Toronto, Ontario

Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Toronto

http://www.archive.org/details/regestyinadpisis01obsh

Изданіе Общ. для распр. просвѣщ. между евреями въ Россіи.

РЕГЕСТЫ

И

НАДПИСИ.

СВОДЪ МАТЕРІАЛОВЪ

ДЛЯ ИСТОРІИ ЕВРЕЕВЪ ВЪ РОССІИ.

(80 г. — 1800 г.)

Томъ I.

(до 1670 г.)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія и Литографія Ц. Крайзъ и К°, Б. Морская, 19.
1899.

Изданіе Общ. для распр. просвѣщ. между евреями въ Россіи.

РЕГЕСТЫ

И

НАДПИСИ.

СВОДЪ МАТЕРІАЛОВЪ

ДЛЯ ИСТОРІИ ЕВРЕЕВЪ ВЪ РОССІИ.

(80 г. — 1800 г.)

Томъ I.

(до 1670 г.)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія и Литографія Ц. Крайзъ и К°, Б. Морская, 19
1899.

PRINTED IN U.S.S.R.

Памяти

Сергѣя Алеқсандровича

Бершадсқаго

посвящаютъ

СОСТАВИТЕЛИ.

The Institute of Mediaeval Studies
LIBRARY
JAN 12 19?9
Toronto, Ontario

Предисловіе.

Выпускаемый нынѣ первый томъ „Регестъ и надписей“ есть совокупный трудъ группы лицъ, входящей въ составъ Историко-Этнографической Коммиссіи при Обществѣ для распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи. Трудъ этотъ задуманъ былъ лѣтъ восемь тому назадъ; самая исторія его возникновенія связана съ нелишеннымъ интереса моментомъ въ самосознаніи русскаго еврейства, и составители ощущаютъ потребность оглянуться на пройденный путь и представить читателямъ основныя черты ихъ отношенія къ исполненной работѣ.

Время, когда возникла мысль о настоящемъ трудѣ, было въ высшей степени смутное, хаотическое; такою же хаотическою и крайне пестрою представлялась и та среда, въ которой возникла эта мысль. Здѣсь были представители разныхъ поколѣній, съ обрывками разношерстныхъ идей—общеевропейскихъ, общерусскихъ, еврейскихъ,—съ отзвуками многоразличныхъ, лично пережитыхъ, ощущеній... Объединенная однимъ лишь смутнымъ ощущеніемъ того, что надо что-то сдѣлать, что-то выяснить, эта группа лицъ, можно сказать, ощупью набрела на мысль о занятіи исторіей евреевъ,—о приведеніи въ ясность ея первоисточниковъ. Скромная въ началѣ задача мало по мало разросталась, цѣли множились, и въ результатѣ получилась организованная историческая работа, первымъ проявленіемъ которой является настоящая книга.

Прежде всего чувствовалась настоятельная необходимость объединить тѣ богатые матеріалы по еврейской исторіи, которые заключаются въ опубликованныхъ уже документахъ по общей исторіи Россіи. „Регесты и надписи“ исполняютъ эту задачу.

Но исчерпавъ въ нихъ важнѣйшія историографическія изданія, составители убѣдились, что вошедшія туда свѣдѣнія по исторической жизни евреевъ составляютъ лишь ничтожную долю тѣхъ необозримыхъ матеріаловъ, которые покоятся до сихъ поръ въ архивахъ и въ частныхъ рукахъ. Эти матеріалы необходимо было собрать, сосредоточить. Составители и принялись за накопленіе своего архива, въ который мало по малу стекаются неизданные документы, копируемые въ публичныхъ архивахъ, доставляемые въ оригиналахъ частными лицами.

Дальнѣйшее знакомство съ подлежащимъ изученію матеріаломъ привело къ мысли, что историку русскихъ евреевъ невозможно ограничиться данными, заключенными въ русскихъ изданіяхъ:—матеріалы еврейскіе, не уступая прочимъ по количеству, превосходятъ ихъ, быть можетъ, важностью, такъ какъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ касаются не внѣшняго быта, но интимнѣйшихъ глубинъ народной мысли и народной жизни. Богатымъ источникомъ такихъ историческихъ данныхъ послужили для насъ древнееврейскія старопечатныя книги, главнымъ образомъ Schaaloth u Teschuboth, рѣшенія раввиновъ по спорнымъ вопросамъ религіозной и юридической жизни.

Изъ всѣхъ этихъ источниковъ хлынули на насъ факты, картины, идеи—новый богатый міръ родной старины постепенно раскрывался передъ нашими глазами. И что же! Чтеніе сухихъ документовъ, ознакомленіе съ вовсе не блестящими, неказистыми событіями, съ самыми повседневными явленіями возъимѣло на насъ то же дѣйствіе, что для Антея прикосновеніе къ матери—землѣ. Прошедшее невольно сплелось съ настоящимъ, въ старомъ мы увидѣли новое, въ новомъ старое, и жизнь во всей своей яркости, многообразіи и жестковатой непосредственности охватила насъ со всѣхъ сторонъ; мы ушли по горло во всѣ ея мелочи и изгибы, но вышли оттуда мы, незадолго передъ тѣмъ еще хмурые и вялые, крѣпкими, ясными; а главное—мы обрѣли ту устойчивость, то довлѣніе

себѣ, которое придаетъ жизни неисчерпаемую цѣнность и богатство. „Vernunft fing wieder an zu sprechen und Hoffnung wieder an zu blühen". Снова заговорилъ разумъ, снова зацвѣли надежды!

Незамѣтно для насъ самихъ, въ средѣ нашей кристаллизовалось нѣчто, что объединило всѣхъ,—неясное въ началѣ, оно стало почти осязательнымъ въ концѣ пути. Это нѣчто было прежде всего ощущеніе тѣснѣйшей связи съ дѣятелями нашего недавняго прошлаго, съ борцами за общечеловѣческое просвѣщеніе. Мы укрѣпились въ сознаніи, что намъ нѣтъ никакого основанія порывать съ ними; наоборотъ — намъ надо выяснить и усвоить себѣ все, что было непреходящее въ сдѣланномъ ими, надо всосать ихъ завѣты, дабы не пришлось дѣлать вторично того, что уже сдѣлано разъ. Дѣятельность ихъ была прежде всего дѣятельность просвѣтительная, это была борьба на два фронта, и горе намъ, если мы забудемъ про тотъ фронтъ, который обращенъ былъ въ сторону темныхъ силъ въ самомъ еврействѣ... Они были сѣятелями культуры—культуры духа, которая не нивеллируетъ, какъ это часто думаютъ, а наоборотъ—является сильнѣйшимъ возбудителемъ всякой истинной самобытности.

Но они не сознавали силы самобытности какъ таковой, какъ реальнаго факта, какъ единственно — конкретной среды, черезъ которую культура только и можетъ производить свое дѣйствіе. Сознаніе этой особенной силы есть общее культурное пріобрѣтеніе послѣднихъ десятилѣтій. Оно проникло и къ намъ, въ наше отношеніе къ вопросамъ національной жизни. Первенствующее значеніе и для насъ заняла жизнь нашего народа. Трудное дѣло изученія этой жизни во всѣхъ ея развѣтвленіяхъ, сближеніе съ нею, для того чтобы словомъ и дѣломъ содѣйствовать *ея развитію,*—но при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы жизнь нашей народной группы была не замкнута со всѣхъ сторонъ, чтобы сама она двигалась свободно между другими группами, и чтобы внутри ея двигалась свободно отдѣльная личность—вотъ какія передъ нами рѣяли цѣли, вотъ чѣмъ питалось наше воодушевленіе при исполненіи этого труда.

Изъ предшествующаго, думается намъ, совершенно ясно, какъ далека была отъ насъ, при составленіи этого свода, всякаго рода апологетическая и реабилитаціонная тен-

денція. Эти пути нами рѣшительно отвергаются. Да и вообще приложеніе нравственныхъ мѣрокъ къ сложной, руководимой могучими факторами, жизни народной группы является попросту нелѣпой. Даже тотъ, кто захочетъ уразумѣть общія линіи историческаго процесса, достигнетъ этого не иначе, какъ вдумчиво пройдя черезъ весь этотъ сложный лабиринтъ во всѣхъ его частностяхъ. Съ этимъ именно мы и обращаемся къ нашимъ соплеменникамъ, для которыхъ предназначена эта книга: войдите въ лабиринтъ исторіи, ознакомьтесь съ всею сложною жизнью нашего народа и вы обрѣтете ту устойчивость и ту мѣрку жизни, которая является условіемъ и залогомъ свѣтлой и плодотворной дѣятельности. Это же вмѣстѣ съ тѣмъ послужитъ лучшимъ отвѣтомъ и недругамъ нашимъ, на борьбу съ которыми—унизительную и мелочную борьбу—упредшествующее поколѣніе затратило столько силъ и дарованій. На всѣ упреки попреки и обвиненія у насъ одинъ отвѣтъ: мы живемъ, мы хотимъ жить, мы будемъ жить,—а жизнь людей солидарна, а жизнь народовъ подвержена законамъ, которые, какъ бы ихъ ни называть,—біологическими, соціологическими, нравственными, божественными—во всякомъ случаѣ несомнѣнно существуютъ; и въ силу этихъ то законовъ вы,—бія насъ, подсѣкаете въ корнѣ и самихъ себя... Позже или раньше должны же они это сознать.

Къ изложенному остается добавить нѣсколько справочныхъ указаній.

Объемъ матеріаловъ, использованныхъ для составленія настоящаго сборника, опредѣляется прежде всего его цѣлью—представить въ хронологическомъ порядкѣ сводъ всѣхъ свѣдѣній по исторіи евреевъ въ Россіи, разсѣянныхъ въ многочисленныхъ и не всегда доступныхъ русскихъ изданіяхъ, гдѣ онѣ теряются въ массѣ матеріаловъ общаго характера. Основаніемъ при составленіи списка источниковъ, помѣщеннаго въ началѣ книги, послужили библіографическіе труды Межова, Ламбиныхъ, Иконникова и — за послѣдніе двадцать лѣтъ — „Списокъ изданій, вышедшихъ въ Россіи“, издаваемый главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати. Въ списокъ этотъ вошли лишь источники, которые могутъ представлять прямой или косвенный интересъ для еврейской исторіи. Польскія и остзейскія изданія оставлены пока въ сто-

ронѣ, въ виду невозможности исполнить этотъ трудъ, не затягивая чрезмѣрно выхода книги въ свѣтъ. Древнѣйшія извѣстія въ виду ихъ рѣдкости, почерпались также изъ нѣкоторыхъ иностранныхъ источниковъ, напр. Migne, Patrologia graeca; Divi Hyeronimi opera; Brosset, Histoire de la Georgie; Langlois, Collection des historiens anciens et modernes de l'Arménie; Frachnius, De Chazaris excerpta ex scriptoribus arabicis; Isstachri, Das Buch der Länder; Guillebert de Lannoy, Oeuvres; Maçoudi, Les prairies d'or; Itinerarium Willelmi de Rubruk и др. Сочиненія эти, равно какъ и общія повременныя изданія, изъ которыхъ также почерпались матеріалы, не введены въ списокъ источниковъ, который указываетъ только матеріалы, просмотрѣнные *цѣликомъ*. Изъ русскихъ изданій въ число матеріаловъ не вошли лишь „Документы и регесты къ исторіи литовскихъ евреевъ", собранные и изданные проф. С. А. Бершадскимъ,—какъ изданіе, спеціально посвященные исторіи евреевъ и по системѣ аналогичное съ настоящимъ.

Такъ какъ необходимыя и важныя свѣдѣнія бываютъ часто затеряны въ документахъ, съ виду и по заглавію не имѣющихъ никакого отношенія къ евреямъ, то руководиться при просмотрѣ оглавленіями и указателями соотвѣтственныхъ изданій, не представлялось никакой возможности; поэтому изданія, изъ которыхъ извлекались матеріалы, просмотрѣны подрядъ изъ страницы въ страницу.

Содержаніе историческихъ документовъ передано въ сжатомъ изложеніи, съ строгимъ соблюденіемъ точности и полноты; непремѣннымъ правиломъ составителей было—сохранять въ изложеніи мельчайшія подробности бытовой жизни евреевъ. Дословный текстъ, приведенный въ надписяхъ, въ актахъ краткихъ, древнѣйшихъ и особенно важныхъ, а также въ мѣстахъ особенно характерныхъ и выразительныхъ, отмѣченъ ковычками. Если актъ въ нѣсколькихъ изданіяхъ напечатанъ въ различныхъ редакціяхъ, то наряду съ основнымъ текстомъ приведены варіанты.

Тамъ, гдѣ акты въ печатныхъ изданіяхъ снабжены заголовками, послѣдніе сохранены для облегченія справокъ, хотя бы они и не соотвѣтствовали дѣйствительному содержанію акта. Изъ заголовковъ слишкомъ пространныхъ взято только начало. Для регестъ, содержащихъ ссылки на другіе акты сборника, заголовки сочинены составителями.

Порядокъ расположенія актовъ въ обоихъ отдѣлахъ сборника хронологическій. Въ случаяхъ сомнѣній относительно точной даты актъ помѣщенъ послѣ всѣхъ актовъ того періода, къ которому онъ, по предположенію, относится. Въ случаяхъ, когда въ актѣ упомянуто нѣсколько событій, отдѣленныхъ значительнымъ промежуткомъ времени, актъ подводится подъ дату, къ которой относится главный историческій фактъ, отмѣченный въ немъ, а на остальные факты дѣлаются подъ соотвѣтственными датами указанія, со ссылкою на основной актъ. Въ связи съ этимъ порядкомъ, при печатаніи привилегій, сохранившихся въ позднѣйшихъ подтвержденіяхъ или вообще въ позднѣйшихъ актахъ, соблюдаются слѣдующія правила: а) если подтвердительная привилегія содержитъ лишь повтореніе первоначальной, съ добавленіемъ обычной подтвердительной формулы, то актъ печатается цѣликомъ подъ годомъ выдачи первоначальной привилегіи, а подъ годами подтвержденій сдѣланы ссылки на ранѣе напечатанный актъ; б) если подтвердительная привилегія или вообще актъ, въ коемъ содержится упоминаніе о прежнихъ привилегіяхъ, содержитъ не одну, а нѣсколько привилегій, или же содержитъ, кромѣ подтверждаемой привилегіи и подтвердительной формулы, еще другой историческій матеріалъ, или, наконецъ, когда первоначальная привилегія въ немъ не приведена, а сдѣлано о ней лишь упоминаніе,—то актъ помѣщается цѣликомъ подъ годомъ послѣдняго событія (подтвержденія), а подъ годами выдачи привилегій или болѣе ранняго ихъ подтвержденія дѣлается ссылка на позднѣйшій актъ, излагающій связно всѣ событія. Сверхъ сего, если годъ занесенія акта въ книги (гродскія, земскія и пр.) отдаленъ отъ года событія, то фактъ занесенія акта въ книги отмѣчается подъ его годомъ, со ссылкою на №, подъ коимъ помѣщенъ актъ. Соблюденіемъ указанныхъ правилъ достигаются двѣ цѣли: съ одной стороны, важнѣйшіе государственные акты, сохранившіеся въ громадномъ числѣ случаевъ лишь въ позднѣйшихъ подтвержденіяхъ, подводятся подъ годъ дѣйствительнаго ихъ возникновенія; съ другой стороны, цѣльность историческихъ документовъ не утрачивается, изданіе остается сборникомъ историческихъ документовъ, точно воспроизведенныхъ, и не превращается въ собраніе справокъ, извлеченныхъ изъ историческихъ памятниковъ и размѣщенныхъ подъ надлежащими годами.

Пропуски, неизбѣжные при громадномъ объемѣ использованнаго матеріала, войдутъ въ Дополненія. Тамъ же будутъ помѣщены и регесты изъ вновь публикуемыхъ источниковъ.

Къ I тому приложены два указателя: географическихъ названій и именъ собственныхъ. Географическій указатель заключаетъ, кромѣ перечисленія мѣстностей и №№ регестъ, указаніе на первый годъ появленія данной мѣстности въ регестахъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ мѣстности, указанныя въ регестахъ, суть мѣста, въ которыхъ пребывали евреи; сопоставленіе годовъ появленія этихъ мѣстностей въ источникахъ можетъ содѣйствовать выясненію вопроса о постепенномъ разселеніи евреевъ на территоріи Россіи.

Составленіе указателя именъ собственныхъ встрѣтило большія затрудненія. Еврейскія имена претерпѣваютъ значительныя измѣненія при послѣдовательной ихъ транскрипціи съ еврейскаго въ актовый языкъ (чаще всего польскій или бѣлорусскій) и затѣмъ съ актоваго языка въ русскій. При такихъ условіяхъ установленіе тождества лицъ на основаніи именъ часто невозможно безъ пространныхъ и выходящихъ за предѣлы непосредственной нашей задачи разъясненій. Это и заставило насъ отказаться отъ мысли о составленіи указателя *лицъ* и ограничиться указателемъ *именъ*, съ сохраненіемъ для каждаго имени особенностей его правописанія.

Книга составлена подъ редакціею М. М. Винавера, А. Г. Горнфельда, Л. А. Сева и М. Г. Сыркина *).

Она посвящена нами памяти С. А. Бершадскаго, перваго на русской нивѣ собирателя памятниковъ нашей родной старины.

СОСТАВИТЕЛИ.

*) Въ работахъ принимали участіе: Е. Б. Левинъ, Л. И. Антокольскій Л. М. Брамсонъ, Ю. Д. Бруцкусъ. И. Е. Вайнштейнъ, А. М. Винаверъ, С. Е. Виперъ, Г. С. Вольтке. Г. М. Герцфельдъ, Г. А. Гольдбергъ, С. М. Гольдштейнъ. Л. О. Зайденманъ, А. Т. Конъ, Д. А. Левинъ, І. Я. Лурье, Н. А. Переферковичъ. М. В. Погорѣльскій, М. В. Познеръ, Б. Д. Порозовская—Яновская, А. С. Таненбаумъ, М. Л. Тривусъ, С. А. Тривусъ, И. І. Тувимъ и Б. А. Ферберъ.

Источники:

1. Актовыя книги XVIII столѣтія. Т. I. Москва. 1892.

2. Акты, издаваемые Виленскою Археографическою Коммиссіею, т. I—XXV (т. I—III озаглавлены: «Акты, издаваемые Коммиссіею, Высочайше утвержденною для разбора древнихъ актовъ въ Вильнѣ», а т. XX—XXV озаглавлены: «Акты, издаваемые Виленскою Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ») Вильна. 1863—1898 г.

3. Акты историческіе. Спб. 1841—1842, 5 т. съ указателемъ.

4. Акты историческіе, относящіеся къ Россіи, извлеченные изъ иностр. архивовъ и библіотекъ А. И. Тургеневымъ. Спб. 1841—1842. Дополненія къ нимъ—Акты, пріобр. Уваровымъ. 1848.

5. Акты, относящіеся до юридическаго быта древней Россіи. Изданы Археографическою Коммиссіею подъ редакціею Н. Калачова, 3 тома. Спб. 1857—1884.

6. Акты, относящіеся къ исторіи Южной и Западной Россіи, собранные и изданные Археографическою Коммиссіею. Спб. 1861—1892. 15 томовъ.

7. Акты, относящіеся къ исторіи Западной Россіи, собранные и изданные Археогр. Коммиссіею. Спб. 1846—1853. 5 т.

8. Акты Московскаго государства. Спб. 1890—1894. 2 т.

9. Акты, собранные въ библіотекахъ и архивахъ Россійской Имперіи Археогр. экспед. Имп. Ак. Наукъ. Спб. 1836. 5 частей.

10. Андріевскій. Историческіе матеріалы изъ архива Кіевскаго губернскаго Правленія. Т. I—VIII. Кіевъ. 1882—1885.

11. Археографическій Сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Сѣв.-Зап. Руси, издаваемый при Управленіи Виленскаго учебнаго округа. Вильна. 1867—1874. т. I—X.

12. Архивъ Государств. Совѣта Спб.; съ 1869 г. по наст. время.

13. Архивъ истор. и практ. свѣдѣній, относящихся до Россіи, изд. Ник. Калачовымъ 1860—1861. 6 книгъ съ дополн.

14. Архивъ Юго-Западной Россіи, издаваемый Временною Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ. Кіевъ. 1859—1894. 8 частей, 23 тома

15. Архивъ Правительствующаго Сената. Состав. П. Барановъ. Спб. 1888—1897. Т. I— VIII.

16. Бантышъ Каменскій. Оборъ внѣшнихъ сношеній Россіи (по 1800 г.) Москва, 1894, 1896, 1897. 3 ч.

17. Источники Малороссійской исторіи, собранные Д. Н. Бантышемъ Каменскимъ. Изданные О. Бодянскимъ, Москва. 1852.

18. Бантышъ Каменскій. Исторія Малой Россіи, со времени присоединенія оной къ россійскому государству при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, съ краткимъ обозрѣніемъ первобытнаго состоянія сего края. Москва. 1824. 3 ч.; Приложенія.

19. Барсуковъ Н. Рукописи археографической коммиссіи. Спб., 1882.

20. Бартеневъ П. 18-й вѣкъ. Историческій сборникъ. Москва. 1868. 4 тома.

21. Батюшковъ. Памятники старины въ западныхъ губерніяхъ. Спб. 1868—1885. 8 частей.

22. Берхъ В. Собраніе писемъ Императора Петра I-го къ разнымъ лицамъ, съ отвѣтами на оныя. Спб. 1829. 4 т.

23. Библіотека иностр. писателей о Россіи. Спб. 1836—1847.

24. Библіотека россійская историческая, содержащая древнія лѣтописи и всякія записки, способствующія къ объясненію исторіи и географіи россійской древнихъ и среднихъ временъ. Спб. 1767.

25. Бильбасовъ. Кириллъ и Меѳодій по документальнымъ источникамъ. Спб. 1868—1871, ч. I и II.

26. Бѣлорусскій архивъ древнихъ грамотъ (составилъ І. Григоровихъ). Москва. 1824, ч. 1.

27. Записки А. Т. Болотова. 1738—1794. Спб. 1871—1876, 4 т.

28. Дневникъ камеръ-юнкера Берхгольца, веденный имъ въ Россіи въ царствованіе Петра Великаго съ 1721 по 1725 г. Москва. 1860.

29. Бѣлозерскій В. М. Южно-русскія лѣтописи. Кіевъ. 1856.

30. Бычковъ А. Бумаги Императора Петра I. Спб. 1873.

31. Дневникъ поручика Васильева. Съ предисловіемъ Е. Щепкиной. Спб. 1896.

32. Лѣтопись событій въ юго-западной Россіи въ XVII в. Сост. Самоилъ Величко. Изд. времен. коммис. для разбора древнихъ актовъ. 4 т. Кіевъ. 1848—1864.

33. Вельяминовъ—Зерновъ. Матеріалы для исторіи Крымскаго ханства. 1864.

34. Витебская Старина, изданіе А. П. Сапунова. Витебскъ, т. I—V 1883—1889.

35. Витебскій центральный архивъ. В. Лялинъ. Спб. 1880.

36. Внутренній бытъ русскаго государства съ 17 окт. 1740 по 25 нояб. 1741 г. Москва 1886. 2 кн.

37. Временникъ Моск. Общ. Ист. и древностей. Москва 1846—1857 г. 25 книгъ.

38. Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи (К. Говорскаго), ежемѣсячный журналъ, Вых. въ Кіевѣ съ іюня 1862 г.; съ сентября 1864—1871 г. въ Вильнѣ подъ назв. Вѣстникъ Западной Россіи.

39. Іоаникій Галятовскій. Мессія праведный. Кіевъ. 1669.

40. Гаркави. Языкъ евреевъ, живщихъ въ древнее время на Руси, и о славянскихъ словахъ, встрѣчаемыхъ у еврейскихъ писателей. Спб. 1865 г.

41. Гаркави. Сказанія мусульманскихъ писателей о славянахъ и русскихъ (съ половины VII до конца X вѣка по Р. Хр.). Спб. 1870 г.

42. Гаркави. Дополненія къ сочиненію «Сказанія мусульм. писателей». Спб. 1871.

43. Catalog der hebräischen Bibelhandschriften der Kaiserl. Oefentl. Bibliothek in St. Petersburg. A. Harkavy und H. L. Strak. Спб. 1875.

44. Голубевъ С. Матеріалы для исторіи западно-русской церкви. Вып. I. Кіевъ 1891 г.

45. Генеральное слѣдствіе о маетностяхъ Черниговскаго полка (1729—30 г.). Черниговъ. 1892.

46. Георги. Описаніе всѣхъ въ Россійскомъ государствѣ обитающихъ народовъ Спб. 1776. Лейпц. 1792 г. 3 ч. Спб. 1799 г. 4 ч.

47. Рейнгольда Гейденштейна записки о Московской войнѣ. Спб. 1888.

48. Горбачевскій. Каталогъ древнимъ актамъ и книгамъ. Вильна 1872.

49. Грамоты, касающіяся до сношенія сѣв.-зап. Россіи съ Ригою и Ганзейск. городами въ XII, XIII и XIV вѣк. Спб. 1857.

50. Грузинскія крестьянскія грамоты, крѣпостные и судебные акты, грамоты и письма грузинскихъ и персидскихъ царственныхъ особъ. Сост. Д. П. Пурцеладзе. Тифлисъ 1882.

51. Грабянка Г. Дѣйствія презѣльной и отъ начала поляковъ кровавшой небывалой брани Богдана Хмѣльницкаго, гетмана запорожскаго, съ поляки. Кіевъ. 1854,

52. Гурляндъ. Новые матеріалы для исторіи еврейской литературы XV ст. Выпуски 1 и 2. Спб. 1866.

53. Гуровъ. Сборникъ судебныхъ рѣшеній и грамотъ Слободской Украйны. 1884.

54. Дневникъ Люблинскаго сейма 1569 г. Спб. 1869 г.

56. Добрянскій, Ф. Описаніе рукописей Виленской публичной библіотеки. Вильно. 1882.

57. Договоры Россіи съ Востокомъ политическіе и торговые. Собралъ и издалъ Т. Юзефовичъ. Спб. 1869.

58. Доклады и приговоры, состоявшіеся въ Правительствующемъ Сенатѣ въ царствованіе Петра Великаго. 1888—1897. 5 т.

59. Документы, объясняющіе исторію западно-русскаго края и его отношенія къ Россіи и къ Польшѣ. Спб. 1865.

60. Донесеніе о поѣздкѣ въ Москву придворнаго римскаго Императора, Михаила Шеля, въ 1598г. Перев. съ нѣм. А. Н. Шемякина. Москва. 1875.

61. Дневникъ генерала Патрика Гордона, веденный имъ во время его шведской и польской службъ отъ 1655 до 1661 гг. во время его пребыванія въ Россіи 1661—1699 гг. Москва. 1892.

62. Дополненія къ «Актамъ историческимъ». Собран. и издан. Археограф. Коммиссіею. Спб. 1846—1872. 12 т.

55. Дневникъ послѣдняго похода Стефана Баторія на Россію. Издалъ по порученію Имп. Ак. Наукъ. М. Кояловичъ. Спб. 1867.

63. Древнія государствен. грамоты, наказныя памяти и челобитныя. Собралъ. Вас. Берхъ. Спб. 1821.

64. Древности. Труды Моск. Археологическаго Общества 1865—1874. т. I—IV.

65. Древности южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найденныя въ южной Россіи. 1889—91.

66. Еврейская Библіотека. Историко-литературный сборникъ, изд. А. Е. Ландау. Спб. 1871—1880. т. I—VIII.

67, Жизнь князя Курбскаго на Литвѣ и Волыни. Кіевъ. 1849 г. т. I и II. Изд. Врем. Высоч. утвержд. Ком. при Кіевскомъ военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ Ген.-Губернаторѣ.

68. Журналъ пребыванія Станислава-Августа въ Гроднѣ, Москва 1870.

69. Записки Іосифа митрополита Литовскаго. Спб., 1883. 3 т.

70. Записки о Московіи Іоанна Перштейна и принца Даніила фонъ Бухау. Кіевъ. 1880 г.

71. Записки Восточн. отдѣленія Имп. Археологическаго Общества, издаваемыя подъ ред. бар. Розена. Спб. 1887.

72. Записки Имп. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Одесса. 1844—1893. 16 томовъ.

73. Записки гетмана Жолкевскаго о Московской войнѣ. Изд. Арх. Ком. Изд. 2-е. Спб. 1871.

74. Записки И. И. Неплюева (1693—1773). Спб. 1893.

75. Записки иностранцевъ о Россіи въ XVIII ст. Письма леди Рондо, жены англ. резидента при русск. дворѣ въ царствованіе императрицы Анны Ивановны. Перев. съ англ. Ред. изданія и примѣчанія С. Н. Шубинскаго, съ предисловіемъ К. Бестужева-Рюмина. Спб. 1874.

76. Записки историческія, гражданскія и военныя о Россіи съ 1727—1744 гг. Манштейна. Перев. съ франц. Москва. 1825.

77. Записки о Московскомъ бытѣ. Сочиненіе Сигмунда барона Герберштейна. Редакція лат. текста (по базельскому изданію 1566 г.) И. Анонамова. Спб. 1857.

78. Извѣстія Ал-Бекри и другихъ авторовъ о Руси и славянахъ. Ч. I. Статьи и розысканія А. Куника и барона В. Розена. Спб. 1878.

79. Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ губерній Витебской и Могилевской, хранящихся въ центральномъ архивѣ въ Витебскѣ и изданные первоначально подъ редакціею Сазонова, затѣмъ подъ редакціею Беревкина. 1871—1895 г., вып. I—XXVI.

80. Исторія достопамятныхъ происшествій, случившихся съ Лже-Дмитріемъ и о взятіи шведами Великаго Новгорода. Соч. Матвѣя Шаума 1614.

81. Историческіе памятники русскаго періода исторіи Новороссіи и Бессарабіи. П. Ширяевъ. Одесса. 1884.

82. Историческія розысканія въ южно-русскихъ архивахъ. А. С. Лебедевъ. Москва. 1884.

83. Иностранныя сочиненія и акты, относящ. до Россіи. Собралъ кн. М. Оболенскій. 4 тетр. Москва. 1847—1848.

84. Какашъ и Тектандеръ. Путешествіе въ Персію черезъ Московію 1602—1603. Перев. А. Станкевичъ. Москва. 1896.

85. Каталогъ древнимъ актовымъ книгамъ губ. Вилен., Гродн., Мин., Ковен., а также актовымъ книгамъ нѣкот. судовъ губ. Могилевской и Смоленской. Вильна. 1872.

86. Кирилло-Меѳодіевскій сборникъ въ память о совершившемся тысячелѣтіи славянской письменности и христіанства въ Россіи. Изд. по опредѣленію Моск. Общ. Люб. Русской Слов. М. Погодинъ. Москва. 1865.

87. Кіево-Печерскій Патерикъ по древнимъ рукописямъ, въ переложеніи на современный русскій языкъ. М. Викторовой. Кіевъ, 1870.

88. Книга Посольская метрики В. К. Литовскаго, содерж. въ себѣ дипломат. сношенія Литвы съ государств. короля Стефана Баторія съ 1573 по 1580 г. М. Погодина и Д. Дубенскаго. Москва. 1843. 2 тома.

89. Коллинсъ Самуилъ. Нынѣшнее состояніе Россіи Москва. 1846.

90. Копіи съ писемъ государя Петра Великаго. Изданіе Имп. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Москва. 1882.

91. Кулишъ. Матеріалы для исторіи возсоединенія Руси. Москва. 1877.

92. Кулишъ. Записки о Южной Россіи. Спб. 1856—1857.

93. Лазаревскій. Описаніе Старой Малороссіи. Кіевъ. 1888—1892 2 вып. (въ 1 вып. 2 тома). Акты по исторіи землевладѣнія въ Малороссіи. Кіевъ. 1889. Отрывки изъ дневника германской канцеляріи. Кіевъ. 1897. Генеральное слѣдствіе о мѣстностяхъ Черниговскаго полка (1729—1730) Черниговъ. 1892.

94. Путевыя записки Эриха Ласоты, отправленнаго Рудольфомъ II къ запорожцамъ. Пер. Ф. Бруна. Спб. 1873.

95. Лашковъ. Сборникъ документовъ по исторіи крымско-татарскаго землевладѣнія. Симферополь. 1897.

96. Записки Дюка Лирійскаго и Бервикскаго 1727—1730 г. Перев. съ франц. Д. Языкова. Спб. 1845.

97. Литовская метрика. Государственный отдѣлъ Великаго Княжества Литовскаго при Правительствующемъ Сенатѣ Сост. Л. М. Зельверовичъ. Спб. 1883.

98. Лучицкій. Сборникъ матеріаловъ для исторіи общины въ лѣвобержѣ Украинѣ. Кіевъ. 1884.

99. Лѣтопись занятій Археографической Коммиссіи. 6 выпуск. 1862—1893.

100. Лѣтопись самовидца, съ приложеніемъ трехъ малороссійскихъ хроникъ. Издана Кіевскою временною коммиссіею для разбора древнихъ актовъ. Кіевъ 1878.

101. Любопытное путешествіе монаха Жана-дю-Планъ-Карпина, посланнаго въ 1846 г. отъ папы Иннокентія IV къ татарамъ. Москва. 1810.

102. Люценко. Древніе еврейскіе надгробные памятники въ пасыпяхъ Фанагорійскаго городища. Спб. 1880.

103. Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XIII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алепскимъ. Переводъ съ арабскаго Г. Муркоса. Москва 1897.

104. Сочиненія преподобнаго Максима Грека. Казань 1859—1861 г. 3 тома.

105. Маржеретъ. Состояніе россійской державы и вел. княж. Московскаго, перев. съ франц. П. Устряловъ. Спб. 1830.

106. Марковичъ Я., генер. подскарбій. Дневникъ. Кіевъ, 1895.

107. Дневныя записки малороссійскаго подскарбія генеральнаго Якова Марковича. Москва. 1859. 2 т.

108. Матеріалы для исторіи и географіи Россіи, собранные офицерами ген. штаба. Спб. 1858 до нынѣшняго времени.

109. Матеріалы для исторіи Западно-русской церкви. Спб. 1856.

110. Матеріалы для отечественной исторіи М. Судіенка. Кіевъ. 1853—1854. 2 тома.

111. Матеріалы для исторіи московскаго купечества. Москва. 1891—1892.

112. Матеріалы для исторіи Войска Донскаго. Грамоты (1571—1863). Новочеркаскъ. 1864. 2 (неосум.) и 332 стр.

113. Матеріалы по археологіи Кавказа. Москва. 1888. 2 т.

114. Баронъ Мейербергъ и путешествіе его по Россіи. Издано Федоромъ Аделунгомъ, пер. съ нѣм. Спб. 1827.

115. Мемуары относящіеся къ исторіи южной Руси. Кіевъ. 1890—1896. 2 вып.

116. Михайловъ М. Сборникъ историч. матеріаловъ и документовъ, относящихся къ новой русской исторіи XVIII и XIX вѣка. Спб. 1873.

117. «Исторія Арменіи» Моисея Хоренскаго, переводъ Н. О. Эмина, изд. Лазаревскаго Инст. Москва 1893.

118. Мотыжинскій архивъ. Акты переяслав. полка XVII вѣка. Кіевъ. 1890.

119. Наказы малороссійскимъ депутатамъ 1767 г. Кіевъ. 1889.

120. Новиковъ (изданія). Древняя Россійская Вивліоѳика, 2-е изд. 1788—1791 20 ч.—Повѣствователь древностей россійскихъ. Спб. 1766.—Древняя Рос. Идрографія. Спб. 1773.

121. О рукописномъ отдѣленіи Виленской Публичной Библіотеки. П. А. Гильдебрантъ. 1871.

122. О состояніи Россіи въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича, перев. съ нѣмец. издан. 1656. А. Михайлова. Спб. 1861.

123. Общій архивъ Министерства Императорскаго Двора. Москва. 1892.

124. Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Т. I—VIII. Спб. 1868—1898.

125. Описаніе путешествій въ Москву посла Римскаго Императора Николая Варкоча Изд. Имп. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ. Москва. 1875.

126. Описаніе книгъ и актовъ Литовской метрики. Л. С. Ставишкій. Спб. 1887.

127. Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Виленскаго генералъ-губернатора. Составилъ Андрей Энгель. Вильна 1869—1870. Т. I и II.

128. Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, подъ ред. Н. В. Калачова. Москва. 1884.

129. Описаніе первой степени архива Вотчиннаго Департамента. Москва. 1839.

130. Описаніе славянскихъ рукописей Московской синодальной Библіотеки. Москва. 1855—62.

131. Описаніе Государств. Архива старыхъ дѣлъ, составл. П. Ивановымъ. Москва. 1850.

132. Описаніе документовъ архива западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ. Спб. 1897.

133. Опись актовой книги Кіевскаго центральнаго архива. Изд. Кіевскаго Архива. Кіевъ. 1872.

134. Опись актовыхъ книгъ Кіевскаго центральнаго Архива. П. М. Каманинъ. Кіевъ. 1886—1887.

135. Ординація королевскихъ пущъ въ лѣсничествахъ бывшаго великаго княжества Литовскаго, составленная по инструкціи короля Владислава IV коммиссарами, Виленскими каноникомъ и королевскимъ секретаремъ Петромъ Далматомъ Исайковскимъ и унитскимъ маршалкомъ Христофоромъ Бѣлозеромъ, въ 1641 г. Вильно. 1871. 4°.

136. Отрывки изъ нѣжинскихъ магистратскихъ книгъ, изд. Лазаревскаго. Черниговъ. 1887.

137. Отчеты о содержаніи дѣлъ и бумагъ, хранящихся въ архивахъ бывшей (въ гор. Черниговѣ) малороссійской коллегіи. Спб. 1882.

138. Памятники дипломатическихъ сношеній московской Руси съ Персіей. Спб. 1890—1898. 3 тома.

139. Памятники, изд. Временною Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ, Высоч. утвержд. при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ. Кіевъ. 1847—1859. 4 тома.

140. Памятники VIII вѣка. Изд. Мухановъ. Москва 1834.

141. Переписка на иностранныхъ языкахъ Грузинскихъ Царей съ Россійскими Государями отъ 1639—1770. Спб. 1861.

142. Первое Полное Собраніе Законовъ. 26 томовъ.

143. Переговоры о мирѣ между Москвой и Польшей. Матеріалы изд. орд. проф. Ф. И. Успенскимъ. Одесса. 1887.

144. Писцовая Книга Гродненской экономіи, съ прибавленіями. Изд. Вилен. Ком. для разбора древн. актовъ. Вильно. 1881—1882. 2 ч.

145. Писцовая книга Пинскаго и Клецкаго княжествъ, состав. Пин-

скимъ старостою Станиславомъ Хвальчевскимъ въ 1552—1555. Изд. Виленской Арх. Ком. Вильно. 1884.

146. Писцовая книга бывшаго Пинскаго староства, составленная по повелѣнію короля Сигизмунда Августа въ 1561—1566 г. Пинскимъ и Кобринскимъ Старостою Лавриномъ Войною (съ переводомъ на русскій языкъ). Ч. 1 и 2. Вильно. 1874.

147. Письма русскихъ государей. 1526—1658. Москва. 1848.

148. Письма русскихъ государей и другихъ особъ царскаго семейства. Изданы Коммиссіею печатанія государствен. грамотъ и договоровъ. состоящею при Московск. Главн. Архивѣ Министер. Иностран. Дѣлъ. Составили кн. М. Оболенскій и А. Афанасьевъ. Москва. 1861—1862.

149. Письма русскихъ государей и другихъ особъ царскаго семейства. Изд. Археографическою Коммиссію. Т. I-й. Москва. 1878.

150. Письма и бумаги Императрицы Екатерины II, хранящіяся въ Имп. Публичной библіотекѣ. Изданы А. Ф. Бычковымъ. Спб. 1873.

151. «Подольская старина». Матеріалы для исторіи Подольской губерніи.

152. Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, изданное по Высочайшему повелѣнію Археогр. Коммиссіею. Спб. 1841—1885. Томы I—X, XV, XVI и Указатель.

153. Полное собраніе постановленій по вѣдомству православной церкви въ Россіи. Спб. съ 1869 г. по наст. время. 9 т.

154. Присоединеніе Крыма къ Россіи. Рескрипты, письма, реляціи и донесенія. Спб. 1885.

155. Протоколы засѣданій археографической коммиссіи 1850—1868. Спб. 1892.

156. Путешествіе въ Крымъ и Константинополь въ 1776 г. Милади Кравенъ. Москва. 1795.

157. Ревизія Кобринской экономіи, составленная въ 1563 г. королевскимъ ревизоромъ Дмитріемъ Сапѣгою. Вильно. 1876.

158. Ревизія пущъ и переходовъ звѣриныхъ въ бывшемъ В. К. Литовскомъ, Григорія Богдановича Возовича, а также собраніе привилегій, данныхъ дворянамъ и священникамъ Пинскаго повѣта. Вильно. 1873.

159. Рукописное Отдѣленіе Виленской Публичной Библіотеки. Вильно. 1871. Вып. I и II.

160. Русская Вивліоѳика, или собраніе матеріаловъ для отечественной исторіи, географіи, статистики и древн. русск. литературы. Н. Полевой. Москва. 1833.

161. Русская Историческая Библіотека, изд. Арх. Ком. 1873—1898 г. 17 т.

162. Русскій историч. сборникъ. Изд. Общ исторіи и древностей 7 т. Москва. 1837—1844.

163. Русское Государство въ половинѣ XVII вѣка. Рукопись временъ царя Алексѣя Михайловича (Прилож. къ русской Бесѣдѣ за 1854 г. № 1—6).

164. Тоже. Открылъ и издалъ П. Безсоновъ ч. I и II. Москва. 1859 и 1860.

165. Русско-ливонскіе акты XII—XVII в. 1868.

166. Рубанъ В. Г. Краткая лѣтопись малыя Россіи 1506—1776 Спб. 1777.

167. Сахаровъ. Древніе русскіе памятники 1842.

168. Сборникъ матеріаловъ для исторической топографіи Кіева и его окрестностей. Изданіе временной Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ. Кіевъ. 1874.

169. Сборникъ Археологическаго Института. Спб. 1878.

170. Сборникъ палеографическихъ снимковъ съ древнихъ грамотъ и актовъ, хранящихся въ Виленскомъ центральномъ архивѣ и Виленской публичной библіотекѣ. Вильно. 1884 г.

171. Сборникъ греческихъ и латинскихъ надписей Кавказа. Спб. 1881.

172. Сборникъ Императорскаго Историческаго Общества. Спб. съ 1867 г. по наст. вр. 104 тома.

173. Сборникъ лѣтописей, относ. къ ист. южн. и зап. Руси, Кіевъ 1858. Подъ ред. Антоновича.

174. Сборникъ матеріаловъ по русской исторіи начала XVII вѣка. Изд. графа С. Д. Шереметьева. Спб. 1896.

175. Сборникъ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края. Рига. 1876—82. 4 тома.

176. Сборникъ нѣкоторыхъ важныхъ извѣстій и оффиціальныхъ документовъ касательно Турціи, Россіи и Крыма. Издалъ съ приложеніями В. Д. Смирновъ. Казань. 1881.

177. Сборникъ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края. Рига. 1876—1879.

178. Сборникъ историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ Архива I отд. Собственной Е. И. В. Канцеляріи, подъ редакціей Н. Дубровина. Спб. 1879.

179. Сборникъ Муханова, 2-е дополн. изд. Спб. 1866.

180. Сборникъ Московскаго главнаго архива Министр. Иностр. дѣлъ. Изд. Коммиссіи печатанія грамотъ и договоровъ. Москва. 1880.

181. Сборникъ матеріаловъ по русской исторіи начала XVII в. Переводъ и прим. Болдакова. Спб. 1896 г.

182. Сборникъ старинныхъ грамотъ и узаконеній, касательно правъ и состояній русско-поданныхъ караимовъ. Спб. 1890.

183. Семевскій М. И. Историко-юридическіе акты XVI и XVII в. Спб. 1897.

184. Сказанія современниковъ о Дмитріи Самозванцѣ. Н. Устрялова ч. I и II. Спб. 1859.

185. Сказанія иностр. писателей о Россіи. Изд. Археогр. ком. 2 т.

186. Сказанія Массы и Германа о смутномъ времени въ Россіи. Изд. Археогр. Ком. Спб. 1874.

187. Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, хранящихся въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Москва. 1813—1828 ч. ч. 1—5.

188. Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами Ф. Мартенсъ. Спб. 1875—1899. 12 томовъ.

189. Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ городовъ Минской губ. православныхъ монастырей, церквей и по разнымъ предметамъ. Минскъ 1848.

190. Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ городовъ Вильна, Ковна и Трокъ, православныхъ монастырей, церквей и по разнымъ предметамъ. Вильно. 1843. Ч. 1 и 2.

191. Собраніе государствен. грамотъ и договоровъ, хранящихся въ Государств. Коллегіи Иностр. Дѣлъ. Изд. гр. Н. П. Румянцевъ. 4 ч. Москва. 1813—1827.

192. Собраніе государственныхъ и частныхъ актовъ, касающихся исторіи Литвы и соединенныхъ съ нею владѣній съ 1387—1710 г. Изд. подъ ред. Круповича. Вильно. 1858.

193. Срезневскій. Запорожская старина. Харьковъ. 7 в. 1833—38.

194. Судіенко М. Матеріалы для отечественной исторіи. Кіевъ 1853—1854. 2 тома.

195. Сулимовскій архивъ. Фамильныя бумаги Сулимъ, Скорупъ и Войцеховичей XVII—XVIII в. Кіевъ. 1884.

196. Тарановскій. Обзоръ памятниковъ магдебургск. права западнорусскихъ городовъ литовской эпохи. Варшава, 1897.

197. Терперъ Бернгардъ. Описаніе путешествія польскаго посольства въ Москву въ 1678 г. Переводъ съ латинскаго И. Иванова. Москва. 1891.

198. Тизенгаузенъ. Сборникъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Золотой Орды. Спб. 1884.

199. Три еврейскіе путешественника XI и XII стол.; Эльдадъ Данидъ, раввины Веньямин Тудельскій и Нетахій Регенсбургскій (Еврейскій текстъ съ русскимъ переводомъ). Перев., прим. и карты Н. В. Марголина. Спб. 1881.

200. Украинская лѣтопись. И. Срезневскій. Харковъ. 1835.

201. Устряловъ. Сказанія современниковъ о Дмитріѣ Самозванцѣ.

202. Сочиненія Осодосія Печерскаго. Ученыя Записки Второго отдѣленія Императорской Академіи Наукъ. Спб. 1856 г.

203. Филаретъ Гумилевскій, архіепископъ Черниговскій. Обзоръ русской духовной литературы. 1862—1863. Спб. 1884 (изд. 3-е).

204. Хвольсонъ. Сборникъ еврейскихъ надписей. Спб. 1884.

205. Хвольсонъ. Извѣстія о Хазарахъ, Буртасахъ, Болгарахъ, Мадьярахъ, Славянахъ и Руссахъ Абу Али-Ахмеда Бенъ-Омара Ибнъ-Даста. Изд. по рукоп. Британскаго музея. Спб. 1869.

206. Цагарели. Грамоты и друг. истор. докум. XVIII в., относящіеся къ Грузіи. Спб. 1891.

207. Черниговская лѣтопись по новому списку. Кіевъ. 1850.

208. Чтенія въ историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца. Кіевъ. 1879—1899. 12 книгъ.

209. Чтенія въ Моск. Общ. Ист. и Древностей. Москва 1847 г. по наст. вр.

210. Чулковъ. Историческое описаніе Россійской Коммерціи. Спб. 1781—1686 г. 21 кн.

211. Шиманъ. Систематическая роспись актамъ и документамъ курляндскаго архива. Спб. 1897.

212. Щербатовъ князь (изданія).—Царственная книга. Спб. 1769, 1534—1553.—Царственный лѣтописецъ. Спб. 1772, 1114 — 1472.—Журналъ или поденная записка Петра I. Спб. 1770, 1772, 3 ч. —Лѣтописецъ о многихъ мятежахъ въ Россіи. Спб. 1733. Записныя тетради письмамъ и дѣламъ Петра В. Спб. 1774.—Краткая повѣсть о бывшихъ въ Россіи самозванцахъ. Спб. 1774.

НАДПИСИ.

а) Греческія.

80—81 г. по Р. Хр.

1. Надпись на мраморной доскѣ, найденной въ Керчи и хранящейся въ Императорскомъ Эрмитажѣ.

„Въ царствованіе царя Тиберія Юлія Рискупорида, друга Кесарей и друга римлянъ благочестиваго, 377 года, мѣсяца Перитія 12-го (дня), я Христа, бывшая жена Друза, отпуская въ молельнѣ бывшаго вскормленника моего, Иракла, свободнымъ разъ (на всегда) по моему обѣту, незахватываемымъ и не тревожимымъ никакимъ наслѣдникомъ; обращаться ему, гдѣ захочетъ, безпрепятственно, кромѣ (обязанности являться) въ молельню для поклоненія и постояннаго присутствованія; (совершено) съ одобренія наслѣдниковъ моихъ, Ираклида и Еликоніады, и съ участіемъ въ опекѣ синагоги Іудеевъ".

B. Latyschew. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini. Спб. 1890. Vol. II. Panticapaeum et vicina, стр. 49—51. № 52; тамъ-же переводъ г. Латышева на русскій языкъ.

Boeckius. Corpus inscriptionum graecarum № 2114; Т. II, стр. 155.

Ашикъ. Воспорское царство Т. I, стр. 92—93.

Гаркави. Объ языкѣ евреевъ жившихъ въ древнее время на Руси, стр. 52.

Стефани. Древности Воспора Киммерійскаго. Т. II, № XXII, стр. 226—228.

Около 80 года.

2. Надпись на мраморной плитѣ, найденной близь Керчи и хранящейся въ музеѣ въ Ѳеодосіи.

. . . . . .

. . . (года такого-то, мѣсяца) Артемизія (такого-то дня, я такой-то) отпускаю моихъ вскормленниковъ въ молельнѣ по обѣту свободными разъ на всегда, тѣла мужскія (по имени такой-то) и Ерма, не захватываемыми и не тревожимыми мною и всякимъ наслѣдникомъ . . . подъ условіемъ пребыванія до (конца) моей жизни . . .

нравится моей матери . . . тадѣ, и все какъ . . . . и по моей кончинѣ . . . сдѣлаютъ всѣ; а по кончинѣ дозволяется имъ обращаться безпрепятственно безъ всякаго сомнѣнія, какъ я далъ обѣтъ, гдѣ на землѣ захотятъ, кромѣ обязанности являться въ молельню для поклоненія и постояннаго присутствованія, причемъ синагога Іудеевъ принимаетъ участіе въ опекѣ.

B. Latyschew. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini. Спб. 1890. Vol. II. Panticapaeum et vicina. стр. 51—53. № 53; тамъ-же переводъ г. Латышева на русскій языкъ.

Boeckius. Corpus inscriptionum graecarum № 2114, T. II, стр. 155.

Ашикъ. Воспорское царство Т. I, стр. 94.

Гаркави. Объ языкѣ евреевъ жившихъ въ древнее время на Руси, стр. 54.

3. Не позже III вѣка.

Около Керчи, у Павловской батареи, у скалистаго холма, рабочими обнаружены были во многихъ мѣстахъ земляныя гробницы, покрытыя дикарными камнями; такихъ гробницъ было вскрыто 21; всѣ онѣ оказались очень бѣдными и однообразными, имѣли длиною каждая отъ 3 до $3^1/_4$ арш., шириною $1^1/_2$ и глубиною $^3/_4$ до 1 арш., съ остовами сильно истлѣвшими, лежавшими головою на востокъ... При остовахъ были найдены разныя вещи. Въ той же мѣстности, на глубинѣ $1^1/_2$ арш., 30 сентября 1867 года найдены три обломка плитъ изъ мягкаго раковистаго камня.

1) на камнѣ № 304 имѣется изображеніе семисвѣчника (меноры) и надпись...

. . . ΘΥΝ ΓΥΝΗ ΧΡΗCTIΩN|OC|

2) на камнѣ № 305 видна часть семисвѣчника и надпись:

|ΓΙΤ|ΩN CAMOY|HA|OY

3) на камнѣ № 306 нижняя часть семисвѣчника: изъ надписи на одной сторонѣ можно разобрать только отдѣльныя буквы, на другой:

ΑΓΑΘ . . . ΑΡΙCΤ . . .

B. Latyschew. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini. Спб. 1890. Vol. II. Panticapaeum et vicina. Tituli sepulcrales №№ 304, 305, 306.

б) Еврейскія [1]).

157 г.

4. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ Буки, сына Исаака когана, да упокоится въ раю, во время спасенія Израиля въ 702 отъ нашего плѣненія“ [2]).

Стр. 249.

181 г.

5. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Почтенный Моисей левитъ, умеръ въ годъ 726 отъ нашего плѣненія“ [2]).

Стр. 249.

206 г.

6. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Почтенный Пинхасъ коганъ, сынъ почтеннаго Буки когана, да будетъ память его благословенна, умерь въ годъ 751 отъ нашего плѣненія“ [2]).

Стр. 249.

240 г.

7. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Цадокъ левитъ, сынъ Моисея, умеръ въ 4000 отъ сотворенія, въ 785 отъ нашего плѣненія“ [2]).

Стр. 249.

---

[1]) Всѣ ниженомѣщенныя надписи заимствованы изъ книги проф. Д. А. Хвольсона (Сборникъ еврейскихъ надписей. Спб. 1884), изслѣдованіе котораго легло и въ основу размѣщенія ихъ по годамъ, въ случаяхъ возбуждавшихъ сомнѣніе. Надписи, признанныя проф. Д. А. Хвольсономъ неподлинными, не помѣщены вовсе.

[2]) Вавилонскаго.

240 г.

8. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

Содержитъ лишь дату отъ сотворенія міра:
„...4000...“

Стр. 226.

289 г.

9. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

Содержитъ лишь дату отъ сотворенія міра:
„...4049...“

Стр. 227.

II—III вѣкъ.

10. Надгробная изъ Партенита.

„ . . . Миръ . . “.

Стр. 138.

II—III вѣкъ.

11. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

Разобрано слово:
„...Самуилъ...“

Стр. 225.

301 г.

12. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Азарія, сынъ р. Моисея, умершій въ годъ 4061 отъ сотворенія“.

Стр. 294.

330 г.

13. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

Содержитъ лишь дату отъ сотворенія міра:
„...4090...“

Стр. 227.

345 (?8) г.

14. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ могилы Гулафь, дочери Саббатая, умершей въ годъ 4105 (?8), да будетъ душа ея вплетена въ узелъ жизни, отъ сотворенія міра“.

Стр. 294.

370 г.

15. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ камень я поставилъ у изголовья на могилѣ Іосифа, сына Иліи, умершаго, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни, отъ сотворенія міра въ 4130“.

Стр. 293.

376 (?776) г.

16. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ камень я поставилъ у изголовья на могилѣ Іосифа, сына Иліи, умершаго, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни, 4136 отъ сотворенія“.

Стр. 230.

413 г.

17. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ могилы Тохтамыша, сына Бакши, да почіетъ душа его въ блаженствѣ, умершаго 4173, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни, отъ сотворенія міра“.

Стр. 290.

430 г.

18. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ могилы М(ар)д(охея), сына (г.) Дан(іила), умершаго въ годъ четыре тысячи сто девятидесятый отъ сотворенія міра, да почіетъ душа его въ блаженствѣ“.

Стр. 274.

431 г.

19. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ могилы господина Илiи, сына Iешуа, умершаго въ годъ мороваго повѣтрiя, 4191 годъ отъ сотворенiя, да почiетъ душа его въ блаженствѣ“.

Стр. 286.

431 г.

20. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ почтеннаго Леви когана, сына почтеннаго Ноя когана, да упокоится онъ въ раю, въ годъ 191 отъ сотворенiя мiра, да почiетъ онъ съ честiю“.

Стр. 297.

437 г.

21. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И это памятникъ Беньямина, сына Ноя, въ годъ 4197, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни“.

Стр. 289.

443 г.

22. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ памятникъ могилы господина Шiхаса, сына Саббатая, умершаго въ годъ 4203 отъ сотворенiя мiра, да покоится душа его въ блаженствѣ“.

Стр. 268.

456 г.

23. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ отъ (Iо)сiфа, сына (На)хма(на), умершаго въ годъ 4216 отъ сотворенiя мiра“.

Стр. 271.

456 г.

24. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ камень Гилеля, сына раббн Моисея, да упокоится онъ въ раю въ почетѣ, въ годъ 4216, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни съ Господомъ Богомъ нашимъ, и да будетъ покой его въ почетѣ“.

Стр. 285.

IV—V вѣкъ.

25. Надгробная изъ Мцхета близь Тифлиса [1]).

„Это могила дорогаго отца Іегуды, прозваннаго Гуркъ. Мѣсто его покоя да будетъ съ благочестивыми, его воскресенье съ праведными“.

Стр. 130.

IV—V вѣкъ.

26. Надгробная изъ Тамани [2]).

„ . . . Менахимъ сынъ Амца . . . “.

Стр. 137.

V вѣкъ.

27. Надгробная изъ Партенита.

„ . . Харфидиль коганъ, да упокоится его душа . . . “.

Стр. 140.

520 г.

28. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ камень, который я поставилъ у изголовья на могилѣ р. Іосифа, сына р. Илии, умершаго въ годъ 4280 отъ сотворенія, 1065 отъ нашего плѣненія [3]). Да почіетъ душа его въ блаженствѣ“.

Стр.. 249.

---

[1]) Надпись на арамейскомъ языкѣ (таргумъ).

[2]) Близь станціи Сѣнной, на Таманскомъ полуостровѣ, найдено около 60 надгробныхъ камней съ надписями, изъ которыхъ частью разобраны двѣ, помѣщенныя здѣсь за №№ 26 и 57; на остальныхъ камняхъ удалось разобрать лишь отдѣльныя еврейскія буквы. На всѣхъ камняхъ имѣются еврейскіе символы: семисвѣчникъ, шоферъ и лулабъ. На оборотной сторонѣ камней находятся какіе-то своеобразные знаки.

[3]) Вавилонскаго.

545 г.

29. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

Содержитъ лишь дату отъ сотворенія міра:
„...4305...“.

Стр. 227.

560 г.

30. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ камень, который я поставилъ у его изголовья на могилѣ Асафа, сына р. Иліи, умершаго въ годъ 4320 отъ сотворенія міра, да будетъ память его благословенна“.

Стр. 284.

600 г.

31. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ камень, который я поставилъ у изголовья на могилѣ Іосифа, сына р. Ахіи, умершаго—да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни—4360 отъ сотворенія“.

Стр. 283.

613 г.

32. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Давидъ, 4373 отъ сотворенія“.

Стр. 229.

626 г.

33. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ камень, который я поставилъ у его изголовья на могилѣ Асафа, сына р. Авія, умершаго—да будетъ память его благословенна—въ годъ 4386 отъ сотворенія“.

Стр. 283.

666 г.

34. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ камень, который я поставилъ у изголовья р. Захарія когана, сына р. Исаака, умершаго въ г. 4422 отъ сотворенія, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни“.

Стр. 280.

679 г.

35. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ Авраама, сына Моисея, умершаго въ годъ 439 отъ сотворенія, да почіетъ душа его въ блаженствѣ“.

Стр. 299.

700 г.

36. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Р. Самарія коганъ, сынъ р. Іосифа, умершаго 460 лѣтъ отъ сотворенія“.

Стр. 300.

776 г.

37. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И это памятникъ могилы Эсѳири, дочери Соломона, который я поставилъ у изголовья умершей въ 536 г.—да будетъ душа ея вплетена въ узелъ жизни—отъ сотворенія, онъ-же 385 г. Матархейцевъ“.

Стр. 345.

VIII вѣкъ.

38. Надгробная изъ Партенита.

„. . . Авраамъ . . . миръ . . . “

Стр. 142.

818 г.

39. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ Бакши, сына Моисея, умершаго въ годъ 578“.
Стр. 331.

820 г.

40. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„ . . . памятникъ могилы госпожи Сары, дочери Моисея, умершей въ годъ 580“.
Стр. 332.

820 г.

41. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это могила Сары Хатунъ, дочери г. Іешуа, умершей въ годъ 580 отъ сотворенія“.
Стр. 333.

821 г.

42. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ могилы госпожи Севергелинъ, дочери р. Леви, умершей въ годъ 581, да опустится пологъ росы на мѣсто ея успокоенія“.
Стр. 333.

821 г.

43. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Вотъ этотъ памятникъ р. Иліи, сына почтеннаго р. Гилеля, умершаго въ годъ 581 отъ сотворенія. Да лягуютъ праведные въ чести и да воспоютъ они на своихъ ложахъ“.
Стр. 334.

826 г.

44. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ господина Мардохея, умершаго въ годъ 585 отъ сотворенія, да покоится душа его въ блаженствѣ“.
Стр. 335.

829 г.

45. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„ . . . . и старецъ смиренный Тохтамышъ, въ годъ 589 отъ сотворенія".

Стр. 337.

832 г.

46. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Умеръ въ годъ 592 отъ сотворенія".

Стр. 231.

846 г.

47. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ камень я поставилъ у изголовья Ноя, сына р. Моисея, въ годъ 4606 отъ сотворенія".

Стр. 232.

846 г.

48. Двѣ надписи на кодексѣ пророковъ въ Карасубазарѣ.

I. „И эта книга Исаіи, Іереміи, Іезекіиля и двѣнадцати (пророковъ) попала въ руки Саида, сына Айбета великаго, въ часть наслѣдства отъ его отца. И подѣлили имущество, которое получили всѣ братья изъ наслѣдства ихъ отца; всякую часть, которую каждый получилъ, они распредѣлили въ любви и добромъ согласіи каждаго съ братомъ, такъ какъ между ними нѣтъ несогласія и споровъ, но на вѣчный миръ, а не для раздора. Свидѣтельствуетъ Соломонъ, сынъ р. Эліакума, Натанъ, сынъ Элиши, Халебъ, сынъ Иліи, . . . сынъ Шелахія".

II. „Я продалъ (книгу пророковъ) Исаіи, Іереміи, Іезекіиля и двѣнадцати малыхъ пророковъ—я, Саидъ, сынъ Айбета, Элишѣ, сыну р. Іакова, въ въ день первый, воскресенье 26 (28) мѣсяца Мархешвана въ годъ 4 тысячи 607..."

Стр. 183.

857 г.

49. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ памятникъ р. Моисея Алани, да упокоится онъ въ раю, сына р. Іосифа Алани, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни у Господа Бога, и покой его да будетъ почтенъ, въ годъ 617 отъ сотворенія“.

Стр. 341.

857 г.

50. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ памятникъ, который я поставилъ надъ братомъ Гошеа, да упокоится онъ въ раю, сыномъ р. Симхи, да упокоится онъ въ раю, въ годъ 617, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни у Господа Бога, и покой его да будетъ почтенъ“.

Стр. 341.

870 г.

51. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ памятникъ Айни, сына Эліасафа, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни, въ годъ 630 отъ сотворенія“.

Стр. 343.

873 г.

52. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ памятникъ могилы Саббатая, сына Давида, который я поставилъ у изголовья умершаго въ годъ 633 отъ сотворенія, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни“.

Стр. 345.

877 г.

53. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ камень, который я поставилъ у изголовья на могилѣ Ам(ци), дочери Моисея, умершей въ годъ 637 отъ сотворенія, да будетъ душа ея вплетена въ узелъ жизни“.

Стр. 327.

877 г.

54. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это камень могилы Саббатая, сына Илiи, который я поставилъ у изголовья умершаго въ годъ 637—да будетъ душа его вилетена въ узелъ жизни—отъ сотворенiя“.

Стр. 345.

877 г.

55. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это камень, который я поставилъ у изголовья на могилѣ Симхи, сына Iосифа, умершаго въ годъ 637—да будетъ душа его вилетена въ узелъ жизни—отъ сотворенiя“.

Стр. 343.

877 г.

56. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ памятникъ Ханука, сына Мардохея, да упокоится онъ въ раю, и да будетъ душа его вилетена въ узелъ жизни, и да будетъ покой его почетенъ, въ годъ 637 отъ сотворенiя“.

Стр. 342.

VIII—IX вѣкъ.

57. Надгробная изъ Тамани [1]).

„Въ этой могилѣ находится Мир(ьямъ) . . . “.

Стр. 126.

905 г.

58. Надпись на послѣднемъ листѣ свитка Пятикнижiя въ Карасубазарской синагогѣ.

Первыя 12 строкъ заключаютъ въ себѣ только варiацiи на Пс. 19, 8—10. Затѣмъ надпись гласитъ:

„ . . . Сегодня въ среду, 11-го мѣсяца Аба, въ годъ 4665

[1]) См. примѣчанiе къ № 26.

отъ сотворенія міра, по счисленію, котораго мы держимся въ общинахъ Матарха, Каракубанъ и Тохтъ—да сохранитъ ихъ (общины) Творецъ ихъ и Искупитель!—посвятилъ эту книгу (синагогѣ) р. Іосифъ, проницательный, сынъ р. Иліи, учителя, сынъ р. Іосифа, писца, сынъ Иліи Генити—его покой да будетъ въ раю—въ общинѣ деревни (мѣстечка) Цабакъ, (въ общинѣ) изгнанныхъ изъ города Сефарада, на имя (т. е. въ воспоминаніе) его брата, р. Ицхака, который умеръ не имѣя ни сына, ни дочери. И онъ посвятилъ его (тотъ свитокъ) для прощенія грѣховъ и для упокоенія его (брата) души въ раю. И онъ (свитокъ) посвященъ Іеговѣ, Богу Израилеву въ этой общинѣ, онъ не долженъ быть проданъ или выкупленъ. И да будетъ благословенъ этотъ р. Іосифъ, посвятившій его, благословеніемъ оправданныхъ; да возносется рогъ его; да увидитъ онъ много дѣтей, да будетъ долголѣтенъ, и дѣло Божіе да совершается его рукою успѣшно, аминь! И я, Іаковъ изъ Таманъ-Тарки, пришлецъ въ этой странѣ, сынъ раби Моисея старца — да сохранитъ его Творецъ его и Искупитель — пишу, подписываю и свидѣтельствую (это), и все истинно и вѣрно, въ доброе предзнаменованіе, аминь!“

Стр. 496.

909 г.

59. Надпись на мраморной доскѣ въ синагогѣ раввинистовъ въ Кафѣ (Ѳеодосіи).

„Мудростью строится домъ, и благоразуміемъ онъ поддерживается. Да пошлетъ (Богъ) избавителя для собранія Израиля. Въ годъ 1220“.

Стр. 195.

916 г.

60. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ памятникъ поставленъ на могилѣ господина Гилеля, сына р. Исаака, и была его смерть въ воскресенье, 11 Нисана года 676, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни“.

Стр. 355.

949 г.

61. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„ . . . Исаакъ, сынъ Соло(мона)... да упокоится онъ въ раю, умеръ во вторникъ, 5-го (8-го) Элула 709 года отъ сотворенія, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни“.

Стр. 233.

960 г.

62. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Дорогіе сыны Сіона, покоящіеся подъ крылами Творца горъ, ибо Господь-Судья одного унижаетъ, другаго возвышаетъ, и выводитъ изъ мрака на свѣтъ. Здѣсь похороненъ одинъ изъ Общества Раббанитовъ, мудрецъ совершенный, Саббатай Даніэло, умершій съ добрымъ именемъ и добрыми дѣлами, и да упокоится въ почетѣ. Годъ 720 отъ сотворенія, 9-го Хешвана“.

Стр. 361.

981 г.

63. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Арзу, дочь р. Нахмана, да упокоится она въ раю, умершая въ 1-й день Іяра, 741 года отъ сотворенія, да будетъ душа ея вплетена въ узелъ жизни“.

Стр. 234.

982 г.

64. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ госпожи Меневешекъ, дочери раббн Давида. Умерла въ Понедѣльникъ, 20 Элула 742 года отъ сотворенія“.

Стр. 363.

983 г.

65. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ памятникъ госпожи Сары, да будетъ память ея благословенна, дочери Мардохея, да упокоится онъ въ раю, умершей въ

среду, 6-го Хешвона 744 года отъ сотворенія, да будетъ душа ея вилетена въ узелъ жизни".

Стр. 235.

989 г.

66. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ раббн Менахема отрока, сына раббн Моисея героя, приведшаго изъ страны Уцъ. Умеръ въ воскресенье, 22-го Адара 749 года отъ сотворенія".

Стр. 364.

992 г.

67. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ госпожи . . . дочери Моисея когана, умерла въ воскресенье . . . мѣсяца Элула года 752".

Стр. 236.

996 г.

68. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

Разобрана лишь дата отъ сотворенія міра:

„ . . . 756".

Стр. 236.

1000 г.

69. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ госпожи Муратъ, дочери раббн Іосифа, умерла въ воскресенье, 1 Нисана, въ 760 годъ отъ сотворенія".

Стр. 365.

1001 г.

70. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ памятникъ Сорки, дочери раббн Бераха, умершей въ пость 11 Аба 761 года отъ сотворенія".

Стр. 366.

1001 г.

71. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

Разобраны лишь слѣдующія слова:

„Умерла въ день . . . Шевата 761 года отъ сотворенія, да будетъ душа ея вплетена въ узелъ жизни".

Стр. 237.

1001 (?) г.

72. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Памятникъ госпожи Бикеца, дочери р. Ездры, жены раббн Якова старца, да будетъ память его благословлена, умерла въ день 27 Элула, года 761 отъ сотворенія, да будетъ душа ея вплетена въ узелъ жизни".

Стр. 237.

1002 г.

73. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Памятникъ этотъ госпожи Меникъ, дочери Самуила, да будетъ память его благословенна, умерла въ субботу, 16-го Сивана 762 года отъ сотворенія, да будетъ душа ея вплетена въ узелъ жизни".

Стр. 237.

1012 г.

74. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„ . . . (и былъ) день смерти моей тетки (въ воскресенье), 10-го Адара—перваго, 772 года отъ сотворенія, да будетъ душа

ея вилетена въ узелъ жизни. Рукою Моисея, сына почтеннаго р. Иліи".

Стр. 239.

1018 г.

75. Надпись на доскѣ въ синагогѣ въ Кафѣ.

„И выглянулъ изъ окна и увидѣлъ, что починка храма окончена въ годъ (4)778 отъ сотворенія міра".

Стр. 197.

1023 г.

76. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„ . . . памятникъ почтеннаго . . . старца, (сына) Исаака старца, да будетъ память его благословенна, умершаго въ день . . . года 883 отъ сотворенія міра, да будетъ душа его вилетена въ узелъ жизни".

Стр. 239.

1024 г.

77. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это (памятникъ госпожи . . поч)тенной, дочери почтеннаго р. Самуила когана, жены р. Іосифа старца, да хранитъ его Творецъ и Искупитель, умерла въ день . . 2-го Шевата 784 года отъ сотворенія".

Стр. 240.

1024 г.

78. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

Разобрано:

„ . . . въ годъ 784 отъ сотворенія міра, да будетъ душа его вилетена въ узелъ жизни".

Стр. 240.

1025 г.

79. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И (этотъ) камень почтеннаго р. Иліи когана, сына р. Еуда когана, старца, да упокоится онъ въ раю, умеръ въ день мѣсяца Тишре года 786 отъ сотворенія, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни“.

Стр. 241.

1031 г.

80. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ камень, почтеннаго Іосифа, сына р. Авраама, да упокоится онъ въ раю, умершаго въ среду, 24-го Тишре года 792 отъ сотворенія, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни“.

Стр. 241.

1035 (?8) г.

81. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ р. Моисея старца, уважаемаго сына почтеннаго р. Бераха, умеръ во вторникъ, 5(?8) Сивана въ годъ 795(?8) отъ сотворенія, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни“.

Стр. 242.

1058 г.

82. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Памятникъ могилы отрока Авраама когана, сына почтеннаго р. Исаака, когана, да будетъ память его благословенна, и была его смерть въ годъ 818, да упокоится онъ въ раю“.

Стр. 242.

1068 г.

83. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Памятникъ этотъ Акбейки, маленькой дѣвочки, дочери раббн Самуи(ла), да сохранитъ ее Творецъ ея и Искупитель, умерла въ среду . . . Тишре года 829“.

Стр. 242.

1081 г.

84. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Почтенная (госпожа) Бакиненъ, жена р. Мардохея, да будетъ память его благословенна, умер(ла).. въ понедѣльникъ, 25-го Тамуза 841 года."

Стр. 243.

1091 г.

85. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ почтеннаго р. Исаака когана, старца, сына почтеннаго р. Симхи когана, и была его кончина во вторникъ, 29-го мѣсяца Іяра, въ годъ 851 отъ сотворенія міра, да будетъ душа его вилетена въ узелъ жизни".

Стр. 243.

1107 г.

86. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Іосифъ дорогой, да будетъ память его благословенна, (сынъ) (Іе)гуды дорогаго, да будетъ память его благословенна, умеръ въ четвергъ, 15-го Хешвана 868 года, да почіетъ душа его въ блаженствѣ".

Стр. 244.

1156 г.

87. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ могилы Іосифа, сына почтеннаго р. Исаака старца, да будетъ память его благословенна, умеръ въ мѣсяцѣ... года 916, да почіетъ душа его въ мирѣ".

Стр. 244.

1175 г.

88. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„ . по прозванію Ялпацикъ, сынъ почтеннаго р. Исаака левита, ста(рца) желаннаго, да будетъ благословенна его память, умеръ (7) мѣсяца Тишре (въ) годъ 935 отъ сотворенія, да почіетъ душа его въ блаженствѣ".

Стр. 368.

1204 г.

89. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Лія, дочь Иліи, супруга Самаріи, по прозванью Мирасьеды (Марсиды), 984“.

Стр. 245

1240 г.

90. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

Сохранилось только:

„ . . . (умер)шая въ годъ пятитысячный“.

Стр. 245.

1248 г.

91. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Р. Соломонъ коганъ, сынъ р. Іосифа, умер(шаго) 5008, да будетъ благословенна память праведника“.

Стр. 279.

1274 г.

92. Надпись на пятикнижіи въ Караимской синагогѣ въ Θеодосіи.

На первой страницѣ перваго листа Пятикнижія имѣется составленный въ городѣ Азакѣ (Азовъ) эпиграфъ, въ которомъ сказано, что нѣкто Саббатай, сынъ Исаака, во время своей тяжкой болѣзни, въ среду, 29 мѣсяца Мархешвана 5035 (1274) года, пожертвовалъ эту библію (24 книги) въ караимскую синагогу въ Кримѣ (Эски-Кримъ, Сулхатъ).

Стр. 217.

1286 г.

93. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ памятникъ поставленъ на могилѣ человѣка благочестиваго, старца и уважаемаго почтеннаго р. Иліи, сына уважаемаго

р. Исаака, учителя-старца, да будетъ память его благословенна, умеръ въ четвергъ 13 . . . Адара въ годъ 46 [1])".

Стр. 310.

1298 г.

94. Надпись на Пятикнижіи, принадлежавшемъ общинѣ раввинистовъ въ Карасубазарѣ, нынѣ принадлежащемъ д-ру Кауфману.

На послѣднемъ, чистомъ листѣ Пятикнижія, повидимому рукою переписчика, написано:

„5058 года".

Стр. 219.

1309 г.

95. Надпись на кивотѣ завѣта въ синагогѣ раввинистовъ въ Кафѣ (Θеодосіи).

„1620 по лѣтосчисленію, принятому въ договорахъ" [2]).

Стр. 196.

1320 г.

96. Надписи на Пятикнижіи, принадлежавшемъ общинѣ раввинистовъ въ Карасубазарѣ, нынѣ принадлежащемъ д-ру Кауфману.

1-я надпись свидѣтельствуетъ, что нѣкто Элиша, сынъ рабби Іосифа, продалъ этотъ кодексъ за 280 крымскихъ серебряниковъ нѣкоему Иліи, сыну рабби Халева, 28 Іяра 5080 года отъ сотворенія міра (1320 по Р. Хр.), въ царствованіе Узбека.

2-я,—что Илія подарилъ это Пятикнижіе общинѣ Сулхата.

Стр. 218—219.

1330 г.

97. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ могилы Нарлака, 5090, да снизойдетъ миръ и да почіетъ на его ложѣ".

Стр. 273.

[1]) Дата выражена хроностихомъ.

[2]) Эра селевкидовъ.

1320—1350 г.

98. Эпиграфъ изъ свитка Пятикнижія въ Ѳеодосіи.

„Этотъ свитокъ Торы совершенный и вѣрный, посвященіе Елеазара, сына р. Якова—такъ какъ онъ далъ обѣтъ и исполнилъ свой обѣтъ—и онъ посвященъ Господу Богу Израиля, не можетъ быть проданъ и не можетъ быть выкупленъ; проклятъ продающій его и проклятъ его покупатель, и благословенъ да будетъ этотъ Элеазаръ, посвятившій его святой общинѣ—общинѣ Сулхать, и да удостоитъ его Господь узрѣть дѣтей изъ чреселъ его, а также да сподобится узрѣть благости Господа и посѣтить его храмъ, какъ написано: какъ велика Твоя благость, которую Ты сохранилъ для боящихся Тебя и т. д. Моисей, сынъ р. Саббатая, да упокоится его душа; Іосифъ, сынъ р. Шеерита, да упокоится его душа; Яфетъ, сынъ р. Якова, да упокоитъ его Духъ Господа; Соломонъ старецъ, сынъ Маръ-Якова Папусъ; Самуилъ, сынъ р. Иліи когана; Илія, сынъ р. Хизкіи; левитъ Илія, сынъ р. Леви, да упокоится его душа; Эліакимъ, сынъ р. Исаака, его покой да будетъ почтенъ (да покоится въ почтеніи); Іуда, сынъ р. Паратана паломника; Моисей, сынъ Соломона, да упокоится его душа, и Наоанаилъ, сынъ р. Якова, память праведника да будетъ благословенна“.

Стр. 221.

1364 г.

99. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И это памятникъ могилы Меневеиъ, дочери Саббатая, да будетъ душа ея вплетена въ узелъ жизни, въ годъ 5124 отъ сотворенія“.

Стр. 329.

1387 г.

100. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ памятникъ поставленъ на могилѣ Сары, дочери Авраама, въ годъ 5147 отъ сотворенія“.

Стр. 329.

1394 г.

101. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ могилы Эсопри, дочери господина Іосифа, умершей въ годъ 5154 отъ сотворенія".

Стр. 330.

1404 г.

102. Надпись на деревянной доскѣ изъ (караимской) синагоги въ Θеодосіи.

„Годъ 15-й, кругъ 279, день шестой недѣли, который 11-й день мѣсяца Адара, въ этотъ день я Исаакъ, сынъ Моисея, и Сара, дочь Моисея, мать моей матери Кейлы, Азакейскіе (Азовскіе), мы поставили эту доску въ общинѣ Кафа, общинѣ Караимовъ, да послужитъ она памятью о насъ въ храмѣ Бога".

Стр. 209.

1444 г.

103. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ могилы госпожи Акбейки почтенной, благочестивой дочери почтеннаго р. Саббатая старца, да будетъ память его благословенна, супруги почтеннаго р. Иліи старца, да будетъ память его благословенна, умершей въ среду, 12 Тишре годъ 5205, да почіетъ душа его въ блаженствѣ".

Стр. 312.

1457 г.

104. Надгробная на плитѣ, служащей нынѣ крышкою колодца во дворѣ синагоги въ Θеодосіи.

На кругломъ камнѣ находится остатокъ надгробной надписи, изъ коей совершенно ясна только дата:

„четвергъ, 15-е Адара второго (5)217 года."

Стр. 209.

1476 г.

105. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ камень, который я поставилъ на могилѣ Іосифа, сына Михаила, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни, 5236 отъ сотворенія“.

Стр. 313.

1478 г.

106. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

Можно разобрать:

„ . . . (и да будетъ его покой) почетенъ, отошедшаго въ вѣчность въ годъ 5238 отъ сотворенія“.

Стр. 314.

1483 г.

107. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ памятникъ, который поставленъ на могилѣ госпожи Ханы, дочери Якова, да будетъ память его благословенна, умершей въ воскресенье, 8 Кислева 5243 отъ сотворенія, изъ изгнанныхъ изъ Инкермана, да будетъ душа ея вплетена въ узелъ жизни“.

Стр. 317.

1483 г.

108. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ памятникъ, который поставленъ на могилѣ госпожи Сары, дочери Моисея, да будетъ память его благословенна, умершая во (вторникъ) 28 мѣсяца Іяра, въ годъ 5243 отъ сотворенія, да почіетъ душа ея въ блаженствѣ, и дѣти ея да унаслѣдуютъ землю“.

Стр. 315.

1485 г.

109. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ памятникъ, который поставленъ у изголовья госпожи Рухамы, дочери р. Іегуды, да упокоится онъ въ раю, и упокоилась она

въ мѣсяцѣ Абъ, годъ 5245 отъ сотворенія, да будетъ душа ея вилетена въ узелъ жизни".

Стр. 315.

1486 г.

110. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И это памятникъ, который поставленъ на могилѣ Ханы, дочери Исаака, умерла въ годъ (5)646 отъ сотворенія. да будетъ душа ея вилетена въ узелъ жизни"

Стр. 316.

1489 г.

111. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Памятникъ этотъ на могилѣ почтеннаго р. Іосифа юпопи, сына р. Соломона старца почтеннаго, да будетъ память его благословенна, умершаго въ воскресенье, 3 Тишре. въ годъ 5250 отъ сотворенія".

Стр. 316.

1496 г.

112. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ госпожи Мамукъ, дочери рабби Иліи, умерла въ понедѣльникъ, 20 Таммуза 556 г. отъ сотворенія".

Стр. 388.

1502 г.

113. Надгробная на плитѣ, находящейся въ Ѳеодосійскомъ музеѣ.

„Это памятникъ р. Авраама, сына Нахму, умершаго 1 Шевата 5266 года отъ сотворенія міра, да будетъ душа его пріобщена къ источнику жизни".

Стр. 210.

1508 г.

114. Надгробная на мраморной плитѣ, вдѣланной въ стѣну сторожки при синагогѣ въ Ѳеодосіи.

„Мужъ мудрый, въ силѣ знаменитый, великій въ своемъ поколѣніи и вѣнецъ своего времени, его оплакиваютъ приходящіе

съ востока и юга, онъ былъ безпристрастенъ и справедливъ, вѣрный рабъ. Воздвигнуть этотъ памятникъ надъ мужемъ праведнымъ, богобоязненнымъ и отвращавшимся отъ зла. Почтенный р. Іошуа, сынъ почтеннаго р. Менра Таманли (т. е. изъ. Тамани) Ашкенази, да будетъ благословенна память его, который скончался, оставивъ доброе имя въ своей средѣ, въ среду, 27 Тевета года 5269, да пріобщится душа его къ источнику жизни".

Стр. 211.

1540 г.

115. Надгробная на мраморной плитѣ, вдѣланной въ стѣну сторожки при синагогѣ въ Ѳеодосіи.

„И этотъ памятникъ на могилѣ Эсопри, дочери Самсона, умершей въ день . . мѣсяца, года 5300, да будетъ душа ея вплетена въ узелъ жизни".

Стр. 318.

1547 г.

116. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Памятникъ этотъ р. Симхи, юноши, сына р. Мардохея, да будетъ память его благословенна, умеръ въ среду, 28 Элула, въ годъ 5307 отъ сотворенія, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни".

Стр. 318.

1553 г.

117. Надгробная на мраморной плитѣ, вдѣланной въ стѣну сторожки при синагогѣ въ Ѳеодосіи.

„Это памятникъ Самуила когана, сына Іосифа когана, да упокоится онъ въ раю, умершаго въ пятницу, 20 Тевета, годъ (5)313 отъ сотворенія, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни".

Стр. 319.

1582 г.

118. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ почтеннаго р. Иліи, уважаемаго вонителя великихъ дѣлъ, сына р. Вераха старца, умеръ въ понедѣльникъ, 5

мѣсяца Шевата 342 отъ сотворенія, да будетъ душа его вилетена въ узелъ жизни".

Стр. 301.

XVI вѣкъ.

119. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ памятникъ госпожи Бикеца, дочери почтеннаго р. Монсея, умершей въ четвергъ, 18 Элула, въ годъ . . . . [1]) отъ сотворенія, да будетъ душа ея вилетена въ узелъ жизни".

Стр. 320.

Конецъ XVI вѣка.

120. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ почтенной жены Давида, госпожи Арзу, дочери раббн Авраама, блаженной памяти, умерла въ Воскресенье, 14 Кислева 596 года отъ сотворенія".

Стр. 359.

1605 г.

121. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ р. Авраама Сагадакчи, блаженной памяти, сына р. Іосифа, умеръ въ воскресенье, 5 Тевета 765 года отъ сотворенія.

Стр. 366.

1607 г.

122. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ госпожи Алтинкизъ, дочери р. Солеймана, умерла въ воскресенье, 12 Сивана 766 года отъ сотворенія".

Стр. 367.

1612 г.

123. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ, поставленный у изголовья мудреца, сѣдовла-

*) Дата выражена хроностихомъ, не поддающимся несомнѣнному исчисленію.

саго старца, почтеннаго Ронъ-Ешивы, сѣявшаго науку среди своихъ современниковъ, оставившаго многихъ учениковъ, Якова Хазана, скончавшагося въ блаженствѣ, сына почтеннаго р. Моисея уважаемаго, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни. Умеръ отъ поцѣлуя и любви по приказанію Всевышняго, въ 1-й день мѣсяца Зивъ, взялъ его Господь Небожитель, въ годъ 718 отъ сотворенія міра, да успокоитъ его Господь Израиля.

Стр. 360. Текстъ въ таблицѣ № 108.

1615 г.

124. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Этотъ памятникъ госпожи Айтолу, дочери р. Иліи когана, блаженной памяти, умершей во вторникъ, 2 Кислева 575 года отъ сотворенія“.

Стр. 368.

1615 г.

125. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ р. Мардохея, сына Исаака, да будетъ память его благословенна. Сей мужъ былъ извѣстенъ своей добротой. Благочестіе и мудрость—его качества. Когда онъ отправился по торговымъ дѣламъ въ страну Ляхъ, онъ умеръ въ мѣсяцѣ Тишре. Оттуда его тѣло было вывезено и принесено сюда, и онъ похороненъ на своей родинѣ въ понедѣльникъ, 29 Нисана, въ годъ 5375 отъ сотворенія, да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни, и покой его да будетъ почтенъ“.

Стр. 319.

1628 г.

126. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Памятникъ этотъ госпожи Гулефъ, дочери Авраама, жены Эздры, умерла въ четвергъ, 6 мѣсяца Хешвана, въ годъ 5388, да будетъ душа ея вплетена въ узелъ жизни“.

Стр. 367.

1646 г.

127. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Это памятникъ могилы госпожи Фросиніи старицы, дочери почтеннаго р. Баруха учителя, память его да будетъ благословленна, супруги почтеннаго р. Мардохея левита, память его да будетъ благословленна, умершей въ среду, 14 Тишре, въ годъ 5406“.

Стр. 309.

1656 г.

128. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ памятникъ, поставленный на могилѣ ученаго мужа, шествовавшаго по хорошему пути, р. Авраама почтеннаго, дорогаго ученаго, да будетъ память его благословенна, сына Даніила старца, да будетъ благословенна память праведника, умершаго велѣніемъ Всевышняго въ среду, 12 Адара, въ годъ 5416“.

Стр. 321.

1678 г.

129. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Памятникъ на могилѣ госпожи Акбейки, дѣвицы, дочери почтеннаго р. Іосифа левита, да будетъ память его благословенна, умершей въ воскресенье, 15 мѣсяца Адара, годъ 838 отъ сотворенія, да почіетъ душа ея въ блаженствѣ“.

Стр. 322.

1679 г.

130. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

Памятникъ сей на могилѣ почтенной доблестной жены, разумной, чтящей законъ Торы, плодовитой и вѣтвистой госпожи Алтынкизъ, знатной, жены почтеннаго мужа, очень вліятельнаго въ общинѣ, почтеннаго р. Моисея, сына Синана, чудо своего вѣка,

ему владычество. Вторникъ, 11 Тамуза, въ этотъ день время смерти въ годъ 5439 отъ сотворенія, да упокоится душа почтенной".

Стр. 322.

1680 г.

131. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Смотрите памятникъ, онъ воздвигнутъ на твердынѣ надъ мужемъ искуснымъ въ пѣснопѣніяхъ и старцемъ съ яснымъ ликомъ, днями пресытившимся, боящимся Бога и служителемъ его съ юности, а также болѣе ретивымъ въ исполненіи заповѣдей, чѣмъ юноши. Имя ему Іосифъ, и онъ въ числѣ почетныхъ лицъ, сынъ почтеннаго раби Якова, прозваннаго Киркъ. Кончина его послѣдовала въ среду, въ двадцатый день мѣсяца Аба, годъ 5440".

Стр. 323.

1728 г.

132. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„И этотъ камень поставленъ памятникомъ надъ могилой дѣвицы любимой госпожи Арзу, красивой и воспитанной въ достаткѣ, дочери почтеннаго р. Якова, ревностнаго въ заповѣдяхъ, которая оставила въ слезахъ добрую мать, вторникъ, 7 Нисана 5488, почила душою уважаемая, да почіетъ съ миромъ".

Стр. 324.

1773 г.

133. Надгробная въ Чуфутъ-Кале.

„Дни печали, дни горести и съ кручиною пришли на племя скитальцевъ, лучшіе люди плачутъ о властелинѣ. Идите, знатные люди, охваченные трепетомъ и содроганіемъ; смотрите, какой мракъ и темнота на землѣ, когда исчезъ свѣтъ, когда палъ во Израилѣ властелинъ, вѣрный среди своей общины, благотворитель бѣдныхъ, покровитель ученыхъ, человѣкъ извѣстный и въ царскихъ дворцахъ, желанный какъ рубинъ и топазъ, славный дѣлами всякаго рода.

Плачьте всѣ, ибо палъ свѣтъ его въ рукахъ врага, который подстерегалъ его и ранилъ смертельно. Пало дерево въ полномъ соку, срублено безъ почестей; его супруга, дѣти, родные и община лишены души; да не покроетъ земля его крови, да дойдетъ до Бога вопль этого человѣка, вѣрнаго властелина Якова, сына господина Самуила, главы общины, умершаго 15 Іяра 533 года отъ сотворенія. Да найдетъ душа его убѣжище подъ престоломъ Всевышняго, да будетъ она навсегда пріобщена къ вѣчному Свѣту моему."

Стр. 324.

РЕГЕСТЫ.

VI в. до Р. Хр. — IV в. по Р. Хр.

134. Изъ „Исторіи Арменіи Моисея Хоренскаго“.

Объ армянскомъ царѣ по имени Храчеай, современникѣ вавилонскаго царя Навуходоносора (VI в. до Р. Хр.), разсказываютъ, что онъ выпросилъ у Навуходоносора одного изъ главныхъ еврейскихъ плѣнниковъ, по имени Шамбатъ, привелъ его въ Арменію, поселилъ тамъ и осыпалъ почестями. Отъ Шамбата (или Смбата) происходитъ, по преданію, родъ Багратуни, чему подтвержденіемъ служитъ то, что Багратуни часто давали своимъ сыновьямъ имя Смбатъ.

Около II вѣка до Р. Хр. армянскій царь Вахаршакъ, водворивъ порядокъ въ странѣ, вознаграждаетъ прежде всего „могущественнаго и мудраго мужа изъ Евреевъ—Шамбу Багарата“ и даетъ его роду право возлагать корону на Аршакидовъ и называться по его имени Багратуни. Этотъ Багаратъ первый добровольно „предался всѣмъ существомъ своимъ“ Вахаршаку еще до войны Аршака съ македонянами и былъ назначенъ намѣстникомъ и начальникомъ надъ десятками тысячъ воиновъ на западныхъ предѣлахъ Арменіи.

При описаніи похода Вахаршака противъ македонянъ упоминается, что въ немъ участвовалъ Багаратъ со своею дружиною.

Въ разсказѣ о дѣятельности царя Вахаршака по внутреннему благоустройству страны упоминается, что титулъ домовладыки, а также право возлагать корону на голову царя и называться вѣнценалагателемъ и аспетомъ (начальникомъ конницы) дарованы были еврею Багарату и его роду „за прежнюю самоотверженную помощь, оказанную царю, за вѣрность и мужество“; собственно-же ему царь разрѣшаетъ носить повязку съ жемчугомъ въ три ряда.

Построивъ въ Армавирѣ храмъ, Вахаршакъ настоятельно проситъ еврея Шамбу Багарата отказаться отъ еврейскаго закона

и поклониться идоламъ. Багаратъ не соглашается, и царь не стѣсняетъ его воли.

Сыновей Багарата армянскій царь Аршакъ (128—115 г.) принуждалъ поклоняться идоламъ. Двое изъ нихъ мужественно кончили жизнь за законъ отцовъ. Другіе же сыновья согласились въ субботніе дни выѣзжать на охоту и на войну, а также будущихъ младенцевъ своихъ не подвергать обрѣзанію. Такъ какъ они не имѣли еще женъ, Аршакъ приказалъ всѣмъ нахарарамъ не иначе выдавать своихъ дочерей за нихъ, какъ подъ условіемъ, что они отказываются отъ обрѣзанія [1]).

Когда армянскій царь Тиграпъ (въ I вѣкѣ до Р. Хр.) приказалъ всѣмъ нахарарамъ приносить въ новыхъ храмахъ жертвы съ поклоненіемъ, и родъ Багратуни не принялъ идолопоклонства, то одному изъ представителей этого рода, по имени Асудъ, отрѣзали языкъ. Затѣмъ Багратуни согласились ѣсть жертвенное мясо и свинину, но сами не совершали жертвоприношенія съ поклоненіемъ. Тиграпъ лишилъ ихъ начальства надъ войскомъ, оставляя за ними достоинство асиетовъ, нераздѣльное съ правомъ вѣнценалагателей.

Во время похода въ Палестину, вызваннаго желаніемъ отомстить египетской царицѣ Клеопатрѣ, Тиграпъ взялъ въ плѣнъ множество евреевъ.

Взятыхъ въ плѣнъ евреевъ Тиграпъ поселилъ въ Армавирѣ и въ городѣ Вардгеса, что на рѣкѣ Касахѣ, изъ котораго впослѣдствіи образовалось большое торговое селеніе.

Когда армянскій военачальникъ Бальзапранъ вмѣшался въ борьбу между Антигономъ и Гиркаиомъ и взялъ городъ Мариссу, то Гиркапъ и плѣнные изъ этого города были приведены къ Тиграну, который приказалъ поселить плѣнныхъ евреевъ въ городѣ Шамирами.

Братъ Тиграна, царь Аршамъ лишилъ почестей и заключилъ въ темницу асиета-вѣнценалагателя Енанія за то, что Енаній освободилъ изъ плѣна еврейскаго первосвященника Гиркана и не могъ къ сроку доставить обѣщанный ему Гиркаиомъ выкупъ. Въ то же время Зора, родоначальникъ дома Гатуни, явился къ царю Аршаму съ доносомъ, что Енаній хотѣлъ отъ него отло-

[1]) Всѣ приведенныя выше свѣдѣнія содержатся въ отрывкахъ сочиненія сирійскаго историка Марь-Абасъ-Катина (III в. по Р. Хр.), сохранившихся въ «Исторіи Арменіи» Моисея Хоренскаго.

житься; что Ананій предлагалъ ему, Зорѣ, совмѣстно перейти на сторону іудейскаго царя Ирода и просить Ирода, чтобъ тотъ отвелъ имъ участки въ землѣ предковъ, такъ какъ въ Арменіи они „опозорены неслыханными пытками“. Зора не согласился на эти предложенія, заявляя, что не слѣдуетъ имъ „обманывать себя стародавними сказаніями и обветшалыми легендами, считая себя палестинцами“.

Повѣривъ доносу и опасаясь дальнѣйшихъ дѣйствій со стороны Ананія, Аршамъ приказалъ подвергнуть Ананія всевозможнымъ истязаніямъ съ цѣлью заставить его отречься отъ еврейскаго закона и поклониться солнцу и идоламъ,—въ противномъ-же случаѣ грозилъ Ананію висѣлицею и истребленіемъ всего его рода. Одинъ изъ сродниковъ Ананія былъ казненъ предъ его глазами, причемъ на мѣсто казни были приведены сыновья Ананія: Сафатія и Азарія. Опасаясь лишиться сыновей и тронутый мольбами своихъ женъ, Ананій соглашается исполнить волю царя. Аршамъ утверждаетъ его въ прежнемъ санѣ, но уже не можетъ полагаться на него и, чтобы удалить его изъ Месопотаміи, даетъ ему въ управленіе провинцію въ Арменіи.

Когда ученикъ апостола Ѳомы, Ѳаддей, пришелъ въ городъ Едессу, онъ остановился въ домѣ еврейскаго вельможи Товія, происходившаго изъ рода Багратуни. Этотъ Товій въ свое время убѣжалъ отъ Аршама, не желая вмѣстѣ съ другими сродниками отречься отъ іудейства, и до принятія христіанства оставался вѣренъ своему закону.

Арташесъ (85—127 по Р. Хр.) вывелъ изъ города Еруанда плѣнныхъ евреевъ, переведенныхъ туда изъ Армавира, и поселилъ ихъ въ новой столицѣ, Арташатѣ.

Въ царствованіе Арташеса пришелъ, по преданію, изъ восточныхъ арійскихъ странъ родъ Аматуни; Аматуни были первоначально евреями и происходятъ отъ Мануе, у котораго былъ сынъ огромнаго роста и необычайной силы, по имени Самсонъ; у евреевъ существуетъ обычай давать дѣтямъ имена предковъ „въ надеждѣ лучшаго“. Арташесъ сдѣлалъ имъ почетный пріемъ и пожаловалъ помѣстьями. Онъ же назвалъ родъ ихъ Аматуни, что̀ значитъ „пришельцы“; нѣкоторые изъ персовъ называютъ ихъ Мануенами, по имени ихъ предка.

Относительно позднѣйшихъ представителей рода Багратуни Моисей Хоренскій замѣчаетъ, что они, оставивъ законъ своихъ пред-

ковъ, сначала наслѣдовали варварскія имена—Бюратъ, Смбатъ и другія подобныя названія, и лишились такимъ образомъ тѣхъ именъ, какими назывались до своего отступничества, какъ-то: Багадія, Тубія, Сенекія, Асудъ, Сапатія, Вазарія, Енаносъ, и что встрѣчающееся въ его время среди потомковъ Багратуни имя Багаратъ есть Багадія, Ашотъ—Асудъ, Варазъ—Вазарія, Смбатъ—Шамбатъ.

Въ концѣ царствованія Аршака, во время бѣдствій, постигшихъ Арменію со стороны парсійскаго царя Шапуха (въ 60-хъ годахъ IV столѣтія), пришло повелѣніе отъ Шапуха — срыть укрѣпленія всѣхъ городовъ и отвести евреевъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ тѣми евреями, которые слѣдовали закону іудейскому, жили въ Ванѣ въ Тосской области и въ царствованіе Тиграна приведены были Барзапраномъ Ритуни. Шапухъ поселилъ ихъ въ Аспаханѣ. Отведены были также въ плѣнъ и евреи, бывшіе въ Арташатѣ и Вахаршапатѣ, приведенные во времена Св. Григорія и Трдата и обращенные въ христіанскую вѣру.

(«Исторія Арменіи» Моисея Хоренскаго, переводъ Н. О. Эмина, стр. 36, 37, 54, 56, 60—62, 67, 68, 69, 75, 82, 98, 104—105, 109—110, 113, 172).

360—370 г. по Р. Хр.

135. Изъ „Исторіи Арменіи“ Фауста Византійскаго.

Фаустъ Византійскій въ своей исторіи Арменіи, описывая нашествіе персіянъ во время царя Сапора, говоритъ между прочимъ слѣдующее:

„Изъ города Арташата они вывели 40,000 армянскихъ семействъ и 9,000 семействъ изъ тѣхъ евреевъ, которыхъ привелъ плѣнниками изъ Палестины царь Тигранъ Аршакуни. Персіяне овладѣли также большимъ городомъ Ераванашатомъ и вывели оттуда 20,000 армянскихъ и 30,000 еврейскихъ семействъ, они разрушили его до самаго основанія. Затѣмъ они овладѣли Зарагавапомъ, городомъ въ области Багревандъ, откуда вывели 5,000 армянскихъ и 8.000 еврейскихъ семействъ, разрушивъ городъ до самаго основанія. Овладѣли они также городомъ Зариншатомъ, въ области Ахіовидъ, откуда вывели 14.000 армянскихъ и 10,000 еврейскихъ семействъ, послѣ того какъ разрушили городъ до основанія. Точно также овладѣли они весьма укрѣпленнымъ Ваномъ, городомъ въ области Тосъ; разрушивъ его окончательно, они пре-

дали его племени и взяли въ плѣнъ 5,000 армянскихъ и 18,000 еврейскихъ семействъ. Всѣ эти многочисленные евреи, уведенные персіянами изъ Арменіи, были выведены изъ Палестины великимъ армянскимъ царемъ Тиграномъ во время плѣненія еврейскаго первосвященника Гиркана, котораго онъ также отвелъ въ Армению. Великій царь этотъ при жизни своей поселилъ всѣхъ этихъ евреевъ въ тѣхъ армянскихъ городахъ, которые были разрушены персіянами, и жители коихъ взяты въ плѣнъ. Къ этимъ плѣнникамъ были присоединены всѣ другіе, захваченные персіянами, т. е. изъ многихъ областей провинцій и округовъ Арменіи и всѣ они были собраны въ городъ Нахичевань, гдѣ была главная персидская квартира. Затѣмъ городъ былъ также взятъ и разрушенъ, и его жители, 2,000 армянскихъ и 16,000 еврейскихъ семействъ, были отведены въ плѣнъ вмѣстѣ съ остальными плѣнниками изъ Арменіи".

Langlois. Collection des histoires arméniennes. Faustus de Byzance, T. I, 274—275. Древности. Труды Москов. Археол. Общ., 1880 г. Прил. стр. 100.

VI в. до Р. Хр.—IV в. по Р. Хр.

136. Изъ „Исторіи Грузіи" царевича Вахута [1]).

Когда царь Навуходоносоръ взялъ Іерусалимъ (въ 586 году до Р. Хр.), часть переселенцевъ явилась въ Грузію и попросила владѣтеля Мцхета дать имъ мѣсто для поселенія; царь согласился и назначилъ имъ мѣсто на рѣчкѣ Занавъ; въ виду уплачиваемой евреями дани, мѣсто получило названіе Керкъ.

Среди городовъ, взятыхъ Александромъ Македонскимъ (326 г. до Р. Хр.), упоминается и „Запавъ, населенный евреями".

Евреи Эліозъ изъ Мцхета и Лонгиносъ изъ Карзана присутствовали въ Іерусалимѣ (30 г. по Р. Хр.) при распятіи Іисуса Христа и принесли оттуда плащъ Господень къ своимъ единовѣрцамъ, Мцхетскимъ евреямъ.

Послѣ взятія Іерусалима Веспасіаномъ (70 г. по Р. Хр.), еврейскіе бѣглецы явились въ Мцхетъ и поселились тамъ вмѣстѣ со своими единовѣрцами, принедшими въ прежнія времена. Между ними находился и сынъ Вараввы, освобожденнаго евреями вмѣсто Христа.

[1]) «Исторія Грузіи» царевича Вахута составлена въ 1746 году по древнѣйшимъ памятникамъ, нынѣ утраченнымъ, и должна почитаться первоисточникомъ.

Св. Нина прибыла въ Урбнисъ и вошла въ городъ, населенный евреями, съ которыми она могла бесѣдовать благодаря своему знакомству съ еврейскимъ языкомъ (314 г. по Р. Хр.).

Во время своего пребыванія въ Мцхетѣ св. Нина часто посѣщала еврейскій городъ, освѣдомлялась о плащѣ Господнемъ, доставшемся, по разсказамъ, Мцхетскимъ евреямъ, и успѣла обратить въ христіанство еврейскаго священника, по имени Авіатаръ. Послѣднему и дочери его, Сидоніи, приписываются сказанія о крещеніи Грузіи, въ которомъ они играли большую роль. Мцхетскіе евреи остались при своей старой вѣрѣ; только родъ Варавввы, состоявшій изъ 50 семействъ, воспринялъ крещеніе, за что и былъ награжденъ городомъ Чихе-Дидъ. (314 г. по Р. Хр.).

Histoire de la Géorgie depuis l'antiquité jusqu'au XIX siècle, traduite par Brosset. T. I, liv. 1, p. 31, 37, 54, 64, 93, 100, 104—120.

300 г. по Р. Хр. Декабря 6.

137. Страданіе священно-мучениковъ Херсонскихъ, епископовъ: Василевса, Капитона и другихъ.

Въ житіи упоминается, что въ возмущеніи противъ христіанскихъ епископовъ въ Херсонесѣ Таврическомъ 6 Декабря 300 г. принимали участіе вмѣстѣ съ язычниками и іудеи.

Зап. Одес. Общ. Ист. т. VII, стр. 126.

Конецъ IV вѣка.

138. Изъ „Толкованій Блаженнаго Іеронима на пророка Авдія“. Ст. 20—21.

„Гдѣ мы поставили Босфоръ, тамъ въ еврейскомъ текстѣ стоитъ Сефарадъ, что LXX почему-то перевели Ефраоа, между тѣмъ какъ переводъ Аквилы, Симмаха и Ѳеодотіона согласуется съ еврейскимъ подлиннымъ текстомъ. Но мы узнали отъ еврея, который былъ нашимъ учителемъ въ Священномъ Писаніи, что такъ называется Босфоръ, и какъ іудей онъ сказалъ, что это та страна, въ которую переселилъ плѣнниковъ Адріанъ. Такимъ образомъ, когда придетъ нашъ Мессія, тогда и эти плѣнники возвратятся въ Іудею“.

Divi Hyeronimi opera T. VI. Commentarii in Prophetas Minores, p. 143

671 г.

139. Изъ „Хронографіи Θеофана“, Византійскаго историка, умершаго въ 818 году.

„Къ восточной части на прибрежіи (Чернаго моря) при Фанагоріи и окрестностяхъ, около живущихъ тамъ евреевъ, находятся также и многія другія племена“.

Theophanis Chronographia ed. Paris. T. I p. 297; ed. Bonn. T I p. 545; прив. у Гаркави Разсвѣтъ 1880 г. № 11 стр. 421).

Около 860 г.

140. Изъ „Памяти и житія бл. Меѳодія“. (т. н. „Паннонскаго житія“).

Въ житіи, древнѣйшіе списки котораго относятся къ XII вѣку, разсказывается между прочимъ, что императоръ послалъ Кирилла и Меѳодія къ хазарамъ. „Были-же тамъ Іуден, очень хулившіе христіанскую вѣру. Онъ-же (Меѳодій) не ослушался, но, пойдя, служилъ какъ рабъ меньшому брату (Кириллу), повинуясь ему. Этотъ молитвою, а философъ краснорѣчіемъ побѣдили Іудеевъ и посрамили ихъ“.

Бильбасовъ. Кириллъ и Меѳодій стр. 334.

Около 860 г.

141. Изъ „Легенды о свв. Кириллѣ и Меѳодіѣ, заступникахъ Моравіи“ (т. наз. „Моравской Легенды“).

Въ легендѣ, составленной, вѣроятно, въ концѣ XIV столѣтія, разсказывается, что Кириллъ отправился къ хазарамъ, проспвшимъ императора прислать къ нимъ ученаго мужа, который наставилъ бы ихъ въ истинной вѣрѣ, потому что іудеи и сарацины стараются обратить ихъ въ свою вѣру.

Бильбасовъ. Кириллъ и Меѳодій ч. II. стр. 320.

Около 860 г.

142. Изъ „Успенія св. Кирилла Философа“.

Въ легендѣ разсказывается, между прочимъ, о путешествіи Кирилла и Меѳодія къ казарскому хагану, который просилъ Импе-

ратора Михаила прислать ученаго мужа для преній съ іудеями и сарацинами. По дорогѣ Кириллъ и Меѳодій научились въ Херсонесѣ еврейскому языку и письменности и раздѣлили грамматику на восемь частей. Тамъ-же Кириллъ нашелъ самарянина и самарянскую письменность, началъ прилежно молиться, научился читать тѣ книги и окрестилъ того самарянина и сына его. Прибывши затѣмъ въ казарскую столицу, они вели преніи съ іудеями и сарацинами и, побѣдивъ ихъ, окрестили хагана, 200 вельможъ и многихъ другихъ.

Бильбасовъ. Кириллъ и Меѳодій т. II стр. 328

Около 860 г.

143. Изъ „Службы и канона св. Кириллу“ по рукописи Синодальной Библіотеки конца XII вѣка за № 164.

„Не устрашился ты, учитель, одинъ воинственно войти въ полкъ Еврейскій и пророческими указаніями разорилъ созданный всенародною ихъ мудростію столпъ, какъ оный столпъ Хананскій“.

„Соимъ Еврейскій, приложившійся къ Казарамъ въ градахъ сѣверныхъ, разсѣянъ острымъ оружіемъ твоего слова: ибо ты, учитель святой, выступивъ противъ него одинъ, поразилъ его какъ нѣкогда Давидъ Голіаѳа“.

Кирилло-Меѳодіевскій Сборникъ, изд. подъ ред. Погодина, стр. 277.
Бильбасовъ. Кириллъ и Меѳодій, т. II прил. А. Гаркави.

858—891 г.

144. Письмо патріарха Фотія къ Антонію архіепископу Босфора (Керчи).

„Нѣкогда Скиѳскій Понтъ былъ Аксинскимъ (негостепріимнымъ), потому что тамъ, страшно сказать, пожирали являвшихся туда пришельцевъ. Милезійцы передѣлали его въ Евксинскій (гостепріимный), внеся въ него человѣчность и гражданственность и выведя изъ него звѣрство и варварство. Теперь, благодаря трудамъ твоимъ и твоихъ сподвижниковъ, поднятымъ въ борьбѣ за умноженіе здѣсь служенія Богу, онъ можетъ назваться не только гостепріимнымъ, но и благочестивымъ, какимъ онъ и есть. Можешь понять, какою радостью и утѣхою полна душа моя, когда пишу это тебѣ! если еще и Іудеевъ, тамъ живущихъ ты, какъ пшеницу,

плѣнишь въ послушаніе Христу и отъ тьмы и буквы приведешь къ познанію благодати, то я отъ всей души буду привѣтствовать плоды такихъ прекрасныхъ надеждъ, какія я и всегда питалъ относительно тебя".

Migne, Patrologia Graeca T. CII Photii Epistolarum Lib. II № XIII p. 827—829.

860—880 г.

145. Изъ „Книги путей и государствъ" Абуль-Касима Убайдаллаха ибнъ-Абдаллахъ, извѣстнаго подъ прозваніемъ Ибнъ-Хордабде.

„Путь купцовъ Евресвъ Раданитовъ (Раббанитовъ?), которые говорятъ по-персидски, по-румски, по-арабски, по-французски, по-андалусски, по-славянски; они путешествуютъ съ запада на востокъ и съ востока на западъ моремъ и сушей. Они возятъ евнуховъ, служанокъ, мальчиковъ, шолкъ, мѣха и мечи, садятся на корабли во Франціи на Западномъ морѣ, направляются къ Фарамѣ [1]), тамъ они нагружаютъ свои товары на верблюдовъ и отправляются сушей въ Кульзумъ[1]) на растояніи 20 фарсанговъ. Они отправляются на судахъ по Восточному морю въ аль-Джаръ и Джидду, затѣмъ въ Синдъ, Индію и Китай. На обратномъ пути они берутъ мускусъ, алое, камфару, корицу и другія произведенія восточныхъ странъ и пріѣзжаютъ обратно въ Кульзумъ, затѣмъ въ Фараму, гдѣ они снова отправляются по Западному морю. Нѣкоторые беруть путь въ Константинополь для продажи товаровъ, другіе возвращаются въ страны Франковъ. Иногда еврейскіе купцы, плывя по западному морю направляются къ Антіохіи; послѣ трехдневнаго перехода они достигаютъ береговъ Евфрата и пріѣзжаютъ въ Багдадъ; тамъ они плывутъ по Тигру и спускаются къ Оболла, откуда на корабляхъ ѣдутъ въ Оманъ, Синдъ, Индію и Китай. Путешествіе можетъ быть непрерывнымъ. . . . . .

. . . . . .

Эти различныя путешествія могутъ совершаться также по сушѣ. Купцы выходятъ изъ Испаніи и страны Франковъ, направляются въ Танжеръ и Марокко, откуда беруть путь черезъ провинцію Африку и Египетъ. Отсюда они направляются къ Рамлѣ, посѣщаютъ Дамаскъ, Куфу, Багдадъ и Басру, проникаютъ въ Агвазъ, Фарсъ, Керманъ, Синдъ и приходятъ въ Индію и Китай. Могутъ

[1]) На Суэцкомъ перешейкѣ.

они также взять путь по Аллеманіи[1]) и направиться черезъ страну славянъ около столицы Хазаръ; плывутъ тогда по морю Джорджанъ[2]), затѣмъ приходятъ въ Балхъ, въ Трансоксанію, въ страну Тагазгазъ и въ Китай".

Journal Asiatique Janvier-Juin 1865 VI serie T. V p. 512,513.

Гаркави. Сказанія мусульманскихъ писателей о славянахъ и русскихъ стр. 48, 53.

IX вѣкъ.

146. Изъ „Книги странъ" Абуль-Хасанъ Али Ибнъ-Джафаръ Шарзи.

Въ своей сокращенной географіи, передѣланной изъ одноименнаго сочиненія Ибнъ-Факиха, жившаго въ IX ст., Шарзи говоритъ:

„Что касается славянскихъ купцовъ, то они возятъ мѣха лисицъ и мѣха выдръ изъ дальнѣйшаго конца славянской земли, для чего они отправляются къ Румскому[3]) морю, гдѣ владѣтель Рума[4]) беретъ съ нихъ десятину; затѣмъ они идутъ по морю въ еврейскій Самкеринъ[5]), послѣ чего они обращаются опять къ Славянской землѣ. Потомъ они берутъ путь отъ Славянскаго[6]) моря, пока приходятъ къ Хазарскому рукаву[7]), гдѣ хазарскій владыка беретъ съ нихъ десятину; затѣмъ они идутъ къ Хазарскому[8]) морю по той рѣкѣ, которую называютъ Славянскою[9])".

Гаркави. Сказанія мусульманскихъ писателей о Славянахъ и Русскихъ, стр. 251.

Его-же статья въ «Разсвѣтѣ» 1880 г. № 12.

903 — 913 г.

147. Изъ книги Аль-Алакъ Анъ-Нафиса Абу-Али-Ахмеда Бенъ-Омаръ Ибнъ-Даста (Ибнъ-Роста).

Глава I о хазарахъ § 3. „Верховный глава ихъ (хазаръ)

---

[1]) Чтеніе предложенное Reynaud вмѣсто: «Арменіи». Géographie d'Aboulféda T. I.

[2]) Каспійское море.

[3]) Черному морю.

[4]) Византіи.

[5]) Тамань.

[6]) Азовскаго.

[7]) Вѣроятно Донъ.

[8]) Каспійскому.

[9]) по Волгѣ.

исповѣдуетъ вѣру еврейскую; той-же вѣры равнымъ образомъ какъ Инца [1]), такъ военачальники и вельможи, которые состоятъ при немъ; прочіе-же хазары исповѣдуютъ религію, сходную съ религіей турокъ".

Извѣстія о Хазарахъ, Буртасахъ и т. д. *Ибнъ-Даста*. Перев. Д. А. Хвольсона стр. 17.

922 — 930 г.

148. Изъ отчета о путешествіи Ибнъ-Фадлана къ Камскимъ Болгарамъ, приведеннаго въ большомъ географическомъ словарѣ Якута.

„Царь ихъ (хазаръ) — еврей, у него 4.000 вельможъ. Хазары-же суть магометане и христіане. Также встрѣчаются среди нихъ язычники. Меньше всего встрѣчается евреевъ, хотя къ ихъ числу принадлежитъ самъ царь. Большинство — магометане и христіане; однако царь и его придворные придерживаются еврейской религіи . . .

Въ распоряженіи царя 9 судей изъ евреевъ, христіанъ, магометанъ и язычниковъ . . .

Въ триста десятомъ году царь, получивши извѣстіе, что магометане разрушили синагогу въ странѣ Бабунджъ, приказалъ срыть башню (минаретъ) и убить святыхъ муэззиновъ, прибавляя: „я разрушилъ-бы и самый храмъ сей, если-бы не опасался, что въ земляхъ Магометанъ не останется ни одной синагоги". Всѣ хазары [2]) и царь ихъ—евреи".

Fraehnius. De Chazaris excerpta p. 13—18.

937 г.

149. Извѣстія караима Абу-Юсуфа Якуба аль-Киркисани объ еврейскихъ сектахъ.

Въ своемъ сочиненіи, написанномъ на арабскомъ языкѣ въ 937 году, Киркисани между прочимъ разсказываетъ о сектѣ Муса азъ-Зафрани. Муса, извѣстный подъ именемъ Абу-Имрана Тифлисскаго (ат-Тифлиси), жилъ въ IX вѣкѣ, былъ родомъ изъ Багдада, но потомъ переселился въ „армянскій городъ" Тифлисъ и тамъ пріі-

[1]) Инца—товарищъ Хакана, вице-король.

[2]) Здѣсь имѣется въ виду лишь господствующее племя.

обрѣлъ послѣдователей, которые существовали еще во времена Киркисани. Сектанты въ нѣкоторыхъ пунктахъ расходились съ принятыми у раббанитовъ взглядами а именно: Пятидесятницу они праздновали въ воскресенье, запрещали употреблять въ пищу жирныя части животнаго и зародышей, а также запрещали бракъ съ племянницей.

«Записки Восточнаго Отд. Импер. Русс. Археол. Общ.» т. VIII, 247, ст. Гаркави. «Восходъ» 1896 г. № 2, стр. 35.

Около 950 г.

150. Изъ „Книги странъ" Шейха Абу-Исхака аль-Фарси аль-Истахри.

„Царь ихъ (Хазаръ)—еврей. У него около 4,000 пѣшаго войска. Хазары—магометане, христіане, евреи и язычники: евреи составляютъ меньшинство, магометане и христіане большинство: однако царь и его придворные—евреи: простой народъ состоитъ главнымъ образомъ изъ язычниковъ, почитающихъ идоловъ; ихъ судьи руководствуются старыми правилами, отличающимися отъ магометанскихъ, еврейскихъ и христіанскихъ законовъ . . .

У царя девять судей изъ евреевъ, христіанъ, мусульманъ и язычниковъ; къ нимъ обращаются въ случаѣ тяжбы, а не къ царю: когда они засѣдаютъ въ судѣ, то особый посолъ ведетъ сношенія съ царемъ . . .

О всякомъ важномъ происшествіи сообщаютъ Хакану. Изъ турокъ и ихъ соплеменниковъ между невѣрующими никто не можетъ увидѣть его, не ставши прозелитомъ . . .

Знатныя лица, имѣющія право на званіе Хакана, не пользуются никакою властью или почетомъ; но если кого изберутъ на эту должность, то его почитаютъ и не обращаютъ вниманія на его прежнее состояніе. Однако нельзя избрать Хаканомъ лица, непринадлежащаго къ еврейской религіи.

Въ странѣ Хазаръ есть городъ по названію Семендеръ между городами Итиль и Бабъ-эль-Абвабъ [1]). Здѣсь до 4,000 виноградниковъ вплоть до границы Серира [2]); главнымъ плодомъ въ этой мѣстности является виноградъ; здѣсь живетъ много магометанъ: царь ихъ еврей, родственникъ Хазарскихъ царей".

Isztachri. Das Buch der Länder, übersetzt. v. Mordtman. Hamburg 1875 стр. 103—105.

---

[1]) Тарху (Тарки), между Астраханью и Дербентомъ.

[2]) На Кавказѣ.

954 г.

151. Изъ сочиненія „Золотые луга“ Абуль-Хасана Али Ибнъ-Хусейна, извѣстнаго подъ прозваніемъ Масуди.

I. „Населеніе (столицы Хазарской) состоитъ изъ мусульманъ, христіанъ, евреевъ и язычниковъ. Царь, его дворъ и всѣ принадлежащіе къ Хазарскому племени исповѣдуютъ еврейскую религію, которая стала господствующей въ странѣ со времени халифа Гарунъ эр-Решида: много евреевъ переселилось къ Хазарамъ изъ всѣхъ городовъ мусульманскихъ и изъ странъ Рума[1]), потому что царь Рума (въ наше время, въ 332 году, царемъ тамъ Арманусъ) преслѣдовалъ евреевъ въ своей имперіи, чтобы совратить ихъ въ христіанство . . . Такимъ образомъ большое число евреевъ покинуло страну Румъ, чтобы удалиться къ Хазарамъ; что касается подробной исторіи обращенія Хазарскихъ царей въ іудейство, то мы здѣсь не будемъ говорить объ этомъ, такъ какъ разбирали этотъ предметъ уже въ нашихъ предъидущихъ сочиненіяхъ“ [2]) . . .

II. „Постановленіе столицы Хазарскаго царства, что въ ней бываетъ семь судей, двое изъ нихъ для мусульманъ, двое для Хазаръ, которые судятъ по закону Торы, двое для тамошнихъ христіанъ, которые судятъ по закону Евангелія, одинъ-же изъ нихъ для славянъ, руссовъ и другихъ язычниковъ, онъ судитъ по закону языческому, т.-е. по разуму“.

III. „ . . Около народа Гумикъ по направленію горъ Серируъ [3]) расположено царство Зерикэранъ,—персидское слово обозначающее людей выдѣлывающихъ кольчуги; и дѣйствительно, большинство ихъ выдѣлываютъ кольчуги, стремена, уздечки, мечи и другіе предметы изъ желѣза. Среди нихъ встрѣчаются мусульмане, христіане и евреи. Страна ихъ мало доступна, что́ защищаетъ ихъ отъ нападенія сосѣдей . . . “

Maçoudi. Les prairies d'or. T. II, p. 8, 9, 11, 41.

Гаркави. Сказанія мусульманскихъписателей о славянахъ и русскихъ стр. 129—30, 151—2.

---

[1]) Византіи.

[2]) По всей вѣроятности, разсказъ этотъ сохранился у Аль-Бекри; см. ниже № 159.

[3]) Восточный Кавказъ.

Около 960 г.

152. Письмо Хасдаи сына Исаакова къ царю Козарскому.

Хасдаи ибнъ-Шапрутъ описываетъ сначала государство Абдъ-аль-Рахмана, султана Кордовскаго, у котораго онъ служилъ министромъ. Отдаленностью Хазаріи отъ Испаніи, Хасдаи объясняетъ себѣ тотъ фактъ, что лишь въ послѣднее время испанскіе евреи узнали о существованіи самостоятельнаго еврейскаго государства. Тѣмъ не менѣе, по дошедшимъ до него слухамъ, два испанскихъ еврея: Іуда сынъ Меира, сына Натана, и Іосифъ Гагрисъ успѣли переселиться въ Хазарское царство. Первыя извѣстія о Хазарскомъ царствѣ Хасдаи получилъ отъ посланниковъ изъ Хорассана, разсказы которыхъ были затѣмъ подтверждены послами изъ Византіи. Послѣдніе сообщили ему, что могущественные Хазары поддерживаютъ дружественныя отношенія съ Византіей, привозятъ туда рыбу, кожи и другіе товары по морю, по которому до ихъ страны можно доѣхать изъ Константинополя въ 15 дней Для доставки письма къ Хазарскому царю Хасдаи рѣшилъ воспользоваться Византійскимъ посольствомъ и послалъ Исаака бенъ Натана къ императору съ богатыми дарами и просьбою содѣйствовать его дальнѣйшему путешествію въ Хазарію. Однако греки послѣ долгихъ проволочекъ отослали Исаака изъ Византіи обратно въ Кордову. Тогда Хасдаи рѣшилъ отправить свои письма черезъ Іерусалимъ, Ниневію, Арменію и Бардаа, но явившіеся въ Кордову послы „царя Гебалимскаго, т. е. славянскаго“, между которыми были и два еврея, Саулъ и Іосифъ, указали ему другой путь. Именно, они предложили переслать письма къ евреямъ, живущимъ въ странѣ Гунгаринъ; тѣ отправятъ ихъ въ Русь, оттуда въ Булгаръ, и, такимъ образомъ, они дойдутъ по назначенію. Такъ какъ послы ручались за доставку, то Хасдаи избралъ этотъ путь. Далѣе Хасдаи въ письмѣ выражаетъ свою безпредѣльную радость по поводу того, что Господь не отнялъ у евреевъ спасителя и не уничтожилъ царства у колѣнъ Израилевыхъ. Интересуясь всѣмъ, касающимся Хазарскаго царства, онъ проситъ царя, сообщить ему подробно географическое положеніе страны, внутреннее устройство, занятія, обычаи жителей и главнымъ образомъ исторію его предковъ и государства. При этомъ онъ сообщаетъ о существующемъ преданіи, что Хазары раньше жили у горъ Сеиръ.

Кромѣ того Хасдаи сообщаетъ о разсказахъ Эльдада Данида и спрашиваетъ между прочимъ, неизвѣстно-ли Хазарамъ что-нибудь о концѣ чудесъ (о пришествіи Мессіи). Письму Хасдая предшествуетъ стихотвореніе, состоящее изъ 37 стиховъ и имѣющее въ акростихѣ сперва слова: „Я, Хасдаи, сынъ Исаака, сынъ Эздры, сына Шапрута“, а затѣмъ имя извѣстнаго грамматика и поэта „Менахемъ бенъ Сарукъ“, писавшаго это письмо для Хасдаи.

«Евр. Биб.», т. VII. Сообщенія о хазарахъ А. Гаркави, стр. 143—153.

Около 960 г.

153. Письмо царя Іосифа, сына Аарона, царя Тогорманскаго, къ главѣ раввинской Академіи, Хасдаи сыну Исаака, сына Эздры.

Хазарскій царь Іосифъ сообщаетъ сначала, что онъ получилъ письма Хасдаи черезъ еврея Исаака, сына Элеазара, изъ страны Немецъ и выражаетъ свою радость по поводу возобновленія переписки съ династіей оммаядовъ, съ которыми Хазары были въ дружественныхъ отношеніяхъ еще на востокѣ. На поставленные Хасдаемъ вопросы, царь Іосифъ отвѣчаетъ очень подробно. Происхожденіе свое онъ ведетъ отъ сыновей Іафета, отъ потомковъ Тогармы. По генеалогическимъ писаніямъ его предковъ Тогарма имѣлъ 10 сыновей: 1) Уюръ (или Авиръ), 2) Таурисъ, 3) Авазъ (или Аворъ), 4) Угузъ, 5) Визаль, 6) Тарна, 7) Хазаръ, 8) Януръ, 9) Булгаръ, 10) Савиръ. Хазары и царствующая династія происходятъ отъ седьмого сына. Въ Хазарской странѣ жили раньше Венентеры, но Хазары побѣдили ихъ и оттѣснили къ рѣкѣ Дуна, гдѣ они живутъ понынѣ въ сосѣдствѣ съ Константинополемъ. Много вѣковъ спустя царствовалъ у Хазаръ Буланъ, къ которому Господь явился во снѣ и обѣщалъ славу и могущество. Дѣйствительно, Буланъ пошелъ по дорогѣ Дараланъ въ страну Ардавиль и одержалъ славныя побѣды. Тогда цари Византійскій и Измаильскій прислали къ нему пословъ съ дарами и мудрецовъ для обращенія въ свою вѣру. Буланъ призвалъ также израильскихъ мудрецовъ и сталъ всѣхъ разспрашивать. Но такъ какъ всякій считалъ свою вѣру наилучшей, то Буланъ отдѣльно спросилъ мусульманъ и христіанъ, какая изъ двухъ остальныхъ религій лучшая; когда оба предпочли еврейскую религію, то царь Хазарскій призналъ, что она, стало быть, истинная религія, и принялъ ее.

340 лѣтъ тому назадъ, одинъ изъ потомковъ Булана, по имени Обадія, обновилъ государство и укрѣпилъ истинную вѣру. Онъ строилъ молельни и школы, собиралъ мудрецовъ Израиля, и они объясняли ему книги, мишну, талмудъ и обряды молитвъ хазаповъ. Этому Обадіи наслѣдовалъ сынъ его Хизкіяу; сему послѣднему его сынъ Менаше; ему наслѣдовалъ Ханука, братъ Обадіи; ему наслѣдовалъ его сынъ Исаакъ: ему его сынъ Моисей (или Менаше II); ему его сынъ Ниси; ему его сынъ Ааронъ II. Самъ царь Іосифъ былъ сыномъ Аарона и наслѣдовалъ своему отцу, согласно Хазарскому закону о престолонаслѣдіи. Болѣе подробныя свѣдѣнія царь Іосифъ сообщаетъ о географическомъ положеніи Хазарскаго царства. Столица лежитъ при рѣкѣ Итиль, впадающей въ море Джорджанъ. По верховьямъ этой рѣки, клонящимся къ востоку, на разстояніи 4 мѣсяцевъ пути живутъ слѣдующіе народы, платящіе дань Хазарамъ: Буртасъ, Булгаръ, Суваръ, Арису, Цармисъ, Вентитъ, Сѣверъ, Славіунъ. Оттуда граница идетъ къ Вуаразму до Джорджана; всѣ жители морскаго берега, живущіе на разстояніи одного мѣсяца пути, платятъ дань Хазарамъ. „Съ южной стороны: Семендеръ, Бакъ-Тадлудо, ворота Бабъ-аль-Абваба, находятся на берегу моря. Оттуда направляется граница къ горамъ Азуръ, Бакъ-Багда, Сриди, Китонъ, Арку, Шаула, Сагсартъ, Альбусеръ, Укусеръ, Кіадусеръ, Циглагъ, Зунихъ, которыя находятся на очень высокихъ горахъ, и всѣ Алланы до границы Киса, Калкіаль, Такатъ, Гебулъ до границы моря Куистантиніи. Къ западу: Шаркель, Самкрцъ, Керцъ, Сугдан, Алусъ, Ламбатъ, Бартинтъ, Алубика, Кутъ, Манкупъ, Будикъ, Алма и Грузинъ—всѣ эти мѣстности находятся по берегу моря Куистантиніи“. Оттуда граница идетъ къ сѣверу, по мѣстности Васра, которая находится у рѣки Вагезъ. Здѣсь въ степяхъ живутъ кочевыя племена, безчисленныя какъ песокъ морской, вплоть до границы Гагріевъ, и всѣ платятъ дань Хазарамъ. Самъ царь Хазарскій основалъ свою столицу при устьѣ рѣки, чтобы сторожить входъ въ эту рѣку и не пускать Руссовъ въ Каспійское море, когда они желаютъ переправиться къ Измаильтянамъ. Точно также Хазары не допускаютъ враговъ къ воротамъ Бабъ-аль-Абвабъ. Если-бы ихъ пустить, то они опустошили-бы всю землю Измаильскую до Багдада. Столица Хазарская дѣлится на три части: въ одной живетъ мать царя, во второй евреи и измаильтяне, въ третьей самъ царь со дворомъ. Впрочемъ городъ слу-

жить резиденціей только въ зимнее время; начиная съ мѣсяца Нисанъ (апрѣль) царь кочуетъ по степи и возвращается домой только къ празднику Ханука въ мѣсяцѣ Кислевъ (октябрь). Поле и виноградники царя находятся на томъ-же островѣ, на которомъ онъ живетъ. Давъ, такимъ образомъ, подробное описаніе Хазарскаго государства, царь Іосифъ обращается, наконецъ, къ послѣднему запросу Хасдаи, относительно пришествія Мессіи, и говоритъ, что Хазары далеки отъ Ціона, и очи ихъ также направлены къ академіямъ Іерусалима и Вавилона: слышали они, что, по многимъ грѣхамъ, счеты запутались, но надѣются, что Онъ явится внезапно, согласно предсказаніямъ пророковъ. Въ заключеніе царь выражаетъ искреннее желаніе увидѣть у себя мудраго ученаго, которому желаетъ „много мира“.

«Евр. Библ.» т. VII, Сообщенія о Хазарахъ А. Гаркави, стр. 153—162.

976—977 г.

154. Изъ „Книги путей и государствъ“ Абуль-Касима Мухаммеда, извѣстнаго подъ названіемъ Ибнъ-Хаукаля.

„Хазары имѣютъ также городъ, называемый Самандаръ, который находится между Итилемъ и Бабъ-аль-Абвабомъ [1]. Въ этомъ городѣ было много садовъ; говорятъ, что онъ содержалъ около 4000 виноградниковъ. Я развѣдалъ о немъ въ Джурджанѣ по свѣжести времени. Его населяли мусульмане, а другіе; они имѣли въ немъ мечети, христіане—церкви, а евреи—синагоги. Но Русы напали на все это, разрушили все, что́ было по рѣкѣ Итиль, принадлежавшее Хазарамъ, Булгарамъ и Буртасамъ, и овладѣли имъ. Жители Итиля-же убѣжали на островъ Хабъ-аль-Абваба, а часть ихъ живетъ на островѣ Сіа-Ку [2] въ страхѣ. Жилища ихъ (жителей Самандара) были хижины, а постройки ихъ плелись изъ дерева и замазывались сверху. Царь ихъ былъ изъ евреевъ, родственъ съ хазарскими царями“.

Гаркави. Сказанія мусульманскихъ писателей о славянахъ и русскихъ стр. 220.

---

[1] Вѣроятно нынѣшнее Тарку, между Астраханью и Дербентомъ.
[2] Сіа-Ку, черная гора, прозваніе уральскаго горнаго хребта.

985—986 г.

155. Изъ „Книги лучшаго раздѣленія въ познаніи климатовъ“ Абу-Абдаллаха Мухаммеда Ибнъ-Ахмедъ, извѣстнаго подъ прозваніемъ Аль-Мукадесси.

„Страна Хазаръ лежитъ по ту сторону Каспійскаго моря, очень обширна, но суха и неплодородна. Много въ ней овецъ, меду и Евреевъ . . . “

„Итиль есть большая столица на рѣкѣ, впадающей въ море и именующейся также Итиль; отъ этой рѣки прибрежный городъ сей, находящійся противъ Джурджана, получилъ свое названіе. Около города и внутри его много деревьевъ. Въ немъ много мусульманъ. Ихъ-же царь еврей; онъ имѣетъ законы и судей мусульманскихъ, еврейскихъ, христіанскихъ и языческихъ. Я слышалъ, что Аль-Мамунъ нашествовалъ на нихъ изъ Джурджаніи, побѣдилъ ихъ и обратилъ къ Исламу. Затѣмъ слышалъ я, что племя изъ Рума, которое зовется Русъ, нашествовало на нихъ и овладѣло ихъ страною“.

Разсказывая о городахъ Камскихъ Болгаръ, Мукадесси упоминаетъ объ одномъ большомъ городѣ, жители котораго сперва были евреями, а потомъ сдѣлались мусульманами.

Хвольсонъ. Извѣстія о хазарахъ, буртасахъ и т. д. Ибнъ-Даста, стр. 45, 84.
Гаркави. Сказанія мусульманск. писателей о славянахъ и русскихъ, стр. 282.

986 г.

156. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей“.

„*О жидовской вѣрѣ.* Жидове Козарстіи, пріидоша къ Володимеру и рькуще: „слышахомъ, яко приходили Блъгаре и Христіяне учаще кто иже своей вѣрѣ; Христіяне бо вѣруютъ, его же мы распяхомъ, а мы вѣруемъ единому Богу Авраамову и Исаакову и Яковлю“. И рече Володимеръ: „что есть законъ вашь?“ Они же рѣша: „обрѣзатися, свинины не ясти, ни заечины, субботу бо хранити“. Онъ же рече: „то гдѣ есть земля ваша?“ Они же рѣша „во Іерусалимѣ“. Онъ же рече: „то тамо ли естѣ?“ Они же рѣша: „разгнѣвася Богъ на отцы наши, и расточи ны по странамъ грѣхъ ради нашихъ, предана бысть земля наша Христіаномъ“. Онъ же

рече: „то како вы инѣхъ учите, а сами отвръжени отъ Бога и расточены? аще бы Богъ любилъ васъ, то не бысте расточени по чюжимъ землямъ; егда и намъ мыслите тоже зло пріяти?“

П. С. Рус. Лѣт., т. VII. Воскресенская лѣтопись, стр. 297.

986 г.

157. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей“.

„Рече же Володимеръ: придоша ко мнѣ Жидове глаголюще: яко Нѣмци и Грьци вѣруютъ, его же мы распяхомъ“.

П. С. Рус. Лѣт., т. I, Лаврентьевская лѣтопись, стр. 37.
Ibid. т. V, Софійская лѣтопись стр. 116.

987—988 г.

158. Изъ „Книги росписи наукамъ“ Ибуль Фараджа Мухаммеда Ибнъ-аби-Якубъ (или Ибнъ-Исхакъ), извѣстнаго подъ прозваніемъ Ибнъ-анъ-Надима.

Авторъ упоминаетъ, что хазары пользовались еврейскими письменами.

Гаркави. Сказанія мусульманск. писателей о славянахъ и русскихъ, стр. 241.

X вѣкъ.

159. Изъ „Книги путешествій и государствъ“ Ибу-Обейда Ибдаллаха Аль-Бекри.

Арабскій писатель Аль-Бекри, жившій въ Испаніи въ XI вѣкѣ, разсказываетъ со словъ еврейскаго путешественника X вѣка, Ибрагима Ибнъ-Якуба, слѣдующее:

„Большинство Хазаръ мусульмане и христіане. И самый немногочисленный классъ изъ нихъ—евреи. Царь ихъ исповѣдуетъ еврейскую религію. Причина обращенія Хазарскаго царя, бывшаго язычникомъ, въ іудейство была слѣдующая. Онъ сначала принялъ насарійскую вѣру, но вскорѣ увидѣлъ ея недостатки и посовѣтовался объ этомъ заботившемъ его дѣлѣ съ однимъ изъ

своихъ намѣстниковъ. Тотъ сказалъ ему: „о, царь! народовъ обладающихъ книгами трое: пошли-же къ нимъ, разслѣдуй ихъ обстоятельно, и обладателямъ истины ты послѣдуешь“. Вслѣдствіе этого царь послалъ къ насарійцамъ за епископомъ. Былъ-же у царя іудей, ловкій въ словопреніяхъ, который началъ спорить съ епископомъ и сказалъ ему: „что ты скажешь о Моисеѣ, сынѣ Амрамовѣ, и о ниспосланной черезъ него Торѣ?“ Тотъ отвѣтилъ: „Моисей—пророкъ, а Тора—истинна“. На это іудей сказалъ царю: „онъ этимъ подтвердилъ правдивость моей вѣры, спроси-же теперь его, во что онъ вѣруетъ“. И царь спросилъ епископа, который на это сказалъ: „Я говорю, что Мессія Исусъ, сынъ Маріи, есть слово, и что онъ подразумѣвается Богомъ (да превозносится и возвеличится Онъ!) въ таинствахъ“. На это іудей сказалъ царю Хазарскому: „онъ признаетъ такую вещь, которая мнѣ не понятна, между тѣмъ какъ онъ признаетъ мою вѣру“. Епископъ-же не былъ въ состояніи привести сильнаго довода. Затѣмъ царь послалъ къ мусульманамъ, которые отправили къ нему человѣка ученаго, мудраго и ловкаго въ словопреніяхъ; но іудей подослалъ къ нему человѣка, отравившаго его во время путешествія, отчего тотъ померъ. И такимъ образомъ іудей склонилъ царя къ своей вѣрѣ и обратилъ его въ іудейство . . . У царя семь судей изъ христіанъ, евреевъ, мусульманъ и идолопоклонниковъ“.

Розенъ и Куникъ. Извѣстія Аль-Бекри о Руси и Славянахъ, стр. 60—61.

Около 1051 г.

160. Св. Иларіона „Слово о Ветхомъ и Новомъ Законѣ“.

Слово митрополита Иларіона представляетъ собою полемическое сочиненіе противъ іудейской религіи. Приводимые Иларіономъ отзывы іудейскихъ ученыхъ о христіанской религіи доказываютъ [1]), что авторъ поличнымъ сношеніямъ зналъ евреевъ и боролся противъ усердной пропаганды іудейства въ южной Россіи.

Чтенія Моск. Общ. Ист. и Др. 1848 г. № стр. 21—41.

---

[1]) Ср. Макарій. «Исторія русской церкви», т. II; Филаретъ. «Обзоръ русской духовной литературы». Его-же. «Ист. рус. церкви».

1066—1068 г.

161. Впрошеніе Изяслава князя, сына Ярославля, внука Володиміря, игумена Ѳеодосія.

На вопросъ князя Изяслава, можно-ли въ воскресенье рѣзать животное для приготовленія пищи, Ѳеодосій разъясняетъ, что воскресенье празднуется потому, что въ тотъ день воскресъ изъ мертвыхъ Христосъ, съ пришествіемъ котораго „Жидовская вся умолкоша“. Крещеніе освобождаетъ отъ соблюденія субботы, относительно которой Моисей повелѣлъ „отьиндь не дѣлати, ни огня възгнѣщати, ни закалати, въ вечеръ въ пятокъ все приготовити и заутра ясти, ни преходити изъ храмины въ храмину— его же хранять и до днешняго дня Израильтяне“. Такъ какъ принявшіе крещеніе суть чада Христа, а не Авраама, то нѣтъ никакого грѣха рѣзать въ воскресенье; и тотъ человѣкъ, который ввелъ князя въ сомнѣніе, очевидно говорилъ не отъ Святаго Писанія и долженъ быть проклятъ. А кто приметъ обычай рѣзать скотъ въ субботу для воскресенья, „тотъ явѣ жидовствуетъ“.

Зап. II Отд. Акад. Наукъ, Кн. II, вып. 2, стр. 213—214.

1066—1068 г.

162. Того-же Ѳеодосія къ тому-же Изяславу (о Латынѣхъ).

Ѳеодосій совѣтуетъ Изяславу не прельщаться другими вѣрами, но хвалить непрестанно свою вѣру и подвизаться въ ней добрыми дѣлами. „Милостынею же милуй не токмо своея вѣры, нъ и чюжея. Аще ли видиши нага, ли голодна, ли зимою, ли бѣдою одержима, аще ти будеть, ли Жидовинъ, ли Сорочининъ, ли Болгаринъ, ли еретикъ, ли латининъ, ли отъ поганыхъ,—всякого помилуй и отъ бѣды избави, яко-же можеши, и мзды отъ Бога не погрѣпиши“.

Зап. II отд. Акад. Наукъ. Кн. II, вып. 2, стр. 217.

1057—1074 г.

163. Поученіе блаженнаго Ѳеодосія, игумена Печерскаго, о казняхъ Божіихъ.

Преподобный Ѳеодосій поучаетъ жить въ мирѣ съ друзьями и съ врагами, „но съ своими врагами, а не съ Божіими,

Свои же намъ врази суть: аще кому кто или сына, или брата заклалъ-бы предъ очима, все тому простити и отдати. А Божіи суть врази: жидове, еретицы, держаще кривую вѣру, и прящеся по чюжей вѣрѣ".

Зап. II Отд. Акад. Наукъ. Кн. II вып. 2, стр. 196.

1057—1074 г,

164. „Изъ Житія преподобнаго отца нашего, игумена Печерскаго Ѳеодосія, описаннаго преп. Несторомъ", въ переводѣ на современный Русскій языкъ преосвящ. Филарета, епископа Харьковскаго.

Въ житіи разсказывается между прочимъ, что „Блаженный имѣлъ слѣдующее обыкновеніе: многократно ночью вставалъ и тайно отъ всѣхъ ходилъ къ жидамъ и спорилъ съ ними о Христѣ; укорялъ и досаждалъ имъ, называя ихъ отступниками и безаконниками; поелику желалъ быть убитымъ за исповѣданіе Христа".

Зап. II Отд. Акад. Наукъ. Кн. II, вып. 2, стр. 174.

1080—1089 г.

165. Каноническіе отвѣты митрополита Іоанна II.

На вопросъ Якова Черноризца, какую епитемію слѣдуетъ налагать на тѣхъ, которые продаютъ крещеныхъ людей поганымъ, митрополитъ Іоаннъ въ 22-мъ пунктѣ своихъ отвѣтовъ говоритъ между прочимъ слѣдующее: „И речемъ якоже речено есть въ законѣ: крестьяна человѣка ни жидовину, ни еритику продати. Иже продасть жидомъ есть беззаконникъ, а не токмо законодавцю, но и Богу претыкается".

«Рус. Ист. Биб.», т. VI стр. 11.

1096 г.

166. Смиреннаго Симона епископа Владимірскаго и Суздальскаго Посланіе къ Поликарпу, Печерскому Черноризцу, о Св. Черноризцахъ Печерскихъ.

Согласно сказанію, инокъ Евстратій былъ взятъ въ плѣнъ Половцами и проданъ Корсунскому еврею, который умертвилъ его. Въ то время Корсунскіе евреи, благодаря одному перекре-

щенцу, сдѣлавшемуся епархомъ, пользовались большимъ вліяніемъ и могли покупать христіанскихъ рабовъ. Послѣ смерти Евстратія пришелъ приказъ отъ Византійскаго императора, изгнать всѣхъ евреевъ изъ Корсуня, отнявши у нихъ имѣніе, а старшинъ и епарха казнить.

Кіевопечерскій Патерикъ по древнимъ рукописямъ, въ переложеніи М. Викторовой, стр. 32—35.

XI вѣкъ.

167. Уставъ Ярославль суды святительскыя.

„Аще ли Жидовинъ или Бессѣрменинъ будеть съ Русскою или иноязычникъ на иноязычницѣ, митрополиту 50 гривенъ, а Русску пояти въ домъ церковный“.

„Аще кто съ Бессѣрменкою или съ Жидовкою блудъ сотворитъ, а не липится, отъ церкви да отлучится и отъ хрестьянъ, а митрополиту 12 гривенъ“.

П. С. Рус. Лѣт., т. XVI, Лѣтописный Сборникъ именуемый Лѣтописью Авраамки Стр. 268—270.

1113 г.

168. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей“.

Послѣ смерти Святополка II кіевляне позвали на великокняжескій столъ Владиміра Мономаха; но такъ какъ онъ медлилъ согласіемъ, то въ Кіевѣ произошли волненія.

„Кіяне-же разграбиша дворъ Путятинъ тысячьского, идоша на Жиды и разграбиша я; и послашася паки Кіяне къ Володимеру, глаголюще: „пойди, княже Кіеву; аще ли не пойдеши, то вѣси, яко много зло узьдвигнеться, то ти не Путятинъ дворъ, ни соцьскихъ, но и Жиды грабити, и паки ти пойдуть на ятровь твою и на бояры и на монастырѣ, и будеши отвѣтъ имѣлъ, княже, оже ти монастырѣ разграбять“. Се-же слышавъ Володимеръ, пойде въ Кіевъ“.

П. С. Рус. Лѣт., т. II, Ипатьевская Лѣт., стр. 4.
Ibid., т. VII, Воскресенская Лѣт., стр. 22.

1124 г.

169. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей“.

Въ лѣто 6632 . . . Погорѣ въ Кіевѣ Подоліе все, канонъ Рождества Предотечева; наутріи же погорѣ Гора и монастыреве вси, что ихъ ни есть во градѣ, яко же единѣхъ церквей близъ 600 сгорѣ, и Жидове погорѣша“.

П. С. Рус. Лѣт.. т. VII, Воскресенская лѣт., стр. 25.
Ibid., т. II, Ипатьевская Лѣт., стр. 10.

1146 г.

170. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей“.

„Пріѣхавъ-же Улѣбъ въ свой полокъ, такоже Иванъ, и поверга стягы и поскочи къ Жидовскимъ воротамъ“.

П. С. Рус. Лѣт., т. II, Ипатьевская Лѣт., стр. 24.

1151 г.

171. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей“.

Защищая Кіевъ отъ Половцевъ, „Изяславъ Давыдовичъ ста межь Золотыхъ воротъ и Жидовскыхъ, а Ростиславъ передь Жидовскими вороты“.

П. С. Рус. Лѣт., т. II, Ипатьевская Лѣт., стр. 296.
Ibid. т. VII, Воскресенская Лѣтопись, стр. 52.

1160—1173 г.

172. Изъ „Путешествія рабби Веніамина (Тудельскаго)“.

„Власть Князя Изгнанія (Экзиларха) распространяется на всѣ общины въ слѣдующихъ странахъ: Мессопотаміи, Персіи, Хорасанѣ, Саба или Іеменѣ, Діарбекѣ, всей Арменіи и странѣ Кота, близь горы Арарать, въ странѣ Аланіи, которая окружена горами и не имѣетъ другаго выхода, кромѣ желѣзныхъ воротъ, построенныхъ Александромъ, имя же племени Аланы; въ странѣ Сикбія (Сикрія) и во всѣхъ странахъ Тугармовъ [1]) до горъ Асне,

[1]) Тюркскія племена.

въ странѣ Гургійцевъ [1]) до рѣки Гихонъ — они же древніе Гергесеи и исповѣдуютъ христіанство — и до границъ странъ и земель Тибета и Индіи. Князь Изгнанія дастъ имъ во всѣхъ этихъ общинахъ право назначать надъ каждою общиною въ отдѣльности раввина и хазана, которые должны являться къ нему за полученіемъ рукоположенія и права на должность и приносятъ ему дары и цѣнные подарки со всѣхъ концовъ свѣта".

. . . . . .

„Оттуда [2]) дальше простирается страна Богемія, называемая Прагою. Здѣсь начало Славоніи, и евреи, тамъ живущіе, называютъ эту землю Хананъ, потому что туземцы продаютъ своихъ сыновей и дочерей всѣмъ народамъ, такъ-же какъ и жители Руси. Это царство весьма обширное, простирается отъ воротъ Праги до воротъ Кіева, великаго города на границѣ царства".

«Три евр. путеш. XI и XII ст.» Спб. 1881, стр. 81—83, 147.

1175 г.

173. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей".

„И пріиде Амбалъ ключникъ, Ясинъ родомъ, тотъ бо ключь держашеть у всего дома княжа и надо всими волю ему далъ бяшеть,—и рече възрѣвъ на нь Кузмище: „Амбалъ вороже! сверзи коверъ ли что ли, что постьлати или чимъ прикрыти господина нашего. И рече Амбалъ: „иди прочь, мы хочемъ выверечи псомъ". И рече Кузмище: „о еретиче! уже псомъ выверечи? помнишь ли, жидовине, въ которыхъ портѣхъ пришелъ бяшеть? ты понѣ въ оксамитѣ стоиши, а князь нагъ лежитъ; но молютися, сверзи ми что любо" —и сверже коверъ и корзно и обертѣвъ и́ и несе и́ въ церковь. И рече „отомкнѣте ми божницю". И рекоша: „поприни и́ ту въ притворѣ, печаль ти имъ", уже бо пьяни бяхуть. И рече Кузмище: „уже тебе, господине, паробьци твои не знаютъ; иногда або аче и гость приходилъ изъ Царягорода, и отъ иныхъ странъ изъ Русской земли, и аче Латинянинъ, и до всего хрестьянства, и до всеѣ погани, и рече: „въведѣте и́ въ церковь и на полати, да видятъ истинное хрестьянство

[1]) Грузины.

[2]) Отъ границъ Германіи.

и крестяться", якоже и бысть, — и Болгаре и Жидове и вся погань, видивше славу Божію и украшеніе церковное, и тѣ болма плачютъ по тебѣ".

П. С. Рус. Лѣт., т. II, Ипатьевская Лѣт., стр. 114—115.

1175 г.

174. Изъ Полнаго собранія русскихъ лѣтописей.

„Свои милостивьници были, а нынѣча окаяннїи убійцы Кучковичи; а начальникъ имъ бысть Петръ Кучковъ зять, Анбалъ Ясинъ ключникъ, Якимъ иже бѣ князь его любилъ, и Офремъ Моизичь [1]), а всѣхъ окаянныхъ убійцъ 20".

П. С. Рус. Лѣт. т. V, Софійская первая Лѣт., стр. 164—165.

1175—1185 г.

175. Изъ „Странствій по свѣту рабби Петахіи изъ Регенсбурга".

„Вотъ разсказъ рабби Петахіи, сына Іоны, о его странствованіи по разнымъ странамъ свѣта:

Сначала онъ вышелъ изъ Регенсбурга, своей родины, пошелъ оттуда въ Прагу, главный городъ Богеміи; изъ Праги отправился въ Польшу; изъ Польши въ Кіевъ, что въ Руссіи; оттуда онъ шелъ шесть дней до рѣки Днѣпра, а переправившись черезъ рѣку, началъ странствовать по землѣ Кедаровъ [2]).

. . . . . .

Кедарскую землю Рабби Петахія прошелъ во всю ширину въ шестнадцать дней . . . На пространствѣ одного дня пути въ землѣ Кедарской тянется морской заливъ, отдѣляющій землю Кедаръ отъ земли Хазаріи . . . Послѣднюю рабби Петахія прошелъ въ восемь дней.

. . . . . .

Настоящихъ евреевъ нѣтъ въ землѣ Кедаровъ, а живутъ тамъ только минеи [3]). И спросилъ ихъ рабби Петахія, почему они не вѣруютъ словамъ преданій мудрецовъ, да будетъ память ихъ благословенна; они отвѣтили: „потому что наши предки насъ

---

[1]) Соловьевъ («Истор. Россіи», т. II, стр. 255) и Костомаровъ («Русская исторія въ жизнеопис. главн. дѣятелей.» т. I гл. V) считаютъ Офрема Моизича евреемъ.

[2]) Кочевники.

[3]) Сектанты.

этому не учили". Накануне субботы они нарѣзываютъ весь хлѣбъ, который ѣдятъ въ субботу; ѣдятъ въ потьмахъ и сидятъ весь день на одномъ мѣстѣ. Молитва ихъ состоитъ только изъ Псалмовъ, и когда Раббн Петахія прочелъ имъ наши молитвы и молитву послѣ пищи, установленную талмудомъ, то это имъ очень понравилось; при этомъ они сказали: „мы отъ роду не слыхали, что такое Талмудъ".

. . . . . .

Въ землѣ Араратской большіе города, но евреевъ въ нихъ очень мало. Прежде, въ старину, тамъ ихъ были много; но они истребляли другъ друга, а потому разсѣялись и разошлись по городамъ Вавилоніи, Мидіи, Персіи и земли Кушъ.

. . . . . .

„Во время пребыванія своего въ Багдадѣ, Рабби Петахія видѣлъ посланныхъ отъ царей Мешеха[1]), страна же Магогъ находится въ десятидневномъ оттуда разстояніи и простирается до Темныхъ горъ, за которыми обитаетъ потомство Іонадаба, сына Рехаба. Разсказываютъ, что къ семи царямъ, правителямъ земли Мешехъ, явился во снѣ ангелъ и потребовалъ, чтобы они оставили свою вѣру и свой законъ и приняли ученіе Моисея, сына Амрамова, въ противномъ случаѣ онъ опустошитъ ихъ землю. Но цари не обратили на это вниманія до тѣхъ поръ, пока ангелъ не началъ губить ихъ страну. Тогда цари мешехскіе со всѣми своими подданными приняли іудейство и отправили пословъ къ главѣ Багдадской академіи съ просьбою прислать имъ учителей закона. Поэтому бѣдные ученые отправляются туда обучать ихъ и дѣтей ихъ Торѣ и Талмуду Вавилонскому; также отправляются туда ученые изъ Египта чтобы учить ихъ. Рабби Петахія видѣлъ упомянутыхъ пословъ, когда они отправлялись на могилу Іезекіиля, такъ какъ слыхали о совершаемыхъ тамъ чудесахъ, и о томъ, что всѣ молящіеся тамъ бываютъ услышаны".

«Три евр. путеш. XI и XII ст. Спб. 1881, стр. 2—6, 17—18, 42—45.

1242 г.

176. „Изъ Полнаго собранія русскихъ лѣтописей".

„О, невѣжаси Исковичи! аще забудете великаго князя Александра Ярославича, или отступите отъ него или отъ дѣтей его

[1]) Кавказъ.

или отъ всего роду его, уподобистеся Жидомъ, ихъ же препита Господь въ пустынѣ крастели печеными, и сихъ всѣхъ забыша благъ Бога своего, изведшаго изъ работы Египѣтскіа Моисеомъ; се же вамъ глаголю: аще кто пріидетъ напослѣдокъ родъ его великыхъ князей, или въ печали пріидетъ къ вамъ жити во Псковъ, а не примите его или не почтите его, наречетеся вторая Жидова".

П. С. Рус. Лѣт. т. VII, Воскресенская Лѣт. стр. 151.

1254 г.

177. Изъ „Путешествія Вильгельма де-Рубрукъ".

Монахъ Вильгельмъ де-Рубрукъ, отправленный королемъ Людовикомъ IX къ татарскому хану, проѣхалъ на обратномъ пути черезъ Восточный Кавказъ. Описывая дорогу отъ Дербента, онъ говоритъ слѣдующее: „На разстояніи двухъ дней пути мы встрѣтили другой городъ, по названію Самарокъ, гдѣ было много евреевъ; по выходѣ изъ этого города мы видѣли стѣны, исходящія къ морю. Затѣмъ мы оставили дорогу, которая до тѣхъ поръ шла по берегу моря и далѣе (направляясь къ Баку) уклонялась на востокъ. Мы-же поѣхали на югъ черезъ горы. На слѣдующій день мы перешли черезъ долину, гдѣ видны были остатки укрѣпленій, тянувшихся отъ одной горы до другой. Это стѣны, устроенныя Александромъ; ихъ назначеніе было задерживать дикія горскія племена и препятствовать ихъ нападеніямъ на цивилизованныя страны и города. Существуютъ тамъ и другія крѣпости, занятыя евреями, относительно которыхъ я не могъ узнать ничего опредѣленнаго. Вообще во всей этой странѣ много евреевъ. На слѣдующій день мы прибыли въ большой городъ Шемаху".

Récueil de voyages et de mémoires publiés par la Société de Géographie T. IV Itinerarium Willelmi de Rubruk. p. 380

1288 г.

178. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей".

Разсказывая о смерти великаго князя Владиміра Васильковича, княжившаго во Владимірѣ Волынскомъ, лѣтописецъ говоритъ: „И тако плакавшеся надъ нимъ всемножество Володимерцевъ, мужи и жены и дѣти, Нѣмци, и Сурожьцѣ, и Новгородци, и Жи-

дове плакахуся аки во взятье Іерусалиму, егда ведяхуть и во полонъ Вавилоньскій, и ниціи и убозіи, и черноризцы и черницы: бѣ бо милостивъ на вся ницая".

П. С. Рус. Лѣт. т. II, Ипатьевская Лѣт. стр. 220.

1321 г.

179. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей".

„На веснѣ приходилъ въ Кашинъ Гачна Татаринъ съ Жидовиномъ должникомъ, много тягостей учинилъ Кашину".

П. С. Рус. Лѣт. т. XV. Лѣтописный Сборникъ, именуемый Тверскою Лѣтописью, стр. 414.

1334 г.

180. Изъ „Описанія путешествій Ибнъ-Батуты".

Арабскій путешественникъ Ибнъ-Батута, описывая городъ Маджары[1]), говоритъ между прочимъ:

„На базарѣ этого города я увидѣлъ Еврея, который привѣтствовалъ меня и заговорилъ со мною по арабски. Я спросилъ его, изъ какой онъ страны, и онъ сообщилъ, что онъ изъ земли Андалусской, что онъ прибылъ оттуда сушей, а не моремъ, и пріѣхалъ черезъ Константинополь Великій, черезъ Румскія земли и страну Черкесовъ. Онъ упомянулъ также, что съ тѣхъ поръ какъ онъ былъ въ Андалусѣ, прошло 4 мѣсяца. Торговцы странствующіе, которые знакомы съ этимъ дѣломъ, подтвердили правильность его словъ".

Тизенгаузенъ.. Сборникъ матеріаловъ относящихся къ исторіи Золотой орды т. I стр. 288.

1347 г.

181. Статутъ польскаго короля Казиміра III, данный въ Вислицѣ.

Параграфъ 82-й статута озаглавленъ: „о лихвѣ жидовской" и гласитъ:

„Лихва жидовская не имѣетъ нигды насыщенія: про то мы

[1]) Развалины его находятся въ нынѣшней Ставропольской губ.

и рада наша уставляемъ, абы Жидове, . . . непріятелевѣ вѣры христіянскоѣ, и на лихву пѣнези даютъ, не имають больши брать на недѣлю, только 10 пѣнезь . . . пѣнези даваютъ на записы, а лихвы не даютъ два годы, штобы ся ихъ лихва множила; а у тыхъ двухъ годѣхъ не упоминаються, а ни на судъ ведутъ; а по двухъ годѣхъ, уже имъ далѣй нѣтъ лихвы жадноѣ, и ни записомъ имѣютъ поминать . . . а ни тотъ, кто ея имъ записалъ, не имѣетъ имъ запису . . . помнить.

136-й параграфъ статута озаглавленъ: „О жидѣхъ, чтобъ не давали христіаномъ пѣнезій“ и гласитъ: „Коли жъ жидовскый умыслъ и злость ихъ есть на то, какъ-бы христіанство обажили, еще ся нами заподобно видѣло . . . што бы ни одинъ жидъ, у нашей земли, нашему христіянину пѣнезей не давалъ на записы а ни на листы, одно на закладъ, подлугъ старого обычая“.

Акты Зап. Рос. т. I, стр. 13 и 20.

1388 г. Іюля 1.

182. Жалованная грамота Литовскаго великаго князя Александра Витовта Литовскимъ евреямъ. *).

[1] Во имя Божее, станься.

Ижбы блудныхъ речей запамяталыхъ [2], которые ся дѣють подъ часомъ, и иного бы ростыргу [3] мудрый розумъ [4] нашолъ, абы потверженьемъ [5] листовъ было бы приведено, свѣтковъ достойныхъ сведецтвомъ было бы вмоцнено [6] ку вечности.

Для тое речи и [7] памати Мы Жикгимонтъ, Божю милостю Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Княжа Пруское, Жомонтскій [8] и иныхъ Панъ и Дедичъ, знаменуемо тыми то [9] листы которымъ [10] всимъ слушнымъ, нинешнимъ и [11] потомъ будучимъ, тыхъ листовъ знаменитость [12] маючимъ [13].

Били Намъ чоломъ жидове Нашн: зъ Берестья, съ Троковъ,

Варіантъ [1] Року тысеча петьсоть осьмьдесятого мѣсеца Декабря двадцать второго дня тая копія на врадѣ оповѣдана. Привилей Господарскій, данный жидомъ, права и вольности имъ выписаны суть. [2] запаменталыхъ [3] ростырку [4] нѣтъ. [5] потверженье [6] умоцнено [7] нѣтъ, [8] Жомонтское [9] нѣтъ, [10] которые [11] на [12] знаменито [13] маючи.

*) Текстъ грамоты Витовта напечатавъ съ самаго достовѣрнаго списка, помѣщеннаго въ I т. Актовъ Зап. Рос. (стр. 23), варіантъ—со списка, напечатаннаго въ V т. Актовъ Вил. Арх. Ком. (стр. 133). Варіантъ, помѣщенный Перлштейномъ въ 16 кн. Врем. Моск. Общ. Ист. не помѣщенъ вовсе въ виду доказанной недостовѣрности его (ср. Бершадскій. Литовскіе евреи, стр. 184 и сл.).

зъ Городна, зъ Луцка, зъ Володимера и зъ иншихъ местъ Нашихъ Великого Князьства Литовского, и покладали передъ Нами привилей Наяснѣйшаго Княжати и пана Князя [1] Александра, то есть Витовта, Князя Литовскаго и дедича, въ которомъ права и вольности имъ [2] выписаны [3]; и били Намъ чоломъ, абыхмо имъ тотъ привилей умоцнили и подтвердили Нашимъ листомъ, который привилей тыми словы есть выложонъ.

Во име[4] Бож[5]ie, стався.

Мы Александ[6]рь, або[7] Витоль[8]тъ съ Божи[9] ласки Великій Князь Литовскій и дедичъ Городенскій, Берестейскій, Дороги[10]цкій [11]Луцкій, Володимерскій и ин[12]шихъ:

Знаменито чинимъ тымъ Нашимъ листомъ нин[13]ишнимъ и потомъ будучимъ, кому будетъ потреба того вѣдат[14]и, а[15]бо чтучи его слыш[16]ати.

Умыслили есмо съ паны Радами Нашими и дали права и вольности вс[17]ей жид[18]овѣ вышей менен[19]ой, мешкаючимъ въ томъ панствѣ Нашомъ, которы[20]и и суть ниже[21]й въ томъ листѣ Нашомъ выписаны.

1. Наперв[22]ей, устав[23]или есмо[24], ижъбы за пен[25]язи рухаючи[26] а[24]бо въ[27] иншей речи, котор[28]ое с[29]я тычетъ п[30]арсуны жидовское напр[31]етивко жидов[32]ѣ двумъ хрестьяномъ а третему жиду, который бы ся добре ховалъ въ законѣ своемъ жидовскомъ, свѣдецтво допущано маетъ быти.

2. Тежъ[33], естли бы хрестьянинъ нагабалъ жида мовячи, ижъ бы ему свою заставу заставилъ, а жидъ бы ему того запрелъ, а[34] хрестьянинъ бы[35] ему не хотѣлъ вѣрити; жидъ прис[36]яг[37]ши [38]на важност[39]и оное[40] заставы[41], а за ся присягши хрестьянинъ, досветчилъ бы то на него, маетъ ему то заплатити.

3. Тежъ, еслибы жидъ хрестьянину, не давши светковъ, рекъ[42] бы: позычылъ ты заставы, а онъ бы запрелъ, то хрестьянинъ маетъ заплатити альбо присягою ся очистити.

— [1] нѣтъ. [2] ихъ [3] ..были. [4] ..я [5] ..о [6] .е. [7] нѣтъ. [8] .в. [9] ..сй [10] ..чинскій [11] С., [12] ..ныхъ [13] ..Ѣ.. [14] ..ь [15] ..ль.. [16] ..е.. [17] ..имъ [18] .. амъ [19] ..ымъ [20] ..е [21] й-нѣтъ. [22] ..о. [23] ..уемъ [24] нѣтъ. [25] ..е.. [26] ..й [27] ..ль.. [28] у [29] ..ая [30] ..е [31] ..ослуги [32] . о.. [33] ..п не маетъ хрестіянинъ свѣдчити, съ жидомъ хрестіянинъ маетъ быти допущонъ, а въ речи альбо учинку фалшивомъ, тогды маетъ быти сведчено двѣма жиды и двѣма хрестіяны и безъ вшелякого откладаня. [33] ..уставуемо [34] тогды если бы [35] нѣтъ. [36] ..е.. [37] ..у [38] учинить.. [39] ..ь [40] нѣтъ. [41] ..которая ему была заставленная правъ съ того будетъ; а чого бы присегою довелъ, христіянинъ не маетъ ся съ того выймовать ему платити. [42] ..жемъ тобѣ позычылъ заставу свою, а светковъ бы на то не мѣлъ, а онъ бы хрестьянинъ до того не зналъ, тую речъ маетъ платити, або..

4. И[1] тежъ, мо[2]гъ бы[3] жидъ взяти[4] именемъ заставы всякіе речи, которые бы были ему заставены, которымъ кольве[5] именемъ[6] были бы вымовени. Отъ тыхъ то речей жадного габаня не чинечи, выняви одное[7] кривав[8]ое, мокр[9]ое, хусты[10] свѣтое[11] костельн[12]ое, которыхъ жадным обычаемъ[13] ни одинъ[14] пріймати[15] не маетъ[16].

5. Тежъ, естли-бы хрестьянинъ нагабалъ жида о заставу, которую[17] маетъ[18] жидъ[19], которая бы ему была ч[20]ерезъ злодѣйство, а[21]бо черезъ кгвалтъ взята, на тую ист[22]еную заставу жидъ маетъ присягнути, яко не вѣдалъ коли ему[23] вкрадено а[24]бо кгвалтомъ взято[25] тотое у своей присяги вымовити маетъ, какъ[26] ему тая застава[27] застав[28]ена[29], очистившися[30], хрестьянинъ маетъ половиц[31]ы ли[32]хвы платити, которая бы ему до того часу примножила.

6. Тежъ, естли бы[33] черезъ упадъ, пожоги, а[34]бо злодѣйства, або чрезъ кгвалтъ речи сво[35]и (съ) застав[36]леными заставами[37] утратилъ бы[38], а хрестьянинъ, который бы[39] ему заставилъ, всякій не маетъ жида габати[40], жидъ своею властною присягою будетъ очи[41]стенъ.

7. И тежъ, естли бы жидове ме[42]зи собою незгоду або сваръ почали, судья места Нашего жадного[43] пересуд[44]а на нихъ[45] не маетъ брати, але Мы только, альбо Нашъ Староста; будетъ[46] ли[47] ихъ судити, а на нихъ бы которая вина або[48] проступка прияла, тотъ[49] судъ маетъ быти на Насъ заховань.

8. Къ[50] тому[51], если бы хрестьянинъ жиду рану нѣкоторую задалъ[52], винный таковый маетъ вин[53]ы заплатити, чимъ маетъ Намъ чоломъ бити, а раненому маетъ досыть в[54]чинити, подлугъ ранъ его, яко шляхтичу.

9. Тежъ[55], [56]естли бы хрестьянинъ жида забилъ, маетъ быти каранъ яко винный, а всякіе речи[57] рухомые або[58] нерухомые маетъ быти[59] въ Нашой моцы.

10. И тежъ[60] естли-бы хрестьянинъ жида вдарилъ[61] такъ, якобы криви не розлилъ, маетъ на немъ вина быти, водлугъ обычая Нашое з[62]емли[63]; а вдаренному и[64] ображоному маетъ досыть вчи-

[1] нѣтъ. [2] ..же [3] нѣтъ. [4] ..у закладъ [5] ..къ [6] ..мѣли званы быти, жадныхъ речей съ тыхъ не вымоваючи, окромъ [7] хустъ [8] ..ыхъ и [9] ..ыхъ [10] посвященныхъ [11] нѣтъ. [12] ыхъ [13] ..кождый жидъ [14] — [15] нѣтъ. [16] ..брати [17] — [18] нѣтъ. [20] нѣтъ. [21] ..дъ.. [22] ..и.. [23] ..то [24] ..дъ... [25] своею слушною присягою очищатися маетъ. [26] якъ [27] въ якой цѣнѣ [28] ..л.. [29] ..есть, а такъ жидъ [30] ..присягою своею, тогды [31] ..у [32] ..ф.. [33] ..жидъ [34] дъ.. [35] ..е [36] ..ные [37] нѣтъ [38] погубилъ [39] .нѣтъ [40] а въ томъ бы его нагабалъ [41] ..щонъ. [42] ..жи [43] нѣтъ. [44] ..у [45] нѣтъ. [46] нѣтъ. [47] нѣтъ. [48] .альбо [49]. то [50] нѣтъ. [51] нѣтъ. [52] яко [53] ..у [54] у.. [55] нѣтъ. [56] Д [57] ..его [58] альбо [59] подъ нашу моцъ взяты. [60] нѣтъ. [61] убилъ [62] нѣтъ. [63] нѣтъ. [64] нѣтъ.

нити, яко шляхтичу. А естли-бы пенезей не мѣлъ, тогды за поступокъ[1] , яко право найдетъ[2], маетъ быти каранъ.

11. И[3] тежъ, естли-бы жидъ черезъ панство Наше[4]о ѣхалъ[5], жадный ему нагабания чинити не маетъ. А естли-бы[6] которые речи крамные везъ, маетъ мыто платити черезъ вси мыта положоные[7], какъ и иншые даютъ мыто.

12. Тежъ[8], естли-бы жидове, подлугъ[9] своего обычая, нѣкоторого жида умерлаго отъ[10] места до места, отъ повѣта до повѣта, або[11] отъ одное земли до другое земли, везли бы[12] черезъ мыта, ничого на нихъ мыта не маетъ брано быти[13]. Хочемо, естли-бы такъ заисто мытникъ што бралъ на нихъ, ажъ-бы яко разбойникъ каранъ былъ.

13. Тежъ[14], естли-бы хрестьянинъ копища ихъ[15] казилъ, або[16] квалтомъ находилъ: хочемо, ихъ-бы подлугъ[17] обычая Нашое земли[18], правъ Нашихъ, былъ каранъ, а[19] вси имѣния его маютъ на Насъ спасти.

14. Тежъ[20], естли-бы хто какъ[21] на школу жидовскую металъ[22], тотъ маетъ старостѣ Нашому заплатити два фунты перцу.

15. Тежъ, естли-бы который жидъ былъ[23] найденъ судьи своему у винѣ пенежной, або[24] [25]въ иншой которой, которая здавна уложона[26], то[27] маетъ заплатити.

16. Тежъ[28], естли-бы жидъ черезъ вызнанье[29] своего судьи былъ-бы[30] позванъ къ суду[31], первый и другій разъ не пришолъ-бы, маетъ заплатити вину за обадва разы, которая[32] вложона; а естли-бы къ третьему вызнаню не пришолъ—вина, которая положона для вшометанья, судьи маетъ заплатити.

17. А естли-бы жидъ жида ранилъ, вину[33] судьи своему, водлугъ обычая земского[34], (маетъ) заплатити.

18. Тежъ, уставили есьмо, ижъ жадинъ жидъ не маетъ присягати на десятеромъ Божи[35] приказани, то-есть книги Моисеевы[36], только о великой речы, которая бы была[37] пятдесятъ

[1] проступъ [2] кажетъ [3] нѣтъ [4] ..е [5] ..жадныхъ ему нагабаній [6] бы. — нѣтъ ..ни болшей, именшей, только повиненъ заплатити яко одинъ мѣщанинъ, гдѣ жидъ мѣшкаетъ. [8] нѣтъ. [9] водлугъ [10] изъ [11] альбо [12] нѣтъ. [13], а естли прадникъ Нашъ отъ таковыхъ нѣшто взялъ, тогды маетъ быти каранъ яко подозреный человѣкъ. [14] нѣтъ. [15] его сказилъ [16] альбо [17] водлугъ [18] ..и [19] и. [20] А [21] ..зъ хрестіянъ кинулъ.. [22] нѣтъ. [23] нѣтъ. [24] альбо [25] у.. [26] вложоно [27] ту [28] нѣтъ. [29] приказавье [30] нѣтъ. [31] ..до суда за першимъ и за другимъ разомъ ку праву не сталъ, таковый за ободва позвы маетъ вину платити [32] ..здавна есть уставлена, а естли бы за третимъ позвомъ ку праву не сталъ, таковый маетъ вину судьи своему платити, которая будетъ ниже описана. [33] вины [34] ..маетъ платити. [35] Божьимъ приказанью [36] Моисеевой [37] о.

гривенъ серебра литого: або[1] будетъ[2] передъ обличностью Нашою вызнания. А маетъ присягати передъ школою у дверей.

19. И тежъ[3], если-бы[4] жида забито, а черезъ сведецство не могъ довести своимъ пріятелемъ, который-бы его забилъ, если-бы могъ въ пытанью нѣкоторого подозрѣного мѣти: Мы жидомъ напротивку подозрѣного хочомъ оборонною быти.

20. И тежъ, если-бы хрестьянинъ нѣкоторой жидовцѣ рукою квалтовною мѣлъ што вчинити, або вдарилъ[5], маетъ быти[6] каранъ. подлугъ права Нашое земли.

21. И[7] тежъ, судья жидовскій, [8]которая ся дѣеть межи жиды пригода, къ суду не маетъ передъ себе приводити, олижъ бы черезъ скаргу былъ наведенъ.

22. Тежъ, если-бы жидове гдѣ[9] собѣ[10] (мѣстцо) выбрали, у школѣ або гдѣ кольве[11], тамъ[12] маютъ сужоны быти.

23. И[13] тежъ, если-бы отъ жида хрестіанинъ заставу свою вызволилъ такъ, какъ[14] бы ему лихвы не заплатилъ[15]; а тыхъ то лихвъ[16] если-бы черезъ мѣсецъ не далъ, и онымъ примножаютъ другіе лихвы.

24. Тежъ, жадн[17]ого въ дому жидовскомъ[18] не хочемъ гостемъ мѣти.

25. И[19] тежъ, если-бы жидъ на имѣніе або на лист[20]ы паповъ знаменитыхъ[21] [22]пенязей бы[23] позычилъ а того[24] черезъ свой[25] листъ або[26] печати досвѣдчилъ бы, Мы жидомъ, мѣсто иныихъ заставъ, имѣніе заставленное назнаменуемо, а ему того то имѣня на противку квалтови хочемъ боронити.

26. [27] Тежъ, если-бы который детя жидовское окормилъ, тотъ яко злодѣй маетъ каранъ быти.

27. И[28] тежъ, если-бы жидъ взялъ у[29] хрестьянина на[30] за-

[1] альбо [2] ..тотъ жидъ позванъ передъ Насъ, а о меньшой речи маютъ присегати предъ школою на школьнымъ двору. [3] А [4] ..жидъ таемне забитъ былъ, а въ свѣдецтво явне не мѣло быти пріятелей его, тогды который бы его забилъ, а если бы былъ подозреный таковый можетъ быти нойманъ и опытанъ, а Мы жидамъ напротивъ подозреному мистра выдати хочемъ. [5] ..квалтъ учинилъ, або ее зквалтилъ, такового хочемъ абы [6] — [7] нѣтъ. [8] ..жадное речи усчалое межъ жиды у права не маетъ ихъ вызывати, а тежъ бы черезъ жалобу были вызваны ку праву. [9] нѣтъ. [10] нѣтъ. [11] ..собѣ мѣсцо [12] ..имъ маетъ [13] нѣтъ. [14] якобы [15] платилъ [16] естлибы [17] ..ыхъ [18] ..гостей мѣти не допускаемъ. [19] нѣтъ. [20] ..ъ [21] нѣтъ. [22] ..земли нашое.. [23] нѣтъ. [24] ..—бы [25] нѣтъ. [26] ..и печати его довело. Ино мы жидови вмѣсто иныихъ закладовъ имѣнья допущаемъ быти заставны въ закладѣ держати, а то имѣнье ему отъ криды боронити. [27] А который бы хрестіянинъ або хрестіанка детя ихъ взели, або украли жидовское, яко злодѣи маютъ быти караны [28] нѣтъ. [29] отъ [30] нѣтъ.

ставу[1], черезъ часъ одного року держалъ-бы, естли-бы важности пенезей позычоныхъ не вчинила, абы жидъ судьи своему тую заставу оказалъ: естли-бы тая застава не добра была, старостѣ Нашому маетъ вказана быти; а потомъ жидъ ее добровольне маетъ продавати, естли-бы тая истная застава нижли-бы рокъ приполъ своему-бы суди вказана. А естли-бы застава въ жида черезъ рокъ день одинъ была, потомъ жадному жидъ не маетъ оповѣдати.

28. [2]Надто, хочемъ, ижъ-бы жадный жида къ заплатѣ заставы его въ день свѣтый не принужалъ.

29[3]. И тежъ если бы хто жида къ заплатѣ заставы его въ день святый принудилъ, або кгвалтъ въ дому бы его вчинилъ, яко росправца скарбу Нашого окрутне маетъ быти каранъ.

30. Тежъ, подлугъ уставъ[4] папежскихъ[5], во имя святого отца Нашого[6], грозне[7] приказуемъ, абы[8] на томъ жидове остаточне въ панствѣ Нашомъ уставены мѣли быти обвинены, ижъ поживаютъ человѣчее крови, кгды то есть напротивку закону и уставы, ижъ жидове посполитые маютъ утягати и выстерегатъ ся отъ посполитое крови. Але естли-бы нѣкоторый жидъ о забитю детяти хрестьянского черезъ хрестьянина былъ обвиненъ, таковый маетъ быти посвѣтчонъ трема хрестьяны а трема жиды добрыми. А кгды-бы жидъ былъ посвѣтчонъ, тогдѣ жидъ виною маетъ быти каранъ за поступокъ. А естли-бы свѣтки пречоные невиностью его посвѣтчили бы, хрестьянинъ вину, которую жидъ мѣлъ терпѣти, нелитостиве маетъ платити.

[1] ..а черезъ рокъ держалъ у себе, а естли бы заставы тое цѣна позычоныхъ пенезей переносила, тогды жидъ тотъ закладъ маетъ указати судьи своему и старостѣ Нашому, а вказавши тую заставу, естли бы добре не былъ а больше сумы пенезей не стоялъ, тогды можетъ его вольно продати якъ свое властное. А то еже тотъ же закладъ, естли первей нижли годъ выполъ, судьи своему указывалъ тую заставу, а если у жида годъ и день лежалъ, жадному на тое передъ правомъ отказывати не повиненъ. [2] Тежъ жаденъ хрестіянинъ ку сплаченю закладу своего въ жидовскій день свѣты притегати. [3] Который бы кольвекъ хрестіанинъ силою отнялъ отъ жида заставу сю, або кгвалтъ въ его дому учинилъ; яко кгвалтовникъ виною Нашое коморы маетъ быти каранъ. Противъ жидовъ одно у школѣ, або гдѣ вси жидове бываютъ сужоны маетъ быти усчинено, еромѣ Насъ, альбо Нашего старосты, которыхъ Мы можемъ передъ себе позвати. [4] уставы [5] нѣтъ. [6] ..Папежа [7] моцне [8] ижбы далѣй мешкаючи жидове у Панствѣ Нашомъ не были виновани для тое хрестіянское крови не поживали у своихъ потребахъ, кгдыжъ, подлугъ десятера Божья приказанья стараго закону, отъ крови хрестіянской могутъ ся воздержати. А естли-бы который жидъ о забитіе нѣкоторое дитяти хрестіянское былъ обвиненъ черезъ хрестіянина, ино таковый жидъ трема хрестіяны а трема жиды ма быть звытежонъ. А кгдыжъ будетъ звытежонъ, только зась ма виною быти каранъ за злые учинки его, которая будетъ ниже описана. А естли-бы якого жида въ его невиновности свѣдкове очистили, таковою виною, што мѣлъ жидъ терпѣти, хрестіанинъ ма справне терпѣти.

31. Тежъ, уставили есмо[1], ижъ бы жидове кон[2]ей посполитыхъ въ день только[3] (на) заставу маютъ брати явно[4]. А естли-бы[5] нѣкоторый конь былъ бы въ жида краденый, черезъ хрестьянина былъ-бы найденъ, тогды жидъ властною[6] присягою[7] очистится[8] маетъ[9], рекучи[10]: [11]жемъ того коня въ день взялъ[21], который же за пенязи мои[13] есть заставенъ[14]. А[15] тотъ то[16] жидъ отъ тое речи будетъ[17] выбавенъ.

32, И тежъ[18], [19]жебы мынцаре, въ князьствѣ Нашомъ уставены[20], жидовъ съ фальшивыми пенезми, або зъ речми иншими, сами[21], черезъ [22] посла Нашого[23] Воеводы и[24] тежъ[25] черезъ[26] мѣщанъ, которымъ кольве[27] обычаемъ таковыхъ[28] имати не смѣли.

33. Тежъ[29], естли-бы жидъ нѣкоторый, принужоный[30] великою потребизною[21], часу ночного[32] волалъ-бы[33], а естли-бы хрестьяне ему ку поможенью не прибѣгли, ку волапью, всякій сусѣдъ, и тежъ жидъ, трицать шелеговъ маетъ заплатити.

34. И[34] тежъ, уставили есмо[35], ижъ бы жидове продавали всякую[36] речь[37] доброволне, и маютъ куповати, и хлѣба ся[38] дотыкати[39] яко и хрестьянинъ. А[40] заказуючи и имъ[41] вину Намъ маютъ заплатити.

И тежъ[42], вси которые артикулы дали есьмо имъ на томъ привили Нашомъ выписаны, потверженъ то имъ на вѣчные часы, и печать Нашу казали есьмо привѣсити.

Стало ся есть и[43] дано въ Луцку, въ октаву святого Ивана[44] Крестителя[45], подъ лѣты[46] Божего нароженя тысяча триста лѣтъ осмдесятъ и осмъ лѣтъ[47].

А при томъ были тые светкове[48]: князь Федоръ, Воевода Луцкій, будучи того часу Зимонтъ (а Рымонтъ) рыцаре, а любо

[1] уставуемъ [2] ..и которые кольвекъ посполите. [3] нѣтъ. [4] явне [5] ..которыи кони у кого покрадены и проданы, альбо промѣнены черезъ хрестіянина нѣкотораго, а тотъ бы конь налезенъ у жида, [6] нѣтъ. [7] своею себе [8] ..ся—нѣтъ. [9] нѣтъ. [10] мовечи [11] ижемъ я [12] а мнѣ его [13] нѣтъ. [14] заставлено [15] нѣтъ. [16] нѣтъ. [17] ..ма быть вызволенъ [18] нѣтъ [19] Приказуемъ, ижъ-бы поставленые [20] нѣтъ. [21] нѣтъ [22] безъ [23] або староты Нашого [24] нѣтъ [25] — [26] нѣтъ; ..або безъ почестныхъ нашихъ [27] жадными [28] нѣтъ. [29] устануемъ ижъ [30] принужонъ былъ [31] непригодою а.. [32] кликалъ-бы [33] кгвалту, а естли-бы хрестіяне не хотѣли дати помочи, они сами бы на кликъ не пришли, каждый сусѣдъ повиненъ платити тридцать шелеговъ, [34] нѣтъ. [35] устануемъ [36] вси [37] речи [38] куповали [39] ..такъ. [40] ..люди имъ тое.. [41] нѣтъ [42] А жиды тые вси речи, которые суть выписаны, мѣли вѣчную твердость и моцъ, то выписанье съ подписаньемъ светковъ далисмы имъ, и печати Нашое моцностью подвержаемъ. [43] Дѣялося [44] Яна [45] ..нароженья его [46] року послѣ [47] тысечного трехъ сотного осмъдесятъ осьмого году [48] При тыхъ светкахъ: При князи Федорѣ, на тотъ часъ старостою Луцкимъ, и передъ Римонтомъ а передъ Жигимонтомъ, рицерми дѣма, а передъ боярми Литовскими, передъ Мингайломъ зъ Ошмены, и передъ иншими многими, которые при томъ на тотъ часъ были. Потверженье Господара Его милости.

бояре зъ Литвы, и тежъ Миникгайло изъ Ошмены, и тежъ зъ Литвы иные бояре.

Мы тежъ на чоломъбитье поддаиыхъ Нашихъ жидовъ, въ местѣхъ Нашихъ Великого Князьства Литовскаго, при тыхъ всихъ членкахъ зоставили есмо и потвердили есмо[1] то имъ[2] Нашимъ листомъ на вѣчность.

А для лѣпшого свѣдомья и печать Наша къ тому листу Нашому есть завѣшона.

Сталося есть и дано въ Мельнику[3], передъ Водохрицами[4], лѣта[5] нароженя Христо[6]ва полторы тысячи и семъ[7].

Передъ велебнымъ отцомъ княземъ Войтехомъ, Бискупомъ Луцкимъ, и передъ вельможными паны: Миколаемъ, Воеводою Троцкимъ, и передъ Яномъ зъ Заберезыня, Великого Князьства Литовского Маршалкомъ[8] Нашимъ[9] навышшимъ[10] и передъ старостою Городенскимъ, и передъ Станиславомъ Глебовичемъ, Воеводою[11] (Полоцкимъ), и передъ княземъ Иваномъ Глинскимъ, Воеводою Новгородскимъ, и передъ княземъ Михайломъ Глинскимъ, державцою Утенскимъ[12], и передъ Войтехомъ (Яновичемъ), Кухмистромъ[13] Королевое Ее Милости, Старостою Ковенскимъ и Белскимъ, и передъ Яномъ Миколаевичомъ, Маршалкомъ Дворнымъ, Старостою[14] Слонимскимъ и передъ иными паны.

Черезъ руки Петра Опаленского, Познанского Губернатора, которому тые речи были полецаны[15]).

[1] нѣтъ. [2] ..симъ [3] Менску [4] Вохрищеньемъ [5] ..отъ [6] ..соваго [7] лѣтъ. [8]—[9] Маршалка Нашого Навышшого [10] Новгородскимъ [11] Ветенскимъ [12] ..королевское земли [13] державцою. [8] Есть до книгъ уписана тая копія слово въ слово. У того екстракту, при печати притисненой, подписъ рукъ тыми словы: Въ небытности пана Себастіана Корижни, писара кгродского Виленского, Станиславъ Бартломеевичъ Радвинъ Ивановичъ Который же тотъ екстрактъ, ку актикованью поданый, есть до книгъ кгродскихъ Берестейскихъ уписанъ.

1398 г. Декабря 1.

183. Грамота Грузинскаго царя Александра I на имя бывшаго Католикоса и Патріарха Діометія.

Грузинскій царь Александръ I, перечисляя владѣнія, пожалованныя патріарху, говоритъ, между прочимъ, что къ Белакану въ провинціи Бараунта патріарху даруются въ Ганухѣ 80 дворовъ людей, купцовъ, торгующихъ армянъ и жидовъ 27 семействъ.

Акты Кавк. Археогр. Ком. т. I, стр. 3.

1414 г. Январь.

184. Изъ „Сочиненій Гильбера де-Ланнуа, Бургундскаго дипломата и путешественника".

Описывая городъ Троки, Ланнуа говоритъ:

„Въ этомъ городѣ живутъ также нѣмцы, литовцы, русскіе и большое количество евреевъ, причемъ всякій (народъ) имѣетъ свой особый языкъ".

Oeuvres de Guillebert de Lannoy, publiés par Potvin p. 41.

1394—1427 г.

185. Изъ „Путешествій Іоанна Шильтбергера по Европѣ, Азіи и Африкѣ".

Описывая городъ Кафу, Шильтбергеръ между прочимъ говоритъ:

„Въ городѣ есть также два рода евреевъ, которые имѣютъ двѣ синагоги въ городѣ и 4000 домовъ въ предмѣстьѣ".

«Университ. Изв.» Новор. Унив. т. I, вып. 2, стр. 57.

1432 г. Октября 31.

186. Грамота короля Владислава (Ягелла), пожалованная жителямъ Луцкой земли.

Грамота жалуетъ жителямъ земли Луцкой, полякамъ, нѣмцамъ и русинамъ Нѣмецкое право, „евреямъ же и армянамъ такое право, какое имѣютъ евреи и армяне, проживающіе въ нашихъ земляхъ Краковской и Львовской, за исключеніемъ существующихъ мытъ, которыя сохраняемъ за собою и нашими наслѣдниками".

Арх. Ю.-З. Рос. ч. V, т. I, стр. I.

1438 г. Мая 9.

187. Грамота В. Князя Свидригайла, жалующая Магдебургское право городу Кременцу и опредѣляющая въ должность Кременецкаго войта Нѣмчина Юрка изъ Буска.

Грамота В. Князя Свидригайла, предоставляя нѣмцу Юрку войтовство въ Кременцѣ, даруетъ ему право суда въ большихъ

и малыхъ дѣлахъ надъ „Русиномъ, и надъ Ляхомъ, и надъ Нѣмцемъ, и надъ Волошиномъ, и надъ Армяниномъ, и надъ Жидовиномъ и надъ Татариномъ“.

Оригиналъ Грамоты этой на русскомъ языкѣ находится въ древнемъ архивѣ въ Краковѣ; въ виду ветхости она была, по приказанію короля Станислава Августа, переписана польскими литерами и въ этомъ видѣ выдана въ Варшавѣ 4 Декабря 1780 г. и предъявлена къ записи въ кременецкія гродскія книги 8 Октября 1785 года.

Арх. Ю.-З. Рос. ч. V, т. I, стр. 3.

1445 г.

188. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей“.

Во время голода въ Новгородѣ „много разидошася, ови въ Литву, а друзіи въ Нѣмцѣ, а инѣи въ Псковъ, а друзіи же Бессъсѣръменамъ и Жидамъ дающеся пс хлѣба и инымъ гостемь“.

П. С. Рус. Лѣт. т. XVI. Лѣтописный сборникъ, именуемый лѣтописью Авраамки стр. 187.

Варіантъ 1. «Мнози разидошася, иніи въ Литву, иніи въ Латинство и иніи въ Бесерменство и Жидамъ давахуся изъ хлѣба».

П. С. Рус. Лѣт. т. III, Новгор. третья Лѣт., стр. 240.

Варіантъ 2. «Мнози разыдошася, иніи въ Литву, иніи въ Латыньство, иніи же Бесерменьству и Жидомъ изъ хлѣба даяхуся гостемъ».

П. С. Рус. Лѣт. т. IV, Новгород. четвертая Лѣт., стр. 124.

1449 г. Февраля 28.

189. Уставъ для Генуэзскихъ колоній на Черномъ морѣ, изданный въ Генуѣ 1449 г. въ послѣдній день Февраля.

Въ виду притѣсненій, дѣлаемыхъ епископомъ Кафскимъ грекамъ, армянамъ, евреямъ и другимъ иновѣрцамъ, Уставъ (гл. 40 § 1) предписываетъ епископамъ г. Кафы, теперешнему и всѣмъ будущимъ не вмѣшиваться въ дѣла другихъ исповѣданій, но довольствоваться исправленіемъ своихъ христіанъ въ благихъ дѣлахъ и правдѣ. Если епископъ не подчинится постановленіямъ Консула, то Консулъ и Совѣтъ Старѣйшинъ обязаны позаботиться „чтобы упомянутые Греки, Армяне, Евреи и другіе иновѣрцы были безопасны отъ великаго грабительства, посягательства на

имѣніе, когда кто умретъ безъ завѣщанія, и другихъ притѣсненій упомянутаго епископа". Если бы оказалось, что Консулъ и Совѣтъ поступили „вяло или оплошно, то должны подвергнуться взысканію по приговору Синдиковъ".

Зап. Одес. Общ. Ист. т. V, стр. 730.

1471 г.

190. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей".

„Отселѣ почала быти въ Новѣгородѣ отъ жидовина Схарія ересь".

П. С. Рус. Лѣт. т. VI, стр. 235.

1471 г.

191. Изъ „Хронографа", хранящагося въ Румянцевскомъ Музеѣ (№ 461, рукописи начала XVI вѣка).

„15 лѣто 6979, былъ въ Новгородѣ князь Михаилъ Олельковичъ изъ Литвы, а съ нимъ жидове торгомъ". Далѣе говорится, что евреи соединили вокругъ себя большое общество изъ духовныхъ лицъ и гражданъ, которые учились у нихъ волшебнымъ книгамъ.

Пановъ. Ересь жидовствующихъ, «Журн. Мин. Народн. Просв.» 1877 г., ч. 188, стр. 14—15.

1464—1474 г.

192. Сочиненія крещенаго еврея Ѳеодора.

Въ библіотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи сохранился рукописный сборникъ XV вѣка (№ 1086), содержащій священныя пѣсни и молитвы, которыя авторъ неизвѣстно почему назвалъ Псалтыремъ [1]) Въ концѣ рукописи авторъ, крещеный еврей Ѳеодоръ, говоритъ: „Благословеніемъ и приказаніемъ святаго Филиппа митрополита всея Руси докончалъ и двадцать

[1]) Пановъ считаетъ эту книгу замаскированнымъ молитвенникомъ жидовствующихъ. «Жур. Мин. Нар. Пр.» 1877 г. № 3, стр. 37.

каонзмъ и девять нѣснь Псалтыри Давида пророка, што перевелъ отъ еврейска языка на русскій языкъ". Языкъ рукописи обличаетъ южно-русское происхожденіе автора.

Тому-же Ѳеодору приписываютъ и переводъ книги Есирь съ еврейскаго языка и поправки по еврейскому тексту въ переводѣ пятикнижія Моисеева въ 3-хъ рукописяхъ: въ Румянцевской XV вѣка (№ 27), въ Волоколамской XV вѣка (№ 7) и въ Волоколамской 1493 г. (№ 8).

Архіеп. Филарета (Гумилевскаго). Обзоръ русской духовной литературы, стр. 114, № 97.

1474 г. Мартъ.

193. Посольство отъ Великаго Князя Ивана Васильевича къ Менгли Гирею съ бояриномъ Никитой Васильевичемъ Беклемишевымъ.

Въ инструкціи послу Беклемишеву приказано:

Передать Хозѣ Кокосу поклонъ великаго князя и вѣрительную грамоту, гдѣ сказано, что Исупъ, шуринъ Кокоса, былъ у князя и передалъ его письмо, въ которомъ Кокосъ сообщалъ, что дѣятельно исполняетъ порученіе великаго князя сблизить его съ царемъ и выхлопотать ему ярлыкъ; для этихъ хлопотъ князь послалъ къ Кокосу толмача своего Иванчю. Но царь прислалъ князю чрезъ посла своего Ази-Бабу лишь увѣренія въ дружбѣ, а „ярлыкъ докончальный" только обѣщалъ. Поэтому для окончанія ходатайства князь шлетъ къ царю посла и проситъ Кокоса по прежнему помогать его людямъ, причемъ въ случаѣ успѣха обѣщаетъ Кокосу „свое жалованіе", а нынѣшніе подарки „легкіе" проситъ объяснить тѣмъ, что посолъ ѣхалъ налегкѣ. Затѣмъ послу поручено „молвить Кокосу: коли будетъ ему къ великому князю грамота послати о какихъ дѣлѣхъ, и онъ бы жидовскимъ писмомъ грамотъ бы не писалъ, а писалъ бы грамоты русскимъ писмомъ или бесерменскимъ".

Наконецъ, Беклемишеву приказано передать Кокосу, что счетъ о расходахъ, какіе онъ понесъ при выкупѣ русскихъ людей, оказался, по ихъ словамъ, преувеличеннымъ: заплатилъ онъ за нихъ Мамаку и его придворнымъ не 4000 алтынъ, а всего 1100, и платья далъ выкупленнымъ гораздо меньше, чѣмъ показалъ. „И они сказываютъ, что иные къ тобѣ противъ того платья и

вздаріе послали, а которые не послали, а тѣ пыпѣча къ тобѣ шлють, а тобѣ за твое добро челомъ бьютъ".

Въ заключеніе къ Кокосу обращена просьба, „чтобы грабежа надъ великаго князя гостьми не было въ Кафѣ".

Сб. И. Рус. Ист. Общ. т. XLI, стр. 8.

1475 г. Мартъ.

194. Посольство отъ великаго князя Ивана Васильевича къ царю Менгли-Гирею съ бояриномъ Алексѣемъ Ивановичемъ Старковымъ.

„Память Олексѣю о Манкупскомъ дѣлѣ. Послати ему по Кокоса въ Кафу, да видѣться ему напередъ съ Кокосомъ, и попросить Кокоса, чтобы шолъ съ нимъ ко князю къ Исайку къ Мангупскому, а сказати ему такъ: есть со мною помнки отъ моего осподаря отъ великаго князя ко князю Исайку, да и слово за мною къ нему есть; и ты бы со мною къ Исайку шолъ". Старкову поручается далѣе сватать сына великаго князя дочери князя Исайки.

Сб. И. Рус. Ист. Общ. т. XLI, стр. 12.

1484 г. Марта 14.

195. Посольство отъ великаго князя Ивана Васильевича къ царю Менгли Гирею съ бояриномъ княземъ Василіемъ Ивановичемъ Ноздроватымъ.

Въ инструкціи послу приказано поручить Кокосу купить для велякаго князя драгоцѣнныхъ камней, за что князь „заплатитъ цѣны велики, да сверхъ того еще своимъ жалованіемъ пожалуетъ".

Затѣмъ въ инструкціи помѣщенъ слѣдующій документъ:

„Сякова грамота послана была въ Кафу къ Захарьѣ къ Скарьѣ, къ жидовину, съ золотою печатью, съ Лукою съ подъячимъ, съ княземъ съ Васильемъ вмѣстѣ; а Скарьи тогды въ Кафѣ не было, былъ въ ту пору за моремъ, и Лука ту грамоту назадъ привезъ.

Божіею милостію, великій осподарь русскія земли, великій князь Иванъ Васильевичъ, царь всеа Руси . . . Захарьѣ Еврянину. Писалъ къ намъ еси съ нашимъ гостемъ съ Гавриломъ Пе-

тровымъ о томъ, чтобы ти у насъ быти. И ты бы къ намъ поѣхалъ. А будешь у насъ, наше жалованье къ собѣ увидишь. А похочешь намъ служити, и мы тебя жаловати хотимъ, а не похочешь у насъ быти, а всхочешь отъ насъ въ свою землю поѣхати, и мы тебя отпустимъ доброволно, не издержавъ".

Сб. И. Рус. Ист. Общ. т. XLI. Стр. 40—41.
Грамота къ Захарьѣ помѣщена и въ Сбори. Гос. грам. и догов. т. II, стр. 24.

1485 г. Апрѣля 3.

196, Изъ Собранія древнихъ грамотъ и актовъ городовъ Вильна, Ковна и Трокъ".

Вслѣдствіе жалобы Троцкихъ евреевъ Король Польскій Казиміръ приказываетъ собирать съ жидовскаго конца города Трокъ съ ляховъ, руси, евреевъ и татаръ по Лебедный мостъ лишь половину серебщизны, а вторую половин у собирать съ другого конца города, какъ это было во времена Витовта и Сигизмунда. Если-же мѣщане Троцкіе выразятъ неудовольствіе, то отложить разборъ дѣла до пріѣзда короля, а пока собирать съ жидовскаго конца лишь половину серебщизны.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ т. II, стр. 164.

1486 г. Марта 23

197. „Посольство отъ Великаго Князя Ивана Васильевича къ царю Менгли Гирею съ бояриномъ Семеномъ Борисовичемъ".

Въ инструкціи послу сказано:

„Да молвити Кокосю жидовину отъ великаго Князя . . . какъ еси наперед того намъ служилъ и добра нашего смотрѣлъ, и ты бы и нынѣ намъ служилъ; а мы ажъ дастъ Богъ хотимъ тебя жаловати".

Сб. И. Рус. Ист. Общ. т. XLI, стр. 50.

1487 г. Октября 18.

198. Посольство отъ Великаго Князя Ивана Васильевича къ царю Менгли-Гирею съ бояриномъ Дмитріемъ Васильевичемъ Шеинымъ.

„А се сякова грамота послана къ Захарьѣ къ Скарьѣ къ жидовину съ Митею съ Нардуковымъ съ подъячимъ лѣта 96, октября, съ Дмитреемъ съ Шеинымъ вмѣстѣ:

„Божьей милостью господарь Русскія земли, великій князь Иванъ Васильевичъ царь всея Руссіи . . . Захарьѣ Евреянину: писалъ еси до насъ съ нашимъ человѣкомъ съ Сенкою съ Хозниковымъ о томъ, чтобы тобѣ у насъ быти, и ты бы у насъ былъ; а какъ будешь у насъ, ожъ дастъ Богъ, наше жалованье къ собѣ увидишь. А похочешь намъ служити, и мы тебя жаловати хотимъ, а не похочешь у насъ быти, а всхочешь опять въ свою землю поѣхати, и мы тебя отпустимъ, не издержавъ. А писана на Москвѣ мѣсяца Октября 18“.

Сб. И. Рус. Ист. Общ. т. XLI, стр. 71.
Зап. Одес. Общ. Ист.т. V, стр. 272, акт. № 8.

1487 г. іюня 8 и 1488 г. Марта 8.

199. Грамота жида Захарія, таманскаго князя, къ великому князю Ивану Васильевичу съ Богданомъ армяниномъ.

Въ документѣ помѣщены:

1. Списокъ съ грамоты Захаріи къ великому князю, привезенной съ Богданомъ и написанной „латинскимъ письмомъ“. Захарія сообщаетъ, что, какъ онъ писалъ уже два раза великому князю, по пути къ нему, Степанъ воевода ограбилъ его и такъ измучалъ, что Захарія рѣшилъ ѣхать домой. Теперь онъ снова изъявляетъ согласіе пріѣхать на службу къ великому князю, со всѣмъ домомъ или-же раньше одинъ съ „нѣкими малыми людьми“, какъ захочетъ князь, но для безопасности проситъ только князя прислать ему своего проводника. Въ заключеніе онъ увѣряетъ князя въ своей преданности. Подписано: „Въ Конаріо, лѣта 1487, Іюня 8. Рабъ твой Захарья Гуилъ Гурсисъ“.

2. Отвѣтная грамота, посланная великимъ княземъ таманскому князю Захарьѣ съ Богданомъ, отъ 18-го Марта 1488: новое приглашеніе Захарьѣ пріѣхать.

3. Грамота великаго князя Дмитрію Шеину, посланная съ тѣмъ-же армяниномъ Богданомъ; великій князь сообщаетъ Шеину, что письмомъ черезъ Богдана онъ проситъ царя Менгли Гирея послать къ Захарьѣ въ Черкасы двухъ человѣкъ, которые проводили бы его до Москвы, и приказываетъ Шеину съ этими царскими людьми послать въ Черкасы еще и татарина изъ своей свиты, „чтобы съ ними вмѣстѣ того Захарію проводить до меня".

Сб. И. Рус. Ист. Общ. т. XLI, стр. 74.
Варіантъ 1-й грамоты: «...Рабъ твой Захарья Гуйгурсисъ».
Зап. Одес. Общ. Ист. т. V, стр. 275.

1488 г. Января 1.

200. Посольство отъ великаго князя Ивана Васильевича съ Михаиломъ Еропкинымъ къ королю Казиміру.

Въ этомъ актѣ приводится списокъ гостей великаго князя Ивана Васильевича, которымъ причинены обиды въ Литовской землѣ. Между прочимъ упоминается, что нѣсколько Московскихъ купцовъ шли изъ Кафы чрезъ Литовскую землю, „а взялъ ихъ изъ Кафы въ Кіевъ на полмыта кіевскаго и вышегородскаго Шанъ жидовинъ, Агроновъ зять, и далъ имъ этотъ Шанъ жидовинъ за своею печатью грамоту, что имъ въ Кіевѣ платить половину мыта кіевскаго и вышнегородскаго, а другой половины не платить... По Шанову слову по жидовскому и по его грамотѣ поѣхали они въ Кіевъ. Мытники Кіевскіе, Симха да Рябичка жидова, насильно взяли съ нихъ черезъ ту грамоту все мыто полностью". Кромѣ того тѣ же мытники, Симха да Рябичка, взяли у нихъ насильно для намѣстника Кіевскаго и для себя разные товары и неправильно взыскали съ одного товара пошлину, несоразмѣрную съ продажною цѣною его.

Въ другомъ мѣстѣ говорится, что въ Дбрянскѣ намѣстникъ, хотя получилъ отъ купцовъ „богатый поминокъ", обидѣлъ ихъ все-же поборами чрезъ своихъ подчиненныхъ и еврея Моисея.

Наконецъ, мытники Кіевскіе, жидова Симха да Даниловичъ да Самодѣлка съ товарищами, взяли съ купца Хонева лишнихъ сверхъ мыта 15 копъ грошей.

Сб. И. Рус. Ист. Общ. т. XXXV, стр. 10, 11, 12 актъ № 2.

1488 г. Февраля 13.

201. Грамота великаго князя Іоанна Васильевича и митрополита Геронтія Новгородскому Архіепископу Геннадію о преданіи жидовствующихъ еретиковъ суду у великокняжескихъ намѣстниковъ.

I. Вслѣдствіе письма владыки Геннадія о Новгородскихъ священникахъ, дьяконахъ, дьякахъ и простыхъ людяхъ, величающихъ жидовскую вѣру и хулящихъ православную, великій князь съ митрополитомъ, съ епископомъ и со всѣмъ соборомъ разсмотрѣли присланный списокъ еретиковъ и разсудили, что попъ Григорій Семеновскій, попъ Ересима Николскій и сынъ Григорія, дьякъ Самсонка, заслужили градской казни; что же касается Гриди дьяка, то противъ него нѣтъ достаточныхъ свидѣтельствъ. Поэтому великій князь приказалъ предать первыхъ трехъ градской казни, а затѣмъ отослать вмѣстѣ съ Гридей къ Геннадію, которому предоставляется вразумить ихъ; въ случаѣ упорства, Геннадій можетъ предать ихъ намѣстникамъ княжескимъ для городской-же казни, а относительно Гриди произвести дальнѣйшее разслѣдованіе. Геннадію разрѣшается также обыскивать другихъ еретиковъ, и, обличивши, предать намѣстникамъ для казни.

II. Грамота митрополита Геронтія сообщаетъ о томъ-же.

Акты Истор. собр. Арх. Ком. т. I, стр. 521.
Древн. Росс. Вивліоопка, т. XIV, стр. 278.

1489 г. Февраля 25.

202. Посланіе Геннадія Іоасафу архіепископу Ростовскому и Ярославскому.

Ссылаясь на свои прежнія письма къ великому князю и къ митрополиту, Геннадій сообщаетъ, что онъ вмѣстѣ съ боярами Яковомъ и Юріемъ Захаровичами производилъ дальнѣйшій обыскъ еретиковъ. Попъ Наумъ показалъ псалмы, которыми жидовствующіе пользуются при богослуженіи, и открылъ ему, что у еретиковъ жидовство смѣшано съ Маркіанскою и Мессаліанскою ересью. При допросахъ еретики называютъ себя православными, но втайнѣ держатся своихъ лжеученій и распространяютъ ихъ не только въ городахъ, но и въ селахъ, гдѣ имѣютъ многихъ приверженцевъ

среди поповъ. Далѣе Геннадій проситъ прислать къ нему изъ Кириллова монастыря иноковъ Паисія и Нила для совѣщанія о составленіи новой Пасхаліи, такъ какъ старая кончается въ 1700 году. Еретики смущаютъ православныхъ, говоря, что у христіанъ лѣтосчисленіе невѣрное, такъ какъ по христіанскому счету долженъ наступить уже конецъ міра. Чтобы предотвратить соблазнъ, онъ, Геннадій, рѣшилъ составить заблаговременно новую Пасхалію и изучилъ книгу Шестокрылъ, которою такъ похваляются евреи, хотя она взята изъ астрономіи, извѣстной не только евреямъ, но и христіанамъ. Въ Шестокрылѣ считается отъ сотворенія міра всего „276 девятнадцатилѣтій, т. е. 5228 лѣтъ“. Этотъ расчетъ невѣренъ, такъ какъ составленъ не по древнему тексту библіи, уничтоженному при Адріанѣ, а по тексту искаженному Акгилой, перешедшимъ въ іудейство, Симмахомъ, придерживавшимся Маркіанской ереси, и Ѳеодотіономъ. Слѣдовательно, и нынѣшніе евреи придерживаются лишь еретическаго преданія и исказили книги пророковъ и псалмовъ. Затѣмъ Геннадій проситъ прислать ему слѣдующія книги: Сильвестръ папа Римскій, Слово пресвитера Козьмы, Посланіе Фотія Патріарха къ князю Борису Болгарскому, Пророчества, Бытіе, Царства, Притчи, Менандръ, Іисусъ Сираховъ, и Деонисій Ареопагитъ; ибо всѣ эти книги имѣются у еретиковъ.

Чтен. Моск. Общ. Ист. 1847 г. № 8.

1489 г. Марта 20.

203. Посольство отъ великаго князя Ивана Васильевича съ Михаиломъ Еропкинымъ къ королю Казиміру.

Посолъ Михаилъ Еропкинъ жалуется отъ имени великаго князя на то, что въ Литовской землѣ постоянно совершаются насилія надъ гостями великаго князя Московскаго, и что установлены вновь мыта въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ „изъ старины“ не бывало.

Среди пространныхъ жалобъ на намѣстниковъ короля и людей панскихъ, которые гостей московскихъ „перебили, переграбили и товаръ у нихъ весь поймали“, встрѣчаются жалобы на насиліе нѣкоторыхъ таможенниковъ евреевъ, а именно:

1) Таможенники брянскіе, жидова Илья, да Яцко, да Морда,

да Перка захватили торговыхъ людей на дорогѣ изъ Путивля въ Вязьму, привели ихъ въ Брянескъ, гдѣ держали подъ стражей въ пустомъ сараѣ до 2 недѣль, а послѣ посадили въ тюрьму и разграбили весь ихъ товаръ на 520 рублевъ.

2) Ѣхавшіе изъ-за моря два новгородскихъ купца и Демьянъ Фрязинъ прибыли къ городу Менску, гдѣ „на нихъ взяли мытъ сильно“. Туда же въ это время прибылъ и смоленскій мытникъ, жидовинъ Шамака. Онъ сталъ торговать у Демьяна Фрязина жемчугъ, но тотъ ему жемчуга не продалъ, потому что везъ этотъ жемчугъ „на имя великаго князя“. Тогда жидовинъ Шамака, выпустивъ купцовъ новгородскихъ и Демьяна Фрязина изъ города Менска, послалъ за ними въ погоню своихъ людей да и княжескихъ дворянъ человѣкъ съ тридцать. Ихъ настигли на дорогѣ и вернули обратно въ Менскъ. Здѣсь товаръ у нихъ отняли, сильно били и грабили. Всего же ограблено у купцовъ новгородскихъ на 80 рублевъ, а у Демьяна Фрязина на 60 рублевъ.

3) Въ Смоленскъ пришелъ человѣкъ великаго князя, Игнатъ Верблюдъ, чтобы заявить старостѣ и мытникамъ, что панъ Иванъ Ильичъ ограбилъ его на пути, и что мытники смоленскіе Шемяка, да Наваръ, да Давидъ, пересмотрѣвъ у него товаръ и взявъ пошлины, стали торговать у него жемчугъ; когда-же онъ имъ того жемчугу не продалъ, то и они его ограбили. Всего награблено на 63 рубля.

Сб. И. Рус. Ист. Общ. т. XXXV, стр. 21.

1489 г. Сентября 6

204. Грамоты великаго князя Ивана Васильевича въ Крымъ.

Одна изъ грамотъ (2-я), обращенная къ Таманскому князю Захарьѣ, удостовѣряетъ вѣрность тѣхъ свѣдѣній, которыя ему долженъ сообщить податель грамоты, Микифоръ Мицюра Домановъ. При грамотѣ инструкція Микифору, повторить Захарьѣ приглашеніе пріѣхать къ князю, и уговориться съ нимъ относительно провожатыхъ такимъ образомъ: весною за нимъ пришлютъ людей къ устью Міюша и Тайгана, куда и онъ долженъ явиться черезъ 4 недѣли послѣ Пасхи. Если какая нибудь изъ сторонъ опоздаетъ, то другая должна ждать ее сперва до Троицы, а затѣмъ до Петрова дня.

Сб. И. Рус. Ист. Общ. Т. XLI, стр. 77.

1490 г. до 7 марта.

205. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей".

„Въ ту зиму прибылъ изъ Рима на Москву братъ великой княгини Софьи, Андрей Оомичъ, деспотъ Аморійскій, и привелъ съ собою къ великому князю лекаря Мистро Леона, Жидовина изъ Венеціи".

П. С. Рус. Лѣт., т. VI, Первая Софійская Лѣт., стр. 37.

1490 г. до 7 марта.

206. Поправка (въ чтеніи) одного мѣста лѣтописи.

Въ изданной Московскою Синодальною Типографіею въ 1784 г. лѣтописи, называемой „Лѣтописецъ, содержащій Россійскую Исторію отъ 6714—1206 по 7052—1534 лѣто, т.-е. до царствованія Царя Іоанна Васильевича, который служитъ продолженіемъ Несторову Лѣтописцу", есть извѣстіе, что между различными мастерами, прибывшими въ Россію въ 1490 г. вмѣстѣ съ братомъ великой княгини Софіи, Андреемъ Фоминымъ, былъ „лекарь жидовинъ Мистро Леонъ изъ Венецыи".

Врем. Моск. Об. Ист. т. III. Смѣсь, стр. 11.

Тоже извѣстіе встрѣчается въ «Книгѣ глаголемой Лѣтописецъ Ѳедора Кириловича Норьмантьскаго». Врем. Моск. Общ. Ист. т. V, стр. 5.

1490 г. до 22 апрѣля.

207. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей".

„Въ ту зиму, 7-го марта, скончался старшій сынъ (Ивана Васильевича), великій князь Иванъ Ивановичъ, 32-хъ лѣтъ. А болѣлъ камчюгомъ въ ногахъ; ходилъ и видѣвъ лекарь Жидовинъ Мистръ Леонъ похваляся рече великому князю Ивану Васильевичу, отцу его: азъ излечу сына твоего великаго князя Ивана отъ тоя болѣзни; а не излечу азъ, и ты меня вели казнити смертною казнью. И князь великій, нявъ тому вѣру, веле ему лечити сына своего великаго князя Ивана, лекарь же дастъ ему зеліе пити и жещи

нача стклянницами по тѣлу, вливая горячую воду. И отъ того ему бысть тяжчае и умре. И того лекаря Мистра Леона велѣлъ князь великій поимати и послѣ сорочинъ сына своего великаго князя Ивана повелѣ его казнити смертною казнью, головы ссѣщи; они же ссѣкоша ему голову на Балвановкѣ апрѣля 22".

П. С. Рус. Лѣт., т. VI. Вторая Софійская Лѣт. стр. 239.

1490 г. Мая 7.

208. Посольство отъ великаго князя Ивана Васильевича съ Михаиломъ Еропкинымъ къ королю Казиміру.

Посолъ Московскаго князя повторяетъ свои жалобы на прежнія обиды, причиненныя московскимъ гостямъ, такъ какъ король до сихъ поръ „тѣмъ дѣломъ ничему управы не учинилъ," и жалуется на то, что насилія надъ людьми великаго князя продолжаются. Осенью о Покровъ день, торговцы тверскіе шли торгомъ на Полтескъ въ Вильну; а на Двинѣ рѣкѣ, въ Дрецкихъ Лукахъ, князь Семеновъ человѣкъ Соколинскаго, да смоленскаго мытника Шемаковъ жидовиновъ дьякъ, „взяли на нихъ двадцать рублевъ ризскую сильно, а называючи мытомъ смоленскимъ". А на рѣкѣ на Вельѣ, близъ Вильны, Михайло Даниловъ жидовинъ, да Немещинскаго села намѣстникъ Мартинъ Яновъ человѣкъ и другіе, встрѣтивъ этихъ торговцевъ, „пограбили ихъ, товаръ у нихъ весь поймали, а ихъ самихъ въ колоды посажали", говоря: „промытились есте меньское мыто", между тѣмъ „на той дорогѣ полотцкой, сказываютъ, изъ старины мыты не бывали".

Въ другомъ мѣстѣ грамоты посолъ разсказываетъ, что тверской торговецъ Матюша Добрынинъ, возвращаясь изъ Вильна на Смоленскъ въ Тверь, явился въ Смоленскѣ къ мытнику жидовину, и „мытникъ деи Шемака и пошлины у него поймалъ, да послѣ деи того его пограбилъ, а взялъ деи у него 17 копъ грошей, да его деи кинулъ въ тюрьму, да держалъ деи его въ тюрьмѣ три дня и три ночи, да выпущаючи его изъ тюрьмы, взялъ на немъ двѣ копы грошей сильно".

На эти жалобы король отвѣчаетъ, что мытники смоленскіе и и менскіе неоднократно жаловались ему, что купцы великаго князя объѣзжаютъ мыта смоленскія и менскія новыми дорогами, куда ни одинъ купецъ издавна не ѣзживалъ, и не платятъ мытъ.

Мытники же „тѣхъ стерегуть и тѣхъ встягаютъ“, которые новыми дорогами ѣздять и мыть не платять.

Сбор. И. Рус. Истор. Общ. т. XXXV, стр. 41, 42, 43.

1490 г. Октябрь.

209. Грамоты Новгородскаго архіепископа Геннадія: I) къ митрополиту Зосимѣ и II) къ собору епископовъ—о немедленномъ принятіи строжайшихъ мѣръ противъ новгородскихъ еретиковъ.

1. Въ письмѣ къ митрополиту Зосимѣ, архіепископъ Геннадій разсказываетъ о происхожденіи жидовской ереси въ Новгородѣ. Началась она отъ нѣкоего еврея, пришедшаго вмѣстѣ съ княземъ Михаиломъ Олельковичемъ, и скоро получила большое распространеніе. Геннадій, узнавъ о ней изъ разговоровъ пьяныхъ еретиковъ, началъ обыскъ. Изобличенные еретики, попъ Григорій съ сыномъ Самсонкой, попъ Ереса и Гридя, дьякъ Борисоглѣбскій, сбѣжали въ Москву. Тогда Геннадій послалъ подробное извѣщеніе о новооткрывшейся ереси къ митрополиту Геронтію и къ великому князю и добился осужденія названныхъ еретиковъ: они были преданы торговой казни въ Москвѣ и отосланы обратно въ Новгородъ. Съ разрѣшенія великаго князя, Геннадій продолжалъ обыскъ еретиковъ и отослалъ всѣ собранныя показанія въ Москву. Однако великій князь не принялъ никакихъ строгихъ мѣръ противъ еретиковъ. Большинство ихъ сбѣжало изъ Новгорода въ Москву, гдѣ они свободно распространяли свои ученія. Изъ числа еретиковъ Геннадій называетъ попа Гаврилу, попа Дениса, протопопа Алексѣя, Истому и Ивашку Чернаго, который вмѣстѣ съ Зубовымъ сбѣжалъ и перешелъ въ еврейскую вѣру; главнымъ покровителемъ и заступникомъ ереси является дьякъ Курицынъ, который недавно вернулся изъ Венгріи. Побуждая митрополита настаивать на преслѣдованіи еретиковъ, Геннадій для примѣра посылаетъ ему списокъ рѣчей цесарскаго посла о томъ, какъ испанскій король искоренилъ еретиковъ въ своей странѣ. Далѣе приводится разсказъ крещенаго еврея Даніила, который недавно ѣздилъ изъ Кіева въ Москву и слышалъ отъ кіевскихъ евреевъ: „Князь, дѣи, великій на Москвѣ церкви изъ града всѣ выметалъ вонъ“.

Въ заключеніе Геннадій проситъ расправиться наконецъ

съ ересью, противъ которой онъ уже четвертый годъ, въ виду нерѣшительности митрополитовъ и великаго князя, борется безуспѣшно.

2. Въ посланіи къ собору Геннадій сначала жалуется на стригольника Захарія, преслѣдующаго архіепископа обличительными писаніями, и затѣмъ проситъ принять энергичныя мѣры и противъ другихъ новгородскихъ еретиковъ. Геннадій жалуется, что его извѣщеніямъ относительно жидовствующихъ мало довѣряютъ въ Москвѣ, а между тѣмъ пыталъ Самсонку боярин княжескій Юрій Захаричъ, и тотъ признался, что глава еретиковъ въ Москвѣ дьякъ Ѳедоръ Курицынъ, и что къ нему ходили Алексѣй протопопъ, и Истома, и Сверчекъ, и Ивашко Черный, который пишетъ книги.

Геннадій требуетъ, чтобы всѣхъ еретиковъ сожгли и повѣсили, такъ какъ покаянію ихъ нельзя вѣрить.

Рус. Истор. Библіотека, т. VI, стр. 763.
Акты Арх. Экс., т. I, стр. 349—350.

1490 г. послѣ 17 Октября.

210. Поученіе митрополита Зосимы по случаю соборнаго осужденія еретиковъ жидовствующихъ.

Митрополитъ Зосима говоритъ объ отлученіи, къ которому соборъ присудилъ новгородскихъ еретиковъ. Послѣдніе обвиняются въ томъ, что учатъ „держать книги отметныя, похваляютъ въ себѣ отреченный Ветхій законъ, хвалятъ жидовскую вѣру, поносятъ и хулятъ Іисуса Христа, сына Божія, и Богоматерь, и называютъ иконы идолами, не признаютъ великихъ святителей русскихъ и возлагаютъ на нихъ хульныя рѣчи". На соборъ былъ призванъ попъ Денисъ, вслѣдствіе донесенія архіепископа Геннадія, который еще во время митрополита Геронтія обвинялъ Дениса въ жидовствѣ.

Дальнѣйшая часть поученія Зосимы утрачена.

Рус. Ист. Библіотека, т. VI, стр. 786.

1491 г. Май.

211. Грамоты къ великому князю Ивану Васильевичу изъ Крыма: 1) отъ царя Менгли Гирея . . . 2) отъ князя Ромодановскаго.

Ромодановскій извѣщаетъ великаго князя, что татары княжескіе ждали Захарья Черкасина до Николина дня въ условленномъ

мѣстѣ, но въ этотъ день получили увѣдомленіе, что Захарья ѣхать не можетъ, во первыхъ, потому что „замятня у нихъ велика“, а во вторыхъ, что „человѣкъ Захарья тяжелъ, семья велика, подниматься ему надобе тяжело“. Ромодановскій находитъ, что Менгли Гирею слѣдовало бы изъ дружбы къ великому князю взять для него Захарью къ себѣ; но онъ не смѣетъ этого сдѣлать: „иное царю того учинить не смѣть, турьскому Захарья великій грубникъ“.

Сб. И. Рус. Ист. Общ., т. XLI, стр. 114.

1491 г. Октября 17.

212. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей“.

„...Соборовали на развратниковъ вѣры христіанстіи, [1]) на Захарью черньца и на его товарищевъ, на Новгородскаго протопопа Гавріила, и на Дениса попа Архангельскаго, и на Максима попа Иванскаго, на Василья попа Покровскаго, на Макарія діакона Николскаго, и на Гридку діака Борисоглѣбскаго, на Васюка зятя Денисьева, на Самуку діака Борисоглѣбскаго и на единомысленниковъ, хотящихъ развратити чистую и непорочную православную вѣру, еже въ Христа Бога нашего, въ Троици славимаго, и погубити Христово стадо православное христіанство; но не возмогоша, сами сотрошася, и вся мудрость ихъ поглощена бысть. Глаголющимъ же имъ про Господа нашего Іисуса Христа Сына Божія: „како можетъ Богъ на землю снити и отъ Дѣвы родитися яко человѣкъ? но ни есть тако; яко пророкъ бѣ подобенъ Моисею, а не равенъ Богу Отцу“; и не вѣроваху еже отъ Пречистыя Дѣвыя Богородица рождеству ея, ни въскресенію его; ни на иконахъ написанному образу по человѣчеству Господа нашего Іисуса Христа Сына Божія не поклоняхуся, ни Пречистыя образу, ни святымъ его Угодникамъ, но хуляще и ругающеся глаголаху: „то суть дѣла рукъ человѣческыхъ, уста имуть и не глаголють и прочее, подобни имъ да будутъ творящеи и вси надѣющеися на ня“; и также и божественную службу совершающе ядше и пивше, и тѣло Христово нивочто-же вмѣняюще, яко простъ хлѣбъ, и кровь Христову, яко просто вино, и иные ереси многы

[1]) Жидовствующихъ.

творяще противно правиломъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отець, по болши Ветхаго Закона держахуся, по Іудейскы фасху праздноваху, въ среду и въ пятокъ мясо и млеко ядяху и иныя дѣла неподобныя еретическія творяху, ихъ-же немощно и писанію предати, и многыхъ простыхъ людей прельстиша своими сквернымы ереси".

П. С. Рус. Лѣт. т. IV. Новгородская Четвертая Лѣт. стр. 158.

1491 г.

213. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей".

„Сей убо Генадей архіепископъ, лѣта 6999, еретиковъ [1]) изыска и обличи въ Великомъ Новѣгородѣ и повелѣніемъ великаго князя Ивана Васильевича всея Руси и по благословенію преосвященнаго митрополита Зосимы, Генадей владыка однихъ велѣлъ жечи на Духовскомъ полѣ, иныхъ торговые казни предати, а иныхъ въ заточеніе посла, а иные въ Литву сбѣжали, а иные въ Нѣмцы".

П. С. Рус. Лѣт. т. III Вторая Новгород. Лѣт. стр. 143—144, 184.

1493 г.

214. Посланіе игумена волоколамскаго монастыря Іосифа къ Нифонту, епископу Суздальскому о еретичествѣ митрополита Зосимы, необходимости казнить еретиковъ градскими казнями и недѣйствительности проклятія, изрекаемаго іерархами-еретиками.

Игуменъ Іосифъ обвиняетъ митрополита Зосиму въ томъ, что онъ придерживается еретическихъ ученій, не признаетъ царствія небеснаго и покровительствуетъ проклятымъ на соборѣ жидовствующимъ, что поэтому ересь стала сильно распространяться: „Нынѣ и въ домѣхъ и на путѣхъ и на торжищахъ иноцы и мірскіе и вси сонмятся, вси о вѣрѣ пытаютъ, и не отъ Пророкъ, ни отъ Апостолъ, ниже отъ Святыхъ Отецъ, но отъ еретиковъ и отступниковъ Христовыхъ, и отъ проклятыхъ на соборѣ отъ протопоповыхъ дѣтей, и его зятя, и отъ ихъ учениковъ, и съ ними

[1]) Жидовствующихъ.

дружатся и піютъ и ѣдятъ, и учатся отъ нихъ жидовству, и отъ самого того сатанина сосуда и дьяволова, митрополита, не выходятъ и спятъ у него".

Рус. Ист. Библіотека т. VI, стр. 819.

1495 г.

215. Привилегія великаго князя Литовскаго Александра Ягеллона отъ 28 Іюля 1495 года; дана въ г. Вильнѣ, на латинскомъ языкѣ.

Великій князь жалуетъ городу подъ помѣщеніе для городскаго управленія домъ, „принадлежавшій ранѣе нѣкоему еврею Янешовскому".

Собр. актовъ Круповича, стр. 28.

1496 г. Марта 21.

216. Привилегія великаго князя Литовскаго Александра, данная городу Городнѣ на магдебургское и другія права.

Грамота отдаетъ старшимъ города, между прочимъ, всѣ свободныя мѣста въ городѣ для поселенія на нихъ жителей, „то-есть пустыя еврейскія мѣста и, если нужно будетъ, за рѣкою Нѣманомъ".

Акты Вил. Арх. Ком. т. VII, стр. 59

1497 г. Іюля 31.

217. Грамота, пожалованная городу Луцку великимъ княземъ Литовскимъ Александромъ, на магдебургское право.

Грамота великаго князя Александра, приведенная въ подтвержденіи ея королемъ Стефаномъ, даруетъ старѣйшинамъ города Луцка, для поселенія и увеличенія числа жителей „пустыя мѣста въ городѣ т. е. пустыя мѣста евреевъ".

Арх. Ю.-З. Р. ч. V, т. 1, стр. 12.

1500 г. Апрѣль.

218. Посольство отъ великаго князя Ивана Васильевича царю Менгли-Гирею съ бояриномъ княземъ Иваномъ Семеновичемъ Кубенскимъ.

„Да память князю Ивану: Захарьею зовутъ, Фрязинъ, а жилъ въ Черкасахъ, а нынѣ служитъ Менгли-Гирею царю; и онъ присылывалъ къ великому князю, а хачивалъ служити великому князю, и прійдетъ ко князю къ Ивану и похочетъ ѣхати служити къ великому князю, и князь Ивану молвити ему, чтобы поѣхалъ къ великому князю, а и князь великій его жаловати хочетъ. И похочетъ ѣхати служити къ великому князю, а взвелитъ Захарья князю Ивану о себѣ и царю молвити, чтобы его отпустилъ къ великому князю, и князю Ивану отъ великаго князя и царю молвити, чтобы его отпустилъ къ великому князю. А не взвелитъ Захарья князю Ивану о томъ царю говорити, и князю Ивану о томъ царю не говорити“.

Сб. П. Рус. Истор. Общ. т. XLI, стр. 309.

1502 г. Іюня 19.

219. Приказъ короля Александра Трокскому тивуну о возвратѣ подскарбію Ивану Андрѣевичу пруда, отнятаго у него тивуномъ Жданомъ.

Въ актѣ между прочимъ упоминается, что подскарбій, въ подтвержденіе своихъ правъ, ссылался на купчій листъ, по которому прудъ, захваченный тивуномъ Жданомъ, былъ купленъ его отцомъ у Троцкаго еврея, Михаила Даниловича, „въ то время когда былъ изданъ приказъ объ изгнаніи евреевъ изъ нашей земли“.

Археогр. сборникъ т. V, стр. 3.

1501—1503 г.

220. Труды Димитрія Герасимова, переводчика посольскаго двора.

Для защиты православной вѣры противъ жидовствующихъ Димитрій Герасимовъ перевелъ съ латинскаго языка слѣдующія книги: 1) сочиненіе Николая Делиры о безвѣріи іудейскомъ (см.

Описаніе библіотеки Царскаго № 461); 2) Обличеніе іудеямъ (см. тамъ-же); 3) сочиненіе Іосифа, крещеннаго еврея, объ Іудеяхъ, крестившихся въ Африкѣ (см. Описаніе библіотеки Толстаго т. II, № 68).

Филаретъ (Гумилевскій). Обзоръ русской духовной литер. стр. 123.

1497—1504 г.

221. Посланіе преподобнаго Іосифа Волоколамскаго къ Митрофану, архимандриту Андроніковскому.

Іосифъ Волоколамскій проситъ Митрофана, какъ духовника великаго князя Ивана Васильевича, убѣдить его въ необходимости строгихъ мѣръ противъ жидовствующихъ. Великій князь въ бесѣдѣ съ Іосифомъ обѣщалъ дѣйствовать энергично противъ еретиковъ, но все еще медлитъ, сомнѣваясь, не грѣшно-ли предавать ихъ казни. Въ той-же бесѣдѣ Иванъ Васильевичъ признался Іосифу, что онъ „вѣдалъ Новгородскую ересь, и которую держалъ Алексѣй протопопъ, и которую держалъ Ѳедоръ Курицынъ"; зналъ также великій князь, что Иванъ и Максимъ совратили у него сноху въ жидовство. Сознаваясь въ этомъ передъ Іосифомъ, великій князь просилъ простить ему прегрѣшеніе, какъ простили ему другіе владыки. Далѣе Іосифъ разсказываетъ о тѣхъ доводахъ изъ Священаго Писанія и Византійской церковной исторіи, которыми онъ убѣждалъ великаго князя казнить еретиковъ немилосердно,—и въ заключеніе проситъ Митрофана усердно дѣйствовать въ этомъ направленіи и повліять на Государя.

Чтен. Моск. Об. Ист. 1847 г. № 1.

1491—1505 г.

222. Изъ соч. Іосифа игумена Волоцкаго: „Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ".

Сочиненіе Іосифа Волоцкаго состоитъ изъ повѣтствованія о появленіи и распространеніи ереси жидовствующихъ и изъ 16 словъ, въ которыхъ опровергаются заблужденія этихъ еретиковъ. Ересь появилась впервые въ Новгородѣ въ 1471 году, когда Кіевскій еврей Схарія, изучившій астрологію, чернокнижіе и всякія чародѣйства, пріѣхалъ вмѣстѣ съ княземъ Михаиломъ Олельковичемъ. Затѣмъ явились изъ Литвы еще

евреи: Іосифъ - Шмойло - Скарявей и Мосей Ханушъ [1]). Они совратили въ еврейство попа Дениса и протопопа Алексѣя и ихъ семейства, причемъ уговаривали ихъ исповѣдывать іудейство втайнѣ, безъ обрѣзанія. Алексѣя они назвали Абрамомъ, а жену его Саррой. Въ еврейство затѣмъ перешли: Иванька Максимовъ, отецъ его Максимъ, Гавріилъ протопопъ Софійскій, Гридя Клочъ, Григорій Тугинъ, попъ Григорій, сынъ его Самсонка, Гридя дьякъ Борисоглѣбскій, Лаврешъ, Мишукъ Собака, Васюкъ Сухой зять Денисовъ, попъ Ѳеодоръ, попъ Василій Покровскій, попъ Яковъ Апостольскій, Юрька Семеновъ, Авдѣй и Степанъ Крилошане, попъ Иванъ Воскресенскій, Евдокимъ Люлиша, дьяконъ Макаръ, дьякъ Самуха, попъ Наумъ и многіе другіе. Еретики признавали только Единаго Бога, отрицая Сына Божія и Святой Духъ; Христосъ, по ихъ мнѣнію, еще не приходилъ, а когда придетъ, будетъ Сыномъ Божіимъ не по существу, а по благодати, подобно Моисею и пророкамъ; до пришествія Христа нужно держаться закона Моисеева, такъ какъ писанія Евангельскія всѣ ложны; далѣе они не признавали иконъ и сильно порицали монашество. Эти главныя положенія еретиковъ Іосифъ Волоцкій опровергаетъ въ 11 первыхъ словахъ.

Дальнѣйшая судьба ереси разсказана отчасти въ повѣствованіи, отчасти въ 15 словѣ. Протопопъ Алексѣй и попъ Денисъ были приглашены въ 1480 году въ Москву великимъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ, у котораго они пользовались большимъ расположеніемъ. Въ Москвѣ еретики совратили еще многихъ православныхъ людей: дьяка Ѳеодора Курицына, Истому, Сверчка, купца Семена Кленова, Ивашку Чернаго и Игнашку Зубова; послѣдніе даже обрѣзались и сбѣжали въ Литву. Въ Новгородѣ архіепископъ Геннадій въ 1487 году началъ преслѣдовать жидовствующихъ и добился отъ митрополита Геронтія и отъ великаго князя осужденія нѣкоторыхъ еретиковъ, сбѣжавшихъ въ Москву. Въ 1490 году состоялось соборное рѣшеніе противъ еретиковъ, которые были отлучены и отосланы въ Новгородъ, гдѣ большинство погибло отъ мученій. Однако большинство жидовствующихъ скрывало свою религію и продолжало втайнѣ распространять ее, смущая книжныхъ людей своими препирательствами относительно Писанія и совращая простыхъ прямо въ жидовство. Благодаря

---

[1]) Варіантъ (Древн. Рос. Вивліоо.): Осифъ, Шмойло, Скарячей, Моисей и Ханушъ.

вліянію Ѳеодора Курицына и расположенію митрополита Зосимы, котораго Іосифъ называетъ также еретикомъ, жидовствующихъ долго не тревожили въ Москвѣ. По ихъ проискамъ, поставленъ былъ въ Новгородскій Юрьевскій монастырь архимандритомъ Кассіанъ, который превратилъ монастырь въ пристанище для еретиковъ. Лишь въ 1504 году Іосифу Волоцкому удалось преодолѣть нерѣшительность великаго князя и уговорить его принять суровыя мѣры. По рѣшенію втораго Собора 1504 г. главные еретики были сожжены, остальные заточены по тюрьмамъ и монастырямъ. Въ пяти послѣднихъ словахъ, написанныхъ позже, Іосифъ Волоцкій опровергаетъ, на основаніи Священнаго Писанія, церковной исторіи и Византійскихъ градскихъ законовъ, мнѣнія тѣхъ, которые утверждали, что слѣдуетъ прощать покаявшихся еретиковъ и не предавать ихъ казни.

Православный Собесѣдникъ 1855 и 56 г. Приложенія.
Древн. Рос. Вивліоѳика т. XIV стр. 128—141.

1506 г. Августа 9.

223. Жалованная грамота Пинскаго князя Ѳеодора Ярославича и супруги его княгини Александры Пинскимъ Евреямъ на два мѣста для молитвеннаго дома и кладбища, съ правомъ подсудимости имъ и намѣстникамъ ихъ, на основаніи королевской привилегіи, данной всѣмъ Евреямъ, живущимъ въ Литвѣ.

Князь Ѳеодоръ Ивановичъ Ярославичъ съ княгиней своей, согласно челобитью евреевъ, Еско Мейровича, Песаха Езофовича, Аврама Рыжкевича и всѣхъ прочихъ Пинскихъ евреевъ, жалуетъ имъ два мѣста, для молитвеннаго дома и кладбища, съ подтвержденіемъ привилегіи, дарованной королемъ „всѣмъ жидамъ Берестейскимъ“ и прочимъ, живущимъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, на подсудность ихъ только королю и его намѣстникамъ.

Грамота сохранилась въ жалованной подтвердительной грамотѣ королевы Боны, данной Пинскимъ евреямъ 1533 г., августа 18, индикта 6, въ Вильнѣ.

Акты зап. Рос. т. I, стр. 374.

1506 г. Декабря 22.

224. Грамота Литовскаго великаго князя Сигизмунда Луцкому старостѣ Ѳеодору Янушевичу объ освобожденіи Луцкихъ Евреевъ отъ платежа денегъ ему и его преемникамъ, съ обѣихъ тамошнихъ синагогъ, Раввинской и Караимской.

Вслѣдствіе челобитья Луцкихъ евреевъ, жаловавшихся на обременительность для нихъ ежегоднаго платежа въ 12 копъ грошей съ каждой изъ двухъ синагогъ, Раввинской и Караимской, король Сигизмундъ приказываетъ освободить ихъ на вѣчныя времена отъ этой повинности.

Акты зап. Рос. т. II, стр. 4.

1507 г. Января 5.

225. Подтвердительная привилегія короля Сигизмунда I Литовскимъ евреямъ, данная въ Мельникѣ.

См. № 182.

1507 г. Февраля 24.

226. Жалованная подтвердительная грамота княгинѣ Анастасіи Гольшанской, на отчину Головинъ, въ Луцкомъ уѣздѣ, за службу ея мужа.

Король Сигизмундъ подтверждаетъ жалованную грамоту, данную его братомъ, королемъ Александромъ, князю Семену Юрьевичу изъ Гольшанъ, старостѣ Луцкому, въ награду за вѣрную службу. По этой грамотѣ князь Семенъ Юрьевичъ получаетъ имѣніе Головинъ, а также находящійся въ городѣ Луцкѣ жидовскій домъ, называемый Левоновскимъ, вмѣстѣ съ „фольваркомъ того-же жида Левоновъ", находящимся въ предмѣстьѣ города Луцка.

Акты Зап. Рос. т. II, стр. 12.

1507 г. Марта 4.

227. Листъ Польскаго короля Сигизмунда I объ уступкѣ въ аренду еврею Шамаку Даниловичу Кіевскаго мыта на два года за 1400 копъ грошей.

Листомъ, выданнымъ въ Краковѣ 4 Марта 1507 г., Сигизмундъ I объявляетъ, что онъ продалъ Кіевское мыто еврею

Шамаку Даниловичу за четырнадцать копъ грошей срокомъ на два года, съ обязательствомъ вносить ежегодно впередъ по 200 золотыхъ Угорскихъ. Слѣдовавшіе за прошедшее время 200 золотыхъ уже уплачены.

Акты Южн. и Зап. Рос. т. II, стр. 115.

1507 г. Марта 6.

228. Листъ Польскаго короля Сигизмунда I городу Луцку о переводѣ взиманія мыта Луцкаго отъ еврея Шамака за долгъ его, къ бурмистру Краковскому Бонарю, съ освобожденіемъ его отъ подчиненности городскому суду и пр.

Братъ Сигизмунда I, умершій король Александръ, передалъ Шамаку Даниловичу сообща съ Никлемъ Прокоповичемъ взиманіе Луцкаго мыта срокомъ на три года за 2400 копъ грошей; Шамакъ, продержавъ два года, заявляетъ королю, что на послѣдній годъ передаетъ взиманіе мыта кредитору своему, пану Бонару. Имѣя въ виду, что мыто за послѣдній годъ Шамакомъ уплачено, король даетъ разрѣшеніе на передачу.

Акты Южн. и Зап. Рос. т. II, стр. 116.

1507 г. Марта 19.

229. Листъ Польскаго короля Сигизмунда I городу Луцку объ уступкѣ въ аренду евреямъ Шамаку и Козкѣ Луцкаго мыта на два года, съ изъятіемъ отъ суда намѣстника Луцкаго и отъ всякаго вмѣшательства.

Листомъ, даннымъ въ Краковѣ 19 марта 1507 г., король объявляетъ, что онъ передалъ Луцкое мыто евреямъ Шамаку Даниловичу и Нисану Козкѣ на два года за 1600 копъ грошей. За первый годъ они имѣютъ внести 300 золотыхъ Угорскихъ, золотою монетою, на будущіе Святки, сего индикта 10, а остальныя 800 копъ грошей выплатить по королевскимъ квитанціямъ на жалованье чиновникамъ. Деньги, невыданныя по квитанціямъ, имѣютъ быть внесены наличными по истеченіи перваго года. Такой же порядокъ взноса арендной суммы они обязаны соблюдать и въ теченіе второго года. За прежнее время содержанія этого мыта Шамакъ, будучи въ Краковѣ, представилъ

королю полный отчетъ, по которому король еще остался ему долженъ 530 копъ грошей. Сумму эту предоставляется Шамаку удержать изъ платежей, слѣдующихъ ко взносу за нынѣшнюю аренду мыта. При этомъ король повелѣваетъ „властямъ въ это мыто и промыто не вмѣшиваться, содержателей и слугъ ихъ (мытниковъ) не судить и не рядить, дѣцкихъ своихъ на нихъ не давать, кривдъ имъ не дѣлать; кому до нихъ дѣло будетъ, король самъ разберетъ, а относительно слугъ они сами будутъ справедливость чинить. Отъ всякихъ кривдъ власти обязаны ихъ оборонять, дабы мыту не нанесено было ущерба, и дабы доходъ съ него не понижался".

Акты Южн. и Зап. Рос. т. II, стр. 116.

1507 г. Мая 21.

230. Листъ Польскаго короля Сигизмунда I еврею Лерину Геришу на отдачу ему въ продолженіи двухъ лѣтъ мытнаго сбора въ Брестѣ-Литовскомъ, за долгъ королевскій 2000 золотыхъ, съ огражденіемъ вѣрной уплаты его.

Листомъ, даннымъ въ Краковѣ 21 мая 1507 года, Сигизмундъ I объявляетъ, что имъ полученъ отъ Брестскаго мытника Лерина Гериша отчетъ по Луцкому и Бретскому мыту; что по отчету король остается ему долженъ двѣ тысячи копъ грошей монеты великаго княжества Литовскаго, и что за этотъ долгъ король отдалъ ему въ содержаніе Брестское мыто на пять лѣтъ, по 400 копъ грошей въ годъ. Если король отмѣнитъ льготу, дарованную нѣкоторымъ городамъ братомъ его, королемъ Александромъ, освободившимъ ихъ отъ платежа мыта, то, по истеченіи одного года, съ Леринымъ имѣетъ быть заключенъ новый договоръ, съ возвышеніемъ арендной суммы. Срокъ содержанія мыта опредѣляется съ минувшей Пасхи 1507 года. Къ Бретскому мыту принадлежатъ мыта Дорогицкое и Лисицкое и иныя малыя мыта, согласно давнимъ обычаямъ, кромѣ мыта Городненскаго. Леринъ Геринъ вправѣ содержать мыта, пока не выручитъ сполна своихъ 2000 копъ грошей. На этихъ же условіяхъ онъ вправѣ переуступить содержаніе Брестскаго мыта другому лицу. Леринъ и его преемники не обязаны принимать къ платежу никакихъ квитанцій короля Сигизмунда, ни старыхъ квитанцій короля Александра, выданныхъ разнымъ лицамъ. Онъ обязанъ лишь выдавать изъ того мыта Брестскому ду-

ховенству по 20 коп. грошей ежегодно. Въ случаѣ смерти Лерина Герина, преемники его не будутъ удалены отъ содержанія мыта, пока не выручатъ сполна вышеупомянутыхъ 2000 коп. грошей. Если содержаніе мыта окажется для содержателя убыточнымъ, то онъ каждый годъ воленъ отъ него отказаться, и въ такомъ случаѣ ему будетъ указанъ иной источникъ для покрытія своего долга. Если королемъ будутъ выданы кому либо листы, освобождающіе отъ платежа мыта, то Леринъ имѣетъ брать отъ такихъ лицъ удостовѣренія о количествѣ провезенныхъ ими товаровъ и о суммѣ мыта, съ нихъ слѣдовавшей, каковая сумма, а равно и деньги, выплаченныя имъ Брестскому духовенству въ теченіе пяти лѣтъ, будутъ ему возмѣщены королемъ. Тотъ, кто пожелаетъ купить содержаніе мыта за высшую сумму, чѣмъ платитъ Леринъ, обязанъ предварительно выплатить Лерину сполна всю сумму, какая окажется имъ еще не выбранною съ мыта.

Акты Южн. и Зап. Россіи, т. II, стр. 117.

1507 г. Іюля 23.

231. Листъ Польскаго короля Сигизмунда I восковничему Брестскому еврею Михайлу Рабинковичу на позволеніе получить ему въ уплату за забранные у него на короля товары деньги изъ солянаго сбора въ Брестѣ-Литовскомъ.

Листомъ, даннымъ въ Вильнѣ 23 іюля 1507 г., король объявляетъ, что онъ остался долженъ Брестскому восковничему, еврею Михелю Рабинковичу, за бархаты, атласы и адамашки златоглавые, которые король, будучи въ Вильнѣ, купилъ у него, 114½ коп. грошей, каковую сумму король предоставляетъ ему удержать въ свою пользу изъ соляныхъ сборовъ по Брестской таможнѣ.

Акты Южн. и Зап. Рос., т. II, стр. 118.

1507 г. Іюль.

232. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ гор. Вильна, Ковна и Трокъ“.

Король Сигизмундъ, принимая во вниманіе бѣдственное состояніе Троцкихъ евреевъ и желая помочь имъ вернуться къ тому

положенію, въ какомъ они были во времена короля Казиміра, предоставляетъ имъ всѣ тѣ права, которыми они пользовались издревле. Если возникнетъ какое-нибудь дѣло между евреями, то судить ихъ долженъ еврейскій войтъ, котораго назначаетъ, съ согласія короля, воевода города Трокъ. Дѣла евреевъ „съ Литвою, Русью и другими“ подлежатъ суду воеводы или его намѣстника. Евреи Троцкіе должны платить чиншъ разъ въ годъ наравнѣ съ другими мѣщанами; никакихъ другихъ налоговъ они не вносятъ. Въ случаѣ чрезвычайныхъ государственныхъ нуждъ они наравнѣ съ Троцкими мѣщанами вносятъ посильную сумму съ участіемъ литовцевъ, русскихъ и татаръ, живущихъ въ еврейской части города, какъ это велось съ давнихъ временъ. Чтобы облегчить евреямъ взносъ податей, имъ предоставляется, какъ и въ прежнія времена, имѣть въ городѣ „stateram stillificum, alias capuncza et calldar, ubi cera liquescit, per medium. Rasores panorum per medium. Item libram porticorum alias tragatarstwo, per medium“. (Русскій переводъ этого мѣста, сдѣланный въ подтвердительной привилегіи 1579 г., гласитъ: „вагу капницу и котелъ гдѣ воскъ спущаютъ наполы пострыгаючи суконные напасы, такъ тежъ и тракгарство на полы“). Евреямъ далѣе предоставляется пасти скотъ свой и косить сѣно на тѣхъ лугахъ, которыми они пользовались издревле. Евреи освобождаются отъ всякихъ мытъ королевскихъ, духовныхъ, свѣтскихъ, княжескихъ, панскихъ, шляхетскихъ и другихъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ и принадлежащихъ къ нему земляхъ, и имъ разрѣшается свободно проѣзжать по дорогамъ и рѣкамъ, наравнѣ съ мѣщанами Виленскими и Троцкими; они освобождаются также отъ полевыхъ работъ и другихъ натуральныхъ повинностей въ пользу королевскаго двора въ Трокахъ. Дано въ Гроднѣ во Вторникъ передъ недѣлей Св. Мартина въ 1507 году.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ т. II, стр. 166.

1507 г. Ноября 3.

233. Жалованная грамота Городненскимъ Евреямъ о возвращеніи имъ земель, домовъ и лавокъ, розданныхъ разнымъ лицамъ, во время изгнанія ихъ изъ Литвы.

Король Сигизмундъ подтверждаетъ Гродненскимъ евреямъ грамоту своего брата Александра, которою послѣдній снова при-

The Institute of Mediaeval Studies
Toronto, Ontario

зываетъ изгнанныхъ евреевъ и приказываетъ вернуть имъ обратно ихъ дома, лавки, поля и сѣножати, розданные послѣ ихъ изгнанія разнымъ лицамъ. При этомъ евреи обязываются вознаградить тѣхъ, которые внесли за свое временное владѣніе извѣстную сумму королю или успѣли уже сдѣлать какія-нибудь затраты, если правильность ихъ притязаній будетъ подтверждена свидѣтельскими показаніями или присягой.

Акты Зап. Рос. т. II. стр. 30.

1508 г. Января 15.

234. Отчетъ сборщиковъ королевскихъ доходовъ денежныхъ, восковыхъ и соляныхъ, Виленскихъ и Брестъ-Литовскихъ.

Брестскіе восковничіе: Михель Игуда и Васко Грѣшникъ представили Ивану Сапѣгѣ отчетъ по Брестской восковой поморѣ. Дохода было 346 копъ. Кромѣ того, Козка взялъ на Бонара 1649 камней воску, въ чемъ выдалъ квитанцію, имѣющуюся у Сапѣги. Тому же Козкѣ пропущено въ нынѣшнемъ году особенно много воску: 987 камней. А прошлаго лѣта въ Мельникѣ дали королю 321½ копы.

По соляной коморѣ за прошлый годъ было дохода съ 15 августа 212 копъ и 3 гроша. Въ нынѣшнемъ году поступило 300 копъ безъ 100 грошей; отъ лодки крупной соли 8½ копъ. А особо самъ Михель вывезъ заграницу 811 камней; изъ этого онъ далъ князю Константину 53 копы и 10 грошей. „А на семь штукъ квитъ королевскій у себя имѣлъ“.

Акты Южн. и Зап. Рос., т. II, стр. 121.

1508 г. Апрѣля 13.

235. Счетъ и квитанція, сдѣланная мытнику Шамаку придворнымъ маршалкомъ, Иваномъ Сапѣгою, и листъ Польскаго короля Сигизмунда I тому-же мытнику объ отдачѣ ему на откупъ, на два года, Кіевскаго оргишоваго мыта, за королевскіе долги ему.

1. 13 апрѣля 1508 года мытникъ Шамакъ Кіевскій сдалъ въ Краковѣ маршалку Ивану Сапѣгѣ и подскарбію пану Ивану отчетъ, изъ котораго видно, что имъ выдано разнымъ лицамъ по королевскимъ квитанціямъ и на иныя королевскія нужды 830 копъ грошей.

Король остался ему долженъ 130 копъ грошей. Присоединивъ къ тому старый королевскій долгъ въ 530 копъ, король остался ему долженъ всего 660 копъ грошей. Сумму эту король предоставилъ ему удержать изъ половины Кіевскаго оргишоваго мыта, съ тѣмъ что другую половину оргишоваго мыта онъ имѣетъ хранить у себя въ распоряженіи короля.

2. Листомъ, даннымъ въ Краковѣ 13 апрѣля, король Сигизмундъ I объявляетъ, что имъ продано было Кіевское мыто Шамаку Даниловичу, на два года, за 1400 копъ грошей. Но онъ держалъ это мыто лишь одинъ годъ, а затѣмъ мыто это отдано было королемъ въ содержаніе Кіевскому воеводѣ, пану Юрію Михайловичу Монтовтовичу, за исключеніемъ оргишоваго мыта. Будучи въ Краковѣ, король принялъ отъ Шамака Даниловича отчетъ, по которому оказалось, что Шамакомъ внесено за первый годъ содержанія сполна 700 копъ грошей и сверхъ того имъ выплачено еще лишнихъ 130 копъ грошей по королевскимъ листамъ на квитанціи и на иныя королевскія нужды. Присоединивъ къ тому старый долгъ въ суммѣ 530 копъ грошей, король остался ему долженъ всего 660 копъ грошей. На удовлетвореніе этого долга король отдалъ Шамаку Кіевское оргишовое мыто, половину котораго онъ имѣетъ обратить на погашеніе долга, другую же половину мыта оставить въ пользу короля. Кіевскій воевода не долженъ вступаться въ оргишовое мыто. Лишь только оргишъ придетъ въ Кіевъ, Шамакъ обязанъ донести о томъ королю, который пришлетъ дьяка либо дворянина своего, для совмѣстнаго съ Шамакомъ досмотра и записанія оргиша; ранѣе же Шамакъ не вправѣ брать съ него мыто.

Акты Южн. и Зап. Рос., т. II, стр. 120.

1508 г. Ноября 17.

236. Челобитная Польскому королю Сигизмунду Литовскаго гетмана князя Константина Острожскаго, о уплатѣ долговъ его разнымъ лицамъ, во время Смоленскаго похода.

Отправляясь въ походъ, князь Острожскій проситъ короля, въ случаѣ его смерти уплатить его долги, сдѣланные для служебныхъ надобностей. Въ числѣ кредиторовъ упоминается

нѣкій Аврамъ въ Смоленскѣ, у котораго князь занялъ 70 копъ грошей.

Акты Зап. Рос. т. II, стр. 57.

1509 г. Января 12 и 18.

237. Разсчетъ откупщиковъ въ доходахъ соляныхъ и восковыхъ городовъ: Луцка, Бреста-Литовскаго и Владиміра Волынскаго и листъ короля Сигизмунда I откупщикамъ сихъ сборовъ на право возвратить имъ переборъ у нихъ королемъ денегъ изъ королевскихъ соляныхъ сборовъ.

I. По Луцкой восковой коморѣ:

Нынѣшняго и прошлаго лѣта вывезено Козкою на пана Бонара за тѣ два года 4617½ камней. Особо дано Михелю, и на королевскія нужды, а также пропущено по королевскимъ квитанціямъ 66 копъ и 44 гроша.

По Дорогицкой восковой коморѣ:

За первый годъ взято паномъ подскарбіемъ Ѳедкой 35 копъ, а Михелю дано въ уплату 400 копъ.

Михель бралъ деньги изъ всѣхъ трехъ коморъ: Луцкой, Брестской и Владимірской изъ доходовъ восковыхъ и соляныхъ; особо въ Дорогичинѣ взялъ 35 копъ.

II. Листомъ, даннымъ въ Вильнѣ 18 января 1509 г., король Сигизмундъ I объявляетъ, что Луцкіе соляничіе: Мишко Палчиковичъ, Аврамъ Шахновичъ и Мордасъ Чагадаевичъ показали по расчету, что, начиная съ 28 ноября 1507 г. по 12 января 1509 г., поступило по коморѣ 183 копы и 40 грошей; король остался имъ долженъ 22 копы грошей и предоставляетъ имъ возмѣстить себѣ этотъ долгъ изъ Луцкихъ соляныхъ сборовъ.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. II, стр. 122.

1509 г. Января 18.

238. Квитанція, данная королемъ Сигизмундомъ I восковничимъ и соляничимъ (сборщикамъ соляныхъ и восковыхъ пошлинъ) Владиміра-Волынскаго объ уплаченныхъ ими въ королевскую казну доходахъ,

Листомъ, даннымъ въ Вильнѣ 18 января 1509 г., король Сигизмундъ I объявляетъ, что Владимірскіе соляничіе и

восковничіе, Ѳедко Лудовинъ, Владиславъ и еврей Майко, содержали восковую и соляную комору полтора года и въ теченіе этого времени внесли въ королевскую казну: солянаго сбора 142 копы безъ 15-ти гропей и восковаго сбора 20⅛ копы гропей, а пану Бонару выпустили 21 камень воску.

Акты Южн. и Зап. Рос., т. II, стр. 123.

1509 г. Января 18.

239. Квитанція, выданная королемъ Сигизмундомъ I Луцкимъ откупщикамъ восковничимъ въ собранныхъ ими восковыхъ сборахъ для королевской казны.

Листомъ, даннымъ въ Вильнѣ 18 января 1509 г., король объявляетъ, что Луцкіе восковничіе: Трушъ, Нисанъ Симшицъ и Ребинко Левеевичъ содержали Луцкую восковую комору два года и за это время представили королю слѣдующій расчетъ: еврей Нисанъ Козка вывезъ воску на счетъ пана Бонара 4617½ камней, а въ казну представили сверхъ того, что̀ дали Михелю и что̀ израсходовали на королевскія потребы и по королевскимъ квитанціямъ, 66 копъ и 44 гроша.

Акты Ю. и Зап. Рос., т. II, стр. 123.

1509 г. Марта 22.

240. Листъ королевскій Брестскому откупщику, сборщику соляныхъ и восковыхъ доходовъ еврею Михелю, предоставляющій ему право отбирать эти доходы у сборщиковъ Луцкихъ, Владимірскихъ, Брестскихъ и Дрогичинскихъ, давать въ нихъ отчетъ и по королевскому указанію выдавать жалованье за службу королю.

Листомъ, даннымъ въ Петроковѣ 22 марта 1509 г., король объявляетъ, что онъ поручилъ Брестскому восковничему и соленичему, Михелю Ребиновичу, отбирать у сборщиковъ Луцкихъ, Владимірскихъ, Брестскихъ и Дрогичинскихъ соляные и восковые доходы, требовать отъ нихъ отчеты и изъ доходовъ выдавать, по указаніямъ короля, жалованье князьямъ, панамъ и дворянамъ королевскимъ, отдавая королю во всемъ этомъ отчетъ и пріѣзжая для того, въ случаѣ нужды, лично къ королю. „Изъ

обѣстки отъ воску и отъ соли“ половина поступаетъ въ пользу Михеля, а другая половина остается въ пользу сборщиковъ.

Акты Южн. и Зап. Рос., т. II, стр. 124.

Въ началѣ XVI вѣка (около 1511 г.). Іюня 6.

241. Грамота Короля Сигизмунда I служителю сборщика въ Минскѣ Еврея Михеля, о нетребованіи мыта отъ людей Минскаго Вознесенскаго монастыря съ привозимыхъ на торгъ предметовъ.

Король Сигизмундъ I, по жалобѣ архимандрита Вознесенскаго монастыря Серапіона, предписываетъ Симсѣ, служителю еврея Михеля, состоящаго сборщикомъ мыта въ Минскѣ, чтобъ онъ впредь не взималъ съ людей этого монастыря мытной подати, такъ какъ они никогда подати этой не платили.

Собр. др. грам. Мин. губ. № 2.

1511 г. Октября 2.

242. Льготная грамота королевскимъ даннымъ людямъ Поднѣпровскихъ и Задвинскихъ волостей, съ предоставленіемъ имъ права взносить самимъ всѣ дани въ казну.

Король Сигизмундъ объявляетъ, что данники волостей поднѣпровскихъ и задвинскихъ, изъ Кричова, Пропойска, Чечерска, Горволя, Рѣчицы, Брягина, Мозыра, Бчича, Бобруйска, Свислочи, Любошанъ, Усвята, Озерищъ, жалуясь на обременительные поборы со стороны королевскихъ чиновниковъ, просили разрѣшить имъ вносить дани непосредственно въ казну съ тѣмъ, что въ случаѣ неуплаты въ срокъ, „подскарбій нашъ нынѣшній панъ Аврамъ Езофовичъ и по немъ будучій подскарбій маетъ послати дѣцкихъ своихъ и тую дань справити“. Просьба данниковъ королемъ уважена.

Акты Зап. Рос., т. II, стр. 99.

1514 г. Марта 21.

243. Жалованная подтвердительная грамота Литовскимъ Евреямъ.

Евреи Троцкіе, Гродненскіе, Брестскіе, Луцкіе, Володимерскіе, Пинскіе, Кобринскіе и всѣ прочіе, проживающіе въ ве-

ликомъ княжествѣ Литовскомъ, били челомъ королю Сигизмунду о подтвержденіи жалованной грамоты брата его, короля Александра. Король Александръ потребовалъ было отъ евреевъ, чтобы они выправили къ земской службѣ тысячу коней, но евреи, ссылаясь на то, что они „никогда до тѣхъ поръ на войну не хажпвали", просили „держать ихъ по старинѣ и новины не вводить". Король Александръ внялъ ихъ челобитью и постановилъ: евреямъ на войну не ходить, „ни выправлять, а ни посылать"; всѣ подати, серебщизны, подводы и другія повинности справлять имъ совмѣстно съ тѣмъ поселеніемъ, гдѣ живуть; „коли одинъ человѣкъ другому будеть заручати подъ кольку копами на насъ, а любо на намѣстника нашего, або на котораго кольвекъ врядника, а тотъ заруки не приметъ; и тежъ, коли одинъ шапку приставитъ, а другій не приставитъ, въ томъ его Милость имъ вину и пересудъ отложилъ". Король Сигизмундъ подтвердилъ привилегію своего брата.

Акты Зап. Рос., т. II, стр. 111.

1514 г. Марта 14.

244. Подтвердительная грамота короля Сигизмунда служебнику Андрею Прокоповичу на четыре пустовскія земли и островецъ Байтнаву.

Андрей Прокоповичъ для полученія привилегіи представилъ, между прочимъ, листъ земскаго подскарбія папа Аврама Езофовича, который, держа въ заставѣ отъ короля Румшишки, далъ Прокоповичу двѣ пустовскія земли на рѣкѣ Семени и землю Нарековщину по обѣ стороны Нѣмана.

Ревизія пущъ и переходовъ, стр. 194.

1516 г. Марта 7.

245. Жалованная подтвердительная грамота Кіевскому Пустынскому Николаевскому Монастырю, на пашню при р. Борщовкѣ.

Король Сигизмундъ подтверждаетъ грамоту своего покойнаго брата, короля Александра, которою послѣдній пожаловалъ Кіевскому монастырю Святого Николы пашню при рѣкѣ Борщовкѣ, въ Кіевскомъ повѣтѣ, ранѣе принадлежавшую еврею Огроновичу. Подтвердительная грамота выдана въ Вильнѣ; „при томъ были

подскарбій земскій, староста Ковенскій панъ Аврамъ Езофовичъ; Богухвалъ Дмитреевичъ".

Акты Зап. Рос. т. II, стр. 120.

1516 г. Августа 9.

246. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ гор. Вильна, Ковна и Трокъ".

Въ грамотѣ, данной въ Вильнѣ, король Сигизмундъ разрѣшаетъ устраивать въ городѣ Трокахъ дважды въ годъ ярмарки, на которыхъ купцы мѣстные и чужеземные могутъ торговать безмытно другъ съ другомъ. Кромѣ того всѣмъ купцамъ приказывается, при проѣздѣ изъ Ковна въ Вильно и обратно направляться по большой дорогѣ черезъ городъ Троки, а не по какой либо другой. Грамота дана вслѣдствіе жалобъ „мѣщанъ города Трокъ какъ римскаго, такъ и греческаго закона и всей жидовы Троцкой" на сильное обѣдненіе города.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ Т. II № 69 стр. 166.

1517 г. Сентября 10.

247. Правая грамота Кіевскаго воеводы Андрея Немировича тому-же (т. е. Николаевскому см. № 245) монасырю на владѣніе принадлежащими къ нему угодьями.

Андрей Немировичъ, воевода Кіевскій, рѣшаетъ тяжбу между старцами Кіевскаго монастыря св. Николы и митрополичьимъ Софійскимъ намѣстникомъ о мельницѣ и пашнѣ на р. Борщовкѣ, принадлежавшихъ ранѣе еврею Огрону и его сыну, который принялъ въ христіанствѣ имя Николая, и подаренныхъ затѣмъ королемъ Александромъ упомянутому монастырю. Тяжба рѣшена въ пользу монастыря.

Акты Зап. Рос. т. II, стр. 121.

1518 г. Іюля 5.

248. Жалованная подтвердительная грамота Кіевскому Пустынскому Николаевскому монастырю, на владѣніе нивами.

При выдачѣ грамоты королемъ Сигизмундомъ въ Краковѣ присутствовали: подскарбій земскій, староста Ковенскій, панъ Ав-

рамъ Езофовичъ, и маршалокъ и писарь, державца Каменецкій, панъ Богушъ Боговитиновичъ.

Акты Зап. Рос. т. II, стр. 126.

1521 г. Марта 12.

249. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ городовъ Вильна Ковна и Трокъ".

„Войтъ жидовскій города Трокъ Мардухай Есковичъ со всею жидовою Троцкою" жаловались королю Сигизмунду на то, что служебники Троцкаго воеводы занимаютъ постоемъ ихъ дома, между тѣмъ какъ до сихъ этого не бывало, и только во время пребыванія короля въ Трокахъ урядники и дворяне королевскіе занимали еврейскіе дома. Посему король Сигизмундъ приказываетъ Олбрахту Мартиновичу Гаштольту, воеводѣ Троцкому и старостѣ Мозырскому, освободить евреевъ отъ постоя. Писано въ Гроднѣ Марта 12 Индикта 10.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ т. II стр. 163.

1522 г. Марта 27.

250. Дарственный листъ Станислава Фальчевскаго, старосты Пинскаго, Ивану Васильевичу Владычичу на право переноски шести лавокъ на Пинскій рынокъ.

Староста пинскій разрѣшаетъ Владычичу перенести шесть крамныхъ коморъ и поставить ихъ „рядомъ съ новоставленными коморами подданныхъ королевы, евреевъ Пинскихъ Лезера Марковича и Аврама Вольчковича, отъ башни Троецкой тыломъ къ замку на Пинскомъ рынкѣ".

Ревизія пущъ и переходовъ, стр. 283.

1522 г. Декабря 19.

251. Подтвердительная грамота короля Сигизмунда Андрею Прокоповичу на людей Ковенскаго повѣта, въ Румшиской волости.

Для полученія подтвердительной грамоты Андрей Прокоповичъ представилъ между прочимъ листы подскарбія земскаго и старосты Ковенскаго, Аврама Езофовича, умершаго уже къ тому времени.

Ревизія пущъ и переходовъ, стр. 195

1522 г.

252. Грамота короля Сигизмунда, сообщенная г. Перлштейномъ.

Грамота данная королемъ Сигизмундомъ I по челобитью евреевъ Троцкихъ, Гродненскихъ, Брестскихъ, Луцкихъ и всѣхъ остальныхъ литовскихъ евреевъ, подтверждаетъ слѣдующія постановленія короля Александра: евреи освобождаются отъ воинской повинности въ 1000 конныхъ людей, которую наложилъ на нихъ и затѣмъ, по ихъ челобитью, сложилъ король Александръ. Евреи обязаны наравнѣ съ прочими жителями городовъ, въ коихъ живутъ, отправлять всякія повинности, какъ относящіяся до господской работы, такъ и подводы, и должны наравнѣ съ ними нести всѣ тягости; заниматься могутъ чѣмъ пожелаютъ. Если кто нибудь по какому либо дѣлу поручится за другого королю или его намѣстнику, а тотъ поручительства не приметъ, или одинъ разъ приметъ, а другой—нѣтъ, то еврей штрафу не подвергается. Кромѣ того грамота обѣщаетъ вообще оставить евреевъ при ихъ правахъ и привилегіяхъ по старому.

Грамота находится въ Актахъ Замка Луцкаго за 1791 годъ.

Врем. Москов. Общ. Ист. кн. 16. Смѣсь, стр. 47—49.

1526 г. Мая 12.

253. Рескриптъ короля Сигизмунда I Городненскому старостѣ Юрью Николаевичу Радивилу, чтобы онъ не притѣснялъ Городненскихъ мѣщанъ и жидовъ.

Мѣщане и евреи города Городны жаловались Сигизмунду I на намѣстника старосты Городненскаго Радивила, урядника Костушку, за то, что онъ требуетъ отъ каждаго владѣющаго землей явки документовъ на право владѣнія и въ случаѣ отказа отбираетъ землю; что онъ взимаетъ съ нихъ волочебное и коляду не по ихъ доброй волѣ, а путемъ насилій и вымогательствъ; что призываетъ ихъ на судъ по кляузническимъ дѣламъ и потомъ взыскиваетъ пошлины за пересудъ. Въ виду этой жалобы, король Сигизмундъ I приказываетъ Городнен-

скому старостѣ, Юрію Николаевичу Радивилу, запретить своему уряднику всѣ описанныя самоуправства и оберегать всѣхъ его „подданыхъ мѣщанъ города Гродна, какъ христіанъ, такъ и жидовъ“ отъ всякаго нарушенія ихъ правъ и привилегій.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 70.

1528 г. Іюня 29.

254. Грамота Сигизмунда I, разрѣшающая князю Петру Михайловичу основать городъ въ его наслѣдственномъ имѣніи, селѣ Острожцѣ.

Сигизмундъ I разрѣшаетъ городничему троцкому, князю Петру Михайловичу, основать городъ въ наслѣдственномъ его имѣніи Острожцѣ, и поселить въ немъ „Ляхи и Русью, Жиды и Оръмяны“. Учреждаемый вновь городъ подчиняется дѣйствію магдебургскаго права. „А жидова того места его Острожскаго маютъ ся у праве рядити и обыходити тымъ правомъ, которымъ жидов . . . . . обходятъ, и справуютъ, и бываютъ сужоны“.

Архивъ Ю.-З. Рос., ч. V, т. I, стр. 36.

1528 г. Іюля 18.

255. Подтвердительная грамота Польскаго Короля Сигизмунда погорѣвшимъ мѣщанамъ города Луцка.

Мѣщане и евреи города Луцка ходатайствовали передъ королемъ объ освобожденіи ихъ отъ налоговъ на нѣсколько лѣтъ, въ виду бѣдственнаго ихъ положенія послѣ пожара. Ходатайство это было поддержано воеводою Троцкимъ, княземъ Константиномъ Острожскимъ. Вслѣдствіе сего король грамотою, данною въ Краковѣ 18 іюля 1528 года, освободилъ ихъ отъ всякихъ повинностей и налоговъ въ пользу королевской казны на 10 лѣтъ и отъ старостинскихъ сборовъ на 5 лѣтъ. Но Луцкій староста, князь Чарторыйскій, и иные королевскіе урядники не хотѣли приводить въ исполненіе эту грамоту и настаивали на взиманіи съ Луцкихъ обывателей нѣкоторыхъ королевскихъ и мѣстныхъ сборовъ по прежнему. Поэтому Луцкіе обыватели вновь обратились къ королю съ своею просьбою, которая на этотъ разъ была поддержана королевою Боною. Король грамотою, данною въ Іюлѣ

1529 года, вновь подтвердилъ свою прежнюю грамоту, причемъ разъяснилъ, что мѣщане и евреи города Луцка освобождаются впредь отъ исполненія королевскихъ повинностей и налоговъ, а именно серебщины и ордынщины, исключая восковаго и соляпаго сборовъ, полный отказъ отъ которыхъ былъ бы слишкомъ чувствителенъ для короля и казны. Поэтому король постановилъ, чтобы Луцкіе обыватели вносили въ Луцкую и Владимірскую коморы восковаго и солянаго сбора: въ первый годъ 200 копъ въ королевскую казну, а 300 копъ взяли бы себѣ на отстройку города; въ слѣдующіе же годы, до истеченія тѣхъ 10-ти лѣтъ,—300 копъ въ королевскую казну и по 200 копъ на отстройку домовъ. Отъ платы же старостинскихъ сборовъ, каищизны, мыта и городовщины, въ теченіе 5 лѣтъ, они освобождаются совершенно. Отъ подводной повинности для пословъ и гонцовъ княжескихъ и панскихъ они также освобождаются, а обязаны лишь давать по одной подводѣ съ проводникомъ для гонцовъ королевскихъ и гетманскихъ.

Акты Южн. и Зап. Рос., т. II, стр. 136.

1529 г. Января 21.

256. Уставъ королевскій и сеймовый Литовскимъ отчинникамъ о военной ихъ повинности, съ назначеніемъ сбора въ казну денегъ на жалованье рабочимъ людямъ, также на выкупъ заставныхъ государевыхъ отчинъ.

Для выкупа государевыхъ отчинъ уставъ налагаетъ на всѣхъ городскихъ жителей, живущихъ на королевской землѣ, опредѣленный сборъ. Такъ, всѣ жители Вильна должны внести сумму въ 1500 копъ грошей; жители Трокъ, кромѣ евреевъ, 10 копъ грошей, Гродна — кромѣ евреевъ, 180 копъ грошей. Кромѣ того всѣ евреи, живущіе въ великомъ княжествѣ на королевскихъ земляхъ,—евреи Троцкіе, Гродненскіе, Пинскіе, Берестейскіе, Кобринскіе, Клецкіе, Луцкіе, Володимерскіе, Новгородскіе и всѣ иные, какіе гдѣ живутъ на королевской землѣ,—должны внести сумму въ 1000 копъ грошей, которую имъ предоставляется разложить между собою, сообразно состоянію каждаго, и доставить королю къ празднику Пасхи.

Акты Зап. Рос. т. II, стр. 203.

1529 г. Февраль.

257. Пересылка великаго князя Василія Ивановича съ Королемъ Сигизмундомъ Казиміровичемъ по дѣлу о пропускѣ чрезъ Королевскія земли волошскихъ пословъ.

У подъячихъ, находившихся при послахъ Московскаго князя, украли въ Берестѣ сумки. въ которыхъ было рухляди на десять рублевъ. Послы заявили объ этомъ подскарбію Богушу, а послѣдній послалъ въ Берестъ грамоту старостѣ о розыскѣ рухляди и возвращеніи ея подъячимъ. За рухлядью поѣхали въ Берестъ „съ приставомъ литовскимъ“ и люди московскихъ пословъ. Не доѣзжая Береста, подъячій Лисица узналъ у еврея Вузда украденныя у подъячихъ „морхи черваты“ и привелъ его къ старостѣ. Староста отдалъ „морхи“ слугамъ пословъ, а „о гибели отказалъ, что безъ твоего (т. е. короля) вѣдома на жидовинѣ править не смѣетъ“. Поэтому послы просятъ короля Сигизмунда, чтобы онъ приказалъ рухлядь подъячихъ розыскать и прислать.

Сб. Рус. Ист. Общ. т. XXXV стр. 776.

1529 г. Іюль.

258. Подтвердительная грамота Сигизмунда I мѣщанамъ города Луцка.

См. № 255.

1529 г.

259. Изъ перваго Литовскаго Статута (т. н. „Стараго“).

Раздѣлъ VIII.

8. „Тежъ уставуемъ, ижъ светки о реч земную и о поводъ держанья земли не маютъ припущоны быти жидове, а ни татарове, одно хрестиянского закону, латинского або греческого закону. А вшакже и межи тыми хрестияны, которыи бы на каждый годъ в плебанов або в попов своих на их споведи бывали, ани у злой, славе межи околицы, а ни у злодействе, ани у фалшивстве, тые маютъ допущены быти сведецьства о земное дело. А хотябъ и хре-

стияне будь латинского закону, такъ и греческого, которыи божого тела не примают и на исповѣд не ходять; тые о землю у сведецстве передъ правомъ не маюг быти допущены. А в иншыхъ речахъ всих яко жидове и татарове, такъ и християна кождый сведецства допущенъ будетъ, подле старого обычаю".

Врем. Моск. Общ. Ист. кн. 18.

1532 г. Января 5.

260. Грамота Сигизмунда I, данная въ Краковѣ 5 января 1532 г., на латинскомъ языкѣ.

Романъ Скорина заявилъ королю, что по долгамъ покойнаго отца его, Виленскаго гражданина Ивана Скорины, нѣкоторые евреи и другіе кредиторы преслѣдуютъ его дядю, доктора медицины Франциска Скорину. Между тѣмъ онъ, Романъ, является единственнымъ наслѣдникомъ отца, частью уже уплатилъ долги послѣдняго и обязуется принять на себя отвѣтственность въ уплатѣ остальныхъ долговъ. Вслѣдствіе сего король приказываетъ всѣмъ властямъ, освобождать Франциска Скорину отъ отвѣтственности по сдѣлкамъ Ивана Скорины со всякими кредиторами всѣхъ вѣроисповѣданій.

Собр. актовъ Круповича стр 36.

1533 г. Марта 20.

261. Подтвердительная привилегія короля Сигизмунда I купцу берестейскому жиду Аврашкѣ Михелевичу.

Привилегія короля Сигизмунда приводится составителемъ описанія Рукописнаго Отдѣленія Виленской Публичной Библіотеки въ слѣдующемъ изложеніи:

„Объ Аврашкѣ Михелевичѣ король говоритъ слѣдующее: „перво сего дозволили и дали отцу его Михелю Езофовичу и его дѣтемъ, до ихъ животовъ, въ мѣстѣ нашомъ Дорогицкомъ мостъ на рѣцѣ Бузѣ за его властные пенязи, на томъ мѣстцы, гдѣ перевозъ былъ, справити и на себе его держати" и мостовое брать, какъ прежде было бирано. Это же самое право король передаетъ „вѣчно и на вѣки непорушно Аврашку самому и его жонѣ и дѣтемъ и потомъ будучимъ ихъ щадкомъ и близкимъ". Мостовое

взыскивается на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) купцы, ѣздящіе лѣтомъ въ бродъ, а зимою по льду, не платятъ; 2) Дорогицкіе мѣщане, съ своими коморниками, ежегодно платятъ отъ дыма по грошу „плоскому“; 3) „Крамори, соленики, люди конные и пѣшіе по старинному, по грошу; 4) „отъ трафтъ и отъ шкултъ и отъ комятъ“ по двѣнадцати грошей“.

Рук. Отд. Виленской Публичной Библіотеки Вып. I, стр. 69.

1533 г. Августа 18.

262. Жалованная подтвердительная привилегія королевы Боны, данная Пинскимъ евреямъ.

См. № 223.

1533 г. Сентября 5.

263. Окружная королевская грамота о ненарушеніи стародавныхъ правъ, предоставленныхъ Литовскимъ евреямъ, и о нечиненіи имъ притѣсненій въ судныхъ дѣлахъ.

Король Сигизмундъ, узнавъ изъ челобитной Литовскихъ евреевъ, что они подвергаются въ судахъ всяческимъ притѣсненіямъ, и что ихъ старинныя права часто нарушаются, отчего они впали въ бѣдность, приказываетъ всѣмъ князьямъ, воеводамъ, панамъ старостамъ и прочимъ королевскимъ чиновникамъ, впредь евреевъ не притѣснять и судить ихъ по стародавнимъ правамъ и вольностямъ, дарованнымъ имъ предками короля и подтвержденнымъ имъ самимъ. Что-же касается статута, даннаго Сигизмундомъ великому княжеству Литовскому, то онъ нисколько не отмѣняетъ тѣхъ привилегій, которыми пользовались евреи до тѣхъ поръ и которыя были утверждены за ними королевскою грамотою.

Акты Зап. Рос., т. II, стр. 221.

1533 г. Декабря 24.

264. Листъ пинскаго боярина Ѳ. И. Володковича, которымъ онъ отписываетъ за долгъ жиду свое имѣніе.

Бояринъ Пинскій Ѳедко Ивановичъ Володковичъ по акту отъ 24-го декабря 1533 года отдаетъ свою вотчину Посиничи

со всѣми угодьями въ заставу Пинскому еврею Марку Есковичу за долгъ собственный въ 13 коп. гроней литовскихъ и долгъ брата своего въ 7 коп. До уплаты долга Володковичъ обязуется отдавать Марку три четверти своего урожая. Марку предоставляется ограничить срокъ этого договора и потребовать свои деньги; въ случаѣ-же неуплаты, онъ воленъ заложить имѣніе кому захочетъ, за 20 коп. гроней. Всѣ налоги и повинности Володковичъ обязуется нести за свой счетъ. Актъ былъ представленъ къ записи въ книги Пинскаго повѣта Пинскимъ евреемъ Авраамомъ Марковичемъ 30 октября 1554 года.

Ревизія пущъ и переходовъ, стр. 230.

1536 г. Марта 31.

265. Грамота короля Сигизмунда I, подтверждающая городу Кременцу магдебургское право... Грамоту эту подтвердили короли: Сигизмундъ Августъ 1569 г. іюля 7; Владиславъ IV 1642 г. марта 9; Іоаннъ Казиміръ 1650 г. генваря 20; Михаилъ 1669 г. ноября 20; Іоаннъ III 1681 г. марта 8 и Августъ III 1748 г. ноября 15 дня.

Въ грамотѣ относится къ евреямъ слѣдующее мѣсто: „Евреи-же, проживающіе въ г. Кременцѣ, не должны ни пользоваться правами, даруемыми другимъ жителямъ города, ни мѣшать какимъ-бы то ни было образомъ другимъ пользоваться торговыми льготами...“ Грамота приведена въ подтвержденіи Августа III, отъ 15 ноября 1748 года.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. V, т. I, стр. 38.

1536 г.

266. Подтвердительный листъ короля Сигизмунда I супругѣ королевѣ Бонѣ и сыну молодому королю Сигизмунду—Августу.

Въ актѣ говорится, между прочимъ, что подскарбичъ земскій, королевскій дворянинъ Янъ Аврамовичъ и жена его Ядвига Юрьевна попали въ великіе долги и заложили почти всѣ свои имѣнія за весьма большую сумму „яко хрестяномъ такъ и жидовѣ“.

Рук. Отд. Виленской Публичной Библіотеки. Вып. I, стр. 70.

1537 г. Іюля 1.

267. Пятый купчій листъ отъ еврея Мордуха Шломича П. М. Хребтовичу на сѣнокосы на р. Анчѣ.

Гродненскій еврей Мархай Шломичъ съ сыномъ своимъ Авраамомъ удостовѣряютъ, что они продали свой сѣнокосный лугъ на рѣкѣ Анчѣ Богдану Мартиновичу Хребтовичу за 5 копъ грошей литовскихъ. Въ случаѣ нарушенія договора, они обязуются уплатить штрафъ въ 3 копы въ пользу города, а въ пользу Хребтовича „грошъ на грошъ навязати“. За непмѣніемъ собственныхъ печатей. стороны просили войта гродненскаго, скрѣпить договоръ своей печатью.

Ревизія пущъ и переходовъ, стр. 178.

1539 г. Іюля 1.

268. Назначеніе срока для уплаты долга.

Въ актовую книгу гродненскаго земскаго суда внесена запись о томъ, что староста Войтехъ Требскій разсмотрѣлъ дѣло по жалобѣ пана Михаила Федоровича на гродненскаго еврея Конюка, о взысканіи 20 копъ грошей. Конюкъ призналъ долгъ, вслѣдствіе чего староста назначилъ ему четырехнедѣльный срокъ для уплаты сказанной суммы съ процентами.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 9.

1539 г. Іюля 2.

269. Росписка въ полученіи долга.

Гродненскій еврей Яковъ Ицхаковичъ уплатилъ портному Петру Доброгосту остатокъ денегъ, въ количествѣ двухъ копъ грошей, за купленные у послѣдняго два домика и огородъ, о чемъ стороны просили внести запись въ актовую книгу гродненскаго земскаго суда.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 9.

1539 г. Іюля 8.

270. Назначеніе срока для уплаты долга.

Мерецій мѣщанинъ Мартинъ Обольчаникъ предъявилъ къ гродненскому еврею Конюку требованіе о взысканіи 1½ копъ грошей. Конюкъ долга не призналъ и принять на то присягу отказался. Староста назначилъ ему четырехнедѣльный срокъ для уплаты упомянутыхъ 1½ копъ грошей.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 12.

1539 г. Іюля 10.

271. Королевская грамота Литовской радѣ о содѣйствіи дворянамъ, отправленнымъ для сыска въ Литвѣ отступниковъ отъ христіанской вѣры въ жидовство и о преданіи ихъ суду.

Король Сигизмундъ объявляетъ всѣмъ панамъ великаго княжества Литовскаго слѣдующее. До свѣдѣнія короля дошло, что нѣкоторые христіане, проживавшіе въ Краковѣ и другихъ городахъ польскихъ коронныхъ, перешли въ еврейство и выѣхали въ Литву, гдѣ проживаютъ среди евреевъ и придерживаются ихъ вѣры. Въ виду этого были посланы два дворянина, Сила Антоновичъ и Янъ Корчіусъ, съ порученіемъ розыскивать во всѣхъ городахъ, замкахъ и дворахъ великаго княжества отступниковъ отъ христіанской вѣры и, въ случаѣ если таковые будутъ найдены, задерживать ихъ; евреевъ-же, которые-бы ихъ скрывали у себя, не давая знать о томъ означеннымъ двумъ дворянамъ, также арестовать и имущества ихъ конфисковать. При этомъ тѣ мѣста, гдѣ должны были производиться розыски, были указаны въ особыхъ спискахъ, данныхъ дворянамъ для руководства подканцлеромъ польскимъ коронным княземъ Матѣевскимъ; кромѣ того, по всему великому княжеству были разосланы грамоты, чтобы, въ случаѣ если обратившіеся въ еврейство христіане окажутся и въ другихъ мѣстахъ, кромѣ обозначенныхъ въ спискахъ, никто не смѣлъ брать ихъ подъ свою защиту. Нынѣ-же король узнаетъ изъ жалобы литовскихъ евреевъ, что дворяне Сила и Корчіусъ, а также нѣкоторые другіе державцы и врядники злоупотребляютъ своими полномочіями и ради собственныхъ выгодъ не розыскиваютъ виновныхъ, а только приду-

мываютъ разныя притѣсненія для природныхъ евреевъ, ловятъ ихъ и задерживаютъ по дорогамъ, врываются въ дома и творятъ всякія насилія, такъ что евреи не осмѣливаются болѣе ѣздить на ярмарки и запустили всѣ дѣла; при этомъ евреи увѣряютъ въ томъ, что не только не скрываютъ у себя, но и не знаютъ ничего о христіанахъ, перешедшихъ въ еврейскую вѣру. Если-же таковые оказались-бы у кого-нибудь изъ евреевъ, то скрывающій ихъ долженъ быть лишенъ безъ всякаго милосердія имущества и жизни, но правый не долженъ страдать за виновнаго. Такъ какъ и сами паны, къ которымъ обращена настоящая грамота, просили за невинно преслѣдуемыхъ евреевъ, и земскій подскарбій, Иванъ Горностай, докладывалъ королю, что евреи не пріѣхали на Люблинскую ярмарку, чѣмъ причиненъ былъ великій убытокъ для казны (въ мытахъ), король Сигизмундъ повелѣваетъ настоящей грамотой розыскивать и наказывать только христіанъ, перешедшихъ въ еврейство; если-же какой нибудь природный еврей будетъ обвиненъ въ томъ, что раньше былъ христіаниномъ, то онъ можетъ доказывать свою невинность способами, указанными въ привилегіяхъ, данныхъ королемъ всѣмъ евреямъ. Что-же касается остальныхъ евреевъ, издавна, отъ предковъ живущихъ въ своемъ законѣ и никогда не скрывавшихъ у себя отступниковъ, то король строго приказываетъ не притѣснять ихъ, дабы они спокойно сидѣли по домамъ и занимались своей торговлей, о виновныхъ-же, по арестованіи ихъ, доложить королю съ указаніемъ, какой кары они заслужили, и если король найдетъ ихъ вину доказанною, они подвергнутся наказанію на мѣстѣ.

Акты Зап. Рос., т. II, стр. 350.

1539 г. Іюля 23.

272. Разбирательство по дѣлу о поручительствѣ.

Гродненскій еврей Хаимъ жаловался старостѣ на гродненскаго еврея Конюка, что онъ, Хаимъ, поручился за Конюка въ платежѣ извѣстной суммы евреямъ Цалелю и Юдѣ въ Познани, въ удостовѣреніе чего у кредиторовъ имѣется письменный документъ, выданный Конюкомъ. Нынѣ-же, въ виду миновапія срока платежа по этому документу, онъ, Хаимъ, имѣя надобность ѣхать въ Познань, не можетъ этого сдѣлать, опасаясь мѣръ понужденія

со стороны Цалеля и Юды. Конюкъ не признавая иска заявилъ, что готовъ „дать горло свое“ на случай представленія документа, о которомъ рѣчь, и „ставилъ шапку свою до тѣхъ-же евреевъ, Цалеля и Юды; тогда Хаимъ равнымъ образомъ „свою шапку приставилъ“,—вслѣдствіе чего на представленіе спорнаго документа данъ ему срокъ до св. Михаила.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 21.

1539 г. Августа 3.

273. Удостовѣреніе объ уплатѣ денегъ за доставленные товары.

Согласно показаніямъ свидѣтелей, занесеннымъ въ книги гродненскаго земскаго суда, панъ Миколай Кунцевичъ заплатилъ гродненскому еврею Конюку за сукно двѣ копы и 12 грошей, за штуку полотна Колинскаго двѣ копы грошей, за сукно жолтое сорокъ пять грошей; обязанъ-же заплатить еще за два локтя бархата и за шесть локтей сукна лунскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII. стр. 26.

1539 г. Августа 5.

274. Назначеніе срока для уплаты денегъ.

Въ гродненскій земскій судъ явилась еврейка Песахова и признала, что мужъ ея Песахъ долженъ панамъ Олехну Федоровичу и Карпу нѣкоторую сумму денегъ; а такъ-какъ мужа ея теперь дома нѣтъ, то просила о назначеніи ей шестинедѣльнаго срока для уплаты долга, пока мужа не отыщетъ. Если-бы въ теченіе этого срока мужъ ея не вернулся, Песахова обязывается продать домъ свой для удовлетворенія сказаннаго долга, о чемъ проситъ записать въ книги суда.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 27.

1539 г. Августа 13.

275. Рѣшеніе по жалобѣ на недозволеніе косить лугъ, отданный въ заставное владѣніе.

Гродненскій еврей Богданъ Игудичъ жаловался на поддан-ныхъ королевскихъ Хому Васильевича и Ивана Кузьмича, что

они, отдавъ ему въ заставное владѣніе, согласно письменному обязательству, лугъ въ обезпеченіе взятыхъ въ долгъ 40 гроней, и не возвративъ ему этихъ денегъ, сами покосили сѣно на упомянутомъ лугу. Хома и Иванъ зацинцались тѣмъ, что они выговорили себѣ право прервать косьбу, производимую Игудичемъ. Такъ какъ сей послѣдній отрицалъ существованіе подобнаго условія, отвѣтчики-же никакого доказательства не представили — то постановлено: признать за Игудичемъ право продолжать косить лугъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 31.

1539 г. Августа 14.

276. Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи долга.

Князь Семенъ Одинцевичъ, городничій гродненскій, жаловался отъ имени жены своей, княгини Настасьи, на гродненскихъ евреевъ: Лазаря Хацкелевича, Хацка Исаковича и Еська Ильича Хорошенькихъ въ томъ, что они отказываются уплатить княгинѣ причитающуюся съ нихъ сумму въ 20 копъ и 42 гроша, не смотря на то, что прошло уже 4 года послѣ срока, и что они письменно обязались на случай неисполненія обязательства въ срокъ платить „гроиъ за гроиъ“. Князь указалъ притомъ, что онъ и княгиня много уже имѣли расходовъ, такъ какъ многократно посылали и ѣздили къ должникамъ, и кромѣ того ходатайствовали въ Краковѣ о полученіи соотвѣтственнаго листа отъ королевы. Изъ отвѣтчиковъ передъ судомъ явился одинъ Хацко, заявляя, что изъ числа содолжниковъ Лазарь умеръ, а изъ сыновей его одинъ поѣхалъ въ Пруссію, второй—въ Вильно. Еськo-же былъ убитъ и послѣ него остались малолѣтнія дѣти. Что касается его, Хацка, то онъ призналъ подлинность представленнаго документа и заявилъ готовность уплатить соразмѣрную часть долга. Постановлено: обязать Хацка сообща съ сыновьями Лазаря и Еськи уплатить княжнѣ 20 копъ гроней, относительно-же расходовъ предоставить ему войти въ соглашеніе съ княземъ въ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 31.

1539 г. Августа 21.

277. Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи долга.

Дворянинъ Михайло Федоровичъ жаловался на гродненскаго еврея Моика Исаковича Хорошенькаго, требуя уплаты долга по предъявленнымъ тремъ заемнымъ письмамъ: одному на сумму 30 копъ грошей литовскихъ, второму на 20 копъ грошей, изъ коихъ 9 копъ грошей обезпечены заложеннымъ серебрянымъ, позолоченнымъ поясомъ, и третьему на 5 копъ грошей и семь червонцевъ,— всего на 55 копъ грошей и семь золотыхъ червонцевъ. Моико призналъ долгъ и заемныя письма, причемъ заявилъ, что заложилъ серебряный поясъ за 9 копъ грошей и уступаетъ его добровольно за эти деньги. Судья присудилъ отвѣтчика къ уплатѣ 46 копъ грошей и 7 золотыхъ червонцевъ, назначивъ срокъ черезъ 8 недѣль, такъ какъ черезъ 4 недѣли будетъ праздникъ Кущи, во время котораго евреи ничего не дѣлаютъ. Если-же Моико къ этому сроку долга не уплатитъ, то долженъ заплатить его съ неустойкою, согласно своему заемному письму.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 32.

1539 г. Августа 22.

278. Рѣшеніе по дѣлу о спорной землѣ.

Еврей Рубинъ Шломичъ жаловался вмѣстѣ съ братомъ своимъ Мордухаемъ Мошеевичемъ, евреемъ Индурьскимъ, на мѣщанина гродненскаго Илька Демьяновича. Послѣдній арендуетъ землю, оставленную Мордухаю дѣдомъ его, на Колбасинѣ. Мордухай требовалъ возврата пашни, предлагая за нее деньги. Илько представилъ договоръ, въ которомъ значилось, что онъ, Илько, купилъ эту пашню отъ отца Мордухая, Моика Ицхаковича. Судья освѣдомился, живъ-ли Мошѣй Ицхаковичъ и потребовалъ его явки, предоставляя сторонамъ назначить срокъ явки. Стороны просили отложить дѣло до пріѣзда короля въ в. кн. Литовское. Судья отложилъ дѣло, предоставивъ Ильку, до окончанія дѣла, право держать пашню и пользоваться ею.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 33.

1539 г. Сентября 9.

279. Заявленіе о неуплатѣ долга.

Гродненскій еврей Аврамъ Яцковичъ жаловался на гродненскаго еврея Мошка Ицхаковича Хорошенькаго, что тотъ остался ему долженъ нѣкоторую сумму денегъ, причемъ предъявилъ заемное письмо, въ которомъ Мошка принималъ на себя клятву еврейскую и всякія несчастья на случай, если не отдастъ денегъ въ срокъ. Мошко денегъ въ срокъ не уплатилъ, вслѣдствіе чего Аврамъ Яцковичъ просилъ заявленіе о томъ занести въ книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 40.

1539 г. Октября 19.

280. Рѣшеніе по жалобѣ жида Конюка Мошевича на неуплату долга.

Гродненскій еврей Конюкъ Мошѣевичъ жаловался на Сидка сына Илька Пицковича, мѣщанина гродненскаго, что тотъ остался ему долженъ 5 копъ грошей. При этомъ Конюкъ представилъ заемное письмо, согласно которому Сидко, сынъ, Ильки Пицковича обязывался отдать Конюку эти деньги ко дню св. Михаила. Сидко Пицковичъ заявилъ, что хотя и занялъ деньги у Конюка и далъ письмо, но отдалъ деньги въ Вильнѣ, въ присутствіи Васка Чикѣя Москвитина. Такъ какъ Конюкъ отрицалъ эту уплату, то Сидко сослался на свидѣтельство Москвитина. Свидѣтель показалъ, что когда онъ былъ въ Вильнѣ, Сидко, позвавъ его заявилъ, что занялъ у Конюка 5 копъ грошей и просилъ приложить печать къ заемному письму. Васко сдѣлавъ это и отсчиталъ двѣ копы грошей, которыя Конюкъ далъ Сидку, остальныя же долженъ былъ дать ему потомъ. Судья нашелъ Сидка виновнымъ. Въ то-же время явился гродненскій мѣщанинъ Илько Демьяновичъ и заявилъ, что онъ имѣетъ больше правъ взыскивать съ Сидка, такъ какъ тотъ долженъ ему 17 копъ безъ 10 грошей. Судья обязалъ Ильку заплатить Конюку черезъ четыре недѣли пять копъ грошей, слѣдующихъ послѣднему отъ Сидка, а въ пользу Ильки присудили съ Сидка обѣ суммы, т.-е. всего 22 копы грошей безъ 10 грошей, каковую сумму Сидко обязанъ заплатить или выслужить.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 48.

1539 г. Октября 20.

281. Назначеніе срока для уплаты долга.

Панъ Венешъ предъявилъ къ гродненскому еврею Конюку требованіе объ уплатѣ долга въ 7 копъ и 14 грошей. Конюкъ призналъ долгъ, заявляя, что долженъ былъ первоначально 15 копъ грошей и что, уплативъ часть долга, остался долженъ 7 копъ и 14 грошей, на что у истца имѣется его заемное письмо. Судья назначилъ Конюку четырехнедѣльный срокъ на уплату долга.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 49.

1539 г. Ноября 2.

282. Назначеніе срока для уплаты долга.

Панъ Михайло Федоровичъ требовалъ отъ гродненскаго еврея Мошки Исаковича Хорошенькаго и жены его уплаты долга на основаніи выданныхъ ими заемныхъ писемъ и судебнаго рѣшенія, согласно коему Мошка долженъ былъ уплатить долгъ въ теченіе восьми недѣль. Не смотря на то, что срокъ истекъ, Мошка не платитъ, а жена его отговаривается отсутствіемъ мужа. Вслѣдствіе этого Федоровичъ просилъ у судьи „децкого“, для розыска Мошки Хорошенькаго. Въ это время явился Хацко Хорошенькій вмѣстѣ съ невѣсткою своею, женою Мошки, и просилъ пана Михайла, не требовать „децкого“ и продлить имъ срокъ до Рождества; тогда онъ вмѣстѣ съ женою своею, Эстерою, братомъ Мошкомъ и невѣсткой, тоже Эстерою, уплатятъ всю сумму долга: 67½ копъ монетой, а семь золотыхъ — золотомъ. Если-бы они съ братомъ къ сроку не находились дома, то жены ихъ должны будутъ уплатить эту сумму пану Михайлу, не отговариваясь отсутствіемъ мужей. Федоровичъ согласился на эти условія съ тѣмъ, что жены должны подтвердить обязательство, и просилъ занести объ этомъ въ книги, заявляя, что онъ отъ иска своего съ Мошки не отказывается.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 51—52.

1539 г. Ноября 18.

283. Назначеніе срока для уплаты долга.

Засѣдатель городскаго суда Мискевичъ предъявилъ къ гродненскому еврею Шникѣ Игудичу искъ объ уплатѣ долга—7 камней воску и 1½ копъ грошей безъ 3 грошей. Шника призналъ долгъ, и судья удовлетворилъ требованіе истца, назначивъ четырехнедѣльный срокъ для уплаты.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 53.

1539 г. Ноября 18.

284. Заявленіе золотыхъ дѣлъ мастера Доминика объ отысканіи пропавшаго у него, было, серебрянаго кольца.

Гродненскій золотыхъ дѣлъ мастеръ Доминикъ заявилъ суду, что къ нему явился гродненскій еврей Крывонъ съ серебрянымъ, позолоченнымъ кольцомъ отъ ремня для шпоръ, будто-бы купленнымъ имъ въ городѣ, и просилъ взвѣсить его и оцѣнить. Доминикъ узналъ это кольцо, пропавшее у него вмѣстѣ съ другими вещами,—по сравненіи его со свинцовою формою, по которой обыкновенно дѣлались эти кольца,—и вслѣдствіе этого задержалъ Крывона. Крывонъ на судѣ заявилъ, что купилъ это кольцо у Богданы татарки. Богдана, подтверждая ссылку Кривона, сказала, что кольцо для продажи дала ей татарка Байнуша Янчуровая. Янчуровая-же показала, что кольцо далъ ей для продажи мужъ ея Янчура, который поѣхалъ въ Холмъ на свадьбу, вмѣстѣ съ Богданомъ Игудичемъ, гродненскимъ евреемъ. Дѣло было отложено до пріѣзда Янчуры.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 53.

1539 г. Ноября 20.

285. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Ицьхакъ Лазаровичъ предъявилъ къ татарину Лососенскому Оразу Мацковичу искъ объ уплатѣ 20 грошей долга. Татаринъ долгъ призналъ. Судья удовлетворилъ тре-

бованіе истца, назначивъ четырехнедѣльный срокъ на уплату долга.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 53.

1539 г. Ноября 30.

286. Удостовѣреніе объ уплатѣ долга.

Гродненскій еврей Конюкъ Моисеевичъ заявилъ, что уплатилъ гродненскому еврею Ицьхаку Лазаровичу должныя ему 6 копъ грошей. Ицьхакъ подтвердилъ полученіе долга, о чемъ Конюкъ просилъ занести въ книги.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 55.

1539 г. Декабря 1.

287. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга.

Гродненскій еврей Аврамъ Яцковичъ предъявилъ къ гродненскому еврею Ескѣ Мархаевичу требованіе объ уплатѣ 6½ копъ грошей за купленныя имъ у Аврама 120 косъ. Еско призналъ долгъ, но заявилъ, что перевелъ эти деньги на другаго гродненскаго еврея, по имени..... [1]) Аврамъ возразилъ, что Еско никакихъ денегъ на имя этого еврея не переводилъ и вообще ничего до сихъ поръ не уплатилъ. Такъ какъ Еско не могъ привести никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе своихъ словъ, то судья присудилъ долгъ и назначилъ для уплаты четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 58.

1539 г. Декабря 1.

288. Жалоба жида Аврама Яцковича на тестя его, Еська Мархаевича, угрожавшаго лишить его единственнаго глаза.

Гродненскій еврей Аврамъ Яцковичъ жаловался на тестя своего, Еско Мархаевича, что послѣ того какъ Аврамъ потребовалъ съ Еско судомъ 6½ копъ грошей, Еско угрожалъ ему лишить его единственнаго глаза. Такъ какъ Еско отрицалъ это, то Аврамъ сослался на свидѣтельство трехъ христіанъ и одного

[1]) Въ подлинникѣ пробѣлъ

еврея, Нисана Хацкеловича. Одинъ изъ свидѣтелей—христіанъ не явился, а остальные подтвердили, что слышали угрозу,—о чемъ и занесено въ городскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 58.

1539 г. Декабря 3.

289. Сдѣлка жидовъ городенскихъ Хаима и Мошки объ освобожденіи перваго изъ нихъ отъ поручительства за послѣдняго.

Гродненскій еврей Хаимъ жаловался на гродненскаго еврея Мошка Хорошенькаго, заявляя, что онъ, Хаимъ, поручился за Мошка виленскому купцу Коршу въ суммѣ 11½ копъ грошей. Такъ какъ срокъ уплаты прошелъ, и Хаимъ отправляется въ Вильно, то и просилъ освободить его отъ поручительства. Мошко призналъ, что Хаимъ за него ручался, что онъ выдалъ Коршу листъ и что самъ имѣетъ листъ отъ него, но заявилъ, что поѣдетъ самъ съ Хаимомъ въ Вильно и освободитъ его отъ поручительства. Судья обязалъ Мошка поѣхать въ Вильно вмѣстѣ съ Хаимомъ, съ тѣмъ, что если онъ Хаима отъ поручительства не освободитъ, то долженъ будетъ заплатить вину господарьскую и всѣ убытки, причиненные Хаиму. Стороны подчинились рѣшенію и Хаимъ просилъ занести это въ книги.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 59.

1539 г. Декабря 15.

290. Рѣшеніе по жалобѣ еврея Богдана Игудича на Матея и жену его Орину, не отработавшихъ ему за взятыя деньги.

Гродненскій еврей Богданъ Игудичъ жаловался на Гапона Понарчица. Гапонъ запродалъ своего зятя Матея съ женою его, Ориною, пану Павлу Внучку и взялъ за нихъ 1 рубль грошей Литовской счета и монеты. Внучекъ держалъ Матея годъ и отсчиталъ ему за это 20 грошей, а затѣмъ уступивъ его за 80 грошей, Богдану Игудичу, который продержавъ Матея годъ, отсчиталъ ему 26 грошей. Такъ какъ Матей послѣ этого ушелъ отъ Богдана, оставшись ему долженъ 54 гроша, то Богданъ требуетъ съ Гапона 54 гроша, въ доказательство чего представилъ его закупный листъ. Гапонъ призналъ свой листъ. Судья прису-

дилъ съ него 54 гроша и 4 гроша „децкованья“ въ пользу Богдана Игудича, назначивъ для уплаты четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 60.

1540 г. Января 13.

291. Запись о поручительствѣ Павлюка въ уплатѣ Настасемъ Тарасовичемъ еврею Ицханку Израелевичу за два камня воску.

Гродненскій еврей Ицханко Израелевичъ жаловался на Стася Тарасовича, заявляя, что Тарасовичъ взялъ у него въ долгъ два камня воску, а платить не хочетъ. Стась призналъ долгъ, объяснивъ, что ему нечемъ платить, но что за него уплатитъ Павлюкъ. Такъ какъ Павлюкъ это объясненіе подтвердилъ, то долгъ присужденъ съ Павлюка, и для уплаты назначенъ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 65.

1540 г. Января 16.

292. Рѣшеніе по жалобѣ еврея Абрама Игудича на покражу ржи сложенной въ фольваркѣ Фалимира Дорошкевича.

Гродненскій еврей Абрамъ Игудичъ, жаловался на пана Фалиміра Дорошкевича что послѣдній отказываетъ ему въ уплатѣ денегъ за 16 копъ ржи, поврежденной у его отца, Игуды, служителемъ Дорошкевича, Иванцемъ Степановичемъ, объясняя при этомъ, что Дорошкевичъ обязался уплатить, самъ лично убѣдившись, что убытки въ показанномъ размѣрѣ дѣйствительно причинены Иванцемъ Игудѣ. По выслушаніи сторонъ рѣшено: обязать Дорошкевича уплатить Игудичу за 16 копъ ржи съ предоставленіемъ ему права обратнаго требованія уплаченной суммы съ Иванца.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 67.

1540 г. Января 16.

293. Заявленіе о взятіи Андрушкой Яхонтовичемъ восьми копъ ржи въ долгъ у жида Абрама Игудича.

Гродненскій еврей Абрамъ Игудичъ, явившись вмѣстѣ съ Андрюшкой Яхонтовичемъ, просили внести въ книги гродненскаго земскаго суда заявленіе о томъ, что Яхонтовичъ взялъ у Игудича заимообразно до новаго урожая 8 копъ ржи.

Акты Вил. Арх. Ком., стр. 67.

1540 г. Января 18.

294. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Гродненскій еврей Яцко Зараховичъ, жаловался на гродненскаго еврея Моика Лазаровича, что послѣдній захватилъ его родовое имѣніе, „дядьковщину Яковщину“. Моико возразилъ, что онъ держитъ эту землю, какъ купленную отцомъ его у Громыки христіанина, и докупленную затѣмъ у дѣтей дядьки Яцка (Янка?), Яцка, Данка и Ханма; на что имѣетъ листъ, по еврейски написанный. Но Яцко утверждалъ, что онъ имѣетъ отъ тѣхъ дѣтей дядьковыхъ листъ, которымъ они его уполномочиваютъ требовать себѣ землю судомъ, потому что они ея Моикѣ не продавали и не закладывали, въ доказательство чего Яцко готовъ „ставить шапку“ до Яковичей. Кромѣ того Моико далъ сестрѣ его, Яцка, а своей мачихѣ листъ, что онъ, Моико, никакихъ правъ на землю Яковщину не будетъ имѣть и не будетъ вступать въ нее подъ штрафомъ нѣсколькихъ десятковъ рублей. Яцко готовъ представить этотъ листъ. Моико же утверждалъ, что онъ мачихѣ своей не давалъ никакого листа, и готовъ „шапку съ полтины ставить“, если Яцко принесетъ тотъ листъ. Судья обязалъ Яцка представить листъ, на что далъ ему четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 68.

1540 г. Января 18.

295. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Гродненскій еврей Яцко Зараховичъ жаловался на захватъ гродненскимъ евреемъ Моисеемъ Лязаровичемъ его, Яцка, дядьковщины. Такъ какъ Моисей представилъ листъ, удостовѣряющій, что еврейка Рывка, которая была замужемъ за дядьковичомъ Янковымъ, продала эту землю съ хоромами Моисею Лязаровичу, то судья послалъ своего вижа къ Рывкѣ, чтобы она этотъ листъ признала. Рывка признала, что продала землю съ хоромами Моисею за $3^1/_2$ копы грошей; земля эта досталась ей отъ мужа, на что она можетъ представить листъ, если недостаточенъ листъ ея сына. Рѣшеніе дѣла отложено на четыре недѣли.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 68.

1540 г. Января 18.

296. Рѣшеніе по жалобѣ о неисполненіи обязательства.

Купецъ ея королевской милости Игуда Богдановичъ жаловался на гродненскаго еврея Мошея Мордошевича, что послѣдній, „выбравши на сбору жидовскомъ“, обязался отдать Игудѣ 100 золотыхъ черленыхъ и 10 золотыхъ въ награду и не долженъ былъ до того времени никуда уѣзжать; между тѣмъ онъ, не отдавъ долга, уѣхалъ. Мошей оправдывался тѣмъ, что еще не выбралъ всѣхъ денегъ „на збору жидовскомъ“ и обязался заплатить весь долгъ Игудѣ въ теченіе 2 недѣль. „А што ся дотычетъ иншихъ накладовъ его, о которыи Игуда жаловалъ, тыхъ маетъ на немъ у своемъ правѣ жидовскомъ поискывати“.

Актъ Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 259.

1540 г. Января 26.

297. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ денегъ.

Гродненскій еврей Есько Мархаевичъ жаловался на гродненскаго еврея Игудку Яцковича, заявляя, что онъ, Есько, ручался за Игудка въ четырехъ фунтахъ золота, а тотъ не хочетъ ему платить. Игудка призналъ только три фунта золота, и судья присудилъ съ него

эту сумму, давъ для уплаты четырехнедѣльный срокъ. Относительно четвертаго фунта судья потребовалъ отъ Еськи представленія доказательствъ. Есько отвѣтилъ, что можетъ доказать свое требованіе тѣмъ купцомъ, которому онъ за Игудка ручался, и „ставилъ на это шапку съ полтиной". Игудко также поставилъ шапку съ полтиной. Судья рѣшилъ пріостановить дѣло, пока Есько не представитъ листъ отъ того купца.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVI, стр. 70.

1540 г. Февраля 4.

298. Назначеніе срока для отдачи долга.

Гродненскій еврей Песахъ Игудичъ, отъ имени отца своего Игуды Богдановича, жаловался на Луненскаго мѣщанина Монка Корейковича, который уже 5 лѣтъ долженъ Игудѣ 80 грошей и 1 бочку жита, и не желаетъ отдать. Монкъ призналъ долгъ, и судья обязалъ его къ уплатѣ таковаго въ теченіе 4-хъ недѣль.

Актъ Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 268.

1540 г. Февраля 7.

299. Рѣшеніе по жалобѣ еврейки Хаймовой на неуплату долга.

Гродненская еврейка Хаимовая жаловалась на Андрея Судниковича. Она продала ему коня за копу грошей; съ тѣхъ поръ прошелъ годъ, а онъ далъ только 10 грошей, остальныхъ-же денегъ не платитъ. Андрей Судниковичъ возразилъ, что купилъ коня за 50 грошей, изъ конхъ далъ 10, а 40 остался долженъ. Вслѣдствіе этого присуждено съ Судниковича 40 грошей, для уплаты которыхъ назначенъ ему четырехнедѣльный срокъ, „а поручникъ его былъ Мацко Гугнивый". Въ требованіи остальныхъ 10 грошей Хаимовой отказано.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 72.

1540 г. Февраля 7.

300. Заявленіе Мостовлянскаго священника Павла о неуплатѣ ему жидомъ Мошко Хорошенькимъ долга.

Мостовлянскій попъ Павелъ заявилъ, что гродненскій еврей Мошко Хорошенькій долженъ ему десять копъ грошей, золотый черленый и шесть локтей Луцкаго сукна, въ доказательство чего представилъ листъ. На Рождество минулъ уже годъ, а Мошко долга еще не уплатилъ, о чемъ попъ и просилъ записать въ книги гродненскаго земскаго суда.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 71.

1540 г. Февраля 10.

301. Жалоба Зараха Докторовича на неуплату долга.

Гродненскій еврей Зарахъ Докторовичъ жаловался на гродненскаго еврея Каспара Лязаревича. Каспаръ купилъ у Жучка замшевый кафтанъ за полкопы грошей безъ гроша; Зарахъ за него ручался и самъ заплатилъ деньги. Каспаръ призналъ, что Зарахъ ручался за него въ уплатѣ денегъ, но затѣмъ заявилъ, что жена его эти деньги Зараху заплатила. Зарахъ утверждалъ, что онъ денегъ ни отъ Каспара ни отъ жены его не получалъ, въ чемъ готовъ „поставить шапку изъ двѣнадцати грошей до его свидѣтелей“. Каспаръ „приставилъ зъ горла“ и указалъ, какъ свидѣтельницу, мать самого Зараха. „Зарахъ матку свою злюбилъ“. Тогда староста обязалъ Каспара представить своего свидѣтеля въ двухнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 72.

1540 г. Февраля 13.

302. Жалоба Абрама Игудича на неуплату ему долга.

Гродненскій еврей Авраамъ Игудичъ жаловался на путного господарскаго, Миколая Якубовича, что послѣдній съ сыномъ своимъ Мискомъ остались ему должны 8 копъ грошей, 12 соляноkъ жита и мѣдницу меду. Миколай долженъ былъ за пользованіе деньгами отдать ему урожай своего поля въ нѣсколько бо-

чекъ жита и ячменя, съ тѣмъ, что сѣмена долженъ дать Аврамъ; но онъ и денегъ не возвращаетъ и жита не сѣетъ. Миколай признался долгъ, но заявилъ, что не онъ одинъ отвѣчаетъ за него, а вмѣстѣ со своимъ сыномъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 74.

1540 г. Февраля 13.

303. Продажная запись Нахима Хацькеловича брату его Ицхаку на слѣдующую ему часть дома, оставшагося по смерти ихъ отца.

Нахимъ Хацкеловичъ съ братомъ своимъ Ицьхакомъ заявили, что покойный отецъ ихъ, Хацкель, далъ въ вѣно матери ихъ, Сарѣ, пожизненное владѣніе домомъ въ Гроднѣ. Но Нахимъ ту часть дома, которая по смерти матери должна была перейти къ нему, продалъ Ицхаку за 80 гропей литовской монеты и счета; за копу гропей онъ, Нахимъ, взялъ коня, а остальные 20 взялъ деньгами. Поэтому Нахимъ съ женою, дѣтьми и потомками отказываются отъ своихъ правъ на эту часть дома.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 73.

1540 г. Февраля 15.

304. Рѣшеніе по жалобѣ Песаха Мордушевича на неуплату ему долга.

Гродненскій еврей Песахъ Мордушевичъ жаловался на гродненскаго еврея Ихеля Агроновича. Ихель ручался Песаху за Агрона въ 6½ копахъ и 10 гропахъ, а теперь онъ „истца не ставитъ“. Ихель признался, что ручался, но „истца здалъ ему въ школе передъ жиды“. Песахъ „ставилъ шапку до свидѣтелей“, а Ихель шапки не хотѣлъ поставить. Вслѣдствіе этого Ихелю назначенъ срокъ на представленіе истца, съ тѣмъ что если онъ къ сроку истца представитъ, то обязанъ заплатить Песаху 6½ коп и 10 гропей.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 74.

1540 г. Февраля 16.

305. Разбирательство по спору о хлѣбѣ въ снопахъ.

Въ актѣ, между прочимъ, значится, что нѣкто Васько отдалъ Аврааму Игудичу жито, которое былъ ему долженъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 277

1540 г. Февраля 18.

306. Рѣшеніе по спору гродненскихъ евреевъ о домѣ и плацѣ.

„Я Войтехъ Требскій, а при мнѣ были панъ Андрей Стецковичъ Сопотько—конюшій гродненскій, а панъ Петръ Чешейко—войтъ, а Игуда Богдановичъ, а Конюкъ—жидове места Городенского,—смотрелъ есми того дела“: Гродненскій еврей Яцко Зараховичъ заявилъ, что дѣло это уже было передъ судомъ Требскаго, и что оно пріостановилось въ слѣдующемъ положеніи. Яцко долженъ былъ принести отъ сестры своей и мачихи Мошея, Стехны, листъ, по которому Мошей отказывается отъ правъ на владѣніе мѣстомъ. Яцко, принесъ съ этого листа копію, списанную по просьбѣ Брестской еврейки Стехны Лацковой гродненскимъ евреемъ Яцко Захаровичемъ, съ приложеніемъ печати подстаросты Ивана Кузминича. Изъ копіи этой видно, что Мошко Лацковичъ съ женой и дѣтьми отказываются отъ предъявленія къ Стехнѣ какихъ-бы то ни было притязаній на владѣніе вещами отца его, движимыми и недвижимыми, платьями, сукнами шубами, серебромъ, золотомъ, деньгами, золотыми мисками и оловениками; на владѣніе Янковскимъ дворомъ, огородомъ Лацка, что за Тетеревкою, и Перцовскимъ дворомъ, на еврейскія книги и на долги отца. На всѣ эти предметы Моша предоставляетъ право Стехнѣ Лацковой и ея потомству. Только дворъ, находящійся въ концѣ городскаго моста, онъ оставляетъ за собой и за своими дѣтьми, и на этотъ дворъ Стехна не имѣетъ никакихъ правъ. Если-бы Моша требовалъ отъ Стехны и ея сыновей вышеуказанныя вещи, то онъ обязанъ заплатить штрафу: 100 копъ грошей господарю и 50 копъ грошей „городовому державьци“. При этомъ были: бурмистръ Гришка Ходкевичъ, радца Янъ Пацутичъ, лавникъ Яцута Дубровичъ и еврей гродненскій Шмойло Богдановичъ, ко-

торые приложили печать свою. Вслѣдствіе сего Войтехъ Требскій „съ паны вышеписаны", видя, что Моша отъ правъ своихъ на землю отказался, а Яцко никакихъ доказательствъ своихъ правъ на владѣніе не имѣетъ, рѣшили: отъ Моша отнять землю и взять ее въ опеку, пока какой-нибудь родственникъ не предъявитъ своихъ правъ на нее.

Акты Вил. Арх. Ком., стр. 76.

1540 г. Марта 1.

307. Рѣшеніе по жалобѣ мѣщанина Геверта на неуплату долга.

Ковенскій мѣщанинъ Петръ Гейна жаловался на гродненскихъ евреевъ Хацка, Гошка и Мошка Хорошенькихъ, отъ имени ковенскаго купца Геверта, что они должны Геверту нѣкоторую сумму денегъ, въ доказательство чего Гейна представилъ 2 листа. По одному изъ нихъ Хацко съ Гошкомъ обязуются заплатить пану Геверту 70½ копъ, а по другому Мошко съ Гошкомъ обязуются заплатить 40⅛ копъ грошей. Срокъ платежей давно прошелъ, а они денегъ не платятъ. Гошко Хорошенькій заявилъ, что они дѣйствительно взяли указанную сумму у пана Геверта, но Хацки и Мошки нѣтъ теперь дома; часть суммы они уже выплатили, и остатокъ также готовы уплатить. Судья послалъ своего вижа къ Хацкѣ спросить, признаетъ-ли онъ долгъ. Послѣдній призналъ долгъ, но также заявилъ, что часть суммы, — сколько онъ не знаетъ, — уже уплачена Мошкою, въ доказательство чего онъ имѣетъ росписку отъ пана Геверта. Староста обязалъ евреевъ выплатить пану Геверту его долгъ, за вычетомъ той суммы, которая обозначена въ Гевертовской роспискѣ, „на семую суботу пришлого свята".

Акты Вил. Арх. Ком., стр. 80.

1540 г. Марта 26.

308. Заявленіе Ихла Агроновича о нежеланіи своемъ быть поручителемъ по своемъ отцѣ.

Гродненскій еврей Ихелъ Агроновичъ заявилъ, что поручился за своего отца Агрона въ нѣсколькихъ копахъ грошей Пѣсаху Мордушевичу и что теперь какъ поручитель за отца,

сдалъ его Пѣсаху Мордушевичу. Староста освободилъ Ихла отъ поручительства.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 82.

1540 г. Марта 31.

309. Назначеніе срока для представленія еврейкою Дворкою разводнаго листа съ мужемъ ея Агрономъ Говашевичемъ.

Староста Гродненскій Войтехъ Требскій назначаетъ еврейкѣ Дворкѣ срокъ „отъ нынѣшней среды до седьмой субботы“, для предъявленія разводнаго листа съ мужемъ ея Агрономъ. Если-же она по окончаніи этого срока листа не предъявитъ, то Агронъ можетъ явиться къ ней въ домъ и жить съ нею, какъ со своей женой.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 85.

1540 г. Апрѣля 2.

310. Жалоба еврея Конюка о неуплатѣ долга Лососенскими татарами.

Гродненскій еврей Конюкъ, жаловался на нѣсколькихъ Лососенскихъ татаръ, что они должны ему 7 копъ грошей, изъ коихъ 2 заплатили, а остальныхъ не хотятъ платить, хотя срокъ давно пропелъ. Конюкъ представилъ въ доказательство листъ. Татары долгъ признали, и староста присудилъ съ нихъ 5 копъ грошей, давъ на уплату 7-ми недѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 86.

1540 г. Апрѣля 2.

311. Жалоба гродненскихъ евреевъ на Хацка Мамчича о нежеланіи его платить городскія повинности.

Игуда Богдановичъ съ своими сыновьями и со всѣми гродненскими евреями жаловался на еврея Хацка Мамчича, что послѣдній имѣетъ свой домъ между ихъ домами, а никакихъ повинностей съ ними вмѣстѣ платить не хочетъ. Хацко заявилъ, что домъ этотъ принадлежитъ не ему, а его матери.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 86.

1540 г. Апрѣля 14.

312. Назначеніе срока для уплаты долга Лукашу Москвитину Ицхакомъ Лазаревичемъ.

Лукашъ Москвитинъ съ гродненскимъ евреемъ Ицхакомъ Лазаровичемъ заявили, что Гродненская еврейка Еськовая Мархаевичъ поручилась Лукашу въ 5 копахъ грошей за Ицхака Лазаревича, на что̀ Лукашъ имѣетъ листъ. Теперь-же Еськовая уѣзжаетъ съ мужемъ въ Іерусалимъ, и Лукашъ освобождаетъ ее отъ поруки, потому что Ицхакъ самъ беретъ на себя свой долгъ. Ицхакъ объявилъ, что онъ заплатитъ долгъ черезъ семь недѣль. Судья обязалъ его выплатить Лукашу долгъ въ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 93.

1540 г. Апрѣля 14.

313. Запись о поручительствѣ Израиля Игудовича въ уплатѣ долга Лукашу Ивановичу Москвитину.

Лукашъ Ивановичъ Москвитинъ заявилъ, что гродненскій еврей Есько Мархаевичъ долженъ ему 10 копъ грошей, на что̀ у него есть листъ. Деньги эти онъ обязался заплатить черезъ 7 недѣль. Срокъ платежа еще далекъ, между тѣмъ Есько хочетъ уѣхать въ Іерусалимъ. Есько подтвердилъ все вышесказанное. Тогда Израель Игудовичъ принялъ на себя долгъ Еськи, обязуясь заплатить его въ условленный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 93.

1540 г. Апрѣля 15.

314. Продажная запись евреевъ Еська Мархаевича и Ицханка Израелевича на домъ въ городѣ Городнѣ.

Гродненскій еврей Есько Мархаевичъ съ пасынкомъ своимъ, гродненскимъ евреемъ Ицьханкомъ Израелевичемъ, заявили, что продали свой собственный и Еськовой жены, Брени, домъ, находящійся въ городѣ Городнѣ, гродненскому еврею Израелю Игудичу за сто копъ грошей литовской монеты и счета, на что̀ вы-

дали ему подписанную по еврейски купчую. Домъ-же этотъ находится на Жидовской улицѣ, между еврейскою школою и домомъ гродненскаго еврея Ицьхака Хацкеловича.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 94.

1540 г. Апрѣля 15.

315. Заручная запись Израиля Игудича въ уплатѣ долга Еська Мархаевича.

Гродненскіе евреи Хаимъ съ Еською Мархаевичемъ заявили, что Хаимъ поручился за Еську въ 40 копахъ грошей пану Михаилу Федоровичу, господарьскому дворянину, но что гродненскій еврей Израель Игудичъ хочетъ освободить Хаима отъ этого поручительства и заплатить долгъ. Израель подтвердилъ заявленіе Хаима.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 94.

1540 г. Апрѣля 15.

316. Запись о продажѣ дома Дворкой Машеевой Майку Мархаевичу.

Гродненская еврейка Дворка Лацковна Мошеевая заявила, что она продала гродненскому еврею Майку Мархаевичу за двадцать копъ грошей литовской монеты свой домъ, который „отписалъ ей въ вѣно“ покойникъ мужъ ея, Мошей. Домъ этотъ находится на Жидовской улицѣ, между домами Ицьхака Хацкеловича и Аврашки Яцковича.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 95.

1540 г. Апрѣля 15.

317. Рѣшеніе по жалобѣ Лукаша Москвитина на еврейку Бреню Мархаевичъ, не желавшую выкупить заложенную шубку.

Передъ судомъ, состоящимъ изъ Войтеха Требскаго, гродненскаго еврея Игуды Богдановича и трехъ господарскихъ татаръ, Лукашъ Ивановичъ Москвитинъ заявилъ, что такъ какъ гродненская еврейка Бреня съ мужемъ своимъ, гродненскимъ евреемъ Еською Мархаевичемъ, уѣзжаетъ въ Іерусалимъ, а Бреня зало-

жила ему, Лукашу, зеленую, китайчаную подбитую лисьими брюшками шубку за 4 копы грошей, то онъ требуетъ, чтобы Бреня выкупила свою шубку. Но мужъ Брени, Есько Мархаевичъ, заявилъ, что шубка эта принадлежитъ не его женѣ, а другому еврею Гонкѣ, котораго теперь нѣтъ дома, и который выкупитъ шубку, какъ только возвратится домой. Бывшій при этомъ сынъ Гонки, Мошко, подтвердилъ, что шубка принадлежитъ его отцу, и что Бреня, по просьбѣ послѣдняго, заложила Лукашу шубку, ибо отцу его нужны были деньги; что когда отецъ его пріѣдетъ, онъ выкупитъ шубку; въ случаѣ-же, если отецъ не пріѣдетъ, самъ онъ, Мошко, готовъ выкупить ее. Тогда Лукашъ просилъ о назначеніи срока для выкупа. Судъ назначилъ семинедѣльный срокъ, въ теченіе котораго Гонка, а въ случаѣ его отсутствія Мошко, обязаны выкупить шубку; если-же они по истеченіи этого срока ея не выкупятъ, то Лукашъ можетъ продать ее и взять себѣ изъ вырученной суммы 4 копы грошей.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 95.

1540 г. Апрѣля 19.

318. Назначеніе срока для уплаты долга Ильѣ Лазаровичу Хацкомъ Исаковичемъ.

Гродненскій еврей Илья Лазаровичъ жаловался на гродненскаго еврея Хацька Исаковича Хорошенькаго: Хацько долженъ ему 7 копъ грошей, которыхъ платить не желаетъ. Хацько призналъ долгъ, и ему назначенъ четырехнедѣльный срокъ для уплаты.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 96.

1540 г. Мая 7.

319. Обязательство Еська Лазаровича возвратить Нисану Хацкевичу взятыя у него серебряныя вещи.

Гродненскіе евреи Есько Лазаревичъ съ Нисаномъ Хацкевичемъ явились къ дьяку Томасу, и послѣдній объявилъ, что одолжилъ у своего „братанича“, Нисана Хацкевича, пять серебряныхъ ложекъ и старосвѣтскій серебряный позолоченный поясъ, каковыя вещи Нисанъ оцѣнивастъ въ три гривны. Есько дол-

жетъ вернуть серебро въ трехнедѣльный срокъ; если-же не вернетъ къ тому времени, то обязанъ заплатить штрафъ пану а ему, Нисану, „гривну гривною навезати“.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 103.

1540 г. Мая 17.

320. Рѣшеніе по жалобѣ Нахима Игудича на Мошка Докторовича, яко бы захватившаго его вещи.

Гродненскій еврей Нахимъ Игудичъ обвинялъ Гродненскаго еврея Мошка Докторовича въ слѣдующемъ. Онъ, Нахимъ, шелъ пѣшкомъ изъ Вильны при возѣ Мошка. Когда они пришли въ Рошницы, то Нахимъ, сильно уставъ, пошелъ въ баню мыться, снялъ „сукманъ“ и сапоги, и оставилъ ихъ у хозяйки. Когда же онъ вышелъ изъ бани, то не нашелъ ни сукмана, ни сапогъ, и подворникъ Матвѣй сказалъ ему, что Мошко положилъ эти вещи въ телѣгу и увезъ ихъ. Мошко возразилъ, что Нахимъ дѣйствительно шелъ съ нимъ пѣшкомъ изъ Вильны, но въ Рошницахъ Нахимъ самъ, безъ вѣдома Мошка, положилъ сукманъ и сапоги въ телѣгу, желая оклеветать Мошка. Нахимъ-же заявилъ, что онъ вещей своихъ не клалъ самъ въ телѣгу и готовъ „поставить шапку до подворника Матвѣя“, который видѣлъ все это. Мошко также ставилъ шапку. Тогда судья послалъ своего вижа къ Матвѣю, узнать, какъ было дѣло. Матвѣй заявилъ, что Нахимъ и Мошко были у него; Мошко уѣхалъ, а Нахимъ, моясь въ банѣ, сказалъ ему, что Мошко забралъ его вещи и уѣхалъ; но онъ, Матвѣй, не видѣлъ, чтобы самъ Мошко клалъ эти вещи въ телѣгу. Вслѣдствіе этого Мошко былъ оправданъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 104.

1540 г. Мая 17.

321. Запись о неявкѣ въ судъ въ назначенный срокъ крестьянина Миска.

Новодворскій еврей Шлома, сынъ Козельскаго, заявилъ, что Бобренскій сорочникъ Миско долженъ былъ вести его, Шлому, къ присягѣ въ еврейскую школу согласно еврейскому закону, по

дѣлу о 23 гронахъ, относительно которыхъ Миско жалоловался на Шлому пану Яну Долбнею въ Новомъ Дворѣ; теперь онъ, Шлома, хотѣлъ дать присягу и ждалъ въ назначенный день до вечера, но Миско не явился.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 104.

1540 г. Іюня 7.

322. Казначеніе срока для доставленія документовъ по спору между Иваномъ Русакомъ и Хаимомъ Якубовичемъ.

Иванъ Мицутичъ Русакъ жаловался на еврея Хаима Якубовича, что послѣдній задержалъ безъ всякой причины собственные его, Ивана, 9 копъ и 20 сноповъ жита еще въ то время, когда онъ служилъ у Хаима. Хаимъ возразилъ, что объ этомъ житѣ у него съ Русакомъ было дѣло у гродненскаго врядника Млѣкуса, который жито присудилъ Хаиму. Русакъ-же возразилъ, что онъ никакого дѣла съ Хаимомъ не имѣлъ. Тогда Хаимъ обязался принести выпись изъ книгъ Млѣкуса, на что̀ ему назначенъ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 114.

1540 г. Іюня 11.

323. Запись о возвратѣ заемнаго письма должника.

Татары Канцуба Бойлешевичъ и другіе взяли у гродненскаго еврея Конюка 7 копъ гроней подъ залогъ девяти штукъ рогатаго скота и двухъ коней. Конюкъ напоминалъ имъ, чтобъ они выкупили скотъ, но они выкупили только четыре головы рогатаго скота, а остальные отдали ему въ удовлетвореніе за остатокъ долга. Конюкъ заявляетъ передъ урядомъ, что за свои семь копъ гроней онъ получилъ удовлетвореніе и возвращаетъ должникамъ листъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 116.

1540 г. Іюня 11.

324. Дарственная запись на домъ Мошею Ляцковичу.

Гродненскій еврей Мошей Ляцковичъ, придя въ судъ съ Игудою Богдановичемъ, заявилъ, что мачиха его, Стехна Лацковая вмѣстѣ съ сыновьями своими подарила передъ урядомъ ему, Мошею, тотъ домъ, Янковщину, по поводу котораго у Мошея было дѣло въ судѣ съ гродненскимъ евреемъ Яцко Зараховичемъ, и который по рѣшенію суда взятъ въ опеку, пока мачиха Мошея сама не пріѣдетъ или кому-нибудь другому тотъ домъ не поручитъ. Въ доказательство Мошей представилъ листъ, которымъ Стехна Лацковая съ сыновьями своими, Перкомъ, Зарахомъ, Киприяномъ и Агрономъ уступили Мошею Лацковичу доставшійся имъ послѣ покойнаго мужа и отца, Ляцка, домъ въ Гроднѣ, называющійся Демьенковщиной или Янковщиной. Судья отдалъ домъ въ распоряженіе Мошея, при чемъ обязалъ Мошея быть въ отвѣтѣ, если кто-либо впослѣдствіи будетъ предъявлять претензіи.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 116.

1540 г. Іюня 16.

325. Рѣшеніе по жалобѣ Хаима Якубовича на неуплату ему долга Агрономъ Ильичемъ.

Гродненскій еврей Хаимъ Якубовичъ жаловался на гродненскаго еврея Агрона Ильича Хорошенькаго. Хаимъ поручился пану Карпу Есифовичу въ 5 копахъ грошей и „золотомъ черленомъ“ за брата Агрона, Еську, который, незаплативши Хаиму, умеръ, вслѣдствіе чего онъ, Хаимъ, долженъ былъ заплатить долгъ пану. Между тѣмъ Агронъ владѣетъ теперь частью имѣнія и дома Еськи, а денегъ за него платить не хочетъ. Агронъ подтвердилъ, что владѣетъ полпашней и полдомомъ покойнаго Еськи, но не долженъ быть единственнымъ отвѣтчикомъ за Еську, послѣ котораго остались дѣти, живущія вмѣстѣ съ опекуномъ въ Пинскѣ. На вопросъ, получилъ-ли Агронъ имѣніе непосредственно отъ Еськи или отъ его наслѣдниковъ, Агронъ призналъ, что получилъ имѣніе непосредственно отъ Еськи. Агронъ просилъ судью назначить ему срокъ, для того чтобы онъ могъ списаться съ наслѣдниками Еськи относительно

этого долга. Ему назначенъ шестинедѣльный срокъ, по истеченіи котораго, въ случаѣ непредставленія опекуна наслѣдниковъ Еськи, Агронъ обязанъ уплатить Хаиму всю сумму долга.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 118.

1540 г. Іюня 22.

326. Заявленіе еврея Рубина Докторовича о неисполненіи заключеннаго съ нимъ условія Давыдовичемъ.

Еврей, служебникъ кролевы ея милости, Рубинъ Докторовичъ заявилъ, что нанялъ у Лососенскаго татарина Байшика Давыдовича лошадь для поѣздки въ Вильно за 15 грошей, которые ему отдалъ. Между тѣмъ татаринъ не доставилъ ему лошади къ назначенному часу, такъ что Рубинъ нанялъ лошадь у другого татарина, далъ ему задатку 20 грошей, а остальные 9 обязался заплатить по пріѣздѣ въ Вильно.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 122.

1540 г. Іюля 5.

327. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ Обраму еврею поручителемъ Станкомъ Тарасовичемъ,

Еврей Обрамъ Игудичъ жаловался на Станка Тарасовича, что тотъ ручался ему „по людяхъ“ за жито въ 71 гропъ и не платитъ. Станко заявилъ, что дѣйствительно ручался ему въ этой суммѣ за жито, и что заплатитъ ему, какъ только взыщетъ съ своихъ должниковъ. Станку данъ для уплаты долга четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 127.

1540 г. Іюля 30.

328. Рѣшеніе по жалобѣ королевскихъ крестьянъ на дьякона Городенской Пречистенской соборной церкви о захватѣ, будто-бы, поземельной ихъ собственности.

При описаніи границъ между прочимъ сказано: „которое поле концомъ ку Змиевской дорозе лежитъ, сумежъ съ жидовскими польми“ . . .

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 84.

1540 г. Іюль.

329. Привилегія королевы Боны Городенскимъ мѣщанамъ, подтверждающая прежнія привилегіи и увольняющая ихъ отъ ярмарочныхъ пошлинъ и др.

Гродненскіе мѣщане въ жалобѣ королевѣ Бонѣ о разныхъ претерпѣваемыхъ ими обидахъ говорятъ между прочимъ, что гродненскіе евреи не хотятъ нести вмѣстѣ съ мѣщанами тѣхъ повинностей, которыя они издавна несли, и не помогаютъ подводами,—вслѣдствіе чего королева Бона предписываетъ, чтобы евреи помогали подводами и несли тягости на основаніи привилегій и обычаевъ мѣщанъ и согласно декрету, постановленному по дѣлу евреевъ съ мѣщанами.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 72.

1540 г. Августа 16.

330. Заявленіе о побояхъ.

Жена гродненскаго еврея Аврама Игуды, Игнатовая Дробна, жаловалась на господарскаго подданнаго рыболова Михну, что послѣдній побилъ и хотѣлъ утопить подлѣ закола ея ребенка; когда она прибѣжала на крикъ, то онъ избилъ и поранилъ ее самое. Такъ какъ Михна отрицалъ показанія Дробны, то судья велѣлъ Дробнѣ представить свидѣтелей. Она заявила, что свидѣтелей у нея нѣтъ, но что она готова доказать свое обвиненіе своими ранами. Судъ рѣшилъ допустить Дробну къ присягѣ на третій день.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 158.

1540 г. Августа 18.

331. Заявленіе о неисполненіи условій найма.

Гродненскій еврей Песахъ Мордушовичъ жаловался на господарскаго подданнаго Томку, что послѣдній отдалъ ему въ наймы сына своего Якуба, который, не выслуживъ срока, бѣжалъ и захватилъ съ собой его, Песаха, вещей на 1½ копы грошей. Томка подтвердилъ, что отдалъ своего сына въ наймы Пей-

саху. Судъ потребовалъ явки обѣихъ сторонъ черезъ недѣлю; тогда Томко представилъ своего бѣглаго сына, а Нейсахъ въ судъ не явился.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 140.

1540 г. Августа 24.

332. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ жаловался на Богдановую Овдотью, что послѣдняя осталась ему должна за прѣсный медъ 4 копы и 20 грошей. Овдотья долгъ признала. Судъ назначилъ ей для уплаты долга четырехнедѣльный срокъ, съ тѣмъ, что если она и тогда не заплатитъ, „децкій маетъ ему на ней отправити и ему отдати“.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 144.

1540 г. Августа 31.

333. Заявленіе о долгѣ.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ заявилъ, что Василій съ женой остались ему должны 6 копъ грошей, которыхъ платить не хотятъ. Василій и его жена долгъ признали.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 149.

1540 г. Августъ.

334. Рѣшеніе по спору объ уплатѣ денегъ по завѣщанію.

Въ актѣ между прочимъ говорится, что покойникъ Данило въ своемъ завѣщаніи велѣлъ заплатить гродненскому еврею Аврамъ Игудичу 5 копъ грошей за рощу и за другіе предметы; деньги эти наслѣдники согласились уплатить.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 148.

1540 г. Сентября 6.

335. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Гродненскій еврей Мордухай Богдановичъ Игудичъ жаловался на наймита гродненскаго еврея Хаима, Петрока, что послѣдній, ворвавшись насильно въ его домъ, безъ всякой вины избилъ его; при этомъ Мордухай показалъ рану на рукѣ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 151.

1540 г. Сентября 6.

336. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Петрокъ жаловался на то, что гродненскій еврей Мордухай Богдановичъ, ворвавшись насильно въ домъ пана его, Хаима, избилъ его, Петрока, безъ всякой причины; при этомъ Петрокъ показывалъ свои раны.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 151.

1540 г. Сентября 9.

337. Заявленіе о неявкѣ въ судъ.

Тыкотинскій еврей „пана воеводы его милости Новогородского“ Огронъ Боско заявилъ, что господарскій татаринъ Сокола, позванный имъ на вчерашній день въ судъ за неуплату занятыхъ у него, Огрона, двухъ копъ грошей и другихъ убытковъ, въ назначенный срокъ не явился, хотя Огронъ прождалъ его три дня.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 154.

1540 г. Сентября 9.

338. Рѣшеніе по спору о неуплатѣ долга.

Гродненскій еврей Мошко Ганковичъ жаловался на господарскихъ подданныхъ: Сидора Пашевича, жену его Васицу и сыновей ихъ Мартина и Сташку, что они заняли у отца его совмѣстно

72 гроша, а также бочку жита и бочку ячменя въ 10 грошей, обязавшись уплатить свой долгъ въ день Рождества Богородицы, Между тѣмъ срокъ прошелъ, а они долга не платятъ. При этомъ Мошко предъявилъ листъ, которымъ указанные должники обязуются уплатить долгъ его отцу. Отвѣтчики признали, что они должны были отцу Мошки вышеозначенную сумму, но уплатили ее. Такъ какъ Мошко отрицалъ фактъ уплаты, то судья потребовалъ отъ отвѣтчиковъ представленія росписки въ уплатѣ долга. Росписки у нихъ не оказалось; по ихъ словамъ, они требовали росписку у отца Мошки, но тотъ не хотѣлъ дать. Свидѣтелей въ подтвержденіе своихъ словъ они представить не могли. Вслѣдствіе этого постановлено: присудить Мошкѣ отыскиваемую сумму и дать отвѣтчику на уплату четырехнедѣльный срокъ. Отвѣтчики заявили, что хотятъ съ Мошей судиться о своихъ обидахъ; судья объявилъ, что они могутъ судиться съ Мошкою по уплатѣ долга.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 156.

1540 г. Сентября 14.

339. Заявленіе о грабежѣ и побояхъ.

Гродненскій еврей Песахъ Кусковичъ жаловался на господарскаго земянина Мартина Толочкевича Цимоту, что послѣдній, встрѣтивъ его на дорогѣ, когда онъ ѣхалъ изъ Городна въ Новый дворъ, избилъ и изранилъ его, причемъ пропало купецкихъ товаровъ, жемчуга и другихъ вещей на 40 копъ грошей, конь съ сѣдломъ и уздою, двѣ одежи и привязанная къ сѣдлу риза, сабля и еще узда.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 158.

1540 г. Сентября 19.

340. Заявленіе о побояхъ и грабежахъ.

Еврей изъ города Бискупего, Шмонко Кучкевичъ, жаловался, что на дорогѣ изъ Бискупего въ Новый дворъ, куда онъ ѣхалъ по одному дѣлу съ братомъ своимъ Песахомъ, на нихъ напалъ господарскій земянинъ панъ Мартинъ Толочкевичъ съ своими сообщниками, которые, сначала избили Пейсаха, а затѣмъ погнались

и за нимъ, Шмонкою; но онъ убѣжалъ, а братъ его Пейсахъ, имѣвшій при себѣ жемчуга на сумму пятьсотъ копъ грошей, пропалъ безъ вѣсти съ конемъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 159.

1540 г. Сентября 22.

341. Явка заручнаго листа.

Гродненскіе евреи Исакъ Лазаровичъ и Конюкъ Моисеевичъ явились въ судъ, причемъ Конюкъ предъявилъ листъ слѣдующаго содержанія: 30 копъ грошей литовской монеты „по десяти пенезей у гропъ“, которые онъ, Конюкъ, долженъ Исаку за болну Горлицкаго сукна, онъ обязуется уплатить въ слѣдующіе сроки: 1) 10 копъ грошей за недѣлю до будущаго святаго Михаила и 2) 8 копъ грошей около будущихъ Громницъ; что же касается до тѣхъ 20 копъ грошей, которые за нимъ, Конюкомъ, еще останутся, то онъ выплатитъ ихъ черезъ 7 недѣль Познанскому еврею Адаму Кресцѣ и освободитъ, такимъ образомъ, Исака отъ того долга, въ которомъ Исакъ за него, Конюка, ручался. Если къ сроку Конюкъ долга Адаму Кресцѣ не уплатитъ, то обязанъ уплатить тѣ же 20 копъ грошей Исаку, подъ угрозою штрафа въ 50 копъ грошей въ пользу господарскаго державцы. Листъ этотъ подписанъ по еврейски. „А при томъ были и тому добре свѣдомы: панъ Юмалицъ, докторъ Королевы, Ее милости, а панъ Лазаръ Нѣмецъ, а панъ Гожко Кожчычъ, жидове Берестейскіе“.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 164.

1540 г. Сентября 22.

342. Запись о неявкѣ къ слушанію присяги.

Новодворскій попъ, отецъ Климентъ, явившись въ день, назначенный для присяги новодворскому еврею Хацкѣ, не хотѣлъ допустить присяги въ школѣ „на ретези“, но требовалъ, чтобы Хацко присягалъ „на десяти заповѣдяхъ Божьихъ“. Еврей отказывался, основываясь на рѣшеніи королевы, согласно коему онъ долженъ присягать въ школѣ „на ретезѣ“. Судъ назначилъ для

присяги другой день; Хацко готовъ былъ и въ этотъ день принести присягу и прождалъ попа полъдня, но Климентъ не явился.

Акты Вил. Арх. Ком. стр. 164.

1540 г. Сентября 24.

343. О нанесеніи побоевъ въ синагогѣ.

Гродненскій еврей Нахимъ Мархаевичъ жаловался на гродненскаго же еврея Аврамца Майровича, что послѣдній безъ всякой причины избилъ его, Нахима. въ синагогѣ, въ пятницу,—причемъ показалъ синяки подъ глазами. Аврамъ, по случаю еврейскаго праздника, не хотѣлъ держать отвѣтъ и просилъ назначить ему срокъ для явки въ судъ; судья назначилъ срокъ на слѣдующей недѣлѣ, и на случай неявки, наложилъ на Аврамца штрафъ въ 10 рублей грошей.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 168.

1540 г. Сентября 28.

344. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Гродненскій еврей Липманъ Аврамовичъ жаловался на гродненскаго еврея Изака Лазаровича, обвиняя его въ томъ, что онъ, ворвавшись насильно въ его, Липмана, домъ, безъ всякой вины избилъ его. Изакъ не призналъ себя виновнымъ. Липманъ выставилъ только одного свидѣтеля, но Изакъ этого свидѣтеля „не злюбилъ“ и хотѣлъ дать присягу въ своей невиновности. Въ день, назначенный судомъ для присяги, Изакъ явился, но Липманъ не пришелъ и никого отъ себя не прислалъ, вслѣдствіе чего судъ оправдалъ Изака.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 177.

1540 г. Сентября 30.

345. Заявленіе о неявкѣ къ присягѣ.

Климентъ, поводворскій попъ святаго Николы, заявилъ слѣдующее: поводворскій еврей Хацко долженъ былъ въ четвергъ передъ святымъ Михаиломъ, принять присягу, согласно рѣшенію

королевы ея милости. Но день святого Матея пришелся не въ четвергъ, а во вторникъ. Хацко былъ готовъ присягнуть во вторникъ, но между попомъ и Хацкомъ возникъ споръ; попъ говорилъ, что нужно присягать на десяти заповѣдяхъ, а еврей, ссылаясь на рѣшеніе, утверждалъ, что онъ долженъ присягать, взявшись за „ретезъ“. Чтобы разрѣшить этотъ споръ, продолжавшійся до вечера, они заглянули въ рѣшеніе; изъ рѣшенія оказалось, что еврей обязанъ присягать въ четвергъ, взявшись за „ретезъ“. Поэтому попъ рѣшилъ допустить Хацка къ присягѣ только въ четвергъ. Но Хацко, какъ только вышелъ попъ, началъ просить и надоѣдать суду, чтобы ему назначили принесеніе присяги на среду, ибо въ четвергъ, пятницу и субботу у евреевъ большой праздникъ. Судъ желалъ удовлетворить его просьбу, но попъ, за которымъ послали, не согласился на это. Въ четвергъ онъ явился, чтобы принять отъ Хацка присягу, но послѣдній не пришелъ. Климентъ поэтому просилъ судъ послать къ Хацку листъ, чтобы онъ явился къ присягѣ. Судья послалъ ему листъ, требуя, чтобы онъ явился въ четвергъ послѣ святого Михаила. Но Хацко и тогда къ присягѣ не явился и попъ прождалъ его напрасно цѣлый день.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 178.

1540 г. Октября 5.

346. Рѣшеніе объ отдачѣ заручныхъ денегъ.

Гродненскій еврей Гошко Исаковичъ жаловался на господарскаго подданнаго Васюту Милоховича. Онъ, Гошко, поручился за Васюту пану писарю Валеріану въ полъ копы грошей за медъ и бочку овса, а между тѣмъ Васюта долга не отдалъ, такъ что Гошку пришлось заплатить пану Валеріану. Васюта призналъ все это. Тогда судья обязалъ его заплатить Гошку полкопы грошей, на что положилъ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 181.

1540 г. Октября 7.

347. Рѣшеніе по жалобѣ о задержаніи воску.

Гродненскій еврей Яковъ Ихиловичъ жаловался на Гродненскаго мѣщанина Богдана Вертибеса, что онъ, Яковъ, принесъ въ

домъ Богдана для продажи два камня „безмену“ воску, а Богданъ этотъ воскъ у него задержалъ и платить не желаетъ. Богданъ возразилъ, что взялъ воскъ, стоющій 1 копу и 5 грошей, въ счетъ тѣхъ двухъ копъ грошей, которые ему долженъ Яковъ. На это Яковъ заявилъ, что онъ ни гроша Богдану не долженъ. Тогда Богданъ сослался на свидѣтелей, слышавшихъ, какъ самъ Яковъ признавалъ свой долгъ. Яковъ сослался на тѣхъ-же свидѣтелей. Свидѣтели, служебникъ старосты пинскаго, Плохой и ключникъ заявили, что слышали слѣдующее: нѣкто Яковъ неоднократно напоминалъ Вертибесу, чтобы тотъ отдалъ ему воскъ, но жена Вертибеса требовала, чтобы воскъ былъ зачтенъ за долгъ Якова; на это Яковъ возразилъ, что если онъ будетъ долженъ что-нибудь Вертибесу, то заплатитъ, но воскъ онъ проситъ отдать ему назадъ.

Вертибесъ тогда потребовалъ допустить его къ присягѣ или потребовать присяги отъ Якова. Судья нашелъ свидѣтельскія показанія достаточными и обязалъ Вертибеса вернуть воскъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 182.

1540 г. Октября 11.

348. Рѣшеніе по жалобѣ о покражѣ сала.

Гродненскій еврей Еско Шмойловичъ привелъ въ судъ „человѣка гродненскаго сорока Добкова Новой Недели, Войтка Неревкевича“, съ поличнымъ, 1½ камнями сала, и заявилъ слѣдующее: Еско везъ сало; въ Ломжѣ сало это пропало у него съ воза, и затѣмъ онъ нашелъ его у Войтка на возу. Войтекъ заявилъ, что, хотя Еско и нашелъ сало на его возу, но онъ не знаетъ, какъ оно къ нему попало, и думаетъ, что кто-нибудь подкинулъ его на возъ. Судья, предоставивъ Войтку розыскивать того, кто подкинулъ ему сало, присудилъ съ него въ пользу Еска 16 грошей за сало и 16 грошей „навезки“ и „накладу“, всего 40 грошей, давъ для уплаты семидневный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 183.

1540 г. Октября 12.

349. Заявленіе о неуплатѣ долга.

Гродненскій еврей Исакъ Лазаровичъ предъявилъ суду листъ, которымъ гродненскій еврей Конюкъ Моисеевичъ обязуется заплатить ему, Исаку, 10 копъ грошей за сукно, съ тѣмъ, что въ случаѣ неуплаты денегъ въ срокъ, онъ обязанъ уплатить штрафъ въ 50 копъ грошей въ пользу гродненскаго замковаго уряда. Срокъ платежа давно прошелъ, а Конюкъ долга не платитъ. Исакъ просилъ судью послать къ женѣ Конюка спросить, не оставилъ-ли ей мужъ денегъ для уплаты долга. Жена Конюка отвѣтила, что мужъ ея никакихъ денегъ для уплаты долга ей не оставлялъ, что его нѣтъ дома, и она ждетъ его только къ субботѣ. Конюкъ, между тѣмъ, пріѣхалъ въ пятницу на ночь, пробылъ субботу въ городѣ и ночью опять уѣхалъ, не расплатившись съ Исакомъ. Судья, по просьбѣ Исака, послалъ еще разъ къ женѣ Конюка спросить, не оставилъ-ли ей мужъ денегъ, для уплаты Исаку долга. Жена Конюка отвѣчала, что онъ оставилъ ей 10 копъ грошей, но что она безъ вѣдома мужа никому денегъ давать не смѣетъ; что, когда мужъ ея пріѣдетъ, пусть тогда съ нимъ Исакъ и судится. Исакъ ждалъ два дня и Конюка не дождался.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 186.

1540 г. Октября 12.

350. Жалоба на неотдачу долга.

Новодворскій еврей Хацко Шмойловичъ жаловался на новодворскаго еврея Мошко Исаковича, что послѣдній не платитъ ему 25 копъ безъ 20 грошей, на которые выдалъ долговую росписку, обязавшись уплатить еще 30 злотыхъ неустойки, если доведетъ дѣло до суда. Мошко призналъ свою росписку, но заявилъ, что не желаетъ отвѣчать предъ намѣстникомъ, а желаетъ держать отвѣтъ передъ судомъ королевы. Судья предоставилъ сторонамъ явиться на судъ королевы черезъ двѣ недѣли.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 186.

1540 г. Октября 13.

351. Рѣшеніе по спору объ отдачѣ на сохраненіе меду.

Въ числѣ свидѣтелей на актѣ объ отдачѣ бояриномъ Балтромѣсмъ Яковичемъ меда на храненіе господарскому подданному Климу Теклиновичу, былъ „Речейка Климовичъ—жидовскій человѣкъ“.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 188.

1540 г. Октября 15.

352. Запись о совершеніи евреемъ присяги.

Новодворскій еврей Шлома Козельскій принесъ въ назначенный ему срокъ присягу въ томъ, что онъ не укралъ своего записнаго листа у подданнаго господарскаго Волянина Пилипа, но что тотъ самъ вернулъ ему, Шломѣ, записной листъ, послѣ того какъ онъ заплатилъ Пилипу 2½ копы грошей.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 189.

1540 г. Октября 18.

353. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Огронъ Игудичъ жаловался на Лососенскаго господарскаго татарина Михну Мелевича, что послѣдній не платитъ ему 5 копъ безъ 10 грошей, которые онъ ему, Огрону, долженъ. Михна призналъ долгъ въ 4½ копы, которые судья и присудилъ съ него, давъ ему для уплаты четырехнедѣльный срокъ. По наступленіи срока Михна съ сыномъ своимъ явились въ судъ и хотѣли заплатить Огрону за ту сумму денегъ вещами. Огронъ отказался. Тогда они заявили, что готовы уплатить долгъ наличными передъ Рождествомъ; а если и тогда не заплатятъ, то на нихъ налагается штрафъ въ размѣрѣ двойнаго долга.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 191.

1540 Октября 18.

354. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ жаловался на господарскаго подданнаго Карпа Осмоловича, что послѣдній занялъ у него, Аврама, 20 грошей и двѣ медницы меду и платить не хочетъ; кромѣ того Карпъ поручился въ 12 бочкахъ жита за своихъ сосѣдей, которые также долга не платятъ. Карпъ призналъ долгъ, и судья далъ ему на уплату четырехнедѣльный срокъ; а относительно жита предоставилъ ему напомнить своимъ „поручникамъ“ и затѣмъ отдать Аврааму 12 бочекъ жита въ тотъ-же срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 191.

1540 г. Октября 19.

355. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Обвиняемымъ по дѣлу былъ Лебедь, „человѣкъ Гродненскаго еврея Игуды“.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 193.

1540 г. Октября 21.

356. Запись о поручительствѣ.

Гродненскій еврей Исаакъ Лазаровичъ заявилъ суду, что въ „замокъ“ приходилъ вижъ, „припоручиваючи“ дѣтей Яцка Зараховича въ 22 копахъ грошей отъ Андрея Сасина и Гришки Татарчича. Исакъ не хотѣлъ брать дѣтей на свои поруки, но зять Яцка, Есько Лазаровичъ, поручился за дѣтей Яцка въ томъ, что они никуда не исчезнуть, пока не заплатятъ долга Андрею Сасину и Гришкѣ Татарчичу.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 194.

1540 г. Октября 26.

357. Разбирательство по дѣлу о поджогѣ.

Господарская подданная Федковая обвиняла въ поджогѣ „жидовскаго“ человѣка Якуба Игудича Огронова.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 196.

1540 г. Октября 26.

358. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Гродненскій священникъ Павелъ, отъ имени Новодворскаго священника, Мартина, жаловался на гродненскаго еврея Конюка Мошевича въ слѣдующемъ: Конюкъ взялъ у Мартина 12 копъ грошей, два фунта перцу, два фунта тмину и камень сливокъ подъ залогъ угорскаго перловаго воротника и серебрянаго пояса, вѣсомъ въ двѣ гривны. Срокъ платежа, назначенный въ день святаго Мартина, прошелъ, а Конюкъ долга не отдаетъ и вещей не выкупаетъ. Конюкъ призналъ все сказанное, но просилъ судъ назначить ему другой срокъ, болѣе продолжительный. Судъ назначилъ двѣнадцатинедѣльный срокъ съ тѣмъ, что въ случаѣ неуплаты Конюкомъ долга, онъ теряетъ свои права на воротникъ и поясъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 197.

1540 г. Октября 27.

359. Заявленіе о неуплатѣ долга.

Гродненскій еврей Исакъ Лазаровичъ предъявилъ суду росписку гродненскаго еврея Конюка, изъ которой видно, что Конюкъ обязался уплатить Исаку 10 копъ грошей за недѣлю до святаго Михаила. Исакъ, по наступленіи срока, принесъ жалобу на Конюка, и Конюкъ заявилъ готовность уплатить долгъ. Судъ далъ ему срокъ на уплату, но Конюкъ еще до истеченія срока заплатилъ Исаку 5 копъ грошей, а въ обезпеченіе остальныхъ 5 копъ далъ ему свой серебряный, позолоченный поясъ, который вѣситъ вмѣстѣ съ ремнемъ 2 гривны серебра; кромѣ того далъ еще перловую ткань и сломанный золотой перстень вѣсомъ въ 1½ злотаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 198.

1540 г. Ноября 8.

360. Рѣшеніе по дѣлу о раздѣлѣ наслѣдства.

Судъ, въ составѣ старосты Войтеха Требскаго, городничаго Михайла, гродненскаго хорунжаго пана Яна Толочкевича и город-

пенскаго еврея Аврама Игудича, разбирать слѣдующее дѣло. Господарскій гродненскій еврей Еська Лазаровичъ обвинялъ брата своего, гродненскаго еврея Илью въ томъ, что послѣдній, захвативъ 40 копъ безъ 3 грошей, уплоченные паномъ Гайкою за долгъ отцу ихъ, не отдастъ Еськѣ причитающейся на его долю половины. Илья заявилъ, что подѣлилъ вышеозначенную сумму съ Хорошенькими, которымъ слѣдовала часть ея. Но Еська представилъ листъ, доказывающій, что Илья „едналъ брата своего тую суму"; когда Еська сталъ просить у него половины, то Илья схватилъ со стола деньги и уѣхалъ. Все это происходило въ домѣ господарскаго боярина Богдана Гринкевича въ присутствіи вижа Василишскаго уряда, и записано въ книгу Василишскаго намѣстника. Основываясь на этихъ данныхъ, судъ нашелъ, что Илья долженъ подѣлить деньги съ Еською. Но тогда Илья предъявилъ записной листъ, по которому они, всѣ три брата Лазаревичи, согласились подѣлить между собою 40 копъ безъ 3 грошей слѣдующимъ образомъ: 8 копъ грошей Ильѣ „за статки и внесенья жоны его въ домъ", а остальную сумму раздѣлить на 3 части: двѣ части должны принадлежать Ильѣ и Еськѣ, а третья часть третьему брату. Судъ обязалъ Илью заплатить Еськѣ 10 копъ безъ 20 грошей, для чего далъ ему четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 205.

1540 г. Ноября 8.

361. Заявленіе о продажѣ лошади.

Гродненскій еврей, панъ Аврамъ Игудичъ, заявилъ, что онъ промѣнялъ своего гнѣдого коня на 8 локтей сукна у Щаснаго, служебника пана Иванова Воловича, Кринскаго и Скидельскаго старосты. Щасный подтвердилъ, что промѣнялъ за гнѣдого коня 8 локтей получескаго сукна, „а слюбовалъ за чистого".

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 206.

1540 г. Ноября 8.

362. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Аврамъ Игудичъ жаловался на путнаго Миколая Якубовича, что послѣдній долженъ ему 8 копъ грошей, 12 бочекъ жита и

медницу меду, на что̀ выдалъ ему, Авраму, листъ. Миколай долгъ призналъ. Судья обязалъ его уплатить Авраму долгъ, на что далъ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 207.

1540 г. Ноября 8.

363. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Аврамъ Игудичъ отъ имени отца своего Игуды Богдановича представилъ три листа, изъ которыхъ видно, что покойный господарскій боярин Марко Юрьевичъ Ейсимонтовичъ остался долженъ Игудѣ 14 копъ безъ 20 грошей. По первому листу покойный обязанъ былъ уплатить Игудѣ 5 копъ безъ 20 грошей, занятыхъ имъ самимъ; по второму листу покойный Марко ручался за господарскихъ бояръ Жолевичей въ 5 копахъ грошей, для засѣва 17 бочекъ зерна, а по третьему листу обязался уплатить „купцу королевы ее милости, Игудѣ Богдановичу“ 4 копы безъ 5 грошей литовской монеты, отданныя въ долгъ, кромѣ тѣхъ долговъ, которые указаны въ первыхъ двухъ листахъ. Братъ покойнаго съ женою Светохою изъявили готовность уплатить долгъ, но просятъ подождать, пока они, наслѣдники, подѣлятъ между собой имѣнья; кто получитъ во владѣніе имѣнье, тотъ обязанъ будетъ заплатить Игудѣ долгъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 207.

1540 г. Ноября 9.

364. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Гродненскій еврей школьникъ Еско жаловался на гродненскаго же еврея Мошку, что послѣдній безъ всякой вины, побилъ его. Ранъ своихъ онъ не показалъ, но утверждалъ, что Мошко таскалъ его за лобъ и билъ по челюсти.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 208.

1540 г. Ноября 9.

365. Разбирательство по дѣлу о неисполненіи условій найма.

Гродненскій еврей Огронъ Игудичъ заявилъ, что два его закупа, Андреецъ съ сыномъ своимъ Юрцомъ, будучи ему должны

2 копы грошей „забранные въ закупъ“, ушли отъ него, Огрона. Судья, по просьбѣ Огрона, послалъ своего вижа розыскивать бѣглецовъ. Бѣглецы были пойманы. Но сынъ господарскаго боярина Глебка отнялъ у вижа Юрца, сына Андрейца.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII. стр. 208.

1540 г. Ноября 11.

366. Заявленіе о неуплатѣ долга.

Гродненская мѣщанка Яновая Серебреная Ганна жаловалась на гродненскаго еврея Якова Ихеловича, что послѣдній по роспискѣ остался долженъ ея покойному мужу 15 камней воску; часть долга онъ отдалъ, но за нимъ осталось еще 5½ камней. Яковъ призналъ долгъ и обязался уплатить его деньгами или воскомъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 211.

1540 г. Ноября 14.

367. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Гродненскій еврей Мисанъ Хацковичъ, представляя листъ господарскаго подданнаго, плитника Сеньки Куцевича, жаловался, что послѣдній остался ему долженъ 2½ копы грошей. Сенька призналъ долгъ, и судья далъ ему для уплаты четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 212.

1540 г. Ноября 14.

368. Назначеніе срока для явки въ судъ.

Панъ Андрей Некшинскій, жалуясь на гродненскихъ евреевъ Мошку и Хацка Хорошенькихъ, что они не платятъ ему присужденныхъ съ нихъ 10 золотыхъ, несмотря на истеченіе срока платежа, проситъ судью, чтобы онъ приказалъ Хорошенькимъ явиться на судъ королевы въ день Святаго Климента. Судья посылалъ за Хорошенькими, но явился одинъ только Мошко и заявилъ, что братъ его Хацко уже въ Вильнѣ, и что онъ самъ

также пріѣдетъ туда къ назначенному сроку для суда съ паномъ Андреемъ Некипинскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 212.

1540 г. Ноября 15.

369. Заявленіе о взятіи на поруку двухъ евреевъ.

Евреи гродненскіе, Яковъ Нахимовичъ, Ганко Голошевичъ съ сыномъ своимъ Мошкою и Есько Мошковичъ, добровольно явились въ судъ и заявили, что хотятъ представить на судъ королевы, въ срокъ, который имъ будетъ назначенъ королевскимъ дворяниномъ Новицкимъ, тѣхъ двухъ евреевъ, братьевъ Козельскихъ—новодворскаго еврея Шлому и гродненскаго еврея Нахима,—которыхъ они взяли на поруки у державцы новодворскаго пана Симона.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 21[illegible].

1540 г. Ноября 15.

370. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Гродненскій еврей Мисанъ Хацковичъ жаловался на гродненскаго еврея Илью Лазаровича, что послѣдній долженъ ему кону гропей литовскихъ и не платитъ, хотя срокъ платежа давно прошелъ. При этомъ Мисанъ представилъ писанный по еврейски листъ Ильи. Илья долгъ призналъ, и судья обязалъ его заплатить Мисану въ теченіе четырехъ недѣль.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 213.

1540 г. Ноября 15.

371. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Гродненскій еврей Илья Лазаровичъ жаловался на гродненскаго еврея Мошку Исаковича Хороненькаго въ томъ, что послѣдній взялъ двѣ части Гайковаго долга, 25½ копъ гропей, на которые не имѣлъ никакого права, ибо Мошко могъ брать по двѣ части изъ другихъ долговъ, но изъ Гайковаго долга онъ не имѣетъ права ничего брать. Мошко возразилъ, что онъ, дѣйствительно, взялъ 25½ копъ гропей, но какъ часть, слѣдующую ему изъ дру-

ихъ долговъ, а долга Гайковаго, который всецѣло принадлежитъ тремъ братьямъ Лазаровичамъ, онъ, Мошко, не трогалъ. Илья Лазаровичъ не могъ представить никакихъ доказательствъ противъ Мошки, и судья поэтому отказалъ ему въ искѣ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 214.

1540 г. Ноября 15.

372. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ по поручительству.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ жаловался на господарскаго татарина Барана, что послѣдній остался долженъ ему девять бочекъ жита. Баранъ-же объявилъ, что онъ не бралъ самъ жита, а лишь ручался за другихъ. Судья обязалъ Барана отдать долгъ Аврааму въ теченіи четырехъ недѣль, предоставивъ ему взыскивать жито съ тѣхъ, за кого онъ ручался.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 213.

1540 Ноября 19.

373. Запись объ уплатѣ долга.

Мошко Исаковичъ Хорошенькій жаловался на Ивана Евлаховича, господарскаго подданнаго сотницства Радюкова, что послѣдній долженъ ему, Мошкѣ, рубль грошей, которыхъ платить не хочетъ. Иванъ предложилъ Хорошенькому примириться на 50 грошахъ и 5 грошахъ за пересудъ, обязуясь на Рождество уплатить Мошкѣ всѣ 55 грошей. Когда срокъ наступилъ, Евлашъ всѣ деньги отдалъ, о чемъ Мошко и заявляетъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 216.

1540 Ноября 20.

374. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Огронъ Игудичъ жаловался на господарскаго подданнаго стихаря Федьку Руновича, что послѣдній остался долженъ ему, Огрону, 2½ копы грошей и 3 бочки жита. Федько долгъ призналъ, и судья далъ ему для уплаты четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 216.

1540 г. Ноября 23.

375. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Богданъ Игудичъ представилъ обязательство господарскаго подданнаго Якубца Матлевича на 1½ копы грошей. Якубецъ долга не призналъ, а относительно обязательства, заявилъ, что далъ его недобровольно. Но Богданъ ставилъ шапку до свидѣтелей, которыхъ призналъ и Якубецъ. Свидѣтели-христіане заявили, что Якубецъ съ женой своей просилъ ихъ приложить печать къ обязательству и что онъ дѣйствовалъ добровольно, а не по принужденію. Основываясь на этомъ показаніи, судья присудилъ съ Якубца въ пользу Богдана 1½ копы, на уплаты коихъ далъ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 218.

1540 г. Ноября 23.

376. Заявленіе жидовъ о требованіи отъ нихъ магистратомъ большей противъ прежняго серепщины.

Гродненскіе евреи Аврамъ и Огронъ Игудичи и Шмойло Майревичъ предъявили судьѣ 13 копъ грошей, говоря, что они, согласно древнему обычаю, даютъ эти деньги на ратушу, но бургмистры и радскіе уже двѣ недѣли отказываются принять отъ нихъ эти деньги, требуя съ нихъ большей суммы, несмотря на то, что изъ 100 копъ грошей серепщизны, взимаемыхъ съ мѣщанъ Гродна, евреи всегда давали только 13 копъ грошей; въ потвержденіе этого они сослались на листъ королевы. По просьбѣ евреевъ, судья послалъ вижа Якуба Лавриновича для врученія бургмистрамъ 13 копъ грошей. Но послѣдніе денегъ не приняли, ссылаясь на то, что теперь вышелъ другой листъ отъ королевы, гдѣ сказано, что евреи въ сборѣ серепщизны должны участвовать большею суммою.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 218.

1540 г. Ноября 26.

377. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ жаловался на господарскаго подданнаго, муляра Федьку Бакуновича, требуя возврата занятыхъ послѣднимъ 2 копъ грошей и 2 медницъ меду. Такъ какъ Федька на судѣ призналъ долгъ, то судья присудилъ съ него все, чего требовалъ Аврамъ, и назначилъ для уплаты четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 220.

1540 г. Ноября 30.

378. Рѣшеніе по дѣлу о поручительствѣ.

Кринскій намѣстникъ, панъ Олехно Костентиновичъ, заявилъ, что гродненскій еврей Хаимъ Якубовичъ ручался ему за другого гродненскаго еврея въ суммѣ 15 копъ грошей литовскихъ; при этомъ намѣстникъ предъявилъ и заручный листъ. Хаимъ призналъ, что ручался за гродненскаго еврея Ицхака. Судья обязалъ Хаима уплатить долгъ въ четырехнедѣльный срокъ и предоставилъ ему взыскать затѣмъ свои деньги съ того еврея, за котораго онъ ручался.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 222.

1540 г. Ноябрь.

379. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Песахъ Игудичъ жаловался на господарскаго боярина Сеньку Махнича, что послѣдній остался ему долженъ копу грошей. Сенька призналъ долгъ, и судья назначилъ ему для уплаты четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 220.

1540 г. Декабря 7.

380. Запись о неисполненіи даннаго обязательства.

Купецъ ея королевской милости, Игуда Богдановичъ, придя въ судъ съ другими гродненскими евреями, Монко Хорошенькимъ и Монко Моировичемъ Солникомъ, заявилъ, что гродненскій еврей Монко Мордашевичъ обязался отдать ему 100 золотыхъ, „обрубивши и отправивши ихъ на збору жидовскомъ“, и что не исполнивъ этого обязательства, Монко не имѣетъ права выѣзжать изъ города. Это заявленіе было подтверждено свидѣтелями Хорошенькимъ и Солникомъ, ибо они оба „ему помоцни мѣли быти“. Затѣмъ черезъ три недѣли сынъ Игуды, Аврамъ Игудичъ, заявилъ, что Монко, не исполнивъ обязательства, уѣхалъ въ Мазовши [1]).

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 225.

1540 г. Декабря 13.

381. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

„Капличный тивунъ князя бискупа Жомоицкаго“, Юрко Спекуповичъ, жаловался на гродненскаго еврея Кривоня Мойсиевича, что послѣдній хотѣлъ у него отнять ведро, купленное имъ для князя на рынкѣ у бондаря, и при этомъ избилъ его. Еврей-же заявилъ, что онъ Юрки не билъ, что, напротивъ, Юрко у него, Кривони, хотѣлъ отнять ведро, купленное имъ у бондаря ранѣе чѣмъ купилъ Юрко. Бондарь въ качествѣ свидѣтеля показалъ, что тивунъ первый сторговалъ у него ведро за три пенези и, желая заплатить за ведро, сталъ „калиту воронити“. Еврей-же началъ также торговать ведро и не хотѣлъ отдать его тивуну, хотя тотъ за ведро уже заплатилъ; при этомъ еврей ударилъ тивуна. Основываясь на показаніи свидѣтеля, судья нашелъ Кривоню виновнымъ и предоставилъ ему или помириться съ тивуномъ или-же заплатить навезки 3 гроша.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 229.

[1]) Мазовія

1540 г. Декабря 15.

382. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Авраамъ Игудичъ требовалъ отъ господарскаго гродненскаго мураля Василья Космача и жены его Богданы уплаты долга въ 6 коп литовскихъ грошей, въ доказательство чего предъявилъ суду листъ. Василій призналъ долгъ, и судья обязалъ его уплатить Аврааму 6 коп грошей, на что далъ двѣнадцатинедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 234.

1540 г. Декабря 15.

383. Назначеніе срока для уплаты долга.

Аврамъ Игудичъ жаловался на господарскаго подданнаго, санника Яковца Левонцевича, что тотъ не хочетъ отдать ему 70 грошей долга. Санникъ долгъ призналъ, и судья далъ ему на уплату четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 235.

1540 г. Декабря 15.

384. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ поручныхъ денегъ.

Аврамъ Игудичъ жаловался на господарскаго подданнаго Бартоша Янковича, что послѣдній ручался ему за человѣка господарскаго Матея въ 20 грошахъ и 2 бочкахъ жита, а теперь жита и денегъ не отдаетъ, хотя срокъ платежа давно прошелъ. Бартошъ подтвердилъ все вышесказанное, и судья обязалъ его, какъ поручителя, уплатить Аврааму долгъ въ теченіе 4-хъ недѣль, предоставивъ Бартошу взыскать свой долгъ съ того, за кого ручался.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 234.

1540 г. Декабря 15.

385. Назначеніе срока для отдачи долга.

Аврамъ Игудичъ жаловался на господарскихъ бояръ Янка и Олексея Богдановичей, что послѣдніе должны ему, Аврааму, 3

бочки ячменя и 1 бочку пшеницы. Янко и Олексей долгъ признали, и судья обязалъ ихъ удовлетворить Аврама въ теченіе 4-хъ недѣль.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 255.

1540 г. Декабря 16.

386. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Гродненскій еврей Якубъ Исхаковичъ жаловался на господарскаго татарина Белаша, что послѣдній, нанявшись къ нему, Якубу, съ помощникомъ, возить хмѣль въ Немецъ, взялъ задатку двѣ копы грошей, а между тѣмъ хмѣля не возитъ, изъ задатка отдалъ только часть, а остального не отдастъ. Белашъ долгъ призналъ, и судья обязалъ его къ уплатѣ долга въ семидневный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 226.

1540 г. Декабря 17.

387. Назначеніе срока для возврата долга.

Гродненскій господарскій подданный Сабестьянъ принесъ жалобу на гродненскаго еврея Еска Лазаровича въ слѣдующемъ: Сабестьянъ привезъ Ескѣ въ прошлый понедѣльникъ двѣ бочки жита,—остатокъ долга въ 13 бочекъ жита, которые онъ занялъ у Ески. Между тѣмъ Еско не хочетъ ему возвратить ни его росписки, ни мѣшковъ, въ которыхъ жито было привезено. Еско заявилъ, что онъ далъ въ долгъ тремъ Индурскимъ человѣкамъ, между которыми былъ и Сабестьянъ, 40 бочекъ жита, причемъ каждый изъ нихъ долженъ былъ возвратить по 13 бочекъ. Но ни одинъ изъ нихъ ничего еще не отдалъ, и никакихъ мѣшковъ онъ, Еско, не удержалъ. Въ доказательство достовѣрности своихъ словъ, Сабестьянъ могъ только указать на своего поручителя Ходора Савковича, который показалъ, что въ понедѣльникъ передъ днемъ святой Луцеи Собестьянъ привезъ Ескѣ 1 бочку жита. Такъ какъ между этимъ показаніемъ и заявленіемъ самого Сабестьяна оказывается явное противорѣчіе относительно дня, когда Сабестьянъ привозилъ жито Ескѣ, и такъ какъ кромѣ того Еско еще заявилъ, что въ понедѣльникъ передъ святой Луцеей онъ судился съ Са-

бестьяномъ объ уплатѣ долга у врядника пана Щаснаго, который обязалъ Сабестьяна уплатить долгъ на слѣдующій день, т. е. во вторникъ, и обязательство это было подтверждено паномъ Щаснымъ, то судья рѣшилъ, что показаніе свидѣтеля Ходора Савковича не заслуживаетъ довѣрія, ибо Сабестьянъ не могъ отдать Ескѣ жита въ тотъ же понедѣльникъ, когда судился съ нимъ и когда просилъ, чтобъ ему отложили срокъ уплаты до слѣдующаго дня. Потому судья обязалъ Сабестьяна уплатить Ескѣ по 10 грошей за каждую изъ 13 бочекъ жита, а срокъ платежа назначилъ черезъ 4 недѣли.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 237.

1540 г. Декабря 17.

388. Назначеніе срока для возвращенія долга.

Гродненскій еврей Хацко Лазаровичъ жаловался на господарскихъ подданныхъ: Матфея Пашковича Бобунича, жену послѣдняго Дорошеву Марьюхну, Матфея Максимовича и Василья Богухваловича съ другими въ томъ, что они должны ему, Хацкѣ, 23 „тресеныхъ“ бочки жита гродненской мѣры, что срокъ отдачи долга давно прошелъ, а они между тѣмъ платить не хотятъ. При этомъ Хацко предъявилъ суду листъ вышеозначенныхъ должниковъ. Послѣдніе заявили, что они дѣйствительно одолжили у Хацка жито, но что возвратили ему 12 бочекъ сыраго жита, которое привезли къ дворцу Хацка на 4-хъ возахъ. При этомъ они сослались на двухъ свидѣтелей, Петра Ходоровича съ братомъ его Иваномъ, на которыхъ и Хацко согласился. Свидѣтели заявили, что, видѣли, какъ отвѣтчики привезли на дворъ Хацка 3 воза сухаго жита, но не знаютъ, сколько тамъ было бочекъ. Видѣли они это осенью, въ день святаго Шимона и Юды. Судья, основываясь на этомъ показаніи, обязалъ отвѣтчиковъ возвратить Хацкѣ 11 бочекъ въ четырехнедѣльный срокъ, а остальные 12 бочекъ отдать „въ новину“.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 236.

1540 г. Декабря 17.

389. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ требовалъ съ господарскаго татарина Якуба Кансубы Болешевича уплаты долга въ 1½ копы

и 3 гроша. Якубъ долгъ призналъ, и судья обязалъ его къ уплатѣ, на что далъ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 237.

1540 г. Декабря 21.

390. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ долга.

Гродненскій еврей Богданъ Игудичъ требовалъ съ господарскаго подданнаго Янка Томашевича съ сыновьями, Свейкотою и Гринкомъ, уплаты 6 копъ безъ 15 грошей по листу. Янко призналъ долгъ, и судья обязалъ его и сыновей къ уплатѣ долга въ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 244.

1540 г. Декабря 21.

391. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Богданъ Игудичъ жаловался на господарскаго подданнаго Матея Войтковича, который съ женою своей Олжутою остались должны ему 7 копъ и 20 грошей литовской монеты, въ чемъ выдали Богдану листъ. Матей призналъ долгъ, и судья далъ ему для уплаты четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 244.

1540 г. Декабря 23.

392. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Гродненскій еврей, докторъ Ильякимъ, зять пана Игудича, жаловался на гродненскаго же еврея Агрона Игудича въ томъ, что послѣдній, будучи ему должень $4^1/_2$ копы грошей, денегъ не платитъ. Агронъ призналъ долгъ и изъявилъ готовность уплатить черезъ недѣлю, съ тѣмъ, что въ случаѣ неуплаты въ срокъ онъ обязанъ отдать долгъ съ „децкованьемъ“.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 246.

1540 г. Декабря 28.

393. Назначеніе срока для уплаты долга.

Аврамъ Игудичъ жаловался на гродненскаго господарскаго татарина Олехна Волескуба, что послѣдній долженъ ему, Аврааму, 27 грошей и 4 бочки жита, которыхъ отдать не хочетъ. Олехно долгъ призналъ, и судья обязалъ его уплатить въ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 247.

1540 г. Декабря 28.

394. Рѣшеніе по жалобѣ о невозвратѣ долга.

Панъ Аврамъ Игудичъ жаловался на господарскаго боярина Дашка, Сабдикова внука, заявляя, что послѣдній долженъ ему, Авраму, 2 копы безъ 5 грошей и 2 бочки жита; срокъ платежа миновалъ, а Дашко не платитъ. Дашко призналъ долгъ, и судья обязалъ его уплатить въ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 246.

1540 г. Декабря 30.

395. Назначеніе срока для уплаты денегъ.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ требовалъ съ господарскаго мураля Шембеля Буткевича уплаты долга въ 6 копъ безъ 20 грошей; Шембель призналъ долгъ, и судья далъ ему на уплату четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII стр. 249.

1540 г.

396. Королевская грамота объ оправданіи Литовскихъ евреевъ во взведенной на нихъ польскимъ евреемъ клеветѣ, будто они обрѣзываютъ въ свой законъ христіанскихъ дѣтей, тайно выѣзжаютъ съ ними и съ имуществомъ своимъ въ Турцію и проч.

Король Сигизмундъ объявляетъ, что во время пребыванія его въ Великомъ Кн. Литовскомъ явился изъ Польши еврей, который

взвелъ на всѣхъ литовскихъ евреевъ обвиненіе въ томъ, что они со всѣмъ своимъ имуществомъ переселяются въ Турцію, хватаютъ тайно, а также и покупаютъ христіанскихъ дѣтей и обрѣзываютъ ихъ въ свой еврейскій законъ. Въ гор. Тикотинѣ и въ другихъ мѣстахъ они умертвили 50 дѣтей, а остальныхъ, обрѣзавъ, выслали чрезъ нанятыхъ ими фурмановъ въ Турцію. Именной списокъ пятерыхъ такихъ фурмановъ польскій еврей представилъ королю. Для разслѣдованія дѣла король послалъ своихъ дворянъ, приказавъ имъ, задержать и представить королю фурмановъ, а другихъ евреевъ отдать на поруки. Услышавъ объ этомъ доносѣ, Городненскіе, Брестскіе, Владимірскіе, Луцкіе, Острожскіе, Ковельскіе и другіе евреи явились къ королю въ Вильно и объяснили, что тотъ польскій еврей подалъ на нихъ ложный доносъ изъ вражды или корыстныхъ видовъ; что они ни въ чемъ неповинны, христіанъ въ свой законъ никогда не обрѣзывали, въ Турцію съ своимъ имуществомъ никто изъ нихъ не выселялся и не желаетъ выселяться, за исключеніемъ нѣсколькихъ евреевъ, которымъ королевскими листами разрѣшено было совершить паломничество въ Іерусалимъ, по обѣту. При этомъ евреи умоляли разобрать это дѣло королевскимъ судомъ. Вслѣдствіе этого король поручилъ разслѣдованіе дѣла панамъ рады своей Вел. Кн. Литовскаго. Разслѣдованіе выяснило полную голословность обвиненія, и обвиняемые евреи просили подвергнуть польскаго еврея наказанію за ложный доносъ. Въ такомъ видѣ дѣло было панами рады доложено королю. Король нашелъ, что оговоръ еврея не имѣетъ никакихъ основаній, ибо онъ ничѣмъ не доказанъ. Притомъ, если бы это была правда, то, вѣдь, отцы обрѣзанныхъ дѣтей не молчали бы, и жалобы поступили бы отъ нихъ и ихъ родственниковъ, а не отъ того еврея, посторонняго человѣка. Сверхъ того представляется совершенно невѣроятнымъ, чтобы въ Тикотинѣ и въ другихъ мѣстахъ такъ много христіанъ могло быть убито евреями, и это осталось бы скрытымъ отъ владѣльца того города, члена королевской рады, и отъ покойнаго виленскаго воеводы, пана Альбрехта Гаштольда. Поэтому король прекратилъ дѣло, признавъ евреевъ Вел. Кн. Литовскаго совершенно невинными. На будущее же время, если христіанинъ или еврей взведетъ на евреевъ подобное или иное обвиненіе, то дѣло должно поступить на разсмотрѣніе короля, по повелѣнію котораго доносчикъ будетъ поставленъ предъ явнымъ судомъ. По заочнымъ же оговорамъ евреи не

должны быть ни задерживаемы, ни караемы; лишь тѣ евреи, виновность которыхъ будетъ доказана предъ явнымъ судомъ христіанскимъ, должны быть подвергнуты личному и имущественному наказанію. Евреи, съ своей стороны, не должны принимать христіанъ въ свой еврейскій законъ, ни обрѣзывать ихъ, ни держать ихъ въ домахъ своихъ, подъ угрозою смертной казни и конфискаціи всего имущества. Запрещается также евреямъ брать къ себѣ христіанокъ въ кормилицы, а христіанамъ брать мамокъ еврейскаго закона; евреи не должны состоящимъ у нихъ въ услуженіи христіанамъ говорить рѣчей противныхъ христіанской вѣрѣ, не должны обременять ихъ тяжкою работою, ни заставлять работать въ христіанскіе праздники. Евреямъ запрещается брать въ неволю или покупать христіанъ; больше одного года держать христіанина въ услуженіи не дозволяется. Воспрещается также задерживать по заочнымъ оговорамъ безъ законныхъ причинъ евреевъ, прибывающихъ въ Вел. Кн. Литовское, по дорогамъ и въ домахъ. Они могутъ свободно жить въ странѣ и ѣздить торговать безпрепятственно. Въ Турецкую землю евреямъ воспрещается выѣзжать безъ вѣдома короля. Король, съ своей стороны, обѣщаетъ сохранить за евреями права, имъ дарованныя выданною королемъ привилегіею, въ удостовѣреніе чего и данъ имъ настоящій листъ за королевскою печатью, въ г. Вильнѣ.

Акты Южн. и Зап. Россіи т. I, стр. 107.

1541 г. Января 5.

397. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій мѣщанинъ панъ Григорей Ионичъ взыскивалъ съ гродненскаго еврея Мошка 42 гроша долга. Мошко призналъ долгъ, и судья обязалъ его заплатить черезъ 4 недѣли. Но Григорій заявилъ, что черезъ 4 недѣли онъ не будетъ въ Гроднѣ и потому поручаетъ своему пріятелю Лукашу Пилецкому получить деньги. Мошко обязался заплатить Пилецкому, а на случай, если бы пришлось для взысканія прибѣгнуть къ децкому, обязался заплатить и децкованье.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 253.

1541 г. Января 5.

398. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ взятой въ долгъ ржи.

Аврамъ Игудичъ жаловался на господарскаго татарина Айдара Богдановича, что послѣдній долженъ ему 11 бочекъ жита, которыхъ не отдаетъ. Айдаръ заявилъ, что долженъ жито, какъ поручитель за другихъ, и потому судья обязалъ Айдара возвратить Аврамъ долгъ въ теченіе 4 недѣль, предоставивъ ему взыскивать жито съ тѣхъ, за кого онъ ручался.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 253.

1541 г. Января 9.

399. Назначеніе срока для уплаты долга

Господарскій татаринъ Давленъ жаловался на гродненскаго еврея Шоломка Ицхаковича, требуя съ него уплаты 3 коп и 20 гропей долга. Такъ какъ Шоломка долгъ призналъ, то судья обязалъ его уплатить въ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 255.

1541 г. Января 10.

400. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Мархай Ицхаковичъ требовалъ съ Лососенскаго татарина Казека Михновича уплаты 80 гропей долга. Татаринъ призналъ долгъ, и судья обязалъ его уплатить въ четырехнедѣльный срокъ. Мархай, однако, не довѣрялъ татарину, и потому отецъ послѣдняго поручился за сына.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 255.

1541 г. Января 11.

401. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ ржи.

Аврамъ Игудичъ жаловался на господарскаго боярина Богдана Михалковича Молявицкаго, который вмѣстѣ съ своими братьями, Тимошемъ и Яцукомъ, занялъ у него, Аврама, 40 бочекъ ржи,

изъ которыхъ семь уже отдалъ, а остальныхъ не отдаетъ. При этомъ Аврамъ предъявилъ записной листъ своихъ должниковъ. Богданъ призналъ долгъ, но заявилъ, что отвѣчаютъ за него всѣ три брата, и обязался явиться въ судъ вмѣстѣ съ братьями въ слѣдующій понедѣльникъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 256.

1541 г. Января 27.

402. Требованіе возврата отданныхъ вещей на храненіе.

Панъ Войтехъ Требскій, явившись въ судъ, заявилъ, что судъ ея королевской милости обязалъ его возвратить еврею Іонкѣ заложенныя послѣднимъ вещи, которыхъ онъ не возвращалъ потому, что ихъ закладывалъ Іонко не одинъ, а вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ, евреемъ Яцкомъ. Нынѣ онъ представляетъ эти вещи, а именно: серебряную позолоченную цѣпочку, 4 золотыхъ кольца съ камнями и 40 грошей за бѣличью шубу,—и проситъ судью взять ихъ на храненіе, пока Яцко не вернется съ пути. Гонко же заявилъ, что изъ всѣхъ этихъ вещей Яцкѣ принадлежитъ одинъ только перстень, и что кромѣ того недостаютъ „три тягиляи и двѣ деки“, которые панъ Требскій обязанъ вернуть. Требскій на это не согласился и заявилъ что тягиляи и деки принадлежатъ другимъ лицамъ, которые ему, Требскому, ихъ заложили. Гонко-же безъ тегиляевъ и декъ ничего не хотѣлъ принять и принесъ жалобу въ судъ ея королевской милости.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 264.

1541 г. Января 31.

403. Разбирательство по обвиненію въ кражѣ.

Новодворскій плебанъ, ксендзъ Мартинъ, черезъ своего прокуратора, обвинялъ передъ коммиссіей, назначенной королевою, гродненскихъ евреевъ Шлему и Нахима Козельскихъ въ томъ, что они, еще въ то время когда Нахимъ жилъ въ Новомъ дворѣ, подстрекнувъ нѣкоего Малхера, знавшаго очень хорошо домъ плебана, украли вмѣстѣ съ нимъ сундучекъ съ деньгами, 175 копами грошей, и разными мелкими закладами. Плебанъ, узнавъ о кражѣ, послалъ школьнаго учителя со своимъ тивуномъ въ домъ Козель-

скихъ для производства выемки. Но Козельскіе не пустили ихъ къ себѣ въ домъ, а Малхера скрыли. Въ отвѣтъ на это обвиненіе, Козельскіе заявили, что никогда не подговаривали Малхера на воровство, что дѣйствительно, Малхеръ былъ у нихъ на прошлой недѣлѣ, чтобы уплатить 2 коны грошей въ счетъ тѣхъ 4 конъ безъ 20 грошей, которыя онъ имъ былъ долженъ, но что денегъ этихъ они отъ него принять не хотѣли. Въ то-же время, какъ Малхеръ сидѣлъ у нихъ въ домѣ, явились школьный учитель съ тивуномъ, которые и забрали Малхера, что̀ могутъ засвидѣтельствовать бывшіе при томъ бояре и шляхта. Судъ потребовалъ отъ плебанскаго прокуратора свидѣтельскихъ показаній въ подтвержденіе достовѣрности обвиненія. Тогда прокураторъ представилъ въ судъ самого Малхера, который объяснилъ слѣдующее: Шлема и Нахимъ Козельскіе, пригласивъ его, Малхера, къ себѣ въ домъ, стали угощать медомъ, при чемъ на заявленіе Малхера, что у него нечѣмъ заплатить за медъ, отвѣчали, что онъ пьетъ на ихъ счетъ. Подпоивши Малхера, они уговаривали его совершить кражу, которая и была совершена слѣдующимъ образомъ. Вечеромъ они втроемъ отправились во дворъ плебана; Нахима поставили сторожить, а Шлема съ Малхеромъ вошли въ комнату плебана, достали изъ подъ лавки сундучекъ, замокъ котораго оторвали долотомъ; забравъ изъ сундучка деньги, находившіяся въ двухъ мѣшечкахъ, они отправились въ домъ Нахима и Шлемы. Послѣдній спряталъ деньги подъ изголовье своей постели, и когда явились школьный учитель съ тивуномъ, то ихъ въ домъ не пустили, а Малхера спрятали на чердакѣ. Прокураторъ плебана, по требованію суда, представилъ, какъ свидѣтеля, и Лавринца Пруся, слугу поводворскаго намѣстника пана Симона Кгеца, который былъ посланъ вижемъ вмѣстѣ съ учителемъ и тивуномъ и нѣкоторыми другими поводворскими мѣщанами въ домъ Шлема. Лавринецъ показалъ слѣдующее: подходя къ дому Шлема, они услышали оттуда голосъ Малхера, а между тѣмъ Шлемъ никого изъ нихъ въ домъ свой не хотѣлъ пустить, не признавая даже его, Лавринца, вижемъ. Когда учитель съ тивуномъ силою хотѣли войти въ домъ для розысковъ Малхера и украденныхъ денегъ, то Шлема и Нахимъ съ саблями, а ихъ домочадцы съ ножами хотѣли броситься на нихъ, и не допустили до осмотра дома. Когда же изъ двора былъ затѣмъ присланъ вижемъ другой слуга, то ни Малхера, ни украденныхъ денегъ въ домѣ заподозрѣнныхъ

евреевъ не оказалось. Мѣщане, бывшіе при первомъ посѣщеніи вижемъ евреевъ, показали то же и прибавили, что сопровождая втораго вижа, они въ домѣ ничего не нашли. Съ своей стороны евреи заявили, что выставленные противъ нихъ свидѣтели не шляхтичи, и что они желаютъ доказать свою невинность показаніями шляхтичей Бѣльскаго повѣта, которые были очевидцами и подтвердятъ, что Малхеръ принелъ къ Козельскимъ отдать часть долга за коня, и что они Малхера выдали учителю и тивуну безъ всякаго сопротивленія. На вопросъ суда, не были ли обвиняемые евреи заподозрѣны раньше въ какомъ либо преступленіи, поводворскій намѣстникъ Симонъ Кгецъ заявилъ, что ранѣе того нѣкій Шимочко, обвиненный въ кражѣ, показывалъ на нихъ съ пытки и идучи на висѣлицу не отказывался отъ своего показанія. Судьи тогда спросили пана Кгеца, привлечены ли были тѣ же лица къ суду по оговору Шимочка, на что Кгецъ отвѣтилъ, что ихъ нельзя было тогда привлечь къ суду, такъ какъ они скрылись. На вопросъ судьи, не объявилъ ли евреямъ Кгецъ объ обвиненіи, взведенномъ на нихъ Шимочкомъ, послѣ того какъ они явились, Кгецъ заявилъ, что объ этомъ имъ до сихъ поръ не объявлено. Тогда судьи признали оговоръ Шимочка неимѣющимъ никакого значенія и затѣмъ постановили: подвергнуть Малхера пыткѣ, и если бы онъ и на пыткѣ подтвердилъ свои показанія и евреевъ объявилъ бы причастными къ своему дѣлу, тогда подвергнуть пыткѣ и другихъ евреевъ; но, не приводя въ исполненіе сего рѣшенія, передать его на разсмотрѣніе королевскаго суда.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 265.

1541 г. Февраля 5.

404. Рѣшеніе по спору о неотдачѣ долга.

Гродненскій еврей Хацко Лазаровичъ съ братомъ своимъ Ильею жаловался на краковскихъ господарскихъ подданныхъ, Трахима Ярчиницу, Селивана и Раха, что они должны ему, Хацкѣ, двѣ копы грошей и 8 бочекъ жита, которыя обязались уплатить въ извѣстный срокъ и которыхъ, однако, не платятъ. При этомъ Хацко предъявилъ записной листъ своихъ должниковъ. Послѣдніе заявили, что они уже судились съ Хацкомъ у державца Ярославскаго и Квасовскаго, пана Юрія Зелепуги, и заплатили

тогда Хацкѣ долгъ, кромѣ полкопы грошей, изъ за которыхъ у Хацка и остался ихъ долговой листъ. Хацко отрицалъ какъ то, что они съ нимъ судились, такъ и то, что они ему уплатили долгъ. Судья поэтому обязалъ отвѣтчиковъ представить либо листъ отъ державца Ярославскаго и Квасовскаго, либо выпись изъ книгъ Красовскихъ. Но они не доставили ни того, ни другого, а также не могли представить ни одного свидѣтеля въ удостовѣреніе того, что судились съ Хацкомъ. На этомъ основаніи судья обязалъ ихъ въ четырехнедѣльный срокъ уплатить Хацкѣ 2 коны грошей и 8 бочекъ жита.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 270.

1541 г. Февраля 6.

405. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Исакъ Лазаровичъ предъявилъ суду записной листъ гродненскаго же еврея Конюка Моисеевича, которымъ тотъ обязался уплатить Исаку въ назначенный срокъ 8 копъ литовскихъ грошей съ тѣмъ, что еслибы онъ долга въ срокъ не уплатилъ, то обязанъ уплатить долгъ вдвое, вознаградитьИсака за всѣ убытки и уплатить штрафъ въ замокъ. Конюкъ призналъ долгъ, и судья обязалъ его уплатить въ четырехнедѣльный срокъ, подъ угрозою уплаты вышеозначеннаго штрафа. Кромѣ того Исакъ напомнилъ Конюку еще о прежнемъ долгѣ въ 9 копъ грошей, изъ коихъ онъ 5 уплатилъ наличными, а вмѣсто остальныхъ далъ ему залогъ, который долженъ былъ выкупить черезъ 2 недѣли. По просьбѣ Конюка судъ назначилъ двухнедѣльный срокъ для выкупа залога; по истеченіи этого срока залогъ, въ случаѣ невыкупа со стороны Конюка, поступаетъ въ собственность Исака.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 271.

1541 г. Февраля 6.

406. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Конюкъ Моисеевичъ жаловался на господарскаго татарина Сокола Базаревича, что тотъ долженъ ему 3½ копы литовскихъ грошей, которые обязанъ уплатить въ опредѣленный срокъ, подъ угрозою уплаты долга вдвое. Срокъ про-

шелъ, а Соколъ денегъ не платитъ. Соколъ призналъ долгъ и судья назначилъ ему четырехнедѣльный срокъ для уплаты $3^1/_2$ копъ грошей.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 271.

1541 г. Февраля 6.

407. Рѣшеніе по дѣлу о отдачѣ долга.

Гродненскій еврей Игуда Богдановичъ предъявилъ судьѣ записной листъ господарскихъ бояръ Войтеха и Павла Яновичей Толочкевичей, изъ котораго видно, что послѣдніе обязуются уплатить Игудѣ въ срокъ, безъ всякаго промедленія, долгъ свой въ 36 копъ грошей монеты и счету литовскаго, 3 бочки меду и камень воску. Въ случаѣ неисполненія сего обязательства, они обязаны заплатить штрафу 12 рублей грошей „въ замокъ“. Такъ какъ Толоткевичи долгъ признали, то судья обязалъ ихъ уплатить долгъ во время поста. Игуда между тѣмъ предъявилъ еще одно долговое обязательство Войтеха Толочкевича, которымъ послѣдній обязуется уплатить Игудѣ 4 копы грошей. Войтехъ долгъ призналъ, и судья далъ ему на уплату четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 272.

1541 Февраля 8.

408. Заявленіе о неуплатѣ долга.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ жаловался на господарскаго дворянина пана Станислава Яновича Рачковича. Послѣдній долженъ Авраму 200 копъ грошей и 80 копъ литовскихъ грошей; долга не платитъ, не смотря на то, что срокъ платежа прошелъ. Рачковичъ долгъ призналъ, но просилъ отсрочить ему уплату на нѣкоторое время.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 273.

1541 г. Февраля 8.

409. Назначеніе срока для уплаты долга,

Аврамъ Игудичъ жаловался на гродненскую мѣщанку Богдановую Овдотью Володковну, которая осталась должна Авраму 4

копы и 20 гроней за медъ, и денегъ не уплатила, хотя срокъ платежа давно прошелъ. Авдотья долгъ признала, и судья назначилъ ей для уплаты четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 273.

1541 г. Февраля 8.

410. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга.

Господарскій дворянинъ Фалимеръ Доронковичъ предъявилъ суду записной листъ гродненскаго еврея Израиля Исаковича Хорошенькаго, которымъ Израиль обязывается уплатить Фалимеру 19½ коп. гроней долга, подъ угрозою, въ случаѣ просрочки, штрафа королевѣ въ размѣрѣ 20 рублей, а Израилю „гронъ на гронъ совито“. Несмотря на это, Израиль долга не платитъ уже четвертый годъ и гдѣ-то скрывается. Судья, по просьбѣ Фалимера, послалъ своего вижа къ женѣ Израиля съ требованіемъ, чтобы она явилась въ судъ. Но жена Израиля сама въ судъ не явилась, а послала другого гродненскаго еврея, Моника Игудича, съ просьбою назначить ей срокъ для отысканія мужа. Судья назначилъ ей 6-ти недѣльный срокъ, по истеченіи котораго она, въ случаѣ, если не найдетъ своего мужа, должна сама явиться въ судъ и держать отвѣтъ предъ Фалимеромъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 272.

1541 г. Февраля 14.

411. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга.

Гродненскій еврей Хацко Лазаровичъ жаловался на господарскаго подданнаго, Гриня Трохимовича, и братьевъ послѣдняго, Гринца и Максима „осочниковъ“. Послѣдніе одолжили у Хацка 7 коп. гроней, изъ которыхъ уплатили только 4 копы. На это Гринь съ братьями объявили, что остатокъ долга былъ ими уплоченъ такимъ образомъ: четыре года тому назадъ они дали Хацкѣ кадку меда стоимостью въ 50 гроней; годъ спустя на Спаса они дали ему еще кадочку меду въ 35 гроней; и, наконецъ, два года тому назадъ также на Спаса они дали Хацкѣ еще кадку меда стоимостью въ полкопы гроней, такъ что въ общемъ отдали 2 копы безъ 5 гроней. Такимъ образомъ Гринь долженъ Хацкѣ

только 75 грошей. Судья потребовалъ отъ Грипя съ братьями, для удостовѣренія каждой уплаты, трехъ свидѣтелей. Гринь съ братьями представилъ всѣхъ требуемыхъ свидѣтелей. Послѣдніе по вопросу объ отдачѣ первой кадки меда давали разнорѣчивыя показанія; что касается второй и третьей отдачи меда, свидѣтели всѣ единогласно подтвердили показанія Грипя. Вслѣдствіе этого судья присудилъ въ пользу Хацка 50 грошей, которые, по словамъ Грипя, были имъ возвращены медомъ въ первый разъ, и сверхъ сего 75 грошей, а въ остальномъ Хацкѣ отказалъ, назначивъ Грипю для уплаты четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 273.

1541 г. Февраля 14.

412. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Господарскій подданный Матеецъ Мартиновичъ жаловался на гродненскаго еврея Мошко. Матеецъ привезъ на мельницу молоть господарское жито; въ это время Мошко всыпалъ бочку своей пшеницы; смоловши эту пшеницу, онъ хотѣлъ засыпать еще бочку жита. Матеецъ потребовалъ, чтобы онъ далъ сначала смолоть господарское жито. Но Мошко не только не исполнилъ его требованія, но еще избилъ его такъ, что у него пошла изъ носу кровь. Въ подтвержденіе своихъ словъ Матеецъ представилъ 3 свидѣтелей и еще сына мельника, которые видѣли, какъ Мошко билъ его и какъ у него лилась изъ носу кровь. Мошко свидѣтелей не призналъ, требуя чтобы Матеецъ представилъ другихъ 3-хъ свидителей, между которыми былъ бы и одинъ еврей. Такъ какъ Матеецъ, согласно закону, представилъ 3 свидѣтелей, то судъ призналъ Мошка виновнымъ и присудилъ съ него въ пользу Матееца полтину грошей.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 276.

1541 г. Февраля 14.

413. Закладная на дома и имѣнія.

Господарскій гродненскій еврей Хаимъ Якобовичъ съ женою своею Богданою добровольно явились съ судъ и заявили, что должны большую сумму денегъ познанскому купцу Индрику Фалкнару

и что обязуются уплатить эту сумму въ назначенный срокъ. Если же въ срокъ долга сполна не уплатятъ, то Фалкнаръ имѣетъ право безъ всякаго суда взять себѣ взамѣнъ денегъ принадлежащіе Ханму 3 дома въ Гродиѣ и фольварокъ подъ Гродно на рѣкѣ Дубницѣ; до уплаты долга Ханмъ съ женой не имѣютъ права ни продавать, ни закладывать свои дома и имѣнія. Фалкнаръ, взявъ взамѣнъ своихъ денегъ дома и имѣніе, можетъ распоряжатся ими по своему усмотрѣнію.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 275.

1541 г. Февраля 15.

414. Заявленіе о неуплатѣ долга.

Гродненскій еврей Якунъ Мартишевичъ жаловался на гродненскаго еврея Игудку Хорошенькаго. Игудка долженъ былъ Якуну одинъ золотой черленый и обязанъ былъ уплатить ему долгъ, когда поѣдетъ съ товарами Игудичей. Между тѣмъ съ товарами Игудичей онъ ѣздилъ, а долга не уплатилъ. Игудка хотя и подтвердилъ, что ѣздилъ съ товарами, но отрицалъдолгъ свой Якуну. Якунъ предложилъ, въ качествѣ свидѣтелей, доктора еврея Мурдухая Есиповича и новодворскаго еврея Хацка Мамчича. Игудка принялъ только послѣдняго, и судья послалъ къ нему слугу своего для отобранія показанія.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 277.

1541 г. Февраля 24.

415. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга.

Игуда Богдановичъ съ сыномъ своимъ Огрономъ жаловался на господарскаго боярина Яцгору Махнича. Послѣдній остался долженъ имъ обоимъ 4 копы безъ 10 грошей за „нарочи“ и денегъ платить не желаетъ. Яцгора призналъ, что долженъ Игудѣ 2 копы грошей, а Огрону 2 копы безъ 10 грошей; судъ обязалъ его уплатить оба долга въ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 283.

1541 г. Февраля 24.

416. Заявленіе о неуплатѣ долга.

Берестовецкій попъ Павелъ Моиковичъ жаловался на гродненскаго еврея Моисея Исаковича Хорошенькаго, что послѣдній одолжилъ у него, Павла, 10 копъ литовскихъ грошей, и хотя срокъ платежа истекъ, долга не возвратилъ. При этомъ попъ представилъ суду подписанную Моисеемъ по еврейски росписку, коею Моисей Хорошенькій, занявъ у попа Павла 10 копъ грошей, считая по 10 пенезей въ грошѣ, обязуется деньги эти возвратить не товаромъ и не закладами, а наличными въ назначенный срокъ, принеся таковыя лично попу или его женѣ. Въ случаѣ же если Моисей долга въ срокъ не отдастъ, и попъ долженъ будетъ самъ ѣхать или кого нибудь посылать къ Моисею за деньгами, то Моисей обязанъ заплатить ему за каждый проѣздъ по 2 копы грошей, и сверхъ сего за „шкоды. страву и накладъ“. Если же Моисей умретъ, то жена его съ дѣтьми должны уплатить попу долгъ изъ имущества, которое Моисей оставитъ своимъ наслѣдникамъ. Если же Моисей или жена его, Стерка, доведутъ дѣло до суда, то они обязаны уплатить штрафу пану гродненскому старостѣ 5 рублей грошей, а попу за проѣздъ и другіе убытки заплатить вдвое. По просьбѣ попа, судья послалъ за Хорошенькимъ, но послѣдняго, за отъѣздомъ его, дома не оказалось.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 284.

1541 г. Февраля 24.

417. Разбирательство по дѣлу о невыкупѣ заложенныхъ вещей.

Гродненскій мѣщанинъ Кудаевичъ заявилъ, что гродненскій еврей Лазарь Лихманъ взялъ у него 5 копъ безъ 15 грошей подъ залогъ серебрянныхъ и позолоченныхъ „цатъ“, вѣсомъ въ 2 гривны безъ 10 золотниковъ, причемъ обязался выкупить ихъ чрезъ 2 недѣли послѣ праздника Трехъ Королей; въ случаѣ-же, если Лазарь ихъ въ этотъ день не выкупитъ, „цаты“ должны принадлежать ему, Кудаевичу. Такъ какъ срокъ выкупа давно прошелъ, то Кудаевичъ проситъ судью вызвать Лазаря въ судъ. Но Лазарь отказался исполнить требованія судьи, объявляя, что никакихъ дѣлъ онъ съ Кудаевичемъ имѣть не хочетъ, и послѣдній можетъ владѣть его „цатами“.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 283.

1541 г. Февраля 24.

418. Заявленіе о неотдачѣ долга.

Гродненскій городничій князь Семенъ Богдановичъ Одинцевичъ жаловался на гродненскихъ евреевъ Хацкеля и Моика Исаковичей Хорошенькихъ и „на иную братью ихъ“. Евреи за долгъ князя Семена Побоевскаго въ 100 копъ грошей получили отъ него 11 службъ его людей, но, не имѣя еще королевскаго листа на закрѣпленіе за ними этихъ службъ, заложили ихъ князю Одинцевичу въ 25 копахъ грошей. Листа они не представили до сего времени и остались должны Одинцевичу 25 копъ, которыя тотъ съ нихъ и взыскиваетъ. Евреи просили князя подождать съ уплатой этихъ денегъ 6 недѣль, обѣщая, въ случаѣ неисправности, вознаградить его за всѣ убытки отъ промедленія. Судья по просьбѣ Одинцевича послалъ своего служебника къ Хорошенькимъ, чтобы потребовать ихъ къ суду. Но служебникъ не засталъ Хорошенькихъ дома, и жены ихъ отвѣтили, что мужья уѣхали изъгорода. Былъ тамъ только одинъ изъ братьевъ ихъ, Гошко Хорошенькій, который, будучи доставленъ въ судъ, заявилъ, что не отвѣчаетъ за долги своихъ братьевъ, отъ имени которыхъ просилъ однако объ отсрочкѣ. Въ виду отсутствія должниковъ, дѣло отложено до возвращенія послѣднихъ въ Гродно.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 284.

1541 г. Февраля 28.

419. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Гродненскій еврей Яковъ Ейхеловичъ жаловался на гродненскаго еврея Нехтурца Шмойловича, обвиняя его въ томъ, что онъ безъ всякой вины побилъ его, Якова, на улицѣ. Въ подтвержденіе своихъ словъ Яковъ сослался на свидѣтелей: Игуду Богдановича и другихъ евреевъ. Нехтурцъ же согласился на одного лишь Игуду Богдановича. Послѣдній показалъ, что, идя изъ школы, онъ видѣлъ, какъ Нехтурцъ ударилъ Якова рукой по челюсти. Вслѣдствіе сего судья призналъ Нехтурца виновнымъ и „вказалъ есми на немъ Иякову, водлугъ правъ ихъ, яко шляхтичу, за бой навезки 12 рублевъ“, на уплату которыхъ далъ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 285.

1541 г. Марта 1.

420. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ долга.

Поводворскій попъ Климентъ принесъ жалобу на поводворскаго еврея Хацка Мамчича. Хацко обязанъ былъ, согласно рѣшенію королевы, принести присягу и готовъ былъ ее принести въ назначенный для сего день. Когда же попъ послалъ къ нему напоминальный листъ судьи, чтобы онъ, Хацко, явился къ присягѣ въ Гродно въ другой, назначенный попомъ, день, то Хацко въ Гродно не пріѣхалъ и къ присягѣ не явился. Хацко возразилъ, что никакого напоминальнаго листа отъ попа Климента онъ не получалъ и вслѣдствіе этого не явился къ присягѣ. На требованіе суда, чтобы попъ представилъ свидѣтелей, въ доказательство того, что Хацко, получилъ листъ, Климентъ представилъ нѣсколькихъ лицъ, которые, по словамъ попа, пошли вмѣстѣ съ его сыномъ Иваномъ въ домъ Хацка и въ присутствіи которыхъ Хацко, взявъ листъ, приказалъ его читать сыну своему Шмонку. Хацко не призналъ свидѣтелей, представленныхъ попомъ, и заявилъ желаніе вмѣстѣ съ сыномъ своимъ принести присягу, такъ какъ онъ никакого листа отъ Климентя не получалъ. Тогда Климентъ заявилъ, что онъ также хочетъ принести присягу съ своимъ сыномъ, который вручилъ Хацкѣ листъ. Судъ передалъ это дѣло на разсмотрѣніе королевскаго суда.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 285.

1541 г. Марта 9.

421. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ долга.

Дворянинъ господарскій Андрей Никпоровичъ представилъ собственноручное обязательство гродненской еврейки Яцковой Марьяны и ея мужа объ уплатѣ Андрею 10 копъ грошей къ условленному сроку съ тѣмъ, что въ случаѣ неуплаты въ срокъ они обязаны уплатить долгъ вдвое. Срокъ прошелъ, а долгъ еще не уплаченъ. Андрей требовалъ, чтобы Яцковая была признана отвѣтчицею, но та, въ свою очередь, просила назначить ей срокъ на представленіе въ судъ мужа Яцка. Судья назначилъ ей недѣльный срокъ и потребовалъ представленія поручительства. Два гродненскихъ еврея, Оврашко Яцковичъ и Еско Исаковичъ

Хорошенькій, поручились въ томъ, что, если мужъ Яцковой почему либо не явится къ назначенному сроку, то она сама будетъ отвѣчать по дѣлу.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 288.

1541 г. Марта 14.

422. Мировая сдѣлка.

Гродненскій еврей Огронъ Игудичъ черезъ децкаго Николая вызываетъ въ судъ подданнаго господарскаго Павла Скринника по дѣлу о долгѣ Скринника. Послѣдній, не желая судиться съ Огрономъ, добровольно явился къ судьѣ вмѣстѣ съ Огрономъ и призналъ, что долженъ ему деньги и хлѣбъ, и что они помирились на 20 гронахъ, 2 медницахъ меду прѣснаго, 2 бочкахъ жита, 2 бочкахъ ячменя и бочкѣ овса. Огронъ выразилъ согласіе на мировую сдѣлку, и судья назначилъ для уплаты долга четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 289.

1541 г. Марта 16.

423. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ долга.

Подданный господарскій гродненскій, надсмотрщикъ Гринецъ Бобуничъ заявилъ, что еврей гродненскій Илья Лазаровичъ взялъ у него за долгъ брату его, Лазаровича, Хацкѣ кадку меду въ 1 кону гронеи и корову въ ½ копы гронеи. Хацко, въ свою очередь, взыскалъ съ него свой долгъ, предоставивъ ему право искать медъ и корову съ Ильи Лазаровича; Илья заявилъ, что онъ дѣйствительно взялъ у Бобунича 70 гронеи, въ томъ числѣ кадку меду цѣною въ 50 гронеи, но не за долгъ брату, а за свой собственный, ибо Гринецъ долженъ былъ и ему, помимо брата, кону гронеи, на что у него былъ и листъ отъ Бобунича, который былъ ему возвращенъ при полученіи меду и денегъ; а коровы онъ у него не бралъ вовсе. По требованію судьи, Гринецъ указалъ свидѣтелей, Халимона Лидевича и Фенюту Давыдовича, при которыхъ медъ и корова были переданы Лазаровичу. Илья отвергалъ показаніе Фенюты, какъ лица, состоящаго въ близкихъ отношеніяхъ къ истцу. Гринецъ выставилъ третьяго свидѣтеля, Васи-

лія Семеновича Дерголовича. Илья согласился и судья опредѣлилъ: обязать Гринца представить свидѣтелей въ будущій понедѣльникъ (21 марта).

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 290.

1541 г. Марта 17.

424. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ жаловался на татарина господарскаго Атюка Михновича, что онъ съ отцомъ взяли у него 80 грошей, которые обязались вскорѣ отдать. Атюкъ долгъ призналъ, и судья назначилъ для уплаты двухнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 290.

1541 г. Марта 18.

425. Назначеніе срока для уплаты долга.

Въ числѣ кредиторовъ гродненской мѣщанки Овдотьи Красной упоминается, между прочимъ, еврей Аврамъ Игудичъ, которому Овдотья задолжала 4 копы 20 грошей.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 291.

1541 г. Марта 18.

426. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ жаловался на Нестера Прокрутича, что тотъ одолжилъ у него 4 копы грошей, обязавшись вскорѣ вернуть ихъ. Срокъ давно прошелъ, а онъ, неизвѣстно по какой причинѣ, долга не отдалъ. Въ виду представленнаго листа и признанія долга Нестеромъ, судья обязалъ послѣдняго уплатить долгъ въ теченіи 4 недѣль.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 290.

1541 г. Марта 20.

427. Разбирательство по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Гродненскій еврей Песахъ Мордашевичъ представилъ листъ королевы, которымъ она предписываетъ разобрать дѣло его, Песаха, съ

гродненскимъ мѣщаниномъ Павломъ Мечинскимъ о побояхъ и убыткахъ, причиненныхъ ему Мечинскимъ. Еврей не жаловался своевременно ни уряду, ни намѣстнику, и королева предписываетъ разобрать, на сколько виновенъ Павелъ въ убыткахъ Мордашевича. Что касается расходовъ, которые Мордашевичъ имѣлъ вслѣдствіе уплаты цирюльнику за лѣченіе, то Павелъ заявилъ, что расходовъ у Песаха не было никакихъ, ибо цирюльнику платилъ онъ. Павелъ, причемъ обѣ стороны сослались на цирюльника Яна. Цирюльникъ показалъ, что Песахъ, обратившись къ нему съ просьбой лѣчить его, далъ ему задатку 20 грошей, а когда лѣченье кончилось, и онъ сталъ просить остальное, то Песахъ заявилъ, что за все прочее заплатитъ Павелъ, который и далъ ему полконы грошей. Судья, видя, что стороны намѣрены мириться, отложилъ дѣло, чтобъ дать имъ возможность заключить мировую сдѣлку.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 291.

1541 г. Марта 20.

428. Заявленіе о взятіи на поруки.

Гродненскіе евреи Якубъ Нахимовичъ, Есько Моисеевичъ, еврейка Яцковая Зараховичъ Марья, Каспаръ Лазаревичъ и Мошко Шоломковичъ заявили гродненскому судьѣ, что они берутъ на поруки господарскаго еврея поводворскаго Шлому Козельскаго и брата его, гродненскаго еврея Нахима, имѣвшихъ дѣло съ плебаномъ поводворскимъ, и что они представятъ означенныхъ евреевъ къ суду плебана.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 292.

1541 г. Марта 24.

429. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга.

Гродненскій еврей Яковъ Хеловичъ жаловался на подданныхъ господарскихъ, Васюту и Николая Улазовичей, что тѣ задолжали ему 2 мѣры прѣснаго меду, обязались отдать долгъ еще годъ тому назадъ, между тѣмъ до сихъ поръ не отдаютъ его, причемъ Хеловичъ представилъ листъ отвѣтчиковъ. Отвѣтчики листа не признали, и Хеловичъ поставилъ шапку до тѣхъ людей, которые были при написаніи листа. Всѣ свидѣтели подтвердили заявленіе еврея, и судья назначилъ срокъ для отдачи долга въ день святаго Юрія.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 292.

1541 г. Марта 30.

430. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ жаловался на татарина господарскаго Водака Богдановича, что по панскому суду тотъ остался ему долженъ 3 коны грошей; панъ—судья опредѣлилъ срокъ уплаты долга чрезъ 4 недѣли; срокъ этотъ уже прошелъ, а долгъ все еще не уплаченъ. Татаринъ долгъ призналъ, но просилъ еще отсрочки. Судья отсрочилъ уплату долга на 7 недѣль.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 297.

1541 г. Мая 11.

431. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Гродненскіе евреи Гошко Исаковичъ и Мисанъ Хацковичъ жаловались на господарскихъ подданныхъ Квасовскихъ, пивоваровъ Мишуту Андрошевича и сына его Гринца, что тѣ одолжили у нихъ $8^1/_2$ копъ грошей подъ условіемъ совмѣстнаго паханія принадлежащаго должникамъ поля. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ должники воздѣлываютъ свое поле одни, евреямъ ничего не даютъ отъ этого поля, денегъ же взятыхъ отдавать не хотятъ. Къ отвѣту явился Гринецъ безъ отца и отрицалъ взятіе имъ какихъ либо денегъ отъ евреевъ. Истцы послѣ этого представили листы за печатью умершихъ уже гродненскаго войта Яна Немелчича, лавника гродненскаго Петра Ходькевича и за подписью писаря Дашко Федоровича, тоже умершаго. Гринецъ отвергалъ и листъ. Въ виду смерти всѣхъ лицъ, свидѣтельствовавшихъ листъ, судья послалъ съ листомъ слугу своего Ивана Жабу къ бурмистрамъ и радскимъ съ просьбою высказать мнѣніе о печатяхъ и подписи; такъ какъ тѣ признали и печати и подпись подлинными, то судья присудилъ отвѣтчиковъ къ уплатѣ долга въ теченіе четырехъ недѣль.

Акты Вил. Арх. Ком т. XVII, стр. 311.

1541 г. Мая 16.

432. Заявленіе о непринятіи позва.

Гродненскій еврей Исакъ Хацколовичъ заявилъ, что онъ явился къ господарскому попу Олехну Федоровичу, сыну городничаго, съ вижемъ для врученія позвовъ, но тотъ отъ принятія уклонился. Показанія Исака подтвердилъ и вижъ, Юхна Дуда, бывшій вмѣстѣ съ Исакомъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр, 314.

1541 г. Мая 22.

433. Мировая сдѣлка по спору о землѣ.

Гродненскій бурмистръ Янъ Пацутичъ и гродненскій еврей Игуда Богдановичъ явились въ судъ въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу о землѣ, разбиравшемуся у князя Ухапскаго, между гродненскимъ евреемъ Яцкомъ Зараховичемъ и паномъ Федоровичемъ. Дѣло состояло въ слѣдующемъ: Яцко обвинялъ Федоровича въ томъ, что послѣдній отнялъ у него принадлежащія ему земли въ селахъ Жуковичахъ и Путровщичахъ. Въ отвѣтъ на это Федоровичъ предъявилъ суду листы, по коимъ онъ и его предки пріобрѣли спорную землю. Листы эти подписаны Пацутичемъ и Богдановичемъ въ качествѣ свидѣтелей, и такъ какъ Яцко Зараховичъ по представленіи листовъ призналъ, что земли были, дѣйствительно, проданы его предками и имъ самимъ покойному пану Станиславу Петровичу, отъ котораго купилъ ее Федоровичъ, то свидѣтели были освобождены отъ показаній, и Яцко предоставилъ Федоровичу земли въ полное и вѣчное владѣніе.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 318.

1541 г. Мая 30.

434. Рѣшеніе по дѣлу о кражѣ денегъ.

Гродненскій еврей Игудка Аврамовичъ обвинялъ гродненскаго еврея Кривоню Моисеевича въ слѣдующемъ: Кривоня во время бесѣды съ нимъ, Игудкою, въ домѣ одной мѣщанки въ Гроднѣ отрѣзалъ Игудкѣ „калиту съ пенезьми съ полчетверти копами грошей“ и, вынувъ деньги, бросилъ калиту. Кривоня отри-

цалъ этотъ фактъ. Тогда Игуда выставилъ свидѣтелями трехъ мѣщанъ и подворницу; Кривоня-же отвелъ этихъ свидѣтелей и потребовалъ, чтобы Игудка присягнулъ въ томъ, что онъ его обокралъ. Игудка согласился, и судья назначилъ ему день для совершенія присяги по еврейскому обряду.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 325.

1541 г. Мая 30.

435. Жалоба по дѣлу о нападеніи на домъ и грабежѣ.

Гродненскій еврей Гонко Нолашевичъ жаловался „за Коммисеею господарыни королевой ее милости“ на господарскаго гродненскаго дворянина Яна Внучка. Послѣдній, по словамъ Гонки, послалъ своего тивуна Салея съ людьми, для нападенія на Дубницкій дворъ Гонка; самого Гонка при нападеніи избили, и увезли 12 возовъ сѣна. Внучекъ возразилъ, что купилъ у Гонка 10 возовъ сѣна, а остальные два Гонко ему подарилъ. Гонко призналъ, что продалъ Внучку 10 возовъ сѣна, но остальныхъ двухъ возовъ ему не дарилъ. Внучекъ сослался тогда на четырехъ свидѣтелей, изъ которыхъ Гонко принялъ только одного.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 324.

1541 г. Іюня 7.

436. Заявленіе о неотдачѣ долга.

Кролевецкій мѣщанинъ Августинъ Фиравинъ заявилъ, что гродненскій еврей Конюкъ Мошеевичъ, за поручительствомъ гродненскаго золотаря Павла, взялъ у него взаймы 10 копъ грошей. Срокъ отдачи долга давно наступилъ, и онъ, Фиравинъ, уже два раза пріѣзжалъ въ Гродно за полученіемъ долга, но ни Конюка ни Павла не заставалъ; поэтому онъ вноситъ свое заявленіе въ замковыя книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 334.

1541 г. Іюня 7.

437. Рѣшеніе по жалобѣ о выкупѣ заложенныхъ вещей.

Гродненскій еврей Песахъ Мордашевичъ жалуется на гродненскаго мѣщанина Ивана Борозну, что, онъ, Песахъ, заложилъ

у Борозны серебряный поясъ за 4 копы грошей, а тотъ денегъ не береть и пояса ему не возвращаетъ. Борозна заявилъ, что онъ никакого Песаха Мордашевича не знаетъ, пояса отъ него не бралъ и денегъ ему подъ залогъ пояса не давалъ, но что заложилъ у него этотъ поясъ за 4 копы грошей гродненскій еврей Шимонца Бенковичъ, обязавшійся платить ему по осьмаку съ каждой копы въ недѣлю и въ теченіе года ничего ему не уплатившій. Вызванный Шиманъ подтвердилъ слова Борозны, прибавивъ, что онъ поясъ взялъ у Песаха. Тогда послѣдній предложилъ Шиману деньги для выкупа пояса у Борозны. Въ виду показанія Шимана, судья постановилъ: присудить Шиману поясъ, Борознѣ съ Шимана 4 копы грошей и 54 гр. ляцкихъ за просроченный годъ, въ теченіе котораго поясъ находился у него въ закладѣ, съ тѣмъ что въ случаѣ неуплаты Шиманомъ или Песахомъ означенныхъ денегъ, поясъ переходитъ въ собственность Борозны; Песаху же предоставлено право искать убытки съ Шимана.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 333.

1541 г. Іюня 7.

438. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскіе евреи Гонко Исаковичъ и Мисанъ Хацковичъ жаловались на то, что, несмотря на состоявшееся рѣшеніе суда (11 мая того же года) *) объ уплатѣ имъ Минутою Андрошевичемъ и сыномъ его Гринцемъ взятыхъ ими у жалобщиковъ $8^1/_2$ копъ грошей, долгъ все еще не уплаченъ. Минута и Гринецъ заявили, что они начали уплачивать свой долгъ еще до наступленія срока, а именно дали уже въ уплату 2 клячъ въ рубль грошей, 4 телятъ въ 70 грошей, 6 овецъ по 6 грошей, 4 ягнятъ по 3 гроша, а всего—$3^1/_2$ копы и 8 грошей; осталось не уплаченныхъ 5 копъ безъ 8 грошей. Судья назначилъ новый четырехнедѣльный срокъ для уплаты.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 312

1541 г. Іюня 8.

439. Рѣшеніе по дѣлу о краденыхъ вещахъ.

Гродненская мѣщанка Яновая Маська, жаловалась на Петра Говеновича, продавшаго ей за 20 грошей шитый золотомъ ворот-

*) См. № 431.

никъ, который оказался украденнымъ у гродненской еврейки Хаимовой Якубовичъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 312.

1541 г. Іюня 12.

440. О неявкѣ въ судъ.

Боярин господарскій Скобейковичъ заявилъ гродненскому судьѣ, что онъ, вызванный въ судъ по дѣлу съ гродненскимъ евреемъ Ильею Лазаровичемъ Хорошенькимъ о венцахъ, отнятыхъ имъ у Лазаровича, о насиліи надъ послѣднимъ, побояхъ и убыткахъ явился въ судъ и ждалъ еврея до поздняго вечера, но еврей, вызванный въ судъ, не явился. Заявленіе внесено въ замковыя книги.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 336.

1541 г. Іюня 14.

441. Заявленіе о поручительствѣ.

Гродненскій мѣщанинъ Пацко Дешуковичъ заявилъ гродненскому судьѣ, что онъ ручается гродненскому еврею Мисану Хацковичу въ томъ, что кирпичникъ Сенька Кунцевичъ уплатитъ въ въ срокъ Мисану долгъ свой въ полкопы грошей.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 341.

1541 г. Іюня 21.

442. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Служебникъ старосты пинскаго Макаръ заявляетъ гродненскому судьѣ, что гродненскій еврей Конюкъ Мошеевичъ остался ему долженъ 25 копъ грошей, изъ коихъ 15 копъ имъ уже уплочены, а остальныя 10 копъ платить онъ не желаетъ. Конюкъ долгъ призналъ, и судья обязалъ его уплатить втеченіи четырехъ недѣль. Конюкъ заявилъ, что скоро вернется изъ Вильна и тогда уплатитъ деньги Макару.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 348

1541 г. Іюля 4.

443. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Гродненскій еврей Хацко Исаковичъ жаловался на гродненскаго господарскаго подданнаго Богдана Заполянина, что онъ засѣялъ жито на его, Хацка Исаковича, полѣ. Богданъ заявилъ, что онъ владѣетъ этими полями на основаніи листовъ пана Виленскаго и пана Требскаго и обязался къ слѣдующему дню представить листы. Судья призналъ за Хацко Исаковичемъ право собирать жатву съ поля, если Богданъ не представитъ означенныхъ листовъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 359.

1541 г. Іюля 5.

444. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежѣ.

Гродненскій еврей Майко Мархаевичъ жаловался гродненскому судьѣ на служебника пинскаго старосты Ивана Михайловича, Ивана Гольшанскаго и его же конюшаго Михну, что они безвинно избили его въ домѣ корчмаря; онъ, Майко, убѣжалъ отъ нихъ, но они его нагнали на улицѣ и опять стали бить, причемъ онъ потерялъ сумку съ жемчугомъ на 50 коп. и 4 золотыхъ перстня съ каменьями. Обвиняемые сознались, и это внесено въ книги суда.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 360.

1541 г. Іюля 8.

445. Запись о явкѣ къ присягѣ.

Новодворскій еврей Хацкель Шмойловичъ заявилъ гродненскому земскому судьѣ, что Неть Романковичъ и зять его Мель должны ему 50 гроней и бочку жита. Судья возложилъ на обѣ стороны присягу. Хацкель явился въ судъ, готовый присягнуть, ждалъ до полудня, но противная сторона не явилась. Объ этомъ записано въ книги.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 359.

1541 г. Іюля 10

446. Заявленіе о полученіи повѣстки для явки въ судъ.

Тыкоцкій еврей Огронъ Биско вызвалъ въ Вильно гродненскаго еврея Игуду Богдановича къ королевскому суду отъ сего числа черезъ 4 недѣли. Игуда, принявъ повѣстку обѣщалъ явиться и удовлетворить Огрона. Огронъ просилъ занести это въ книги суда.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 364.

1641 г. Іюля 11.

447. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ мостоваго и нанесеніи оскорбленія мостовничему.

Гродненскій мостовничій Илкговскій жаловался на тыкоцкаго еврея Огрона Биско, что онъ съ евреями тыкоцкими пріѣхалъ къ господарскому мосту и пропустилъ черезъ мостъ товарищей своихъ съ возами безпошлинно. Илкговскій упрекнулъ этимъ Огрона, а тотъ обругалъ его и хотѣлъ побить. Огронъ не призналъ себя виновнымъ. Илкговскій „ставилъ шапку до людей“, которые подтвердятъ его слова, а Огронъ, въ свою очередь, приставилъ шапку до его людей. Свидѣтель Илкговскаго, гродненскій мѣщанинъ Сегеневичъ, подтвердилъ его заявленія, прибавивъ, что Огронъ хотѣлъ побить Илкговскаго кнутомъ. Судья призналъ Огрона виновнымъ и приговорилъ его къ заключенію въ „замокъ“. Огронъ обѣщался извиниться передъ Илкговскимъ и удовлетворить его за обиду, вслѣдствіе чего судья освободилъ его отъ наказанія

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 364.

1541 г. Іюля 12.

448. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Гродненскій еврей Игуда Аврамовичъ жаловался на гродненскаго господарскаго подданнаго Янка Переходовича, что тотъ задолжалъ ему $12^1/_2$ гроша и сермягу. Отвѣчикъ долга не призналъ и обѣщался представить трехъ свидѣтелей, гродненскихъ мѣщанъ, но ни самъ не явился, ни свидѣтелей не представилъ, а потому судья рѣшилъ дѣло въ пользу истца.

Акты Впл. Арх. Ком. т. XVII стр. 363.

1541 г. Іюля 13.

449. Назначеніе срока для уплаты долга.

Аврамъ Игудичъ жаловался на татарина господарскаго Бузына Богдановича, что тотъ съ отцомъ своимъ остались ему должны 6 коп безъ 20 грошей; отецъ Бузына умеръ, а самъ онъ денегъ не платитъ. Бузынъ призналъ долгъ, и судья обязалъ его уплатить въ „новину“.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVII, стр. 367.

1541 г. Іюля 18.

450. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга.

Дворянинъ Богушъ Григорьевичъ Кончича представилъ въ гродненскій земскій судъ листъ королевы, въ которомъ предписывается учинить справедливый судъ между нимъ, Богушемъ, и гродненскимъ евреемъ Яцкомъ Зараховичемъ по дѣлу объ уплатѣ послѣднимъ долга въ 15 копъ грошей. На судѣ Яцко призналъ долгъ, но заявилъ, что деньги имъ уже уплачены, и что Богушъ отказался возвратить ему листъ; судья, въ виду отсутствія доказательствъ уплаты, обязалъ Яцко уплатить Богушу 15 копъ грошей, когда наступитъ срокъ „желѣзному господарскому листу“.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 368.

1541 г. Іюля 18.

451. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Хаимъ Якубовичъ жаловался на гродненскаго еврея Якова Нахимовича, заявляя, что тотъ долженъ ему копу грошей. Яковъ долгъ призналъ, и судья назначилъ ему для уплаты четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 368.

1541 г. Іюля 18.

452. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ жаловался, что господарскій подданный Станко Китюневичъ не платитъ ему долга въ копу

гроней. Въ виду признанія долга Китюшевичемъ, гродненскій земскій судья назначилъ для уплаты долга четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 368.

1541 г. Іюля 18.

453. Назначеніе срока для уплаты долга по поручительству.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ заявилъ гродненскому земскому судьѣ, что татаринъ Богданъ Магметовичъ Ромонодовичъ поручился ему за другого въ уплатѣ 1½ копъ гроней. Деньги еще не уплачены, а Богданъ тоже отказывается платить ихъ. Богданъ призналъ заявленіе Игудича правильнымъ; судья присудилъ его къ уплатѣ денегъ въ теченіе 4 недѣль, предоставивъ ему право искать съ того, за кого онъ поручился.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 368.

1541 г. Іюля 18.

454. Назначеніе срока для возврата долга.

Гродненскій еврей Игуда Богдановичъ жаловался на подданнаго господарскаго гродненскаго Перешка Ивановича Пролейко, что тотъ остался ему долженъ 1½ копы гроней и ведро меду прѣснаго, но долга не платитъ, причемъ представилъ листъ. Перешко долгъ призналъ, и гродненскій земскій судья присудилъ его къ уплатѣ долга „въ новину“.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 372.

1541 г. Іюля 20.

455. Заявленіе о неуплатѣ долга.

Панъ Григорій Воловичъ заявилъ гродненскому земскому судьѣ, что служебникъ старосты Пинскаго, Макаръ Михайловичъ, уѣзжая со своимъ господиномъ, поручилъ ему получить съ еврея Конюка Моисевича присужденныя Макару четыре недѣли тому назадъ 10 копъ гроней, срокъ каковой уплатѣ наступилъ сего числа. Вмѣстѣ съ служителемъ судьи, Васечкою, Воловичъ отпра-

вился къ еврею, но дома его не засталъ. Жена-же его заявила, что мужъ уѣхалъ въ Вильно, а денегъ ей для Макара не оставилъ. Настоящее заявленіе Григорій просилъ занести въ книги суда.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 373.

1541 г. Іюля 25.

456. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Гродненскій еврей Игуда Богдановичъ жалуется на господарскаго подданнаго Янка Довкеневича Жеманутя, что тотъ долженъ ему 80 гроней и 17 копъ жита, а сыну его Аврааму 10 гроней и солянку ячменя, но платить всего этого не желаетъ. Янко долгъ призналъ, и судья присудилъ его къ уплатѣ въ теченіе 4 недѣль.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 380.

1541 г. Сентября 19.

457. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ.

Сынковскій намѣстничекъ пана Есифа Халецкаго, Иванъ, жаловался, что гродненскій еврей Мордухъ, встрѣтивъ его и тивуна его Споренскаго, Димитра, избилъ ихъ и изранилъ, а во время побоевъ пропали у него 7 копъ гроней, конь съ сѣдломъ, кордъ, суконное платье, епанча, шапка, полотенце, а у тивуна пропала сумка съ $^1/_2$ копы гроней, сермяга, кожухъ; Иванъ показывалъ рану на головѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 391.

1541 Сентября 26.

458. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Въ числѣ судей, присутствовавшихъ при разбирательствѣ дѣла между бояриномъ Лепунскимъ Петромъ Яновичемъ и боярами гродненскими Войтехомъ и Петромъ Богдановичами Толочкевичами, указанъ „Игуда Богдановичъ купецъ кролевой ее милости“.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 393.

1541 г. Сентября 27.

459. Заявленіе о неисполненіи заключеннаго условія.

Шмойло, сынъ поводворскаго еврея Хацка, принесъ слѣдующую жалобу на татаръ Лососинскихъ Михну Батрашевича и Михну Келмешевича. Отецъ его, Хацко, подрядилъ ихъ перевезти 4 воза съ товарами въ Познань, каковой товаръ они должны были доставить на ярмарку ко дню св. Михаила. Товаръ въ Познани долженъ былъ продать еврей гродненскій Аврамъ Юдка. Юдка уѣхалъ въ Познань раньше, а татары, получившіе впередъ за провозъ 4½ копы, вернулись съ Бѣльска назадъ съ товарами, и такимъ образомъ Хацко потерпѣлъ много убытка. Настоящее заявленіе Шмойло просилъ внести въ книги гродненскаго земскаго суда.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 394.

1542 г. Ноября 24.

460. Грамота королевы Боны, подтверждающая пожалованіе князя Ѳ. И. Ярославича еврею Кершону Аврамовичу Рижковичу на дворище въ селѣ Крайновичахъ.

Пинскіе евреи Кершонъ и Нахимъ Аврамичовы просили королеву Бону подтвердить права ихъ на имѣніе въ селѣ Крайновичахъ Пинскаго воеводства, полученное ими въ наслѣдство отъ отца ихъ, Авраама Рижковича. Послѣднему Пинскій князь Ѳедоръ Ивановичъ Ярославичъ пожаловалъ имѣніе, со всѣми угодьями пахатными, лѣсными и сѣнокосными и съ людьми, Олексой Толоконцевичемъ, его дѣтьми, братаничами и дядьковичами Занцой и Мазкой, ихъ дѣтьми и родственниками. При этомъ князь освободилъ этихъ людей отъ всякихъ налоговъ, работъ, подводъ и службъ въ свою пользу, обязавъ ихъ служить исключительно Аврааму Рижковичу, которому „не велѣлъ съ того на войну посполъ зъ иными бояры посылати ани иныхъ тежъ ни которыхъ службъ служыти“. На Рижковича возложена только починка „дѣленицы изъ мосту на рѣкѣ Ясолдѣ“ въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ прежде долженъ былъ вмѣстѣ съ другими боярами Пинскими чинить мость. Кершонъ и Нахимъ Рижковичи получили уже прежде подтвердительную грамоту отъ королевы Боны, когда они со всѣми боярами

Пинскими представили листъ Ярослава. Но послѣ того въ ихъ домѣ въ Пинскѣ произошелъ пожаръ, и всѣ бумаги сгорѣли. Поэтому королева Бона 24 Ноября 1542 года выдала имъ въ Краковѣ новую подтвердительную грамоту.

Актъ представленъ къ записи въ актовыя книги Пинскаго повѣта евреями Гершономъ и Нахманомъ.

Ревизія пущъ и переходовъ, стр. 312.

1545 г.

461. Описаніе замковъ Владимірскаго, Луцкаго и Кременчугскаго. Выпись изъ книгъ радецкихъ города Его королевской милости Кременца.

Въ началѣ царствованія Сигизмунда Августа, произведена была по его приказу ревизія королевскихъ замковъ. Въ отчетѣ объ этой ревизіи между прочимъ разсказывается:

1. Евреи Луцкіе обѣихъ общинъ, караимской и раввинской, жаловались на князя Матоея Четвертинскаго, что онъ загородилъ ихъ кладбище и запрудилъ прудъ. При этомъ они представили листъ короля Александра къ старостѣ Луцкому, князю Семену Юрьевичу, съ повелѣніемъ очистить для евреевъ „домы, клѣти и окопы“,—каковое повелѣніе и было, по ихъ словамъ, исполнено. Князь Четвертинскій возражалъ, что онъ заключилъ съ евреями сдѣлку о разграниченіи, но что евреи самовольно нарушаютъ границу. Ревизоры потребовали отъ князя представленія господарской грамоты или описанія границъ, а когда онъ таковыхъ не представилъ,—ревизоры, признавая, что прудъ устроенъ во вредъ евреямъ и господарской землѣ, рѣшили представить дѣло на усмотрѣніе короля; до разрѣшенія же дѣла предоставить евреямъ пользоваться кладбищами по прежнему, а князю Четвертинскому воспретить занимать прудъ, дѣлать спуски и „запрещать кладбища жидовскія“.

2. Мѣщане жаловались на панну Дахновскую Васильевичеву, что она неправильно захватила господарскую и городскую землю. Панна Дахновская показала двѣ грамоты, по которымъ она владѣетъ Левоневскимъ фольваркомъ, „какъ жидъ Исаакъ владѣлъ имъ прежде“. Мѣщане возразили, что фольварокъ еврея, который владѣлъ прежде имѣніемъ, снесенъ и поставленъ на другомъ мѣстѣ, за дорогой; люди же Дахновской поселены на городскихъ земляхъ, которыми еврей никогда не владѣлъ. „Мы—сказано въ отчетѣ—но-

пяли и усмотрѣли несправедливость и невѣроятность того, чтобы близь такого знаменитаго и столичнаго замка и города одинъ жидъ имѣлъ и держалъ такъ много земли, садовъ и огородовъ". Вслѣдствіе сего ревизоры представили дѣло на усмотрѣніе короля.

Памятники Врем. Ком., т. IV, отд. 2, стр. 150—156.

1545.

462. О посланъци Московскомъ, который черезъ Литву до Ляховъ не пущонъ.

Великій князь московскій Иванъ Васильевичъ отправилъ къ королю Сигизмунду Августу посла, Василія Григорьева, по дѣламъ о пограничныхъ спорахъ, а также о государевыхъ евреяхъ брестскихъ, которыхъ товары были сожжены въ Москвѣ за то, что они привозили туда для продажи „мумею", не смотря на запрещеніе имъ пріѣзжать въ московскую землю. Ранѣе сего по тому же поводу пріѣзжалъ другой посолъ, Василій Беречинскій, но не согласился быть принятымъ въ Вильнѣ и возвратился обратно.

Книга Посольская Метрики Литов., т. I, стр. 5.

1547 г. Августа 14.

463. Грамота королевы Боны, освобождающая евреевъ города Ковля отъ взноса всякихъ податей и даней.

Вслѣдствіе просьбы всѣхъ евреевъ города Ковля, королева Бона предписываетъ, чтобы, вмѣсто вносимыхъ евреями съ ихъ домовъ ежегодныхъ платежей, какъ то: перца, коленды, пасхальныхъ, лазебщизны, сала, они уплачивали ежегодно съ каждаго дома по одному червонному злотому; жильцы въ чужихъ домахъ (коморники) уплачиваютъ $^1/_2$ злотаго ежегодно въ день Св. Петра, а домъ, въ которомъ живетъ раввинъ, совершенно освобождается отъ сбора. Кромѣ того евреи и впредь обязаны отправлять тѣ же городскія повинности, которыя они отправляли до того времени вмѣстѣ съ прочими горожанами, пользуясь наравнѣ съ ними, всѣми городскими вольностями; „такъ оставляемъ нашихъ ковельскихъ евреевъ и въ другихъ нашихъ литовскихъ городахъ".

Актъ представленъ къ записи въ гродскія книги ковельскимъ мѣщаниномъ Гиршемъ Ицковичемъ.

Арх. Ю.-З. Рос. V, ч. т. I, стр. 49.

1547 г.

464. Уѳала и постановенье Господара Короля его милости. съ паны Радцами, ихъ милостью, обоего стану духовного и светъского и кънѧжаты и паняты хоруговъными и тежъ съ хоружими и со въсими земълями рицеръствомъ шляхътою, коло товаровъ лесьныхъ, на великомъ вольномъ сойме у Вильни учиненная.

На сеймѣ было предложено королю, устроить въ Ковнѣ, Брестѣ, Дриссѣ подъ Полоцкомъ и Салатѣ казенные лѣсные склады, въ которые должны поступать для сбыта за границу лѣсные товары по опредѣленной таксѣ. При этомъ указывалось, что вслѣдствіе устройства складовъ увеличится доходъ казны, которая станетъ получать прибыль, достававшуюся прежде купцамъ и евреямъ; что купцы и евреи, арендовавшіе и покупавшіе лѣса на срубъ, обманывали владѣльцевъ, такъ что сами богатѣли, а тѣ получали малую выгоду, и что при этомъ происходило вредное для государства опустошеніе лѣсовъ. Предложеніе о складахъ было принято сеймомъ и утверждено королемъ; затѣмъ велѣно было опубликовать его во всеобщее свѣдѣніе купцовъ и евреевъ лѣсопромышленниковъ.

Книга Посольская Метрики Литов., т. I, стр. 36.

1548 г. Января 23.

465. Грамота Сигизмунда Августа, подтверждающая продажу въ потомственное владѣніе Луцкаго войтовства королевою Боною Ивану Яцковичу Борзобогатому.

Грамота Сигизмунда Августа утверждаетъ продажу королевою Боною Божобогатому Луцкаго войтовства „съ полями Караимскими“, на которыя луцкимъ войтамъ выдана привилегія еще королемъ Александромъ.

Грамота приведена въ выданной королемъ Станиславомъ Августомъ выписи изъ метрики 1790 года.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. V, т. I, стр. 52.

1548 г. Декабря 7.

466. Окружная королевская грамота о воспрещеніи женскому полу и беззаконствовать и вступать въ сожитіе съ Жидами, Турками и Татарами, а купцамъ и ремесленникамъ торговать и работать въ воскресные и праздничные дни,

Виленскій епископъ жаловался королю Сигизмунду Августу на то, что многія женщины въ его епархіи, бросивъ своихъ мужей, живутъ съ евреями, турками и татарами, что дѣти, рожденныя отъ этихъ связей, воспитываются въ вѣрѣ сожителей, а также что многіе купцы и ремесленники не соблюдаютъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Вслѣдствіе сего король повелѣваетъ, чтобы служебникъ, назначенный епископомъ, произвелъ розыски и подвергъ преступниковъ строгому наказанію.

Акты Зап. Рос., т. III, стр. 20.

1549 г. Іюня 7.

467. Привилегія короля Польскаго Сигизмуда Августа Гродненскому Еврейскому Обществу на производство торговли.

„Вси жидове Городенскіе“ представили королю Сигизмунду Августу листъ судовый, выданный имъ королевою Боною по слѣдующему поводу. Мѣщане гродненскіе жаловались, что евреи не принимаютъ участія въ серебщизнѣ и въ другихъ городскихъ повинностяхъ, что они не помогаютъ мѣщанамъ, согласно старому обычаю „въ ношенѣ платы“, а въ отправленіи подводной повинности хотя и помогаютъ, но не такъ, какъ слѣдуетъ. Вслѣдствіе сего королева, по выслушаніи обѣихъ сторонъ, установила, какой порядокъ долженъ быть соблюдаемъ въ будущемъ, какъ относительно серебщизны и подводъ, такъ и относительно другихъ дѣлъ, и выдала на то евреямъ судовый листъ. Представляя этотъ листъ, евреи просили короля Сигизмунда Августа подтвердить таковой и выдать имъ съ своей стороны такой же листъ. Удовлетворяя эту просьбу, король подтверждаетъ листъ королевы Боны и выдаетъ имъ настоящую привилетію въ Краковѣ 7 іюня 1549 г.

Привилегія представлена къ записи въ актовыя книги Гродненскаго повѣта 17 декабря 1781 г. евреями Янкелемъ Янхеліовичемъ и Беркомъ Менделіовичемъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. I, стр. 211.

1550 г. Сентября 29.

468. Жалоба женщины Маруси на еврейскаго раввина (доктора) Іуду объ изнасилованіи ея и прижитіи съ нею ребенка.

Христіанка Маруся приноситъ въ Холмскій судъ жалобу на еврейскаго раввина (доктора) Іуду, обвиняя его въ томъ, что онъ, Іуда, нанялъ ее къ себѣ въ услуженіе и, воспользовавшись ея пребываніемъ въ домѣ, изнасиловалъ ее, слѣдствіемъ чего было рожденіе ею ребенка. Въ подтвержденіе своихъ словъ она ссылается на свидѣтелей, „защитниковъ сиротъ“, и сверхъ того является въ судъ вмѣстѣ съ ребенкомъ, который, по ея показанію, имѣетъ сходство съ обвиняемымъ Іудою. Она требуетъ, чтобы Іуда удовлетворилъ ее за обиду и обезпечилъ, согласно своему обѣщанію, ее и сына.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 107.

1550 г. Сентября 30.

469. Заявленіе владыки Василія о преступныхъ сношеніяхъ старшаго раввина еврейскаго Іуды съ христіанкою русскаго обряда Марусею и о рожденіи послѣднею сына.

Холмскій епископъ Василій Бакка доноситъ оффиціалу, что невѣрный Іуда, старшій еврейскій раввинъ, прижилъ ребенка съ христіанкою Марусею. Какъ на свидѣтелей преступныхъ сношеній Іуды, епископъ указываетъ на священника Сильвестра, окрестившаго ребенка, и на воспріемницу: этимъ лицамъ Маруся въ свое время говорила, что отецъ ребенка—Іуда.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 107

1550 г.

470. Запрещеніе пріѣзда въ Россію Жидовъ.

Польскій посолъ подалъ 24 Августа великому князю Іоанну Васильевичу грамоту, въ которой, между прочимъ, выражено требованіе короля, чтобы дозволено было „свободно въ Россію пріѣзжать жидамъ и торговать всякими товарами, въ силу прежнихъ договоровъ“. Въ отвѣтной грамотѣ, переданной черезъ русскаго посла, сказано: „Жидамъ ѣздити въ Россію съ торгами непригo-

же, для того что отъ нихъ многія лиха дѣлаются, что отравныя зелія привозили они къ Россію и Россіянъ отъ христіанства отводили, и онъ бы, король, впредь объ нихъ жидахъ не писалъ".

Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древ., 1860, т. IV. Переписка между Россіею и Польшею, составленная *И. И. Бантышемъ-Каменскимъ*, часть I, стр. 77—78.

Около 1550 года.

471. Изъ сочиненія Михалона Литвина: „О нравахъ татаръ, литовцевъ и москвитянъ".

I. Разсказывая о томъ, что Перекопскіе татары платятъ за привозимые къ нимъ товары рабами изъ литовцевъ, Михалонъ Литвинъ прибавляетъ: „Поэтому одинъ еврей, мѣняла, сидя у единственныхъ упомянутыхъ выше воротъ Тавриды и видя безпрестанно безчисленное множество привозимыхъ туда плѣнниковъ нашихъ, спрашивалъ у насъ, остаются-ли еще люди въ нашихъ сторонахъ или нѣтъ, и откуда такое ихъ множество".

II. „Іудеи и Сарацины не допускаютъ никого изъ своего народа умереть отъ бѣдности: такъ сильна въ нихъ любовь къ ближнему".

III. „Въ эту страну (Литву) собрался отовсюду самый дурной народъ изъ всѣхъ народовъ—іудейскій, распространившійся по всѣмъ городамъ Подоліи, Волыни и другихъ плодородныхъ областей, народъ вѣроломный, хитрый, вредный, который портитъ товары, поддѣлываетъ деньги, подписи, печати, на всѣхъ рынкахъ отнимаетъ у христіанъ средства къ жизни, не знаетъ другого искусства, кромѣ обмана и клеветы, самое дурное поколѣніе племени халдейскаго, какъ свидѣтельствуетъ Священное Писаніе, поколѣніе развратное, грѣховное, вѣроломное, негодное".

IV. „Религія или законъ у Татаръ общій съ Турками и другими Сарацинами, напоминающій Іудейство.... Произошла эта секта, какъ говорятъ, въ Аравійскомъ городѣ Меккѣ, около 600 года отъ Р. Х., при содѣйствіи Іудеевъ, жившихъ тамъ послѣ разоренія Іерусалима".

Вѣст. Ю.-З. и З. Рос. 1864 г. Февр., стр. 37.
Архивъ Калачова, 1854 г. кн. II половина 2-я.

1551 г. Августа 22.

472. Листъ данный евреямъ краковскимъ Симону Докторовичу и Израилю Езофовичу, разрѣшающій имъ торговать товарами въ городѣ Вильнѣ, снимать для товаровъ дома и подвалы и отдавать взаймы деньги подъ залоги движимыхъ имуществъ.

Еврей Симонъ Докторовичъ и Израиль Езофовичъ жаловались королю Сигизмунду Августу, что бурмистры, радцы и мѣщане города Вильно не позволяютъ имъ и слугамъ ихъ торговать въ городѣ и снимать для товаровъ помѣщенія. Король уважилъ ихъ жалобу въ виду того, что не было основанія для запрещенія евреямъ—его подданнымъ производить торговлю въ городѣ Вильнѣ, гдѣ торгуютъ, безъ ущерба для мѣстныхъ жителей, турки, татары, армяне и русскіе. Сверхъ сего означенные евреи ходатайствовали о разрѣшеніи отдавать деньги подъ залогъ вещей. Такое разрѣшеніе было дано королемъ, причемъ опредѣленъ порядокъ выкупа залога. Именно, вещи стоимостью менѣе 20 копъ грошей, могли быть выкупаемы въ теченіе года; послѣ этого срока кредиторъ долженъ былъ подать заявленіе въ королевскій замокъ и извѣстить залогодателя о наступленіи срока; если вещь не выкупалась въ теченіе 6 недѣль послѣ извѣщенія, то она переходила въ собственность кредитора; если заложенное имущество было дороже 20 копъ, то залогодатель имѣлъ право по истеченіи года назначить новый срокъ для выкупа, и лишь послѣ новаго срока имущество могло поступить въ собственность кредитора. — Послѣднее ходатайство упомянутыхъ евреевъ заключалось въ томъ, чтобы ихъ и слугъ ихъ судили въ случаѣ споровъ согласно привилегіямъ, пожалованнымъ литовскимъ евреямъ. Всѣ ходатайства Докторовича и Езофовича были уважены, въ удостовѣреніе чего имъ выданъ листъ за подписью и печатью короля.

Вѣстн. Ю.-З. и З. Рос. 1870 г., т. III., кн. 8, стр. 33—36.

1551 г. Ноября 27.

473. Росписаніе городовъ и мѣстечекъ въ Литвѣ, съ означеніемъ суммы, какая на нихъ положена для платежа въ казну.

Во время пребыванія своего на великовъ вальномъ сеймѣ въ Вильнѣ, 27 ноября 1551 года, король повелѣлъ составить рос-

писаніе королевскихъ городовъ и мѣстечекъ, съ означеніемъ суммы серебщизны, падающей на всѣхъ жителей, за исключеніемъ „людей волостныхъ“ и евреевъ. Объ освобожденіи евреевъ отъ сбора серебщизны особо упомянуто по отношенію къ слѣдующимъ городамъ: Городно, Троки, Тыкотинъ, Новгородъ, Слонимъ, Мстибоговъ, Луцкъ, Владимиръ, Кременецъ, Полоцкъ, Витебскъ, Брестъ, Пинскъ. Клецкъ и Меречи.

Акты Южн. и Зап. Рос., т. I, стр.133.

1552 г. Октября 13.

474. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ гор. Вильна, Ковна и Трокъ“.

Троцкіе мѣщане римскаго и греческаго закона и евреи жаловались королю Сигизмунду на то, что, вопреки прежнимъ привилегіямъ, съ нихъ берутъ подводы для гонцовъ. Король предписалъ не брать съ жителей Трокъ подводъ для гонцовъ, такъ какъ они и раньше были освобождены отъ этой повинности.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ, т. II, стр. 168.

1552 г.

475. Описаніе Винницкаго замка.

Въ описаніи упоминается, что пріѣзжіе купцы даютъ старостѣ мыто отъ копы по два гроша, и что это мыто продано еще на годъ еврею за 70 копъ грошей.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. VII, т. 1, стр. 598.

1552 г.

476. Описаніе Мозырскаго замка.

Подъ рубрикой „Корчма медовая и горѣлчаная“ показано: Во время покойнаго пана Галштолта христіане и евреи „корчму медовую и горѣлчаную и помѣрное, торговое, поветщину отъ медовъ прѣсныхъ, езы по старому и озера закупали, кромѣ всякаго мыта рыбнаго сухою дорогою и водяною, давали четыреста копъ грошей“.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. VII, т. 1, стр. 611.

1552 г.

477. Описаніе Кременецкаго замка.

Подъ рубрикой „Мѣщане“ показано, что въ городѣ Кременцѣ еврейскихъ домовъ всего 48, и что евреи подчинены замковой юрисдикціи.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. VII. т. 2, стр. 30.

1554 г. Октября 30.

478. Выпокъ старосты Пинскаго Ивана Михайловича въ пользу жида Марка Есковича.

Олеска Ѳедковичъ Володкевичъ жаловался старостѣ Пинскому на то, что Пинскій еврей Маркъ Есковичъ завладѣлъ его вотчиною. Вызванный къ старостѣ Маркъ, заявилъ, что получилъ имѣніе отъ отца Олески Володкевича въ заставу, и представилъ листъ, въ которомъ сказано, что Володкевичъ можетъ пахать свою вотчину за четвертую часть урожая, но что онъ лишается этого права, если не будетъ работать. На основаніи этого листа староста оставилъ имѣніе во владѣніи Марка Есковича. Актъ представленъ 30 октября 1554 года евреемъ Аврамомъ Марковичемъ для внесенія въ актовыя книги Пинскаго повѣта.

Ревизія пущъ и переходовъ, стр. 231.

1555 г. Мая 17.

479. Заявленіе Станислава Крупича о нанесеніи ему побоевъ.

Въ актѣ между прочимъ упоминается, что во время драки пропалъ у Станислава Крупича въ числѣ другихъ вещей и „перстень золотой заставный жидовскій въ дву конахъ грошей, въ которомъ дей важило тры золотые, кромъ каменя туркуса“.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 2.

1555 г. Мая 17.

480. Заявленіе Ковенскими мѣщанами претензіи къ своему товарищу.

Гродненскій мытникъ еврей Шлома Есковичъ взялъ у Ковенскихъ мѣщанъ Довкшника Дворчанина и Пликиса „съ витины“

12 бочекъ соли за промыто. Довкшникъ, Дворчанинъ и Пликисъ, узнавъ, что на нихъ донесъ ихъ же товарищъ Никша, за что́ получилъ отъ мытника въ награду бочку муки и бочку жита, заявляютъ суду, что желаютъ привлечь Никшу къ отвѣтственности.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 2.

1555 г. Іюня 18.

481. Рѣшеніе по вопросу о неуплатѣ долга.

Гродненскій еврей Мисанъ Хацкевичъ былъ вызванъ въ гродненскій земскій судъ по дѣлу съ бояриномъ господарскимъ гродненскимъ Захарьяшемъ Швалевичемъ. Захарьяшъ съ женою отдали Мисану сына своего Путилу за 1½ копы и 5 грошей, обязавшись, на случай если Путила уйдетъ отъ Мисана раньше срока, вернуть ему эти деньги и вознаградить за убытки, которые ему причинитъ Путила. По дорогѣ Путила убѣжалъ отъ Мисана, захвативъ его сермягу и сорочку, между тѣмъ Захарьяшъ денегъ уплатить не хочетъ. При этомъ Мисанъ предъявилъ листъ, въ которомъ содержится описанное условіе. Захарьяшъ призналъ листъ и заявилъ, что деньги уплатилъ; въ подтвержденіе своихъ словъ, однако, доказательствъ не представилъ. Въ виду этого судъ обязалъ Захарьяша вернуть Путилу еврею, пока не будутъ уплочены слѣдуемыя ему деньги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 397.

1555 г. Іюля 1.

482. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Гродненскій еврей Мошко Докторовичъ предъявилъ Гродненскому земскому суду запись господарскаго земенина Гродненскаго повѣта, Андрея Кимбара, о томъ, что Кимбаръ обязуется заплатить Мошкѣ за Чесское сукно 70 грошей, бочку жита и бочку овса. Кимбаръ заявилъ суду, что онъ, дѣйствительно, обязался заплатить Мошкѣ 70 грошей, бочку жита и бочку овса, но что въ счетъ этого долга заплатилъ ему уже 50 грошей. Никакихъ доказательствъ уплаты Кимбаръ не представилъ, вслѣдствіе чего судъ обязалъ его уплатить Мошкѣ Докторовичу весь долгъ т. е. 70 грошей, бочку жита и бочку овса, съ тѣмъ, что,

заплативъ сполна долгъ, Кимбаръ можетъ требовать съ Мошка по суду тѣ 50 грошей, которые онъ ему уплатилъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 20.

1555 г. Іюля 8.

483. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга еврею Докторовичу земениномъ Кощичемъ.

Гродненскій еврей Мошко Докторовичъ предъявилъ Гродненскому земскому суду 4 записныхъ листа, изъ которыхъ видно, что господарскій земенинъ Гродненскаго повѣта, Федоръ Ивашковичъ Кощичъ, обязался уплатить Мошкѣ Докторовичу въ опредѣленные сроки 3½ копы и семь грошей, бочку пшеницы и бочку жита, причемъ, въ случаѣ неуплаты долга въ срокъ, онъ, Кощичъ, обязался заплатить вдвое. Сроки, означенные въ записяхъ, давно минули, а долгъ Мошкѣ еще не уплаченъ. Кощичъ призналъ долгъ, но заявилъ, что во время отсутствія Мошка онъ возвратилъ женѣ послѣдняго бочку пшеницы въ счетъ долга. Мошко на это возразилъ, что бочка пшеницы была возвращена въ счетъ другаго долга, при чемъ жена Мошка заявила, что бочку пшеницы она приняла, не зная, въ счетъ какого долга Кощичъ ее отдаетъ. Судъ назначилъ Кощичу четырехнедѣльный срокъ для уплаты долга, а въ случаѣ неуплаты въ срокъ, обязалъ его заплатить долгъ вдвое, т. е. 7 копъ 14 грошей, 12 грошей за бочку пшеницы и 10 грошей за бочку жита; что же касается до той бочки пшеницы, которая, по словамъ Кощича, отдана имъ въ счетъ долга, то судъ предоставилъ ему вѣдаться съ женою Мошка. Когда затѣмъ срокъ, назначенный судомъ, прошелъ, и Кощичъ долга не заплатилъ, судъ присудилъ съ него долгъ въ двойномъ размѣрѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 26.

1555 г. Іюля 31.

484. Заявленіе Кимбара о назначеніи срока для уплаты долга.

Панъ Андрей Кимбаръ сдѣлалъ Гродненскому земскому суду слѣдующее заявленіе. Онъ, Кимбаръ, остался долженъ Гродненскому еврею Мошкѣ Докторовичу 70 грошей, бочку жита и бочку овса, въ счетъ чего отдаетъ Мошкѣ корову, стоимостью въ 35 гро-

шей, а остальныя деньги, жито и овесъ обязуется отдать въ опредѣленный срокъ. Въ случаѣ же неуплаты долга въ срокъ, онъ обязанъ заплатить вдвое.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 43.

1555 г. Августа 30.

485. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ гор. Вильна, Ковна и Трокъ".

Евреи „мѣста Жосленскаго", Мордухаевичъ, Еско Косиловичъ, Нахимъ Есковичъ съ братомъ своимъ Симхою, Еско Гошенковичъ, Илькана Исаковичъ, Илья Хіелевичъ, Еско Аврамовичъ, Южва Аврамовичъ и Еска Аврамовичъ, Исакъ Мордухаевичъ, Илья Моиеевичъ и Хананья Нахимовичъ жаловались королю на то, что воевода Троцкій, Размусъ Богдановичъ Довкгирдъ, угрожаетъ причинить имъ разныя насилія. Поэтому король Сигизмундъ въ грамотѣ, данной въ Вильнѣ, назначаетъ штрафъ въ 300 копъ грошей за всякую обиду, причиненную войтомъ Жосленскимъ евреямъ.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ, т. II, стр. 169.

1555 г. Сентября 5.

486. Заявленіе вижа о недозволеніи Воловичемъ своимъ крестьянамъ служить еврею Песаху Игудичу.

Гродненскимъ судомъ былъ посланъ къ пану Андрею Лукашевичу Воловичу вижъ для разслѣдованія, дѣйствительно-ли Воловичъ запрещалъ людямъ своего двора Милковщизны служить Гродненскому еврею Песаху Игудичу, который введенъ во владѣніе ими за долгъ Воловича. Явившійся по порученію Песаха, пріятель его, еврей Мордухай Богдановичъ, въ присутствіи вижа спрашивалъ объ этомъ Воловича, который отвѣтилъ, что съ тѣхъ поръ какъ онъ отдалъ своихъ людей Песаху, онъ не имѣетъ съ ними никакихъ дѣлъ и ничего имъ не приказывалъ. Мордухай Богдановичъ, ѣдучи къ Воловичу, спрашивалъ о томъ же двоихъ изъ „5½ службы людей", отданныхъ за долгъ Воловича, а именно Андрея Сурмачевича и Невера Богдановича (остальныхъ онъ не засталъ въ домахъ), и они заявили, что панъ ихъ, Андрей Воловичъ, приказалъ имъ служить ему, Воловичу, а не Песаху.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 64.

1555 г. Сентября 18.

487. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ Кимбаровою еврею Хацкелю долга.

Гродненскій еврей Хацкель Шмойловичъ жаловался Гродненскому земскому суду на Гродненскую господарскую земянку Людмилу Ивановну Кимбаровую. Кимбаровая осталась должна ему, Хацкелю, 8 копъ грошей, которые и присуждены ему по рѣшенію Гродненскаго намѣстника. Однако и послѣ рѣшенія Кимбаровая долга не платитъ. Отвѣтчица заявила, что еще передъ разбирательствомъ дѣла Гродненскимъ намѣстникомъ, она заплатила Хацкелю въ счетъ своего долга 4 копы грошей, но что въ виду непредставленія ею доказательствъ уплаты, Гродненскій намѣстникъ присудилъ съ нея всѣ 8 копъ; что затѣмъ она „ведлугъ суда намѣстника готова тому жиду платить одно тую 4 копы грошей, которую заплатила, обыхъ мела у право слушное мовенье". Судъ обязалъ Кимбаровую уплатить Хацкелю всѣ 8 копъ грошей въ четырехнедѣльный срокъ; что же касается спорныхъ 4-хъ копъ, то судъ предоставилъ Кимбаровой имѣть съ Хацкелемъ „волное мовенье".

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, ср. 77.

1555 г. Октября 29.

488. Рѣшеніе по спору о землѣ между евреемъ Игудичемъ и татариномъ Кансубовичемъ.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ жаловался Гродненскому земскому суду на Гродненскаго господарскаго татарина Оксубу Кансубовича. Послѣдній безъ всякаго права засѣялъ три полянки земли около луга, которыя были заложены и еще не выкуплены у отца Аврама, Игуды Богдановича, господарскимъ татариномъ Озимою Степановичемъ за двѣ копы и 15 грошей и за двѣ бочки жита. Въ доказательство этого Аврамъ Игудичъ представилъ суду закладной листъ. Такъ какъ Оксуба Кансубовичъ заявилъ, что онъ земли не пахалъ и не засѣвалъ, то судъ предоставилъ Аврамъ Игудичу пользоваться землею и всѣмъ, что на ней засѣяно, пока она не будетъ выкуплена родственниками Озима Степановича.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 88.

1555 г. Октября 30.

489. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ гор. Вильна, Ковна и Трокъ".

Мѣщане и евреи Троцкіе просили короля пригѣзать имъ, при предстоящемъ размежеваніи городскихъ плацовъ и огородовъ, еще двадцать незанятыхъ уволокъ земли для пастьбы скота. Въ грамотѣ, данной въ Вильнѣ, король Сигизмундъ предписываетъ удовлетворить это ходатайство.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ, т. II, стр. 169

1555 г. Ноября 4.

490. Заявленіе Млынскаго о готовности уплатить долгъ евреямъ Хорошенькимъ.

Господарскій дворянинъ панъ Беняшъ Млынскій заявилъ гродненскому земскому суду, что вызванный въ судъ для полученія денегъ съ господарскихъ евреевъ Гожки, Израиля и Абрама Исаковичей Хорошенькихъ, которые заложили ему, Млынскому, свое имѣніе „на Змееве", онъ явиться не могъ, о чемъ и увѣдомилъ тогда же судъ, обязуясь явиться къ 4 ноября. Явившись нынѣ, 4 ноября, Млынскій просилъ потребовать Хорошенькихъ въ судъ. Но вижъ, посланный къ Хорошенькимъ, нашелъ дома одного лишь старшаго брата, Гожку, который заявилъ вижу, что не имѣетъ уже „никакой потребы къ Млынскому", ибо „уже маетъ на то навуку господарьску".

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 89.

1555 г. Ноября 11.

491. Рѣшеніе по спору о землѣ между евреемъ Ильею Игудичемъ и Михаиломъ Гринкевичемъ.

Гродненскій еврей Илья Игудичъ жаловался гродненскому земскому суду на господарскаго дворянина пана Михаила Гринкевича Воловича. Согласно рѣшенію королевскаго намѣстника пана Льва Михайловича, онъ, Илья Игудичъ, отдалъ въ залогъ свою землю Воловичу за долгъ свой въ 29 копъ и 20 гроней; но еще до отдачи земли въ залогъ, онъ отдалъ часть полей въ наемъ нѣсколь-

кимъ господарскимъ подданнымъ, которые и засѣяли ихъ. Когда-же земля поступила во владѣніе къ Воловичу, то послѣдній сжалъ и свезъ на свой дворъ жито, засѣянное на поляхъ, отданныхъ Ильею въ наемъ, вслѣдствіе чего съ Ильи нынѣ требуютъ по суду возвращенія сжатаго Воловичемъ жита. Противъ этой жалобы панъ Михайло Воловичъ возразилъ, что когда онъ, Михайло, вслѣдствіе неуплаты долга Ильею Игудичемъ и матерью его, Неханною Игудиною, обратился въ судъ, то Илья добровольно отдалъ ему землю въ лѣсу Олипковичахъ, съ дворцомъ, со всѣмъ что дворецъ содержитъ, со всѣми постройками, съ гумномъ и со всѣмъ, что земля „у собе мастъ“. Сверхъ сего ему, Воловичу, предоставлено было право, за допущенную Ильею просрочку, получить слѣдующее на долю его, Ильи, жито съ тѣхъ полей, которыя были Ильею отданы для засѣва изъ—полу другимъ лицамъ. О поляхъ же, отданныхъ въ наемъ, не было тогда и рѣчи. Въ доказательство достовѣрности своего показанія Михайло Воловичъ предъявилъ суду выпись изъ судебныхъ книгъ пана Льва Михайловича, у котораго происходилъ разборъ по прежнему дѣлу. Въ выписи упоминается о житѣ съ полей, отданныхъ изъ—полу, и о томъ, что часть, принадлежащая Ильѣ, передается Воловичу въ вознагражденіе за убытки отъ просрочки уплаты долга. О поляхъ же, отданныхъ въ наемъ Ильею, въ выписи не упоминается. Гродненскій судъ предоставилъ Воловичу и впредь владѣть землею согласно рѣшенію королевскаго намѣстника, т. е. до уплаты долга Ильею, съ предоставленіемъ ему, Воловичу, права и на жито, засѣянное на поляхъ, отданныхъ Ильею въ наемъ.

Акт. Вил. Арх. Ком., т. XXI. стр. 90.

1555 г. Ноября 18.

492. Заявленіе Ахмета Кожакевича о нанесеніи ему побоевъ Тохтамышевичемъ.

Въ актѣ между прочимъ упоминается, что татаринъ Тохтамышевичъ побилъ и ранилъ татарина Кожакевича въ домѣ еврея Курника.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 95.

1552—1555 г.

493. Изъ „Писцовой книги Пинскаго и Клецкаго княжествъ".

Пинскій староста Хвальчевскій произвелъ въ 1552—1555 г. измѣреніе имѣній королевы Боны, расположенныхъ въ Пинскомъ и Клецкомъ княжествахъ, опредѣляя при этомъ чиншъ прежнимъ поселенцамъ королевскихъ имѣній и отдавая свободныя земли новымъ; при описаніи княжествъ указываются и лица, владѣющія собственными землями.

Евреи поименованы:

„Въ гор. **Пинскѣ.**

	Прутовъ.
На *Димисковской* улицѣ надъ водою:	
Нахимъ Песаковичъ еврей закупленной отъ Гриска Савчича	3
На *Стефанской* улицѣ (за Троицкимъ мостомъ):	
Носко Моишеевичъ еврей закупленнаго плаца	2
Тотъ же еврей держитъ другой плацъ въ закупѣ	2
Школьникъ еврейскій держитъ въ закупѣ пустовщизны. . .	1
Носко Моишеевичъ еврей, огорода и съ „приселеніемъ", доходитъ до улицы Прехристія грунтъ королевскій .	6
Подъ заборомъ надъ рѣкою:	
Нахимъ Песаковичъ еврей держитъ заставное мѣсто отъ чоботаря Епика надъ рѣкою, съ котораго долженъ будетъ платить чиншъ	1
Вихна Шискинова, гдѣ сидитъ приняла [1])	2
Маріянна Пешакова еврейка, гдѣ сидитъ приняла	4½
Лазарь Изааковичъ еврей, гдѣ сидитъ принялъ	2
Носко Моишеевичъ еврей, гдѣ сидитъ принялъ	2
Лейзеръ Изаковичъ еврей, гдѣ сидитъ принялъ.	3
Отъ рѣки по правой рукѣ къ улицѣ:	
Нахимъ Песаковичъ еврей держитъ въ закупѣ городской плацъ Бабичевскаго двора, съ котораго долженъ быть чиншъ въ казну королевы, а намѣрено	2½
На Великой улицѣ отъ Спасскихъ воротъ:	
Голда Идзкова еврейка, гдѣ сидитъ приняла	3½
Израель Пешаковичъ еврей, гдѣ сидитъ принялъ	7
Нахимъ Пешаковичъ еврей, гдѣ сидитъ принялъ	7½
Илья Моишеевичъ еврей, гдѣ сидитъ принялъ	8

[1]) Т. е. приняла въ чиншевое владѣніе.

На Ковальской улицѣ по лѣвой руцѣ: Прутовъ.

Куско Пешаковичъ еврей держитъ въ закупѣ городской плацъ, съ котораго долженъ быть чинитъ въ казну; намѣрено 4

На улицѣ „на Гродеца“.

Куско Пешаковичъ держитъ городской плацъ въ закупѣ, съ котораго долженъ быть чинитъ въ казну и котораго намѣрено. 4

Жидовская улица измѣрена отъ воротъ по правой руцѣ:

Герионъ Абрамовичъ еврей, гдѣ сидитъ принялъ . . . 2½
Нахимъ Абрамовичъ еврей, гдѣ сидитъ принялъ 2
Израйло Мордуховичъ еврей, гдѣ сидитъ принялъ. . . . 3
Рахвалъ Пешаковичъ еврей, гдѣ сидитъ принялъ 3
Израель Пешаковичъ еврей, принялъ 3½
Ласикова еврейка вдова, тамъ гдѣ сидитъ приняла . . . 2½
Абраамъ Волчко еврей, тамъ гдѣ сидитъ принялъ 4½
Іоско Давыдовичъ еврей, тамъ гдѣ сидитъ принялъ . . . 2
Абраамъ Марковичъ еврей, тамъ гдѣ сидитъ принялъ . . 7

По другой сторонѣ той же улицы идя къ церкви Св. Спаса:

Моско Израиловичъ еврей, тамъ гдѣ сидитъ принялъ . . 1½
Лазарь Марковичъ еврей, тамъ гдѣ сидитъ принялъ . . . 5½
Ничъ Шеменовичъ еврей, на половинѣ гдѣ сидитъ . . . 1½
Ароиъ Охримовичъ еврей на другой половинѣ сидитъ принялъ 1½
Тамъ же домъ школьный, на который имѣютъ привилегію королевы ея милости, гдѣ живетъ канторъ,—въ немъ 2
Моско Моисеевичъ еврей, тамъ гдѣ сидитъ принялъ . . 3½
Лазарь Яхимовичъ еврей, тамъ гдѣ сидитъ принялъ . . . 3½
Илья Марковичъ еврей, тамъ гдѣ сидитъ принялъ . . . 3

Въ числѣ жителей Жидовской улицы упоминается и не-еврей, Опонатъ Хведзковичъ.

Ксендзъ Николай указалъ монастырскую землю, между прочимъ. „подъ Острогомъ, концомъ могилицъ еврейскихъ, сбоку отъ городскихъ воротъ“.

Огороды за городомъ:

а) Огороды мимо новой брестской дороги, доходящіе до долины Глиницъ, и до дороги вновь проложенной къ Кошевичамъ:

Ханна еврейка осенью 1555 г. приняла 1 моргъ; чинитъ долженъ быть уплачиваемъ съ 1556 года.

б) Сбоку отъ Кошевицкой дороги отъ рва:

	Морг.	Прут.
Лезеръ Марковичъ еврей принялъ	1	15
Моско Ишмойловичъ еврей принялъ	1	
Израйло Пешаковичъ еврей принялъ	1	
Нахимъ Пешаковичъ еврей принялъ	1	
Госко Моишеевичъ еврей принялъ	1	
Абрамъ Волчковичъ еврей принялъ	1	
Абрамъ Марковичъ еврей принялъ	1	
Лезеръ Нахимовичъ еврей принялъ	1	
Куско Пешаковичъ еврей принялъ	1	

За городомъ Пинскомъ:

Лезеръ Нахимовичъ принялъ на чинш грунта хорошаго 1 уволоку.

Село Кусцичъ:

При описаніи границъ села упоминаются „селитьбы еврейскія“, а въ числѣ лицъ, принявшихъ землю, указаны:

Израель Пешаковичъ, еврей пинскій, принялъ на чинш 2 уволоки, а въ „приселеніи“ 3 морга грунта хорошаго;

Нахимъ Пешаковичъ еврей принялъ на чинш 2 уволоки, а „въ приселеніи“ 3 морга грунта хорошаго.

Въ Ститичевскомъ дворѣ роздана, между прочимъ, земля на Углѣхъ подъ селомъ полей Сачковицкихъ, которое было въ заставѣ у еврея Госка, 5 морговъ грунта плохаго.

Въ городѣ **Клецкѣ:**

Въ первой части рынка по лѣвой рукѣ, идя въ рынокъ съ Виленской улицы:

	Прут.
Исакъ Шмойловичъ еврей принялъ	16
Зелманъ Марковичъ еврей принялъ	10
Хачко Лазаровичъ еврей принялъ	10

По Виленской улицѣ за дорогой къ забору:

Моско Пешаковичъ еврей принялъ	16½

По улицѣ на Слободѣ:

Изакъ Шмойловичъ еврей	20½

Огороды за городомъ:

Моско Пешаковичъ еврей принялъ . . . . . 3 морга.

За городомъ на Солопцѣ роздапы застѣнки мѣщанамъ по 10 морговъ каждый; въ томъ числѣ Хачко Лазаровичъ и Зель-

манъ Марковичъ евреи приняли сообща старой дороги къ селу Румбаевичъ на чинш 10 морговъ грунта хорошаго.

Въ селѣ Лучичѣ Клецкаго замка:

Хачко Лазаровичъ, еврей Клецкій, принялъ застѣнокъ на чиншѣ, средняго грунта 5 уволокъ 15 морговъ.

А дубравъ годныхъ и негодныхъ вмѣстѣ съ сѣножатями принялъ на чиншѣ средняго грунта 1 моргъ.

Тотъ-же Хачко Лазаровичъ еврей между рощами и дубровами замковыми на Кадовищѣ, въ концѣ уволокъ Богдановичей, изъ того же села принялъ на чиншѣ изъ поля, раздѣленнаго на морги по старымъ межамъ, 1 моргъ средняго грунта.

При описаніи села Кусцичъ указано, что земли его однимъ бокомъ заходятъ до дубравки, отданной Хачкѣ еврею, подъ селомъ Лучичъ.

При описаніи земель, отдаваемыхъ священнику Трохиму Васильевичу въ обмѣнъ за его земли, указана земля при селѣ Кущичкомъ, прилегающая одною стороною къ застѣнку Хачка Лазаровича, еврея.

Земянину Клецкаго повѣта Богдану Еличу дана въ обмѣнъ земля между прочимъ „за большою дорогою Чероховчизна совмѣстно съ дворищами Хачка еврея и Ячка долида, а также съ выгономъ, 24 морга грунта средняго“.

Писцовая книга Пинскаго и Клецкаго княжествъ, стр. 6, 11, 12, 14, 15, 16. 17, 20, 21, 22, 350, 31, 32, 38, 75, 76, 170, 387, 391, 395, 398, 410—411, 431, 521, 557.

1556 г. Января 9.

494. Грамота королевы Боны, предписывающая ковельскому старостѣ наблюдать за тѣмъ, чтобы евреи не селились въ городѣ Ковелѣ внѣ отведенной для нихъ улицы, и чтобы христіане не строили домовъ на этой улицѣ.

Нѣкоторые мѣщане ковельскіе просили королеву отвести евреямъ для жительства одну улицу подлѣ еврейской школы и запретить имъ, какъ это установлено въ другихъ городахъ, селиться на рынкѣ; королева, снисходя къ этой просьбѣ, предписываетъ ковельскому старостѣ распорядиться о томъ, чтобы евреи, владѣющіе домами на рынкѣ, перенесли ихъ въ еврейскія улицы— дабы, по достойному уваженія обычаю, ихъ не причисляли къ христіанамъ, — также и о томъ, чтобы христіане, живущіе

на еврейской улицѣ, выѣхали оттуда и домами на этой улицѣ не владѣли, какъ то установлено и въ другихъ городахъ той мѣстности. Грамота была затѣмъ подтверждена Сигизмундомъ Августомъ и Сигизмундомъ III и дошла до насъ въ подтвердительной грамотѣ Сигизмунда III.

Архивъ Ю.-З. Россіи, ч. V, т. I, стр. 56

1556 г. Февраля 5.

495. Заявленіе еврея Огрона Игудича о явкѣ его въ судъ для полученія долга съ Казновской.

Гродненскій еврей Огронъ Игудичъ явился въ судъ 2 февраля, чтобы произвести Аннѣ Матеевнѣ Казновской платежъ долга въ 60 копъ жита, 5 камней воску и три копы дерева. Огронъ Игудичъ являлся въ судъ въ теченіе трехъ дней подрядъ, но отвѣтчица не явилась.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 113.

1556 г. Марта 2.

496. Рѣшеніе объ уплатѣ пушкаремъ Романомъ долга дворянину Углику.

Въ актѣ между прочимъ значится, что господарскій дворянинъ панъ Богданъ Угликъ уплатилъ еврею за своего служебника Матея Петровича долгъ въ три копы грошей.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 122.

1556 г. Марта 2.

497. Рѣшеніе по жалобѣ Пейсаха Хацкевича о неуплатѣ ему долга Селивономъ Ивановичемъ.

Гродненскій еврей Песахъ Хацкевичъ жаловался гродненскому суду на господарскаго гродненскаго боярына Селивона Ивановича, заявляя, что Селивонъ обязался уплатить ему двѣ копы грошей житомъ, т. е. „бочку торговую меры Городенское по 13 грошей литовскихъ“. Селивонъ заявилъ, что онъ, дѣйствительно, долженъ былъ Песаху 4 копы грошей, но 2 копы уже заплатилъ,

а остальныя двѣ согласно своему записному листу долженъ уплатить деньгами. Это заявленіе подтвердилось записнымъ листомъ, предъявленнымъ самимъ Песахомъ, и судъ обязалъ Селивона уплатить Песаху долгъ деньгами, а не житомъ, на что положилъ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 124.

1556 г. Октября 22.

498. Рѣшеніе объ уплатѣ Мартиномъ Петрашкевичемъ долга Абраму Маеровичу.

Слонимскій еврей Абрамъ Маеровичъ заявилъ слонимскому земскому суду, что онъ по просьбѣ Мартина Петрашкевича уплатилъ за него слонимскому врядинку, пану Богушу, 2 копы грошей, за что Петрашкевичъ обязался сверхъ долга уплатить ему „за пожданье пенязей“ бочку пшеницы. Петрашкевичъ призналъ, что просилъ Абрама уплатить за него пану Богушу 2 копы грошей, но Абрамъ этихъ денегъ Богушу не уплатилъ. Тогда Абрамъ „ставилъ шапку до пана Богуша“. Такъ какъ Мартинъ Петрашкевичъ призналъ, что просилъ Абрама заплатить Богушу и, оспаривая его заявленіе объ уплатѣ, не сослался на то доказательство, на которое сослался Абрамъ,—то судъ присудилъ съ него въ пользу Абрама 2 копы грошей и назначилъ для уплаты четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXII, стр. 26.

1556 г. Декабря 9.

499. Явка записи объ отдачѣ Андреемъ Лукашевичемъ своего имѣнія въ залогъ Андрею Непрецкому.

Въ актѣ упоминается, что господарскій дворянинъ панъ Андрей Лукашевичъ Воловичъ занялъ 400 коп грошей, изъ которыхъ уплатилъ, между прочими долгами, и долгъ гродненскому еврею Моникѣ Докторовичу, „который жидъ одержалъ былъ увязчій отъ короля его милости выменье его Сидренское“.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 190.

1518—1556 г.

500. Инока Максима Грека совѣтъ къ собору православному на Исака Жидовина, волхва и чародѣя и прелестника.

Максимъ увѣщеваетъ соборъ принять мѣры противъ совратителя. „И смутившаго убо паству Спасову предадите внѣшней власти въ казнь, да и ины накажутся не приложити имъ смущати овця Спасовы, ни приложити въ землю нашу православную. Кое бо сообщеніе вѣрну съ безвѣрникомъ? Они распяли, Ему же мы поклоняемся, въ Него же и вѣруемъ и спасаемся; они-жъ безпрестанно клянуть, Его же мы день и нощь благословляемъ и славимъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ. Соблюдите землю нашу чисту и невредну отъ таковыхъ бѣшеныхъ псовъ".

Сочиненія Максима Грека, т. I, стр. 54.

1518—1556 г.

501. Инока Максима Грека словеса супротивна противу главъ Самуила Евреина.

„Словеса" содержатъ возраженіе на книгу жившаго въ XI вѣкѣ еврея Самуила о іудейской вѣрѣ, переведенную съ латинскаго языка на русскій Николаемъ Нѣмчиномъ—врачемъ, жившимъ въ Москвѣ.

Сочиненія Максима Грека, т. I, стр. 55.

1557 г. Марта 9.

502. Заявленіе Велемовской о невозможности явиться въ судъ по болѣзни.

Въ жалобѣ на Велемовскую господарскій дворянинъ Богданъ Угликъ между прочимъ заявилъ, что заплатилъ за ея мужа долгъ еврею въ 7 копъ грошей.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 209.

1558 г. Мая 4.

503. Назначеніе Скипоромъ срока для отдачи долга еврею Игудичу.

Григорій Андреевичъ Скипоровичъ заявилъ гродненскому земскому суду, что въ числѣ долговъ покойнаго отца его имѣется

и долгъ гродненскому еврею Агрону Игудичу въ 2 копы грошей литовскихъ за сукно, каковой долгъ онъ, Скипоровичъ, уплатитъ въ день святаго Петра.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 221.

1557 г. Іюня 24.

504. Заявленіе еврея Еська Мошеевича о нанесеніи ему побоевъ неизвѣстными людьми и захватѣ вещей.

Гродненскій еврей Еско Мошеевичъ подалъ въ гродненскій земскій судъ слѣдующее заявленіе. Ѣдучи въ Гродно съ сукномъ и другими товарами, онъ, Еско, подвергся нападенію со стороны нѣсколькихъ господарскихъ бояръ, которые, избивъ и изранивъ его, отняли 30 копъ литовскихъ грошей, 2 постава самодѣльнаго сукна, епанчу и рогатину. Слуга Ески, Миколай Богушевичъ, подтвердилъ, что видѣлъ на лѣвой рукѣ Ески рану.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 241.

1557 г. Іюня 25.

505. Заявленіе еврея Авраама Игудича о нападеніи на его домъ и произведенной тамъ покражѣ различныхъ предметовъ.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ подалъ въ гродненскій земскій судъ слѣдующую жалобу. 24 Іюня 1557 г. ночью на домъ его напалъ подданный господарскаго дворянина Богуша Тарусы изъ Лососнинскаго имѣнія, по имени Трохимъ Чагировичъ, съ сообщниками; злоумышленники срубили позади двора заборъ, выбили окна у гридни, двери у клѣтей, побили подданаго Аврама, Олексея съ братомъ, и взяли изъ клѣти 20 бочекъ жита, 5 бочекъ ячменя, 5 бочекъ овса, 4 бочки гречихи, 2 лукошка, порожнюю бочку и ведро. Одного изъ злодѣевъ, Трохима Чагировича, поймали и посадили въ домъ Сеньки, подданаго еврея Аврама. Аврамъ Игудичъ просилъ судъ назначить вижа для допроса обвиняемаго. По свидѣтельству вижа, Трохимъ Чагировичъ былъ имъ найденъ связаннымъ въ домѣ Сеньки и сказался подданнымъ господарскаго земянина Богуша Тарусы; при немъ была найдена на двухъ возахъ часть украденныхъ вещей и другіе предметы.

Обвиняемый признался вижу, что онъ взялъ вещи изъ дома Аврама Игудича вмѣстѣ съ товарищами своими. Яцко, сынъ Аврама Игудича, привелъ обвиняемаго къ его господину, пану Богушу. но послѣдній, хотя и арестовалъ Трохима, однако никакого срока для разбирательства дѣла не назначилъ и отказался дать Яцкѣ вижа для отысканія остальныхъ злоумышленниковъ. Кромѣ того вижъ удостовѣрилъ, что у Авраама Игудича заборъ сзади двора изрубленъ, окна въ гридиѣ выбиты, двери клѣти изрублены, на дорогѣ найдено разсыпанное жито, и у Олексѣя на головѣ видна рана.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 242.

1557 г. Іюля 3.

506. Заявленіе еврея Авраама Игудича о насильственномъ захватѣ его земли Богушомъ Тарусою.

Гродненскій еврей Аврамъ Игудичъ предъявилъ гродненскому земскому суду слѣдующую жалобу. Господарскій дворянинъ панъ Богушъ Таруса вопреки его, жалобщика, господарскому заручному листу наслалъ своихъ людей съ 10 сохами пахать его выгонъ, принадлежащій къ Тальковскому его дворцу. При этомъ Аврамъ Игудичъ просилъ судъ назначить ему вижа. Вижъ, назначенный судомъ, вмѣстѣ съ посланцомъ Авраама и еще другими вижами пошли на тотъ выгонъ и дѣйствительно увидѣли, что люди Тарусы съ 10 сохами вспахиваютъ поле. Когда же тивунъ Авраама съ подданными его направились къ людямъ Тарусы, чтобы разспросить ихъ, почему они пашутъ поле Авраама, то послѣдніе вмѣстѣ съ 7 сохами убѣжали на поле своего господина; тивунъ Аврама захватилъ остальныя 3 сохи съ волами и хотѣлъ погнать ихъ въ замковый урядъ, но сынъ, Тарусы, Иванъ, съ татариномъ Базаромъ и съ другими помощниками погнались за тивуномъ и за подданными Аврама, нагнали ихъ у парома, отняли воловъ и самихъ ихъ избили, стрѣляли и чуть не потопили; четырехъ (? трехъ) подданныхъ Аврама, Сеньку Мискевича, Павла Юркевича, Федьку Гоголя люди спасли; Иванъ со своими товарищами надругался при этомъ надъ вижами и чуть не избилъ и ихъ.

Акты Вил. Арх Ком., т. XXI, стр. 245.

1558 г. Января 5.

507. Назначеніе срока для уплаты долга жиду Мошку Богдановичу Станиславомъ Станчикевичемъ.

Гродненскій еврей Мошко Богдановичъ жаловался гродненскому суду на поветоваго вижа Станислава Станчикевича, который одолжилъ у него, Мошки, 4½ копы грошей, съ обязательствомъ уплатить долгъ въ извѣстный срокъ, а въ случаѣ просрочки уплатить долгъ вдвое. Въ доказательство своихъ словъ Мошко предъявилъ суду записной листъ Станчикевича. Послѣдній призналъ записной листъ и заявилъ готовность уплатить долгъ. Тогда судъ назначилъ для уплаты четырехнедѣльный срокъ, съ тѣмъ, что если въ срокъ не будетъ уплачено, Станчикевичъ обязанъ уплатить Мошкѣ долгъ вдвое.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 268.

1558 г. Февраля 21.

508. Назначеніе Ивану Тарусѣ срока для явки въ судъ по дѣлу объ уплатѣ долга еврею Гошку Кощичу.

Берестейскій еврей Гошко Кожчичъ заявилъ суду, что онъ получилъ мандатъ короля на пана Ивана Богушевича Тарусу по поводу тѣхъ 130 копъ грошей и 50 копъ жита, которые Таруса остался долженъ отцу его, гродненскому еврею Говшу Игудичу. Гошко Кожчичъ просилъ судъ назначить ему вижа, въ присутствіи котораго онъ могъ бы вручить Тарусѣ мандатъ. Судъ удовлетворилъ требованіе Гошки; мандатъ былъ врученъ Ивану Тарусѣ въ присутствіи вижа, причемъ Таруса обязался явиться на королевскій судъ въ срокъ, означенный въ мандатѣ.

Акты Вил. Арх., т. XXI, стр. 295.

1558 г. Февраля 21.

509. Назначеніе Мурзѣ Богушевичу срока для уплаты долга еврею Юхну Сальниковичу.

Гродненскій еврей Юхно Сальниковичъ жаловался на татарина Мурзу Богушевича, заявляя, что мурза купилъ у него, Юхна,

для татарина Семка рыжаго коня за 2 копы и 10 грошей, изъ конхъ уплатилъ только одну копу, и что кромѣ того онъ остался долженъ Юхнѣ за вынитый медъ 22 гроша Мурза призналъ, что ручался за Семку и что долженъ за медъ. Судъ назначилъ ему для уплаты четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 296.

1558 г. Марта 22.

510. Привилегія короля Сигизмунда Августа луцкимъ мѣщанамъ.

Привилегія эта сохранилась въ подтвердительной привилегіи короля Стефана Баторія отъ 22 октября 1576 г. (см.).

Арх. Ю.-З. Рос., ч. V, т. I, стр. 17.

1558 г. Іюня 6.

511. Заявленіе Стерпейки объ уступкѣ своей земли Снарскому и еврею Абраму Игудичу въ пользованіе за долгъ.

Господарскій земенинъ гродненскаго повета Снарскій жаловался гродненскому суду на господарскаго боярина Стерпейку. Стерпейка отдалъ свою землю гродненскому еврею Абраму Игудичу за 62 копы и 20 грошей литовской монеты (считая грошъ по 10 пенезей), которые еще отецъ Стерпейки былъ долженъ Абраму Игудичу. Впослѣдствіи Абрамъ Игудичъ отдалъ половину земли въ заставное владѣніе Снарскому. Однако, Стерпейка возражалъ противъ правъ Снарскаго, заявляя, что онъ, Стерпейка, заложилъ свою землю Абраму Игудичу и далъ ему на то свой листъ вызнаный, но что Абрамъ Игудичъ предоставилъ ему пахать половину земли и далъ ему на это отдѣльный квитъ; что если Абрамъ Игудичъ вернетъ выданный ему Стерпейкою листъ, то онъ, Стерпейка, самъ добровольно уступитъ имъ обоимъ половину своей земли. Тогда Абрамъ Игудичъ возвратилъ Стерпейкѣ его листъ, и Стерпейка добровольно уступилъ половину своей земли Снарскому и Абраму Игудичу до тѣхъ поръ, пока не заплатитъ долга своего отца.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 324.

1558 г. Іюня 14.

512. Обязательство Григорія Скипоровича уплатить въ извѣстный срокъ долгъ еврею Огрону Игудичу.

Гродненскій еврей Огронъ Игудичъ привлекъ къ суду земянина господарскаго гродненскаго повета Григорья Скипоровича за неуплату долга въ 16 солянокъ сухаго жита и 1 копу гроней за сукно. Скипоровичъ призналъ долгъ и обязался уплатить въ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 331.

1558 г. Іюля 5.

513. Заявленіе еврея Исаака Израилевича объ отнятіи у него Миклашомъ Татарчичомъ разныхъ товаровъ.

Гродненскій еврей Исакъ Израиловичъ подалъ гродненскому суду слѣдующую жалобу. По дорогѣ въ Гродно, около мѣстечка Кузьницы, на него напалъ господарскій дворянинъ Миклашъ Татарчичъ и отнялъ у него возъ съ конемъ и со всѣмъ товаромъ: цѣлый черленый поставъ лунскаго сукна, еще 8½ локтей лунскаго черленаго сукна, начатый поставъ безъ 12 локтей ческаго сукна, 18 локтей гвоздиковой одамашки, 6 локтей оксамита, изъ котораго каждый локоть по 80 гроней, 30 „тьрапокъ“ съ жемчугомъ, епанчу, два цѣлыхъ постава мухояру, цѣлый поставъ чамлету, 2 штуки коленскаго полотна, дежку меду прѣснаго „лицу новаго“, 2 оленьихъ рога и возовую шкуру. Исакъ Израилевичъ тотчасъ же явился къ судьѣ и попросилъ у него вижа; судьи не было дома, но жена его дала еврею вижа для допроса Миклаша. На вопросъ Исаака, отчего онъ, Миклашъ, ограбилъ его, послѣдній въ присутствіи вижа отвѣтилъ, что онъ ограбилъ еврея за то, что тотъ безъ вѣдома уряда покупалъ прѣсный медъ, но что весь отнятый товаръ имѣется въ цѣлости.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 342.

1558 г. Августа 25.

514. Королевскій листъ Сигизмунда Августа къ представительнымъ сословіямъ великаго княжества Литовскаго съ приказаніемъ оказывать покровительство тремъ жидамъ-арендаторамъ въ сборѣ королевскаго мыта.

Король Сигизмундъ Августъ объявляетъ, что сборъ мыта по всей землѣ Жмудской сданъ въ аренду брестскимъ евреямъ Давыду Шмерличу, Еску Шломичу и Аврааму Длугачу, вслѣдствіе чего король предписываетъ оказывать имъ всякое содѣйствіе при взиманіи мыта.

Археогр. Сбор., т. III, № 14.

1558 г. Сентября 12.

515. Разбирательство по жалобѣ еврейки Брейны Мордухаевой на татаръ Кермешевича и Базаровича за неисполненіе ими принятыхъ обязательствъ.

Гродненская еврейка Брейна Мордухаевая Скапторовая жаловалась суду на господарскихъ татаръ гродненскаго повета Богуша Кермешевича и Семку Базаровича. Брейна наняла вышеназванныхъ татаръ ѣхать съ ней на парѣ лошадей въ Межибожъ „у фуртюнъ“, заплатила имъ сполна наемную плату съ условіемъ, что татары довезутъ ее своими лошадьми до Межибожа; въ случаѣ же если-бы лошади по дорогѣ устали, и она должна была бы нанять другихъ лошадей, татары обязаны были убытки, могущіе отъ этого произойти, уплатить ей. Условіе это было заключено въ присутствіи поветоваго писаря. Мордухаева отправилась съ татарами въ путь, но лошади по дорогѣ устали; она должна была нанять себѣ другихъ лошадей, причемъ потерпѣла „немалый убытокъ“. При своей жалобѣ Брейна представила двѣ выписи: одну, свидѣтельствующую о договорѣ ея съ татарами; другую, данную урядникомъ князя Януша Гаврила Вирбовицкаго, и удостовѣряющую, что, дѣйствительно, лошади татаръ остались у нихъ на дорогѣ, и что Мордухаева наняла себѣ другихъ лошадей. Противъ требованій Брейны татары заявили, что Брейна сама захватила безъ всякаго права лошадь, принадлежащую имъ, и до сихъ поръ ея не возвращаетъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, ср. 255.

1558 г. Сентября 12.

516. Назначеніе срока Семку Базаровичу для уплаты долга еврею Товію Абрамовичу.

Гродненскій еврей Тобіяшъ Абрамовичъ заявилъ, что господарскій татаринъ гродненскаго повета Семко Базаровичъ остался ему долженъ за три бочки муки, по 45 гроней за каждую. Судъ обязалъ Семку возвратить Тобіяшу 3 бочки муки или заплатить ему деньгами по 45 гроней за бочку, т. е. 2 коны 15 гроней. Для уплаты долга судъ назначилъ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 354.

1558 г.

517. Изъ „Писцовой книги Гродненской экономіи".

Въ королевскомъ мѣстечкѣ **Новый Дворъ** живутъ евреи:

На рынкѣ:

		Прутовъ.		Прутовъ.
Мордухай еврей	селидебной земли	5	огородной	—
Хаимъ Шмойловичъ . . .	„ „	5	„	—
Хмойла Марковичъ, два . .	„ „	10	„	—
Израель Абрамовичъ, два . .	„ „	10	„	—

Съ прута въ рынкѣ платятъ по $7^1/_2$ гроней.

На Дворной улицѣ, начинающейся съ рынка и идущей на сѣверъ ко двору, до дворовыхъ садовниковъ:

Мордухай еврей, два . . .	селидебной земли	7	огородной	8
На еврейскую школу . . .	„ „	$3^1/_2$	„	4
Мордухай еврей	„ „	$3^1/_2$	„	4
Хаимъ Шмойловичъ . . .	„ „	$3^1/_2$	„	4
Ячко Песаховичъ еврей .	„ „	$3^1/_2$	„	4
Песахъ Шмойловичъ еврей .	„ „	$3^1/_2$	„	4
Рашка Хайкова еврейка .	„ „	$3^1/_2$	„	4
Яковъ Шмойловичъ еврей .	„ „	$3^1/_2$	„	4
Хаимъ Шмойловичъ еврей .	„ „	$3^1/_2$	„	4

Полевые огороды:

Мордухай еврей	8 прутовъ.
Хаимъ Шмойловичъ еврей	8 прутовъ.
Шмойло Марковичъ	8 прутовъ.
Израель Абрамовичъ	8 прутовъ.

Полевые огороды въ другомъ мѣстѣ:

Мордухай еврей . . . . . 10 прутовъ.
Шмойло Марковичъ еврей . . . 10 прутовъ.
Израель Абрамовичъ еврей . . 10 прутовъ.
Яковъ Андреевичъ еврей . . . 10 прутовъ.

Огороды въ концѣ селидебъ Дворной улицы:

Песахъ Шмойловичъ еврей . . 7½
Хайкова вдова еврейка 7½
Мордухай и Хаимъ евреи . . . 7½

Уволоки мѣстечка Новый Дворъ:

Шмечко еврей . . . . . 1 уволока.
Мордухай Марковичъ и Хаимъ Шмойловичъ еврей . . . . . 1 уволока.
Шмечко Марковичъ еврей . . . . 1 уволока.

Къ тому мѣстечку сѣножати:

Мордухай Марковичъ и Хаимъ Шмойловичъ 2 морга сѣножати средней, съ зарослями; обязаны платить съ морга по 1 грошу.

Мѣщане Сава Гринковичъ и Николай Якобовичъ приняли сѣножать рядомъ съ сѣножатью и зарослью еврея Мордухая.

При описаніи двора указано, что селидьбы огородниковъ начинаются въ концѣ Жидовской улицы.

Въ **селѣ Островѣ**, принадлежащемъ къ Поднетецкому войтовству, волости Красницкаго двора: Хаимъ еврей—воловъ 2, конь 1, уволока 1.

Писцовая книга Гроди. Экон., т. I, стр. 237, 242, 243, 244, 249, 250, 253 и 551.

1559 г. Мая 17.

518. Рѣшеніе по спору между евреемъ Давидомъ Маеровичемъ и Жукомъ Пацевичемъ о неуплатѣ долга.

Слонимскій еврей Давидъ Маеровичъ взыскивалъ съ Радвиловскаго боярина Жука Пацевича 35 грошей за проданную ему лунскую жупицу. Жукъ заявилъ, что въ уплату онъ далъ Давиду копу жита. Давидъ отвѣчалъ, что копа жита дана, какъ „поклонъ за первние пенези“, за прежде проданное платье. Жукъ однако отрицалъ фактъ полученія платья отъ Давида. Такъ какъ обѣ стороны изъявили готовность присягнуть, и еврей

предоставилъ присягнуть Жуку, то была назначена присяга черезъ два дня, на пятницу, 19 Мая. Но Жукъ къ присягѣ не явился, вслѣдствіе чего присуждено съ него въ пользу истца 35 грошей, и на уплату данъ четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXII, стр 81.

1559 г. Августа 7.

519. Освобожденіе владыки Ѳеодосія отъ позва еврея Менделя о непроизводствѣ суда надъ зятемъ своимъ Михаиломъ по неявкѣ истца на судебный срокъ.

Холмскій еврей Мендель принесъ жалобу Холмскому владыкѣ Ѳеодосію на Михаила, зятя владыки, обвиняя его въ нанесеніи раны и въ похищеніи 5 копъ и золотого кольца. Такъ какъ Ѳеодосій отказался разобрать это дѣло, то Мендель подалъ жалобу на владыку въ Холмскій гродскій судъ, но—не смотря на четырехкратный вызовъ—самъ въ судъ не явился; вслѣдствіе этого Холмскій владыка освобожденъ отъ отвѣтственности.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVII, стр. 114.

1559 г.

520. Вѣдомость описанья границъ и оступовъ пущи Кринское, Одельское, Молявицкое и Кузницкое.

При описаніи границъ Молявицкаго лѣсничества между прочимъ сказано: „а отъ боярина Шишки рѣчкою Соколдкою до корчмы короля его милости, до Жида“.

Ревизія пущъ и переходовъ, стр. 29.

1560 г. Ноября 28.

521. Грамота Сигизмунда-Августа къ панамъ, урядникамъ, дворянамъ и магистратамъ земли Волынской, запрещающая имъ подчинять своему суду писарей, отправленныхъ для сбора Королевскихъ пошлинъ мытникомъ вел. кн. Литовскаго, евреемъ Менделемъ Изаковичемъ.

Писарь Луцкой коморы Давыдъ Марковичъ 12 декабря 1560 г. представилъ, для внесенія въ Луцкія гродскія книги,

грамоту короля Сигизмунда-Августа, данную въ Кнышинѣ 28 ноября 1560 года. Въ грамотѣ этой король объявляетъ, что мытникъ вел. кн. Литовскаго, еврей Мендель Изаковичъ, принесъ королю жалобу на то, что паны и власти земли Волынской, неизвѣстно по какой причинѣ, привлекаютъ къ своему суду писарей и должностныхъ лицъ, поставленныхъ Менделемъ Изаковичемъ въ коморахъ и прикоморкахъ для взиманія мыта. Вмѣсто того чтобы, согласно повелѣнію короля, оказывать помощь въ дѣлахъ мытныхъ, власти затрудняютъ судебной волокитой лицъ, имъ вовсе неподсудныхъ, и этимъ наносятъ ущербъ королевской казнѣ. Вслѣдствіе этой жалобы король Сигизмундъ-Августъ предписываетъ упомянутымъ властямъ впредь отнюдь не привлекать къ своему суду писарей и служащихъ при мытѣ лицъ, не дѣлать имъ ни малѣйшихъ затрудненій при исполненіи ими обязанностей, а наоборотъ, соблюдая интересы королевской казны, оказывать имъ всевозможное содѣйствіе.

Университетскія извѣстія. Кіевъ. 1868 г., № 7, стр. 88.

1560 г.

522. Инвентарь города Нарвы съ принадлежащими къ нему селами, расположеннаго въ Бѣльскомъ повѣтѣ Подляшскаго воеводства надъ рѣкою Наревомъ.

Въ инвентарѣ упоминается о маленькой новой улицѣ, ведущей къ солодовнѣ, арендуемой евреями.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIV, стр. 63.

1561 г. Февраля 20.

523. Грамота Сигизмунда II о вольностяхъ и повинностяхъ Могилевскихъ гражданъ, также о количествѣ податей, назначенныхъ новымъ Королевскимъ уставомъ ко взносу въ казну съ земель, товаровъ и ремеселъ.

Въ грамотѣ содержится между прочимъ слѣдующее постановленіе: „Съ корчъмъ мѣйскихъ, въ которыхъ медъ и пиво шинкуютъ, съ горѣлки, съ коморы мытное и отъ важчого, которые взяты въ

откупъ на три года Берестейскими евреями, Авраамомъ Длугачемъ и Еской Шломичемъ, ежегодно вноситъ въ скарбъ 1400 коп".

Бѣлорус. архивъ, т. I, № XI.

1561 г. Августа 31.

524. Жалобы королевскаго урядника Ильяша Богушевича Несвецкаго и повѣренныхъ Ески Шломича, арендатора питейныхъ домовъ и солодовень г. Луцка, на ксендза поддекана Луцкаго и его викаріевъ.

Королевскій урядникъ и повѣренные Ески Шломича, еврей Перецъ и товарищъ его, принесли жалобу подстаростѣ Луцкому на поддекана и викаріевъ его въ томъ, что они не только допустили, въ ущербъ королевской казнѣ, куреніе водки, вареніе пива и сыченіе медовъ въ домахъ, находящихся подъ ихъ присудомъ, но еще, кромѣ того, изломали замки и сорвали печати, наложенныя королевскимъ урядникомъ на дома, въ которыхъ производилась корчемная выдѣлка питей.

Евр. Биб., т. VII. Матеріалы для исторіи евреевъ, стр. 9.

1561 г. Октября 28.

525. Жалоба бурмистровъ, радцевъ и всѣхъ мѣщанъ г. Луцка на повѣренныхъ Ески Шломича.

Бурмистръ и радцы города Луцка отъ имени всѣхъ мѣщанъ гор. Луцка принесли жалобу на повѣренныхъ арендатора Ески Шломича, на Перца Лазаревича и Шмонка Племенника. Означенные повѣренные арендатора своими измышленными поборами, въ противность привилегіи мѣщанъ Луцкихъ, причинили послѣднимъ огромный убытокъ, собирая какъ съ самихъ мѣщанъ такъ и съ пріѣзжихъ гостей огромныя пошлины за право торговли напитками во время ярмарки, бывшей на св. Симеона, чѣмъ заставили гостей удалиться, а мѣщанъ принудили скитаться по деревнямъ, „какъ цыганъ". Кромѣ того они вообще воспрещаютъ мѣщанамъ выѣзжать изъ города съ хмѣльными напитками, вслѣдствіе чего мѣщане впадаютъ въ долги и принуждены бѣжать, куда глаза глядятъ. Далѣе, въ противность арендному условію, до сихъ

поръ не выстроено арендаторами ни пивоварень, ни солодовень, и они, продолжая производство напитковъ въ мѣщанскихъ пивоваряхъ и солодовняхъ, не только не заключаютъ съ мѣщанами условія, какъ бы слѣдовало на основаніи Брестской конституціи, но еще взимаютъ съ нихъ лишнія пошлины съ солода.

Евр. Биб., т. VII. Матеріалы для исторіи евреевъ, стр. 10.

1561 г.

526. „Изъ Писцовой книги Гродненской экономіи".

Городъ **Гродно:**

„Жидовская улица отъ рынка до замка:

	Селидебныхъ прутовъ.	Огородныхъ прутовъ.
Дворъ замковый, въ которомъ живетъ Плевъ . .	4	1
Пустой домъ Адама Мисковича	2½	—
Еврейскіе дома на той же улицѣ:		
Мошко Докторовичъ	2	—
Мордухай Докторовичъ	2	—
Охронъ Схудичъ	6½	—
Абрамъ Схудичъ	3½	—
Пешахъ Схудичъ	1½	—
Ждрахъ Хоросковичъ	1	—
Абрамъ Хоросковичъ	2½	—
Другая сторона той же улицы:		
Плацъ плебанскій	3	—
Давидъ стекольщикъ еврей	2½	—
Хія Кошко Докторовичъ	3	—
Хаско Лазаровичъ	1	—
Ханмъ Якубовичъ	8	—
Мошка Схудичъ	2½	—
Мошко Богдановичъ	3½	—
Школьная еврейская улица.		
Брейма Канторовая	2½	—
Мордусъ Мочковичъ	9	—
Мисанъ Хацковичъ	2	2½
Шліома Ханковичъ	6	—
Шліома Ханковичъ	2½	—
Азонъ Щолчицъ	2	—

	Селидебныхъ прутовъ.	Огородныхъ прутовъ.
Другая сторона этой улицы:		
Школа еврейская, плаца на которомъ стоитъ . . .	1 свободный.	
Израель Схудичъ	6	—
Смохно Халькевичъ	2	—
Добруса Аронова	2½	—
Горко Гаразичичъ	3	—
Чанко Израелевичъ	1½	—
Нахимъ Якубовичъ	2	1½
Товіасъ Авраамовичъ	1½	—
Хачко Манчицъ	1½	—
Іоско Кривонъ	1½	—
Итого: селидебныхъ уличныхъ	44½ пр.	
огородовъ	4 пр.	
плацовъ	16 пр.	
Жидовская тѣсная улица, отъ Большой Замковой.		
Іоско Мосеевичъ	1	—
Якубъ Ауриновичъ	1	—
Іоросей Махаевичъ	1	—
Месинъ Кохвановичъ	1½	—
Горко Хаміовичъ	1½	—
Измойло Схаличъ	1½	—
Лазарь Майровичъ	1	—
Абрамъ Гаронковичъ	1½	—
Пешахъ Мордусевичъ	2	—
Другая сторона этой улицы:		
Мархай Тушковичъ	1½	—
Храпуецъ еврей	3	—
Мордухай Богдановичъ	2½	—
Абрамъ Схіалуковичъ	2	—
Домъ Нанянцовъ	1	—
Моско Заровичъ	1½	—
Илья Ауроновичъ	2	—
Нахманъ Мордухаевичъ	3	—
Іеймишъ Мархаевичъ	1½	—
Давидъ Мордухаевичъ	1½	—
Итого: селидебныхъ уличныхъ	31½	—
плацовъ	19	—

	Селидебныхъ прутовъ.	Огородныхъ прутовъ.
Улица надъ рвомъ Городницы:		
Изакъ Ахроновичъ	3	—
Пелинка Архиловичъ	1½	—
Мошко Яковович	3	—
Заволь Шмойловичъ	1½	—
Израель Сенковичъ	1½	—
Ихудко Ауроновичъ	1	—
Иляшъ Манахмевовичъ	5	—
Итого: селидебныхъ уличныхъ	7½	—
плацовъ	7	—

На Плебанской улицѣ подъ заголовкомъ „городскіе плацы къ нѣмецкому рынку“ указанъ одинъ только „пустой плацъ Абрама еврея“ 6 6

Другая сторона этой улицы:

Еврейской больницы . . . . . 3 —

Ермашъ Мончицъ 1½ 4

(На всѣхъ перечисленныхъ улицахъ другихъ жителей, кромѣ указанныхъ, нѣтъ).

На улицѣ подлѣ двора пана Халецкаго къ Нѣману.

Домъ еврея Нахмана . . . . . ½

На Садовницкой улицѣ:

Іоско еврей 1½

Домъ еврея Хаима, садовничій. 1½

Всѣхъ плацовъ и домовъ (въ томъ числѣ и еврейскихъ) имѣется въ гор. Гроднѣ 543; въ нихъ намѣрено 2440/6½ прута. Изъ нихъ 1 плацъ подъ еврейскою школою; въ немъ

огородныхъ . . . . . 4 пр.

селидебныхъ . . . . . 1 пр.

Плацовъ городскихъ,—заселенныхъ и пустыхъ,—ремесленниковъ замковаго присуда и еврейскихъ 421; въ нихъ:

рынковыхъ 70/½

селидебныхъ 850/4

огородныхъ 836

Во *второй части города Гродно за Нѣманомъ:*

На рынкѣ еврей Абрамъ Тудичъ, давно осѣлъ, домъ замковый, селидебныхъ прутовъ 2.

Село Колбасино, у рѣки Лососны:

„Гродненскіе евреи:

Мисанъ за землю Ильковскую . . . . . 2½ уволоки.
Кривонъ Моисевичъ 1
Іоско Богдановичъ 3
Моико, Ароиъ Юдичи 5½
Абрамъ Юдичъ по чиншовому реестру, такъ какъ предъ тѣмъ много держалъ и платилъ чиншъ въ казну, дано ему 9

Сверхъ сего тому же Абраму Юдичу за грунты земляпскіе. которые давно купилъ и ими пользовался, а въ казну съ нихъ не платилъ, теперь на городскую повинность назначены Севастьяна Дыбовскаго, которыя лежали пустыя, въ 1560 г. не получалъ съ нихъ никакой пользы, однако чиншъ заплатилъ съ 4 уволокъ, а потомъ въ 1561 г. даны въ обмѣнъ земянамъ Дофу (Добку) и Николаю Давтярговичамъ“.

При описаніи **села Полотково** сказано между прочимъ: Гродненскія мельницы на рѣкѣ Лососнѣ держатъ въ арендѣ отъ короля евреи гродненскіе Якубъ Евлевичъ и Стасько Хаимовичъ на 3 года, съ „громницъ“ 1560 г. по „громницы“ 1563 г., съ платою по 62 копы въ годъ; за 1560 годъ уплатили на руку Севастьяна Дыбовскаго. Обѣ эти мельницы нуждаются въ исправленіяхъ.

При описаніи **села Головиче**, вблизи села Колбасина, говорится между прочимъ два раза „о старомъ ставищѣ Торусинскомъ, купленномъ королевою Боною отъ еврея Абрама Евдича (Юдича)“.

Въ Брянскомъ дворѣ, въ **селѣ Голенки**, мельницы Брянскаго двора заарендованы въ 1570 г. евреями Израелемъ и Давидомъ Исааковичами за опредѣленную плату въ казну.

Въ **селѣ Олишки**, въ Саражскомъ дворѣ, мельницы Саражскаго замка заарендованы въ 1560 г. евреями Израелемъ и Давидомъ Исааковичами за опредѣленную плату въ казну.

Писцовая книга Гродн. экон., т. II, стр. 39, 40, 41, 42, 43, 49, 54, 56, 58, 81, 95, 96, 110, 111, 406 и 502.

1563 г. Февраля 15.

527. Изъ „Полнаго собранія русскихъ лѣтописей“.

Разсказывая о взятіи города Полоцка, лѣтописецъ между прочимъ передаетъ: „а которые были въ городѣ жили люди Жидове,

и князь великій велѣлъ ихъ и съ семьями въ воду рѣчную вметати, и утопили ихъ".

П. С. Рус. Лѣт., т. IV, стр. 314.

1563 г. Февраля 15.

528. Точное описаніе завоеванія и взятія Московскимъ великимъ княземъ большаго торговаго города Полоцка, находящагося въ Литвѣ.

Описаніе сдѣлано очевидцемъ — нѣмцемъ, состоявшимъ на польской службѣ; въ немъ говорится между прочимъ слѣдующее: „говорятъ еще, чему нельзя повѣрить, что (князь) нѣкоторыхъ взятыхъ тамъ людей велѣлъ обезглавить, а жидовъ всѣхъ потопить".

Сапуновъ. Витебская Старина, т. IV, стр. 119.

1564 г. Февраля 15.

529. Извлеченіе изъ хроники Матвѣя Стрыйковскаго.

Стрыйковскій сообщаетъ, что при взятіи Полоцка русскими войсками 15 февраля 1563 г. евреи всѣ были потоплены въ Двинѣ.

Сапуновъ. Витебская Старина. т. IV, стр. 189.

1563 г. Февраля 15.

530. Извлеченіе изъ хроники Александра Гваниньи.

Описывая взятіе русскими войсками г. Полоцка, Гваниньи сообщаетъ между прочимъ: „Всѣхъ жидовъ, которые не захотѣли принять Св. Крещеніе, велѣлъ (Царь Московскій) утопить въ славной рѣкѣ Двинѣ".

Сапуновъ. Витебская Старина, т. IV, стр. 232.

1563 г. Іюня 19.

531. Уставъ, данный на Виленскомъ сеймѣ Литовскому дворянству, шляхтѣ и рыцарству, о военной повинности и сборѣ „серебщизны“, по случаю предстоящей войны съ Русскими и пр.

Королю предложено было, между прочимъ, обязать всѣхъ литовскихъ евреевъ выправить на войну 2 тыс. пѣшихъ людей и доставить стрѣльцовъ въ большемъ еще количествѣ, съ опредѣленіемъ впередъ размѣра платы стрѣльцамъ за четверть года. Король постановляетъ наложить на всѣхъ литовскихъ евреевъ, для потребностей Рѣчи Посполитой, опредѣленную поголовную подать.

Акты Зап. Рос., т. III, стр. 121.

1563 г. Сентября 24.

532. Короля Сигизмунда-Августа войту и мѣщанамъ Новгородскимъ о переселеніи евреевъ съ Подляшской улицы на подолъ за замкомъ; объ отдѣленіи мѣщанъ Митрополитскихъ отъ пользующихся магдебургскимъ правомъ, и о разныхъ въ пользу города сборахъ.

Король Сигизмундъ, указывая на то, что евреи, поселившись въ Новогрудкѣ, выстроили тамъ дома на Подляшской улицѣ, выражаетъ желаніе, чтобы „жидове своею улицою поселилися“. Вмѣстѣ съ тѣмъ король объявляетъ мѣстнымъ властямъ и населенію, что приказалъ уже Богдану Федоровичу Сапѣгѣ, назначить евреямъ другія мѣста для поселенія, на подолѣ за замкомъ, на Виленской или Трумковской улицѣ, съ тѣмъ, чтобы они переселились въ одно изъ этихъ мѣстъ и перенесли туда свои дома.

Соб. древн. грам. и актовъ Минской губ., № 20.

1563 г.

533. Изъ „Ревизіи Кобринской экономіи“.

По ревизіи, произведенной королевскимъ ревизоромъ Димитріемъ Сапѣгою въ 1563 г., въ гор. Кобринѣ оказались слѣдующіе евреи:

По *улицѣ Пинской, по одной сторонѣ ея:*

	Усадеб. пр.	Огород. пр.
Ясько Якубовичъ владѣетъ	3	3
Мошко Яцкевичъ	3	3
Абрамъ Шмоловичъ	3½	—
Шмойла Абрамовичъ	3½	—
Ицханъ Кгиличичъ	2½	—
Давидъ Шломичъ	2½	—
Шапсай Ясковичъ	4	2
Яковъ Есковичъ	4	2

По *другой сторонѣ:*

Шлома Давыдовичъ	3½	—
Лазарь Илиловичъ	4	—
Хлавна Левковичъ	3	—
Файшъ Есковичъ	2	—
Еско Яцковичъ	3	—
тотъ-же Еско	3	—
Якушъ Ясковичъ	2½	—
Захаръ Якубовичъ	2½	—
Яско Песаковичъ	3½	—
Песахъ Шломичъ	3	—
Фаншъ Хлавновичъ	3	—
Мисанъ Яцкевичъ	4½	—
Зелько Ясковичъ	3	2½
Лазаръ Машевичъ	2½	—

По *одной сторонѣ улицы Болоцкой:*

Есько Яцкевичъ	3	2
тотъ-же Есько	3	2

Изъ *огородовъ* во владѣніи евреевъ находятся:

	Морги
Есько Яцковичъ	2
Шмойла Абрамовичъ	2
Хлавна Левковичъ	2
Песахъ Шломичъ	1
Есько Якубовичъ	1
Шлома Давыдовичъ	1
Фаншъ Еськовичъ	1

Огороды этихъ евреевъ находятся въ концѣ Пинской улицы и тянутся до Болоцкой дороги.

Морги.

Изъ огородовъ позади правой стороны Волоцкой ул.:
Шмойла Абрамовичъ 2
Шлома Давыдовичъ 1
За этими огородами:
Шмойла Абрамовичъ 8
тотъ же Шмойла 7

Моргами игумена Кобринскаго, подъ Кобринкою и Мухавцомъ, позади правой стороны улицы Черевачицкой, владѣетъ еврей Есько Яцковичъ—2 морга 20 прутовъ. Повинность съ каждаго морга по 3 гроша, а съ прута по 1 пѣнезю.

На улицѣ Остромецкой (за Мухавцомъ по правой сторонѣ):

	Усадеб. пр.	Огород. пр.
Фашъ Еськовичъ	3	2½
По *другой сторонѣ ул. Берестейской*:		
Хлавна Левковичъ	5½	17
Шмойла Абрамовичъ	5½	17
тотъ же Шмойло	5½	17
тотъ же	5½	17
тотъ же, въ концѣ Берестейской ул.	2 морга.	

Изъ уволокъ города Кобрина придано къ уволокамъ:

Фашу Еськовичу, къ первому полю, 1 моргъ 25 прут., къ среднему полю—2 морга 20 прут. и къ третьему полю—1 моргъ; Шмойлѣ Абрамовичу, тому же Шмойлѣ еще, Есько Яцкевичу, тому же Есько еще, Хлавнѣ Левковичу, Есько Якубовичу, Шломѣ Давыдовичу и Песаху Шломковичу къ первому полю по 1 моргу 25 прутовъ, ко второму по 3 морга каждому, причемъ Шмойлѣ и Есько придано дважды, а придача Шломы Давыдовича и Песаха Шломковича составляетъ въ сложности 1 м. 25 пр. (для перваго поля) и 3 м. (для втораго).

Изъ застѣнковъ надъ болотомъ Цетинскимъ еврейка Сара съ сыномъ Песахомъ получили 24 морга плохихъ; сѣножати и зарослей, возлѣ участка Сары 26 морговъ плохихъ получилъ Фашъ Еськовичъ вмѣстѣ съ другимъ Кобринскимъ мѣщаниномъ, Томашемъ Глубоцкимъ.

Городъ **Добучинъ**:

По *правой сторонѣ рынка* владѣетъ еврей:
Якушъ Саковичъ 5 17½
По *первой сторонѣ ул. Кобринской*:
Лазарь 5 7

По *первой сторонѣ Селецкой ул.*

Лазарь	5	20
Сакъ	5	13
Аронъ	5	11½
Ицко	5	4
Давидъ	5	1
Лазарь	2½	—

По *другой сторонѣ*:

Еврейская школа	5	7
Еврейка Дворка	5	13
Яковъ	5	9

По *улицѣ Деречинъ, по другой сторонѣ*:

Якушъ	5	5

Изъ *огородовъ* за солодовнею: Давыдъ, Ицко, Ааронъ, Сакъ, Лазарь, Якушъ—каждый по 9 прут.

Въ Добучинѣ, какъ и въ Кобринѣ, евреи держатъ въ арендѣ мыто и капщизну.

Городъ **Городецъ**:

По *четвертой сторонѣ рынка* у еврея:

Мисана Яцкевича	4	8

По *первой сторонѣ Кобринской улицы*:

Мисанъ	4	4

По *другой сторонѣ*:

Аврашка	4	5
тотъ же	4	5

Изъ *огородовъ* за Кобринской ул., по лѣвой сторонѣ:

Мисанъ	25 пр.
Мисанъ, противъ этихъ же огородовъ	3 пр.

Въ спискахъ лицъ, получившихъ уволоки въ городѣ Городцѣ, значится и еврей Мисанъ.

Ревизія Кобринской экономіи, стр. 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 25, 27, 30, 135, 137, 143, 144, 146, 147, 148, 162, 261, 263, 271, 275.

1563 г.

534. Люстрація города Кременца.

I. Плацы, занимаемые евреями:

По *улицѣ Горной, по правой сторонѣ*: Сарка прутовъ 1½ еврей лекарь 1½; *по лѣвой сторонѣ*: Сарка 1⅓, Сарка 1½, Исачко 2, Давидъ 2½, Юско 1½, Шмойло Моисіовичъ 2½.

По *улицѣ Средней, съ правой стороны*: Лейзеръ 1¾, Сачко 1½, Калменъ 3½, плацъ школьный 2, Либеръ 1¾. Гитля вдова 1½, Аврунъ 1½, Овшія Ширинъ 1½, Хацкимъ 1¾. Исачко 1¾, по лѣвой сторонѣ: Абрамъ 1¼, Сарка 1½, Пейсахъ 1½, Абрамъ 1½, Овотя 1½, Израиль 4, Мисанъ 1¼, школьный плацъ 1¼, Зилинъ 1¼, Ебреелъ 2¾, Марко Сарковичъ 2¼, докторъ 4½, Левъ Исаковичъ 1¼, госпиталь еврейскій 2. Витошинъ 1¼, Юско школьникъ 1¼.

По *Жидовской улицѣ, съ правой стороны*: Тодрисъ 1, Левушъ 1½, Аврунъ 1¼, Иліяшъ 1¼, Щенсный 1½, Израиль 1½, Ханмъ 1½, Пѣсный 3, Израиль Капланович 3, Якубъ 3, Волчекъ 3, Давидъ Кочанъ 3, Якубъ Давидовичъ 2½, Мидля вдова 2½, Ханмъ Абрамовичъ 1½, Ааронъ Турчинъ 1¾, Ента 1½, Ханмъ 2½, Шмуйло Лейзеровичъ 3.

По *лѣвой сторонѣ той-же улицы*: Сарка ¼, Бейля докторка 2, Блей 2, Пинчукъ 2, Зисель 3¼, Шмуйло мытникъ 3, Пейсахъ 1½, Екалецъ 2, Строжанъ 2, Абрамъ 1¼, Маіоръ 1½, Шмуйло докторъ 1½, Толба 3, докторъ еврей 1½.

По *улицѣ Воскресенской, съ правой стороны*: Левъ 2, Богданъ 2, Марко 2, Шмуйло 2; по лѣвой сторонѣ той-же улицы: Рубинъ 2, Щенсный 1.

По *улицѣ Средней, съ лѣвой стороны*: Сорка 1½, Бейля 1½, Овелъ 1, Израиль зять Сарки 1, Сурка 1½.

По *улицѣ Весневецкой, съ правой стороны*: Сарка 1½, Фендель 2, Зундель 1½; съ лѣвой стороны: Бейля 2, Фендель 2½.

По *улицѣ надъ Потокомъ*: Сарка 1½.

Въ *предмѣстьѣ, улица Великая, съ правой стороны*: Шмойло плаца 2, огорода 3; съ лѣвой стороны: Абрамъ—плаца 2, огорода 3, Шмойло—плаца 2, огорода 2.

По *улицѣ Хрусвицкой, съ правой стороны*: Абрамъ—плаца 2, огорода 4, Бейля жена доктора—плаца 2, огорода 2; по лѣвой сторонѣ: Овоція—плаца 2½.

Въ *Запоточѣ*, въ острогѣ, еврейскихъ складовъ 2, Хлимъ еврей огорода 4¼, Якушъ—плаца 2, Юско—плаца 2, Шліома—плаца 1, огорода 3.

Огороды и сады за острогомъ: Сарка—садъ 9, Зиндель—огородъ 5½, Ханмова еврейка огорода 6.

За плацы въ городѣ и предмѣстіяхъ платили чинша по пяти пѣнезей за прутъ въ годъ; за огородную-же землю и подъ садами

по два съ половиной пѣнезя въ годъ; за лавки въ городѣ по 4 гроша въ годъ.

II. Городскія корчмы, въ которыхъ продавались медъ, пиво и горѣлка, а также сборъ съ мельницъ, мыто замковое и съ пивоварень, находились въ трехлѣтней арендѣ у приплаго еврея Якуба Феликсовича за сумму 600 копъ грошей въ годъ, платимую въ королевскую казну. Въ арендномъ содержаніи того же еврея находились и городскія солодовни за 150 копъ въ годъ, на пять лѣтъ.

Тотъ же еврей Якубъ Феликсовичъ держалъ въ Кременецкой волости, по арендному контракту отъ короля, еще слѣдующія статьи: 1) при селѣ Кокоровѣ — пруды и 2 мельницы; 2) при селѣ Дунаевѣ — прудъ и мельницу на рѣкѣ Иквѣ; 3) при селѣ Сапоновѣ—прудъ и мельницу; 4) при селѣ Подлѣсцы—мельницу.

III. Кременецкіе евреи привыкли, не имѣя на то разрѣшенія отъ короля, продавать мясо между своими, какъ въ яткахъ, такъ и въ городѣ. А такъ какъ ихъ рѣзники и теперь не хотѣли записаться въ реестръ, то замковому уряду поручено строго наблюдать за тѣмъ, чтобы каждый изъ еврейскихъ рѣзниковъ, занимающійся этимъ ремесломъ, непремѣнно записался въ урядовый реестръ и платилъ тѣ же повинности, что и христіанскіе мясники, а именно: ежегодно за одинъ камень сала 15 грошей въ пользу королевской казны, и особо отъ сего, въ пользу уряда замковаго, за лопатку отъ крупнаго скота 1 грошъ, а за лопатку телячью, баранью и козью по 3 пѣнезя, согласно королевскому установленію, дабы не произошло ущерба казнѣ короля, ни подрыва городскимъ мясникамъ.

Арх. Ю.-З. Россіи, ч. VII, т. 2, стр. 42 и слѣд.

1564 г. Августа 7.

535. Привилегія данная Сигизмундомъ-Августомъ краковскимъ евреямъ.

Упоминаніе объ этой привилегіи—безъ указанія ея содержанія—встрѣчается въ подтвердительной привилегіи короля Августа II всѣмъ литовскимъ евреямъ отъ 10 февраля 1720 г. (см.). Она выдана 7 августа 1564 года, записана въ Люблинскія городскія книги, подтверждена затѣмъ 12 марта 1633 г. для познанскихъ

евреевъ и представлена въ 1646 г. въ выписи отъ 1640 года королю Владиславу IV съ ходатайствомъ объ ея утвержденіи *).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 297.

1564 г. Августа 9.

536. Грамота данная королемъ Сигизмундомъ-Августомъ въ Парчевѣ по поводу обвиненія евреевъ въ избіеніи христіанскихъ дѣтей.

Вслѣдствіе жалобъ евреевъ Вел. Кн. Литовскаго на притѣсненія королевскихъ урядниковъ и вслѣдствіе просьбы о дарованіи имъ тѣхъ же правъ, какими пользуются евреи въ Польшѣ, особенно относительно обвиненія въ убіеніи христіанскихъ дѣтей,—король, основываясь на прежнихъ привилегіяхъ и на удостовѣреніи папы о томъ, что „евреямъ вовсе не требуется то, въ чемъ ихъ ложно обвиняютъ“, даруетъ евреямъ ту же милость, какую оказалъ имъ въ дѣлѣ по обвиненію въ Вѣльскѣ одного еврея въ убіеніи христіанскаго ребенка, а именно: обвиняемый въ убіеніи христіанскаго ребенка и осквернепіи Св. Даровъ судится самимъ королемъ и не иначе, какъ на вольномъ сеймѣ, при полномъ составѣ королевской рады; до суда же онъ долженъ быть отданъ на поруки двумъ евреямъ той же мѣстности. Если поручители не скоро найдутся, то обвиняемый подвергается личному задержанію, однако не тяжкому, до отысканія поручителей. На королевскомъ судѣ обвиненіе должно быть доказано 4 свидѣтелями христіанами и 3 свидѣтелями евреями. Если обвинитель такихъ свидѣтелей не доставитъ, то онъ отвѣчаетъ „горломъ и имуществомъ“.

Грамота эта была въ конпи представлена для записи во Владимірскій замковый урядъ дворяниномъ Яномъ Нильскимъ 24 февраля 1574 года.

Кіев. Унив. Извѣстія. Грамоты Вел. Кн. Литов. 1868 г., Іюль, стр. 93.

---

*) Даты этихъ привилегій въ изданіи Виленской Археографической Комиссіи перепутаны: подъ 1533 годомъ указана привилегія Сигизмунда-Августа, между тѣмъ какъ Сигизмундъ-Августъ вступилъ на престолъ лишь въ 1548 году; привилегія значится выданною въ 1533 году „въ день коронаціи Владислава IV“,—между тѣмъ какъ коронація Владислава IV имѣла мѣсто въ 1633 году. Очевидно—и это особенно явствуетъ изъ сличенія ея со спискомъ въ подтвердительной привилегіи короля Яна Казиміра (Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 149), гдѣ она значится выданною Сигизмундомъ-Августомъ въ 1664 году,—что привилегія была подтверждена въ тысяча *шестьсотъ* тридцать третьемъ году въ день коронаціи Владислава IV, а выдана была Сигизмундомъ-Августомъ въ 1564 году.

1564 г.

537. Люстрація Любомльскаго староства.

Любомльскіе евреи владѣютъ 8 ланами земли, близъ урочища Монастырь. Они вносятъ королевскаго schoszu *) по 40 злотыхъ ежегодно. Два еврея изъ Любомля, Ласко и Михалъ, содержали въ селѣ Руда Комерская въ арендѣ мельницу за 40 гривенъ. Наконецъ, изъ старыхъ церографовъ, показанныхъ евреями, видно, что за аренду трехъ озеръ они платили деньгами, перцемъ, шафраномъ и соленой рыбой въ бочкахъ свыше 400 злотыхъ.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. VII, т. 2, стр. 321.

1565 г.

538. Люстрація Ратненскаго староства.

Въ городѣ Ратно, въ числѣ обывателей домовладѣльцевъ, числятся слѣдующіе евреи: Смарко, Сахно, Левко, Зелько Шмойловичъ, Зельманъ, Якушъ, Гидель, Іоско Аврашовичъ, Мордишъ, Моисей, Ааронъ Левковичъ, Манъ Левковичъ, домъ школьный еврейскій. За свои дома евреи платятъ ежегодно чиншъ въ три гроша и банный сборъ въ три гроша. Еврей Зельманъ владѣетъ ланомъ, за который платитъ чиншъ въ размѣрѣ трехъ грошей въ годъ. Куреніе и продажу горѣлки арендовалъ еврей за 120 злотыхъ въ годъ. Евреи платятъ въ замокъ по пятнадцати злотыхъ въ годъ королевскаго schoszu *).

Арх. Ю.-З. Рос., ч. VII, т. 2. стр. 272—275.

1565 г.

539. Люстрація Хмельницкаго староства.

Въ мѣстечкѣ Хмѣльникѣ значатся слѣдующіе евреи: Хачкель платитъ чиншъ 1 злотый, Давидъ зять Хачкелевъ—1 злотый, Шмойло Хачкелевъ—1 злотый, Доманя—1 злотый, Хинка—1 злотый и 22 гроша. Всего 5 злотыхъ и 22 гроша.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. VII, т. 2, стр. 135.

*) Значеніе термина schosz не установлено.

1565 г.

540. Люстрація Каменецкаго староства.

Евреи, живущіе въ мѣстечкѣ Саравкѣ, платятъ чиншъ: Лазарь—3 злотыхъ, Нахимъ—3 зл., Хичко—3 зл., Смонко—3 зл., Песакъ—2 зл., всего 14 злотыхъ.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. VII, т. 2, стр. 165 и 204.

1565 г.

541. Люстрація Барскаго староства.

Въ числѣ обывателей домовладѣльцевъ *польской* части города Бара показаны слѣдующіе евреи: Исаакъ, Моико, Израиль, Вольчко и Шмойла. По *жидовской* улицѣ: Цимля еврейка, Живьница еврейка, Майко, Хавка еврейка. Файбишъ, Саблика еврей, Мошечко Волчковъ, Юдка, Косцина еврейка, Маречко, Бискова еврейка, Давидъ. Съ каждаго дома платятъ чиншъ въ размѣрѣ 15 грошей въ годъ.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. VII, т. 2, стр. 128.

1566 г. Марта 1.

542. Изъ Втораго Литовскаго Статута (т. н. „Волынскаго").

Раздѣлъ VII.

Артыкулъ 26. „О позычкахъ купецкихъ".

Тежъ купцы, мѣщане, *жидове—не шляхта*, реистрами окромъ записанья до книгъ, або церографовъ, долговъ никоторыхъ доходити не могутъ...

Раздѣлъ VIII.

Артыкулъ 3. „Въ свѣдцтвѣ жадного закону не маетъ быти кромъ хрестіянскаго: Рымского и Греческого закону".

Тежъ уставуемъ, иж свѣдки о рѣчъ земскую и о доводъ держанія земли, а такъ тежъ и о каждую рѣчъ, не маютъ у свѣдѣцства припущоны быти Жидове а ни Татарове, одно хрестіянскаго: Рымского або Греческого закону...

Раздѣлъ XII.

Артыкулъ 4. „О ношеньи жидовскомъ".

Жидове въ коштовныхъ шатахъ зъ ланцуги золотыми сами, и жоны ихъ въ золотѣ и серебрѣ, такъ тежъ и серебра на пасахъ

и на кордахъ носити не маютъ; але уберъ ихъ маетъ быти значный: шапка або биретъ жолтый, такъ тежъ и завиванья бѣлыхъ головъ—полотно жолтое, або тому подобное, ижъ бы знакъ и певное разознанье было христіянина отъ жида.

Артыкулъ 5. „Жидъ, татаринъ и каждый бесурмянинъ на врядъ преложонъ и хрестіянъ въ неволи мѣти не маетъ“.

Уставуемъ, ижъ отъ того часу мѣти хочемъ, абы жидъ, татаринъ и каждый бесурмянинъ на достоенство а ни на который врядъ отъ Насъ, Господара, а ни отъ паповъ радъ Нашихъ преложонъ не былъ и хрестіянъ въ неволи не мѣлъ. А естьли бы который зъ нихъ хрестіянина купилъ у вѣчную неволю, таковый пенези тратитъ, а тотъ хрестіянинъ маетъ быти воленъ. А естлибы хлопа или жонку закупилъ, тогды маетъ прійти передъ врядъ и въ чомъ закупилъ, або тежъ и зъ суда въ заплатѣ яко будетъ выданъ, до книгъ записати; и будетъ ли сума невеликая, тогды тотъ закупъ и закупня за семь лѣтъ съ тыхъ пенязей маетъ выробитися; а кгды бы сума великая была, ино съ тыхъ пенязей на каждый годъ выпуску маетъ быти: хлопу—полтину гроней, а жонцѣ полъкопы гроней. Нижли, маючи таковыхъ закуповъ и дѣтей ихъ, въ жидовство а ни въ бесурмянство намовляти а ни обрѣзовати не маютъ; а который бы смѣлъ то вчинити, а было бы то на него переведено передъ врядомъ: тогды безъ каждаго таковый огнемъ маетъ быти каранъ, чого врядъ нашъ съ пильностью стеречи и о томъ вывѣдоватися достаточне маетъ. А мамками христіянки у дѣтей жидовскихъ и тежъ кождыхъ дѣтей бесурмянскихъ быти не маютъ; а хто бы хрестіянокъ ку тому приневолялъ, а то бы слушне, ведле права, на него было переведено, таковый горломъ маетъ быти каранъ. Тымъ же тежъ обычаемъ хотя-бысмы которому татарину, або жиду, або которому бесурмянину дворъ Нашъ або имѣнье зъ людьми дали; таковые маютъ се жидове и бесурменинъ на выслугахъ своихъ противъ христіянскихъ людей якъ выступныхъ, такъ и тяглыхъ заховати, абы ихъ ку подачкамъ и службамъ незвыклымъ не приневоляли. А пакли бы тые люди Наши за таковымъ зневоленьемъ прочъ отошли и засѣли на земляхъ Нашихъ, або князскихъ, панскихъ и шляхецскихъ; таковыхъ за вольныхъ мѣти хочемъ, нижли земли ихъ маютъ зостати при таковыхъ, кому дано, водле данины Нашое.

1566 г. Марта 12.

543. Жалоба еврея Аарона Ганкевича на Щаснаго Тупика за нанесеніе ему побоевъ.

Гродненскій еврей Ароиъ Ганкевичъ заявилъ Слонимскому земскому суду, что Щастный Тупикъ, врядникъ пана Палускаго, и Матей, боярин того же пана, со своими помощниками избили и изранили его, Ганкевича, и причинили ему убытокъ, такъ какъ онъ ѣхалъ по своимъ дѣламъ и по дѣламъ своего пана, Григорія Ходкевича, пана Виленскаго, въ Слонимъ къ евреямъ. О всемъ случившемся Ганкевичъ тотчасъ послѣ происшествія заявилъ земской слонимской пани судьиной Соколовской; служебникъ судьи видѣлъ его раны, доказательствомъ чего служитъ листъ служебника.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXII, стр. 209.

1566 г. Мая 2.

544. Явка завѣщанія Осамана Абрагимовича.

Завѣщатель, татаринъ Османъ Абрамовичъ, обязываетъ своихъ наслѣдниковъ уплатить его долги, въ числѣ которыхъ имѣется долгъ въ 1 копу и 6 грошей дворецкому еврею Ескѣ и долгъ въ ½ копы грошей дворецкому еврею Авраму. Долги эти были даны безъ записныхъ листовъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXII, стр. 226.

1566 г. Мая 20.

545. Грамота, данная королемъ Сигизмундомъ-Августомъ въ Люблинѣ 20 мая 1566 г. вслѣдствіе жалобы Брестскихъ евреевъ на мѣщанъ мѣстечка Росохи.

Мѣщане мѣстечка Росохи взвели неправильное обвиненіе въ убіеніи христіанскаго ребенка на еврея Нахима, служебника содержателя поборовъ и мытъ королевскихъ въ Брестскомъ прикоморкѣ, Изаака Бродавки,—подобно тому, какъ два года тому назадъ жители города Нарвы несправедливо обвинили въ убіеніи христіанскаго ребенка слугу того же Бродавки. Послѣ того, какъ

Нарвское обвиненіе было опровергнуто, король далъ евреямъ согласную съ привилегіями предковъ его привилегію о томъ, что по подобнымъ дѣламъ обвиненіе должно быть доказываемо не иначе какъ 4 свидѣтелями христіанами и 3 свидѣтелями евреями, и что дѣла эти должны разбираться королемъ на вальномъ сеймѣ при полномъ составѣ королевской рады. На сей разъ евреи, желая скорѣе доказать свою невинность, добровольно предоставили разбирательство дѣла на усмотрѣніе королевскаго подканцлера Вел. Кн. Литовскаго, Остафія Воловича, въ старостві котораго обвиненіе появилось. Подканцлеръ, будучи въ Брестѣ, выслушалъ жалобу тивунскаго урядника и мѣщанъ Росошскихъ и, разобравъ дѣло, сдѣлалъ королю на Люблинскомъ сеймѣ подробное о немъ устное и письменное сообщеніе, которое по приказанію короля включено вкратцѣ въ настоящую грамоту. Прежде всего еврей Нахимъ, на котораго взведено было обвиненіе въ зарѣзаніи ребенка, освобожденъ былъ изъ тюрьмы и отданъ на поруки Росошскимъ евреямъ: Ицку Круткѣ, Маносу Малому, Лазарю зятю Хеминову, Песаху и Давиду Хемичамъ, Мошкѣ Зубку, Езифу Майнѣ Якушевичамъ, Ицку Долгошеѣ, Майкѣ Абрамовичу, Янушу Малому и зятю его Абраму Шмаркѣ и Ицкѣ Кураковичу. Потомъ взятый на поруки, изъ боязни сбѣжалъ. Между тѣмъ подканцлеръ, желая добиться истины, послалъ въ Росохи, для разслѣдованія дѣла, служебника своего Чернскаго, приказавъ ему тщательно разспросить тамошнихъ людей и выслушать показанія свидѣтелей. Спрошенные имъ жители Росохъ показали, что Нахимъ, ѣдучи изъ Городища и увидѣвъ дитя, которое шло за матерью въ поле, взялъ его въ свою повозку и повезъ къ себѣ въ домъ, но одни говорили, что видѣли у Нахима въ повозкѣ голову дитяти, а другіе—что видѣли руки. Главное, на чемъ свидѣтели—мѣщане, мѣщанки и наймиты—основывали достовѣрность своихъ показаній передъ Чернскимъ, было извѣстіе, исходящее отъ еврейской дѣвочки Лиханки, Доманиной дочери, около семи лѣтъ отъ роду. Дѣвочка эта, вышедши изъ дому своего за наймичкою къ рѣкѣ, стирала бѣлье, а потомъ пошла грѣться въ пивоварню. Тамъ находились пять свидѣтелей мужчинъ и двѣ женщины, которымъ дѣвочка и разсказала, что Нахимъ, привезши ребенка въ ихъ домъ, пряталъ его три дня въ свѣтличной печи, кормя пирогами, поя горѣлкой и медомъ, а потомъ вмѣстѣ съ Рабеемъ, другимъ евреемъ, ночью зарѣзалъ ребенка, а братъ ея, Ицка, за руки держалъ;

дѣвочка испугалась, думая, что рѣжутъ брата ея, Зелка; но зарѣзаніи лупили и, вынувъ сердце, лизали. Доискиваясь правды, Чернскій допросилъ свидѣтелей по одиночкѣ, и при этомъ обнаружилось между ними разнорѣчіе: одни говорили, что по словамъ дѣвочки, евреи, вынувши сердце, испекли и съѣли, а другіе—что только лизали. Разнорѣчіе это они объясняли тѣмъ, что въ пивоварнѣ неясно разслышали, что съ сердцемъ учинено. Чернскій призвалъ тогда самъ дѣвочку и распрашивалъ ее, какимъ образомъ и кто умертвилъ ребенка. Но она заявила, что ничего не знаетъ. Все это Чернскій письменно доложилъ подканцлеру. Затѣмъ Городищенскій урядникъ, Онушко, вновь явившись въ Брестскій урядъ, съ поручителями за Нахима и съ матерью убитаго ребенка, жаловался и представилъ выпись объ осмотрѣ вижами трупа ребенка, съ описаніемъ ранъ, усмотрѣнныхъ на его тѣлѣ. Подканцлеръ, желая лично во всемъ удостовѣриться, вытребовалъ къ себѣ на урядъ изъ Росохъ всѣхъ свидѣтелей, согласно составленному Чернскимъ именному ихъ списку, допрашивалъ каждаго изъ нихъ по одиночкѣ, но всѣ они давали показанія противорѣчивыя и несогласныя съ показаніями, данными ранѣе. И относительно содержанія разсказа дѣвочки, и относительно дня, когда совершено преступленіе, свидѣтели противорѣчили другъ другу. Между тѣмъ Брестскіе евреи, а именно: Абрамъ Длугачъ, Моней Липчинъ, Мендель Изаковичъ, Изакъ Бродавка, Рабей, Мордушъ, Лазаръ Несаховичъ и Липманъ Шмерелевичъ, взяли на поруки поручившихся было за бѣжавшаго Нахима, поименованныхъ выше Росонскихъ евреевъ. По выслушаніи доклада подканцлера, король призналъ обвиненіе, взведенное урядникомъ и подданными Виленскаго тивуна въ Росохахъ, недоказаннымъ и голословнымъ, вслѣдствіе чего объявилъ „Росонскихъ евреевъ— Нахима и еврейку (?) Арабею и иныхъ“, а также поручителей по нимъ, евреевъ Брестскихъ и Росонскихъ, совершенно свободными. При этомъ королемъ подтверждается, что, согласно первой привилегіи, дарованной всѣмъ евреямъ Вел. Кн. Литовскаго, дѣла по обвиненію евреевъ въ убіеніи христіанскихъ дѣтей и въ оскверненіи Св. Даровъ, гдѣ бы таковыя ни возникли, подлежатъ королевскому суду, въ присутствіи пановъ рады королевской, и что обвиненіе по этого рода дѣламъ должно быть доказано тремя свидѣтелями евреями и четырьмя христіанами. Наравнѣ съ прочими народностями, къ евреямъ должна примѣняться статья статута правъ земскихъ, въ силу

которой кто на кого въ судѣ что велъ, а недовелъ, подлежитъ той же карѣ, какая слѣдовала бы обвиняемому, если-бы онъ былъ признанъ виновнымъ.

Грамота въ копіи представлена къ записи во Владимірскій замковый урядъ дворяниномъ Яномъ Нильскимъ 24 февраля 1567 г.

Кіев. Унив. Изв. Грамоты Вел. Князей Литов. 1868 г. Іюль, стр. 93.

1566 г. Мая 23 *)

546. Грамота короля Сигизмунда-Августа о распубликованіи во всеобщее свѣдѣніе привилегій по поводу обвиненія евреевъ въ убіеніи христіанскихъ дѣтей.

Въ Нарвѣ и Бѣльскѣ было возбуждено противъ Брестскихъ евреевъ, служившихъ у содержателей королевскихъ поборовъ и мытъ, Давида Шмерлевича и Изака Бродавки, дѣло по обвиненію ихъ въ убіеніи христіанскаго ребенка. Король, разсмотрѣвъ дѣло, нашелъ, что обвиненіе неосновательно, оправдалъ обвиняемыхъ и для предотвращенія повторенія въ будущемъ такихъ неосновательныхъ обвиненій, прибавилъ отъ себя къ привилегіямъ своихъ предшественниковъ новую привилегію, которою, въ случаѣ возникновенія подобнаго обвиненія противъ евреевъ, строго воспрещаются всякія насилія надъ сими послѣдними со стороны властей и устанавливается, что дѣла эти поступаютъ на разсмотрѣніе самого короля, и обвиненіе по нимъ должно быть подкрѣплено доказательствами, въ привилегіи указанными. Привилегію эту евреямъ слѣдовало повсемѣстно вписать въ урядовыя книги, но они этого не исполнили, вслѣдствіе чего возникло подобное же дѣло въ Росохахъ, противъ слуги того же Бродавки. Дѣло это было разсмотрѣно подканцлеромъ, изъ доклада котораго король убѣдился въ неосновательности обвиненія, оправдалъ обвиняемаго и для предупрежденія подобныхъ дѣлъ въ будущемъ далъ евреямъ вторую привилегію. Такъ какъ Росонское дѣло возникло вслѣдствіе того, что евреи не вписали привилегію въ книги, то настоящею грамотою король предписываетъ, не возбранять евреямъ вписывать повсемѣстно привилегію въ урядовыя книги и распубликовывать ее во всеобщее свѣдѣніе по всѣмъ базарамъ и селамъ.

Грамота представлена къ записи во Владимірскій замковый урядъ дворяниномъ Яномъ Нильскимъ 24 февраля 1567 г.

Кіев. Унив. Изв. Грамоты Вел. Князей Литовскихъ 1868 г. Іюль, стр. 93.

*) Мѣсяцъ и число заимствованы изъ подтвердительной грамоты 6 августа 1576 г. (см.).

1566 г. Мая 27.

547. Духовное завѣщаніе Павла Ириковича.

Завѣщатель, земенинъ слонимскаго повета Павелъ Ириковичъ, обязываетъ своихъ наслѣдниковъ уплатить долги; въ числѣ прочихъ, слѣдуетъ уплатить дворецкому еврею Ескѣ 8 коп литовскихъ грошей (при чемъ долженъ быть возвращенъ Еской записной листъ завѣщателя) и дворецкому еврею Гоикѣ 2½ копы грошей.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXII, стр. 247.

1566 г.

548. Инвентарь мѣстечка Пещатки, составленный королевскимъ ревизоромъ Дмитріемъ Сапѣгою.

Въ мѣстечкѣ **Пещаткѣ** жили евреи:

	Усадебныхъ прутовъ.	Огородныхъ прутовъ.
На рынкѣ:		
Аронъ	3	2½
Левонъ	1	2½
Аронъ	2½	4
По Берестейской улицѣ:		
Аронъ	2	3
Шоломецъ	2½	14
Левонъ и Соломъ	4	10½
Аронъ	1½	4
По улицѣ, идущей отъ Берестейской улицы:		
Огронъ	12	

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIV, стр. 80.

1561—1566 г.

549. Изъ „Писцовой книги бывшаго Пинскаго староства“.

При прутовомъ измѣреніи г. **Пинска**, произведенномъ Пинскимъ и Кобринскимъ старостою Лавриномъ Войною въ 1561—1566 г., оказалось между прочимъ слѣдующее:

На *Большой Спасской улицѣ по первой сторонѣ*, во владѣніи евреевъ находилось:

	Усадебныхъ прутовъ.	Огородныхъ прутовъ.
у доктора Зельмана	2	2
доктора Новача	4	1½
Нахима Пейсаховича	1	1½
Кушки Іоськовича	1½	—
Лейзера Исаковича	2½	—
Абрама Марковича (пустой плацъ) .	2	—
Лазаря Линниковича (пустой плацъ) .	2	—
Нашки Пейсаховича	10	12½
По *другой сторонѣ:*		
у еврейки Гольды	3	—
Мошки Израилевича	2	3½
Нахима Пейсаховича	3	5½
Изроелло Ильчича	6/3	—
На *Старой улицѣ по второй сторонѣ.*		
у Нахима Пейсаховича	3	—
По *другой сторонѣ Лысковской улицы:*		
у Мошки Израилевича	8	8
На *Жидовской улицѣ по первой сторонѣ:*		
у Лейзера Телятника	7	—
Гошки Моисеевича	3	6
Школа еврейская		
у школьнаго кантора	2½	—
Ильи Шимоновича	3	—
Лазаря Марковича	4½	—
Мошки Туровича	2	—
Пугача	8/2	—

Тамъ же, возлѣ еврейскаго кладбища, снялъ плацъ Давидъ Войтѣховичъ.

По *другой сторонѣ:*		
у Мошки Нахимовича	3	—
Мордаша Израилевича	4/2	—
Рафала Исаковича	3/2	—
Іошки Израилевича	3	—
Абрама Волчковича	6	—
Лейзора Марковича	2	—
Абрама Марковича	4½/2	—

Всѣхъ плацовъ на этой улицѣ, заселенной сплошь евреями,—15: подъ ними застроенныхъ прутовъ 60½, огородныхъ—6; считая съ застроеннаго прута по 5 пѣнязей, а съ огороднаго по 2½, получится всего чинша 29 грошей и 7½ пѣнязей.

На *Сочивчинской улицѣ по первой сторонѣ:*

у доктора Мейера Моисеевича	2½	—
Мошки Абрамовича	2	—
Малко Аристовича	2½/2	—
Давида Ильяшевича	2	—
Якова Абрамовича	1½	—
Лейзера Моисеевича	1½	—
Гошки Моисеевича	3½	—
вдовы Іосковой Меничевой	3½	—
Хацкеля, который пріобрѣлъ землю отъ Григорія Гричина	3	3

На *Ковальской, улицѣ по другой сторонѣ ея:*

у Лейзара Телятника	2	2
Нашки Нейсаховича	4	3

По *первой сторонѣ Гродиской улицы:*

у Гошки Моисеевича	2½	—

На *Степановской улицѣ, по другой сторонѣ ея:*

у вдовы Сахны Гиршиновны	2½	—
Сумнина Іоськевича	2	—
Михеля Хомича	2	—

При измѣреніи поземельныхъ надѣловъ мѣщанъ отца владыки оказалось:

По *другой сторонѣ Ясолжской улицы:*

у Лейзера Телятника	7/1½	—

Полевыхъ огородовъ оказалось:

у Лейзера Марковича	—	30
Лейзера Нахимовича	—	30
Мошки Израилевича	—	30
Израиля Нейсаховича	—	30
Нахима Нейсахова	—	30
Мошки Моисеевича	—	30
Абрама Волочковича	—	30
Абрама Марковича	—	30

Такъ какъ для этихъ евреевъ не доставало къ ихъ старымъ огородамъ пяти прутовъ, то имъ прирѣзано 7 свободныхъ пру-

товъ около еврейскаго кладбища, съ одной стороны, и около огорода Василія Красовскаго—съ другой. Здѣсь же, около еврейскаго кладбища, съ одной стороны, и окола выгона съ другой, начиная отъ стѣны городскихъ огородовъ до рва, отрѣзано 8 прутовъ на чиншъ.

При измѣреніи по моргамъ сѣнокосовъ за р. Пиной оказалось, что евреи—пинскіе королевскіе мѣщане—сняли сѣнокосы за плату въ казну: Мошко Израилевичъ—6, Лейзаръ Марковичъ—2 и Нахимъ Нейсаховичъ—6 морговъ.

При раздачѣ уволокъ г. Пинска, еврей Малко Аристовичъ вмѣстѣ съ двумя еще мѣщанами получили, на основаніи перваго измѣренія, ½ уволоки. На основаніи перваго же измѣренія получилъ Лейзаръ Нахимовичъ 1 уволоку, Лейзаръ Марковичъ съ братьями 2 уволоки. Этотъ послѣдній съ братьями имѣли свою землю въ селѣ Посиничахъ; эту землю они получили сначала въ залогъ, а потомъ въ вѣчное владѣніе отъ бояръ Ѳеодора и Дениса Волочковичей, о чемъ было заявлено уряду; между тѣмъ при первомъ измѣреніи земля эта была включена въ крестьянскія уволоки села Посиничъ, а другой земли евреямъ взамѣнъ дано не было. Вслѣдствіе возникшихъ по сему поводу ходатайствъ евреевъ, имъ были даны 2 листа, королевою Боною и королемъ Сигизмундомъ Августомъ, на имя перваго Пинскаго старосты Хвальчевскаго, предписывавшіе надѣлить евреевъ землею въ другомъ мѣстѣ. Въ силу такого распоряженія Хвальчевскій, взамѣнъ отобранной земли, далъ евреямъ пашни фольварка Сельца, въ сосѣдствѣ съ крестьянскими уволоками. При новомъ измѣреніи были отобраны и эти пашни, и евреи получили наравнѣ съ остальными мѣщанами за чиншевую плату означенныя выше 2 уволоки.

Изъ урочища на Пасѣкѣ, заключавшаго въ себѣ 5 морговъ и принадлежавшаго къ застѣнкамъ, которые были прежде въ пользованіи у замковыхъ кузнецовъ, 2½ морга безплатно отданы Малкѣ Аристовичу и еще 4-мъ пинскимъ мѣщанамъ за то, что у нихъ отрѣзано было столько же земли подъ Романовскую дорогу.

Село Костичи.

Въ первомъ полѣ владѣютъ: 1) двумя участками при боковой стѣнѣ Осѣжицъ еврей Мошко Израилевичъ,—въ нихъ по 6 морговъ и 4 прута,—и 2) двумя участками Нахимъ Нейсаховичъ,—въ нихъ по 6 морговъ и 2 прута.

Во второмъ и третьемъ поляхъ: Нахимъ Пейсаховичъ вмѣсто уволоки, перешедшей въ его пользованіе за долгъ въ 60 коп. отъ мѣщанина Петра Мартиновича изъ деревни Посинича, получилъ по закону 1 уволоку къ своимъ двумъ прежнимъ въ селѣ Костичахъ, собственно съ тою цѣлью, чтобы евреи не смѣшивались въ другихъ селахъ съ христіанами.

Монко и Яцко Пейсаховичи имѣютъ 2 уволоки исключительно за чиншъ, на основаніи листа королевы Боны; Нахимъ Пейсаховичъ имѣетъ 2 уволоки исключительно за чиншъ, также на основаніи листа королевы и прежняго владѣнія.

Село Купетичи.

Въ этомъ селѣ еврею Нахиму Пейсаховичу прирѣзанъ участокъ изъ 9 морговъ 18 прут. за боковою стѣною сельскихъ уволокъ; лежитъ онъ однимъ концомъ при его же участкахъ, а другимъ при участкахъ сельскихъ уволокъ съ одной стороны, а съ другой при межѣ другихъ еврейскихъ участковъ, за стародавнею Осѣжицкою границею. Возлѣ участка Нахима Пейсаховича, евреямъ Монкѣ и Яцкѣ Израилевичамъ данъ участокъ въ 9 морговъ и 22 прута. Къ этому селу приданы еще сѣнокосы.—между прочимъ Нахиму Пейсаховичу 1 моргъ, Монкѣ, Яцкѣ Пейсаховичамъ 2 морга, и еще Нахиму Пейсаховичу—2 морга. Тамъ же, въ другомъ мѣстѣ, находится сѣнокосъ возлѣ участка Нахима Пейсаховича, съ одной стороны, а съ другой—возлѣ негоднаго лозняка, даннаго подъ выгонъ селу Костичамъ; онъ заключаетъ въ себѣ 25 прутовъ посредственной земли; снялъ его Нахимъ Пейсаховичъ за плату въ 8 пѣнязей. При выгонѣ этого села находятся 3 морга сѣнокоса, бывшаго прежде въ пользованіи Нахима, а теперь безплатно отданнаго крестьянамъ подъ выгонъ.

Писцовая Книга бывшаго Пинскаго староства, ч. I, стр. 9, 13, 15, 21, 24, 27, 31, 35, 41, 69, 87, 101, 103, 109, 125, 127, 129, 131, 133.

1567 г. Января 14.

550. Показаніе числа жителей Владимірскаго повѣта, по поводу сбора поголовной подати.

Бирчимъ Владимірскаго повѣта выдана была квитанція въ полученіи отъ нихъ отчета по взысканію поголовной подати, установленной на Виленскомъ вальномъ сеймѣ. Изъ этой квитанціи

видно, что съ 295 еврейскихъ головъ взыскано по 22 гроша и 5 пѣнязей съ каждой за оба срока, а взносъ за первый срокъ взыскать съ 107 головъ еврейскихъ по 15 грошей съ каждой.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. VII, т. 2, стр. 377.

1567 г. Мая 27.

551. Грамота Сигизмунда-Августа, содержащая въ себѣ распоряженіе о томъ, чтобы купцы евреи, понесшіе убытки отъ сборщиковъ королевскихъ пошлинъ, евреевъ: Исаака Бородавки и Менделя Исааковича, требовали бы удовлетворенія немедленно.

Писари мытные и поборовые Владимірской коморы, евреи: Маиръ Изайяшевичъ и Майръ Докторовичъ, 26 іюля 1567 года, представили для внесенія во Владимірскія гродскія книги грамоту короля Сигизмунда-Августа, данную въ Петроковѣ 27 мая 1567 г. Въ грамотѣ этой король приказываетъ всѣмъ своимъ подданнымъ и евреямъ, потерпѣвшимъ убытки отъ сборщиковъ королевскихъ пошлинъ, евреевъ: Исаака Бродавки и Менделя Изаковича, требовать удовлетворенія немедленно, не выжидая истеченія срока ихъ должности, такъ какъ угрозы будущими процессами удерживаютъ сборщиковъ отъ взиманія въ законномъ размѣрѣ мыта и поборовъ съ товаровъ, чѣмъ причиняется ущербъ королевской казнѣ.

Кіев Унив. Изв. 1868 г. Іюль. Грам. Вел. Князей Литовскихъ, стр. 104.

1567 г. Ноября 13.

552. Грамота Сигизмунда-Августа къ жителямъ Вел. Кн. Литовскаго, предписывающая имъ судиться съ сборщиками таможенныхъ пошлинъ исключительно въ королевскомъ судѣ.

Владимірскіе евреи, писари Владимірской мытной коморы: Маиръ Изаевичъ и Іуда Ароновичъ, поставленные отъ мытника, Брестскаго еврея Менделя Изаковича, 8 іюня 1568 года представили для внесенія во Владимірскія замковыя книги, грамоту короля Сигизмунда-Августа, данную въ Лебедевѣ 13 ноября 1567 года. Въ грамотѣ этой король объявляетъ, что поборы въ Вел. Кн. Литовскомъ отданы въ арендное содержаніе старостѣ Жомоитскому, Яну Яронимовичу Ходкевичу, и подканцлеру Вел. Кн. Лит., Остафію Воловичу, которые отъ себя сдали эти поборы

въ содержаніе королевскому мытнику, Брестскому еврею Менделю Исаковичу. Сей послѣдній жаловался королю на то, что люди, поставленые имъ во всѣхъ королевскихъ коморахъ и прикоморкахъ для собиранія мыта и поборовъ, привлекаются разными властями къ ихъ суду, вопреки королевскому постановленію. Поэтому король приказываетъ всѣмъ, имѣющимъ какія либо претензіи къ людямъ Менделя Исаковича, судиться съ ними исключительно въ королевскомъ судѣ, и лишь въ дѣлахъ уголовныхъ привлекать ихъ къ мѣстному суду.

Кіев. Унив. Изв. 1886 г. Іюль. Грам. Вел. Кн. Литовскихъ, стр. 110.

1567 г. Ноября 13.

553. Грамота Сигизмунда-Августа къ мѣщанамъ Вел. Кн. Литовскаго, предписывающая имъ подъ опасеніемъ штрафа въ 100 копъ грошей, не принимать въ домы свои проѣзжихъ купцовъ до тѣхъ поръ, пока товары ихъ не будутъ освидѣтельствованы сборщиками таможенныхъ пошлинъ.

Повѣренный Менделя Исаковича, поборовый Владимірской коморы, Іуда Ароновичъ представилъ Владимірскому замковому уряду, 9 Декабря 1567 года, грамоту короля Сигизмунда-Августа, данную въ Лебедевѣ 13 ноября 1567 года.

Содержаніе грамоты исчерпывается заголовкомъ.

Кіев. Унив. Изв., 1868 г. Іюль. Грам. Вел. Князей Литовскихъ, стр. 108.

1567 г. Ноября 13.

554. Грамота Сигизмунда-Августа къ жителямъ Вел. Кн. Литовскаго, предписывающая имъ прекратить угрозы и оскорбленія, наносимыя евреямъ, сборщикамъ таможенныхъ пошлинъ.

Владимірскіе евреи, писари Владимірской мытной коморы: Маиръ Изаевичъ и Іуда Агроновичъ, поставленные отъ содержателя мытнаго и побороваго, Брестскаго еврея Менделя Исаковича, 8 іюня 1568 года, представили для внесенія во Владимірскія замковыя книги, грамоту короля Сигизмунда-Августа, данную въ Лебедевѣ 13 Ноября 1567 года. Въ грамотѣ этой король предписываетъ прекратить угрозы и оскорбленія, наносимыя евреямъ—сборщикамъ таможенныхъ пошлинъ, подъ опасеніемъ штрафа въ 1000 копъ грошей.

Кіев. Унив. Изв. 1868 г. Августъ. Грам. Вел. Князей Литовскихъ, стр. 111.

1568 г. Октября 20.

555. Грамота Сигузмунда-Августа, извѣщающая объ отдачѣ на годъ въ откупъ таможенныхъ пошлинъ евреямъ: Менделю Изаковичу и Липману Шмерлевичу.

Писари Луцкой коморы, Давидъ Марковичъ и Мойзынъ Юсковичъ, представили для вписанія въ Луцкія гродскія книги грамоту короля Сигизмунда-Августа, данную въ Варшавѣ 20 октября 1568 года объ отдачѣ на годъ въ откупъ таможенныхъ пошлинъ евреямъ Менделю Изаковичу и Липману Шмерлевичу.

Кіев. Унив. Изв. 1868 г. Сентябрь. Грамоты Вел. Кн. Литовскихъ, стр. 145.

1568 г. Октября 27.

556. Листъ Сигизмунда-Августа, подтверждающій привилегіи его предковъ Брестскимъ жидамъ на четвертую часть городскихъ доходовъ.

Брестскіе евреи-старшіе, Тобіашъ Богдановичъ и Фишель Кгудичъ, отъ своего имени и отъ имени евреевъ Берестейской общины представили 17 Октября 1577 г. для занесенія въ гродскія книги листъ короля Сигизмунда-Августа, коимъ король приказываетъ войту, бурмистрамъ и мѣщанамъ, не дѣлать евреямъ никакихъ притѣсненій въ пользованіи четвертою частью городскихъ доходовъ (съ мѣры, съ воскобойни, постригаленъ, винокуренія и другихъ) и въ занятіи ремеслами, согласно привилегіи короля Александра, подтвержденной затѣмъ Сигизмундомъ, такъ какъ они исправно уплачиваютъ лежащія на нихъ подати и чинятъ мосты.

Акты Вил. Арх., Ком., т. V, стр. 137.

1568 г. Ноября 9.

557. „Собранія древнихъ Грамотъ и Актовъ гор. Вильна, Ковна и Трокъ“.

Въ грамотѣ, данной въ Варшавѣ, король Сигизмундъ предписываетъ всѣмъ евреямъ Виленскаго еврейскаго збора, уплатить безъ проволочекъ причитающійся съ нихъ налогъ, установленный

на прошломъ гродненскомъ вальномъ сеймѣ, въ размѣрѣ 12 грошей съ каждой головы мужской, женской или дѣтской, и распредѣленный на два срока. Первый срокъ уже прошелъ, и второй скоро истекаетъ, а Виленскій еврейскій зборъ ничего еще не внесъ въ королевскую казну. Поэтому король Сигизмундъ посылаетъ въ Вильно дворянина Матыса Быдлинскаго, которому евреи должны внести немедленно причитающіяся подати безъ всякой утайки. въ чемъ три старшіе Виленскаго збора должны дать присягу.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ, т. II, стр. 170.

1569 г. Февраля 14.

558. Назначеніе судомъ новаго двухнедѣльнаго срока по дѣлу владыки Захарія съ Холмскимъ мѣщаниномъ Хведкомъ Сѣкирою и Иваномъ Бабичемъ, непредставившими въ судъ Холмскаго еврея Мошка Санковича, у котораго якобы они купили четырехъ воловъ, ушедшихъ изъ епископскаго имѣнія Бѣлополья.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXI, стр. 144.

1569 г. Мая 4.

559. Письмо кухмистра Еразма Крочевскаго къ князю Николаю-Христофору Радивилу.

Крочевскій въ письмѣ изъ Люблина къ князю олыцкому и несвижскому, Радивилу, пишетъ между прочимъ: „Во второмъ „Вашемъ письмѣ Вы мнѣ изволили писать о Мендлѣ, съ которымъ „я тотчасъ говорилъ, упрекая его въ этомъ. Но выяснилось, что „деньги эти давно уже даны на руки Клецкому старостѣ, пану „Маковецкому, и должны были быть посланы въ Олыку на по„стройку; осталось при немъ лишь около 20 коп грошей, кото„рые онъ готовъ дать по твоему повелѣнію кому нибудь изъ твоихъ „слугъ; вѣроятно дастъ и пану Пекарскому, который теперь на„ходится въ Люблинѣ“.

Археогр. Сбор., т. VII, стр. 35.

1569 г. Мая 25.

560. Универсалъ Сигизмунда-Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской. Списокъ обывателей Луцкаго повѣта, какъ присягавшихъ, такъ и неявившихся къ присягѣ.

25 Мая 1569 г. король Сигизмундъ-Августъ издалъ универсалъ о присоединеніи Волынской земли къ Польской коронѣ. Король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ всѣмъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Въ спискѣ обывателей Луцкаго повѣта, какъ присягавшихъ, такъ и неявившихся къ присягѣ, значится между прочимъ, что 23 іюня 1569 г. присягали Луцкіе евреи рабанскаго и караимскаго зборовъ. За рабанскій зборъ присягали: Пчолка, Еело, Мошко, Шенко и Мордухай; за караимскій присягали: Батъко, Гошва, Мисинъ, Шанко и Волчъко.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. II, т. 1, стр. 17.

1569 г. Іюля 14.

561. Жалоба жидовъ Владимірскихъ о томъ, что урядникъ князя Курбскаго, Иванъ Келеметъ, посадилъ жидовъ Ковельскихъ въ водяную яму, а имущество ихъ опечаталъ. Слѣдствіе и донесеніе вознаго.

Евреи города Владиміра, Нахимъ Шимановичъ, Либко Моисеевичъ и Маиръ Изайяшевичъ, писарь поборовый и мытный коморы Владимірской, объявили подстаростѣ, что урядникъ князя Андрея Михайловича Курбскаго, Иванъ Келеметъ, по наущенію перекрещенца мѣщанина Лаврина, напалъ на евреевъ ковельскихъ, вопреки всѣмъ ихъ привилегіямъ и вольностямъ, посадилъ Юска Шмойловича, Аврама Яковоича и Богдану, жену Агронову, въ жестокое и неслыханное заключеніе, въ яму наполненную водою, и запечаталъ всѣ еврейскіе дома, лавки, пивницы со всѣми товарами, имуществомъ и съѣстными припасами. Посланный для разслѣдованія, возный донесъ, что въ замокъ его не пустили, но что онъ слыхалъ крики заключенныхъ, видѣлъ запечатанные дома и присутствовалъ при переговорахъ Владимірскихъ евреевъ съ Келеметомъ, ссылавшимся на то, что онъ дѣйствуетъ по приказанію князя Курбскаго, который воленъ наказывать своихъ подданныхъ, ковель-

скихъ евреевъ. какъ хочетъ—даже смертію. Далѣе Келеметъ заявилъ, что посадилъ вышеупомянутыхъ двухъ евреевъ и еврейку въ водяную яму за то, что они, поручившись передъ Лавриномъ за Агрона Натановича, не представили его. Кромѣ того возный представилъ показаніе урядника Коширскаго, который по просьбѣ ковельскаго мытника, Израиля, былъ въ замкѣ и просилъ освободить заключенныхъ, изъѣденныхъ въ ямѣ пьявками. Келеметъ сначала исполнилъ просьбу, но по удаленіи урядника, посадилъ евреевъ опять въ ту же яму.

Жизнь Курбскаго, т. II, стр. 1—6.

1569 г. Іюля 16.

562. Привилегія короля Сигизмунда-Августа Луцкимъ мѣщанамъ.

Привилегія эта сохранилась въ подтвердительной привилегіи короля Стефана Баторія отъ 22 октября 1576 г. (см.).

Арх. Ю.-З. Рос., ч. V. т. 1, стр. 17.

1569 г. Іюля 29.

563. Продажный листъ Трокскаго жида Огрона Мордухаевича королевскому портному и лавнику Виленской ратуши Максиму Никифоровичу на Жидишскій дворецъ съ усадьбою и всѣми угодьями.

Трокскій еврей Огронъ Мордухаевичъ продаетъ королевскому портному Максиму Никифоровичу свой домъ, находящійся въ Трокскомъ повѣтѣ (надъ озеромъ Швинтемъ), прозываемый дворцомъ Жидишскимъ; объ этомъ домѣ былъ у него съ княземъ Андреемъ Нелединскимъ судебный споръ, разрѣшенный въ пользу его, Огрона. Дворецъ продается со всѣми надворными постройками, пашнями, лѣсами, лугами, болотами и прочимъ имуществомъ, къ тому дворцу относящимся, за сумму 250 копъ грошей литовскихъ, считая по 10 пѣнязей за грошъ. Огронъ обязуется отвѣчать по всякимъ притязаніямъ, какія могли бы возникнуть со временемъ со стороны кого-либо изъ его родственниковъ-евреевъ и вознаградить покупателя за всѣ убытки, которые онъ понесетъ отъ подобныхъ притязаній. Подпись на документѣ сдѣлана еврейскими буквами.

Археогр. Сбор., т. III, стр. 29.

1569 г. Августа 15.

564. Донесеніе вознаго, что предъявлялъ Ивану Келемету королевское рѣшеніе, данное по жалобѣ жидовъ Ковельскихъ. Отвѣтъ Келемета.

Ковельскій еврей Агронъ Натановичъ отправился съ возным Павломъ Оранскимъ для врученія князю Андрею Курбскому, а за отсутствіемъ князя, его намѣстнику, декрета и мандата короля относительно тяжбы, которую евреи на Люблинскомъ сеймѣ вели съ княземъ Курбскимъ. Но Келеметъ не принялъ королевскаго декрета и отказался выпустить заключенныхъ евреевъ, заявивъ, что онъ служитъ только своему пану, а не королю. Вмѣстѣ съ тѣмъ Келеметъ повторилъ свое приказаніе всѣмъ евреямъ, удалиться къ слѣдующему дню изъ Ковля. Получивъ такой отвѣтъ, возный осмотрѣлъ еще три лавки и божницу еврейскую, находившіяся въ домахъ евреевъ Аврама Демьянчича и Аврама Натановича и запечатанныя печатью Келемета, а затѣмъ отправился обратно, обѣщая Авраму Демьянчичу, Юску Яковичу и всему посольству еврейскому внести свое донесеніе въ замковыя книги.

Жизнь Курабскго, т. II, стр. 7.

1569 г. Августа 23.

565. Донесеніе вознаго, что князь Курбскій исполнилъ королевское рѣшеніе, данное вслѣдствіе жалобы жидовъ Ковельскихъ.

Князь Андрей Михайловичъ Курбскій просилъ отрядить вознаго, чтобы въ его присутствіи выпустить арестованныхъ ковельскихъ евреевъ. При этомъ князь заявилъ, что арестованы были евреи урядникомъ княжескимъ не безъ причины, такъ какъ Аврамко Яковичъ и Есифецъ были поручителями за скрывшагося Агрона Натановича, не уплатившаго денегъ Лаврину перекрещенцу; кромѣ того Аврамко долженъ самому князю за поборъ, взятый въ аренду, 512½ золотыхъ, а мѣщанамъ ковельскимъ въ городскую казну 50 копъ литовскихъ; Ицко Натановичъ долженъ войту княжескому 3 копы и 50 грошей; Ривка Шломичина должна Лаврину перекрещенцу 7 копъ, а войту 5½ копъ. За всѣ эти

долги евреи и были подвергнуты заключенію. Но такъ какъ Агронъ Натановичъ и Шмоилъ Корабіевичъ жаловались королю помимо князя Курбскаго, бывшаго также въ Люблинѣ, и получили декретъ и мандатъ королевскій, то онъ, князь, считаетъ нужнымъ подчиниться приказу короля и выпускаетъ всѣхъ арестованныхъ евреевъ, которые признали свои долги. Затѣмъ князь Курбскій приказалъ снять печати со школы, домовъ и лавокъ еврейскихъ, объявивъ, что онъ въ другое время обо всемъ этомъ будетъ имѣть расправу съ евреями.

Жизнь Курбскаго, Т. II, стр. 10.

1569 г.

566. Изъ „Дневника Люблинскаго сейма".

11 января.

Въ засѣданіи 11 января архіепископъ гнѣзненскій Уханскій, перечисляя въ рѣчи своей дѣла, которыя слѣдовало бы подвергнуть обсужденію, между прочимъ говоритъ: „Нужно говорить о буйствахъ, чѣмъ занимаются всѣ, начиная съ священниковъ и школьниковъ. Вѣра искажена; много сектъ, жидовства тоже довольно между нами".

15 іюля.

Среди предложеній, составленныхъ холмскимъ подкоморіемъ Сѣницкимъ при содѣйствіи перемышльскаго судьи и внесенныхъ на обсужденіе пословъ, значится слѣдующее: „Съ Жидами, Цыганами поступать по конституціи".

17 іюля.

Перемышльскій судья отъ имени пословъ заявилъ требованіе, чтобы сборщиками назначались только шляхтичи, а не плебеи. „Еще важнѣе слѣдующее: представители воеводства великаго княжества Литовскаго говорятъ, что у нихъ великая бѣда отъ жидовъ, которые вездѣ собираютъ тамъ пошлины и другіе доходы. Литовскіе представители просятъ васъ ходатайствовать, чтобы этого не было,—чтобы жиды не держали сборовъ въ своихъ рукахъ. Мы тоже боимся, чтобы эта бѣда не постигла и насъ, потому что хотя мы имѣемъ не мало конституцій касательно жидовъ, но не смотря на то, эти негодяи и у насъ занимаютъ эти должности и не мало дѣлаютъ грабительствъ, а въ Руси они ихъ дѣлаютъ еще больше".

Краковскій воевода сказалъ: „у меня въ моемъ воеводствѣ ихъ нѣтъ“.

Перемышльскій судья на это отвѣтилъ: „знаю, что вы исполняете законъ Рѣчи Посполитой, но у насъ много жидовъ на этихъ должностяхъ“.

27 іюля.

Перемышльскій судья отъ имени пословъ заявилъ между прочимъ слѣдующее:

„Послы изъ воеводства Литовскаго княжества просятъ снять съ нихъ разныя тягости, напримѣръ лишніе налоги. Ихъ одолѣли жиды,—держатъ торговыя пошлины, сборы на торгахъ, мельницы, побрали въ аренду солодовни и всѣ другія доходныя статьи“.

4 августа.

По поводу предлагаемаго налога на войну съ Московскимъ княземъ Жмудское воеводство заявило, что на налогъ оно согласно, но желало бы, чтобы деньги отданы были военнымъ людямъ, а не евреямъ.

Дневникъ Люблинскаго Сейма, стр. 3, 529, 568, 585 и 609.

1569 г.

567. Уставная грамота Литовскимъ старостамъ и державцамъ о денежномъ сборѣ съ жителей во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ и волостяхъ, приписанныхъ къ королевскимъ столовымъ имѣніямъ.

Король Стефанъ Баторій въ августѣ 1576 г. подтвердилъ данную на Люблинскомъ сеймѣ въ 1569 году грамоту, которою установлены были слѣдующіе сборы: съ волокъ и со службъ по 20 грошей польскихъ, а отъ морга застѣнковаго по 5 пѣнязей бѣлыхъ; огородники, имѣющіе только огороды, платятъ по 2 гроша польскихъ; имѣющіе кромѣ огородовъ еще землю, платятъ по 3 гроша польскихъ. Не имѣющіе домовъ и службъ даютъ съ трехъ домовъ по 20 грошей польскихъ; перекупни и перекупки сельскіе—по 6 грошей; ремесленники сельскіе по 2 гроша, а городскіе по 8 грошей, шинкари—по 6 грошей и т. д. Евреи-же, гдѣ бы они не проживали, въ городахъ-ли, мѣстечкахъ или селахъ королевскихъ, платятъ *съ каждой головы* по 24 гроша польскихъ.

„Шотове", торгующіе въ разносъ,—по 24 гроша, а тѣ, которые развозятъ товары на лошадяхъ—по 48 грошей.

А. Сапуновъ. Витебская Старина, т. IV, ч. I, стр. 104.
Акты Зап. Рос., т. III, стр. 192.

1570 г. Октября 7.

568. Назначеніе срока для уплаты Михаиломъ Стойдеревомъ долга еврею Гошку.

Гошко, еврей пани Ярошовой Корицкой, господарской конюшеной великаго княжества Литовскаго, заявилъ слонимскому земскому суду, что земенинъ слонимскаго повета Михаило Стойдерева долженъ ему, Гошкѣ, по листу 5 коп и 12 грошей, изъ которыхъ обязался уплатить 2 копы грошей на Рождество 1569 года, а остальныя 3 копы 12 грошей на 6-ой недѣлѣ Великаго поста того же года, причемъ въ случаѣ неуплаты долга въ указанное время, обязался уплатить долгъ вдвое, т. е. 10 коп и 24 гроша. Михаило призналъ долгъ; судъ, въ виду допущенной просрочки, обязалъ его уплатить вдвое, и далъ для уплаты четырехнедѣльный срокъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXII, стр. 329.

1571 г. Февраля 15.

569. Духовное завѣщаніе Іоанна Стефановича, игумена Дерманскаго монастыря.

Іоаннъ Стефановичъ, игуменъ Дерманскаго монастыря, въ духовномъ завѣщаніи своемъ указываетъ, между прочимъ, своихъ должниковъ—евреевъ. Ровенскіе евреи, Шенко Сахаровичъ съ сыномъ своимъ Сахаромъ, остались ему должны 20 коп грошей литовскихъ: тотъ же Сахаръ, сынъ Шенковъ, долженъ ему 2½ копы грошей литовскихъ, данныхъ ему на пять лисицъ; Агронъ Есковичъ съ женой своей, Черпею,—10 коп грошей литовскихъ и, кромѣ того, тотъ же Агронъ взялъ у него для продажи 23 аршина голубаго люнскаго сукна и стопу бумаги, а денегъ еще не отдалъ; Моишко Кагановичъ, тоже ровенскій еврей, остался ему долженъ 4½ копы грошей литовскихъ. На всѣ эти долги у него имѣются долговыя обязательства. Затѣмъ Луцкій городской

писарь Богушъ, по закладной на домъ его въ Луцкѣ, подъ названіемъ Дахновскій, остался ему долженъ 2½ копы грошей; эту сумму Стефановичъ уплатилъ за Богуша евреямъ Трело и Еско за погребъ, который они обтесали и вывезли изъ Доросыня для дома Богуша; на погребъ этотъ пошло, какъ онъ самъ сосчиталъ, 80 дранницъ и 16 толстыхъ досокъ, да еще 6 столбовъ Трель и Еско обязаны довезти для погреба.

Арх. Юго.-Зап. Рос., ч. I. т. I, стр. 37—38.

1572 г. Мая 3.

570. Дѣло объ убіеніи слуги князя Курбскаго москвитянина Ивана Келемета.

Въ показаніяхъ по дѣлу упоминается, между прочимъ, что убійцы гнались за слугою Келемета до самого дома Владимірскаго еврея, Якима Шимановича.

Жизнь Курбскаго, т. II. стр. 37.

1573 г. Октября 9.

571. Жалоба дворянина Николая Чвирневскаго, слуги владыки Холмскаго Захаріи, на еврея Менделя и его сообщниковъ за нанесеніе ему ранъ и ограбленіе.

Слуга холмскаго владыки Захаріи, Николай Чвирневскій, заявляетъ Холмскому гродскому суду, что еврей Мендель, слуга Саула Новаковича, съ сообщниками, нанесъ ему три раны; тотъ же еврей съ сообщниками ограбилъ его, похитилъ 15 злотыхъ, сорвалъ шляпу цѣною въ 12 грошей, позолоченное кольцо, головную повязку и другіе предметы.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 162.

1573 г. Октября 14.

572. Письмо рады, тивуновъ, шляхты, рыцерства и всѣхъ обывателей земли Жмудской къ старостѣ ихнему Яну Ходкевичу, съ жалобой на гродскій судъ, на Николая Радивила и на Жидовъ.

Жалобщики утверждаютъ, что евреи проживающіе „подъ моцью и вѣдомостью“ пана Семена Войны, засѣвши въ погранич-

ныхъ съ Пруссіею таможняхъ, незаконно взимаютъ мыто съ каждой вещи, перевозимой черезъ границу,—неизвѣстно, съ разрѣшенія ли Войны, или безъ его вѣдома. Вслѣдствіе это рада, тивуны и пр., собравшись на сеймикѣ въ Крожахъ, просятъ старосту Яна Ходкевича, запретить пану Войнѣ взиманіе мыта сверхъ установленнаго сеймомъ.

Археограф. Сборникъ, т. IV. стр. 11.

1574 г. Февраля 8.

573. Жалоба крестьянина Василейковича изъ Владичина на еврея Мошка Санковича и его сообщниковъ за нанесеніе ему ранъ.

Василейковичъ жалуется холмскому епископу Захарію, что холмскій еврей Мошко Санковичъ съ сообщниками напали на него на Холмской площади, нанесли ему кровавую рану на правой сторонѣ затылка и били по лицу, отчего осталась опухоль съ синякомъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 164—165.

1574 г. Марта 14.

574. Жалоба еврея Гилеля на слугу священника св. Никольской церкви за нанесеніе ему ранъ.

Холмскій еврей Гилель подалъ жалобу на слугу священника св. Никольской церкви, обвиняя его въ нанесеніи ему, Гилелю, кровавой раны и синяка на головѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 165.

1576 г. Іюня 20.

575. Опись имущества, оставшагося по смерти Андрея Русина, нареченнаго Епископа Пинскаго и Туровскаго.

Въ описи имущества епископа Пинскаго и Туровскаго значится между прочимъ слѣдующее: Въ одномъ изъ сундуковъ, въ которомъ лежатъ разныя дѣла и документы, находятся листы отъ еврея на три двора у конца кривого моста въ Луцкѣ, восемь урядовыхъ выписей и двѣ копіи писанныя по еврейски, безъ печатей; затѣмъ дѣло о

домѣ и о домахъ еврея Батко; „видимусь изъ книгъ Владимірскихъ о неуплатѣ ста двадцати копъ грошей еврею Марку". Кромѣ того въ числѣ описанныхъ домовъ упоминается въ жидовской улицѣ домъ Батковъ, въ которомъ самъ Батко жилъ; въ этомъ домѣ большая свѣтлица, изъ нея сбоку сѣни, затѣмъ еще свѣтлица, напротивъ сѣней кухня глинянка, погребъ плохой, конюшня и комора подлѣ конюшни. Домъ Атабіевскій, надъ Стыромъ: въ этомъ домѣ пекарня съ улицы, съ сѣнями надъ Стыромъ, избушка чорная, сѣнцы и коморка, насупротивъ непокрытыхъ плохихъ коморъ надъ Стыромъ. Еврей Батко заявилъ, что содержитъ эти дома въ арендѣ отъ епископа на опредѣленный срокъ. Въ числѣ людей епископа поименованы и люди, купленные отъ еврея: Остапецъ съ сыновьями на огородѣ и Оленко на огородѣ.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. I. т. I, стр. 54—57.

1576 г. Іюля 5.

576. Листъ короля Стефана Баторія, запрещающій обвинять жидовъ въ кражѣ и умертвленіи христіанскихъ дѣтей и поруганіи таинства евхаристіи.

1 Сентября 1570 года внесенъ въ познанскія гродскія книги для познанскихъ евреевъ листъ короля Стефана Баторія, писанный на пергаментѣ и собственноручно королемъ подписанный, коимъ повелѣвается: такъ какъ до свѣдѣнія короля доходили не разъ разсказы объ убіеніи евреями христіанскихъ мальчиковъ, и особенно доходятъ теперь, послѣ убійства въ Гостинской землѣ сына пана Студенскаго, то король, чтобы добиться истины, снарядилъ строгое слѣдствіе—тѣмъ болѣе строгое что, какъ король узналъ, обвиненіе въ похищеніи и убіеніи евреями христіанскихъ дѣтей и покупкѣ евхаристіи не ново и не впервые появилось, а ходило ранѣе въ народѣ и вызывало не разъ „трагедіи". Изъ разслѣдованія, тщательно произведеннаго чиновниками, съ представленіемъ съ обѣихъ сторонъ доказательствъ, выяснилось, что на сторонѣ евреевъ не только нѣтъ вины, но и подозрѣнія быть не можетъ, такъ что сами шляхтичи жаловавшіеся, увидѣвъ, что они введены въ заблужденіе ложною молвою, и что евреи ни въ чемъ неповинны, отказались отъ обвиненія еще

ранѣе, чѣмъ было произнесено рѣшеніе короля. Затѣмъ евреи, вполнѣ достаточно доказавъ свою невиновность, жаловались передъ королемъ, что вслѣдствіе всѣхъ этихъ обвиненій они не только переносятъ множество непріятностей, но жизнь многихъ подвергалась опасности, многіе выносили мученія и пытку, другіе умирали постыдною смертью,—вслѣдствіе чего они просили короля найти какой нибудь способъ положить конецъ клеветѣ, обидамъ и мученіямъ. Въ виду этого король предписываетъ, чтобы никто евреевъ, живущихъ въ предѣлахъ его владѣній не смѣлъ ни заподозривать, ни распространять про нихъ слухи, ни обвинять предъ властями въ похищеніи и убіеніи христіанскихъ мальчиковъ и въ покупкѣ евхаристіи, такъ какъ они доказали, что они далеки отъ того и другаго, что все, въ чемъ ихъ обвиняютъ, вымышлено, что имъ кровь не нужна, и что евхаристіи они не добивались. Кто нарушитъ этотъ запретъ, будетъ строго наказанъ, какого бы онъ званія ни былъ: кто будетъ распространять слухи, тотъ будетъ наказанъ какъ клеветникъ, а кто будетъ обвинять предъ властями, тотъ будетъ наказанъ смертью. Листъ этотъ данъ въ Варшавѣ 5 іюля 1576 года. Выпись его представлена къ записи въ брестскія гродскія книги 16 октября 1690 г. синдикомъ брестскаго кагала Соломономъ Михаловичемъ.

Акты Вил Арх. Ком., т. V, стр. 220.

1576 г. Іюля 20.

577. Листъ короля Стефана Баторія, подтверждающій прежнія привилегіи жидамъ в. к. Литовскаго, выданныя прежними королями.

Старшіе брестскіе евреи, Тобіашъ Богдановичъ и Фишель Кгудичъ, отъ своего имени и отъ имени всѣхъ брестскихъ евреевъ представили 17 октября 1577 г. для записи въ гродскія книги грамоту короля Стефана Баторія, коей король доводитъ до общаго свѣдѣнія, что во исполненіе даннаго имъ при коронаціи обѣщанія сохранить права и вольности всѣхъ сословій Рѣчи Посполитой, онъ, по просьбѣ евреевъ кн. Литовскаго—Троцкихъ, Новгородскихъ, Городненскихъ. Пинскихъ и Тыкотынскихъ—, подтверждаетъ права и привилегіи, данныя евреямъ прежними польскими королями и великими князьями литовскими, договоры ихъ съ городами и мѣстечками, а также обычаи, какъ общіе, такъ и

мѣстные, которыми предки ихъ и они сами пользовались въ торговыхъ и другихъ дѣлахъ. Сверхъ сего король постановляетъ, что евреи должны судиться только королемъ и мѣстными воеводами и старостами,—и притомъ на основаніи помѣщенныхъ въ старомъ статутѣ статей и привилегій, по которымъ они до того времени судились.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 218.

6 марта 1578 года та же привилегія была выдана въ особомъ листѣ для евреевъ проживающихъ въ Гродно и въ мѣстечкахъ и селахъ, принадлежащихъ къ Гродненскому сбору,—вслѣдствіе жалобъ гродненскихъ евреевъ на то, что привилегія хранится въ Брестѣ и что евреи гродненскаго сбора, нуждаясь для дѣлъ своихъ въ привилегіи, терпятъ отъ этого неудобства. Листъ этотъ предъявленъ къ записи въ земскія книги гродненскими евреями Янкелемъ Янхеловичемъ и Беркомъ Менделевичемъ 17 декабря 1781 г. [1]).

Акты Вил. Арх. Ком., т. I, стр. 213

1576 г. Августа 6.

578. Королевская подтвердительная грамота Литовскимъ евреямъ о сохраненіи прежде данныхъ имъ правъ, и о нерѣшеніи, безъ коро-ролевскаго суда, дѣлъ по обвиненіямъ ихъ въ убійствѣ христіанскихъ дѣтей для совершенія своихъ обрядовъ.

Евреи Вел. Кн. Литовскаго просили короля Стефана о подтвержденіи двухъ привилегій короля Сигизмунда-Августа, коими обвиненія евреевъ въ убійствѣ христіанскихъ дѣтей и въ оскверненіи Св. Даровъ признаются не имѣющими никакого основанія, и устанавливается особый порядокъ разбирательства дѣлъ по этимъ обвиненіямъ. При этомъ евреи представили:

а) Грамоту, данную въ Люблинѣ 23 мая 1566 года королемъ Сигизмундомъ-Августомъ.

(Грамота приведена выше за № 546).

б) Грамоту, данную королемъ Сигизмундомъ-Августомъ въ Парчевѣ 9 августа 1566 года [2]), въ выписи изъ Брестскимъ гродскихъ книгъ. Грамота эта внесена въ Брестскія гродскія книги 10 мая 1572 года по просьбѣ брестскихъ евреевъ: Лазаря

[1]) Текстъ привилегіи напечатанъ въ этомъ листѣ съ нѣкоторыми искаженіями и пропусками, и при исчисленіи еврейскихъ общинъ, вмѣсто «Пинскихъ» евреевъ указаны евреи «Минскіе».

[2]) Ошибка въ датѣ; должно быть: 1564 г.

Пейсаховича, Лиймана Шмерлевича, Моисея Куклиновича и других.

(Грамота приведена выше за № 536).

Король Стефанъ, привилегіею, данною въ Варшавѣ 6 августа 1576 года, подтвердилъ обѣ вышеозначенныя грамоты.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. I, стр. 201.

Та же грамота была представлена для записи въ брестскія гродскія книги 20 апрѣля 1577 года брестскими евреями Ильею Личникомъ, Финеромъ Игудичемъ, Лазаремъ Оиковичемъ, Тобіяшемъ Богдановичемъ и Беняшемъ Салмановичемъ отъ своего имени и отъ имени всѣхъ брестскихъ евреевъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 213.

1576 г. Августъ.

579. Подтвержденіе уставной грамоты Литовскимъ старостамъ и державцамъ о денежномъ сборѣ съ жителей во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ и волостяхъ, приписанныхъ къ королевскимъ столовымъ имѣніямъ.

См. № 567.

1576 г. Октября 22.

580. Привилегія короля Стефана Баторія Луцкимъ мѣщанамъ.

Привилегія эта заключаетъ въ себѣ подтвержденіе двухъ привилегій Сигизмунда-Августа: одной отъ 16 іюля 1569 г., второй отъ 28 Марта 1558 г. *Первая* привилегія гласитъ, что къ королю обратились съ просьбою „войтъ, бурмистры, райцы и всѣ мѣщане и евреи города Луцка", жалуясь на то, что иноземные купцы, пріѣзжая со своими товарами, продаютъ ихъ другъ другу, вопреки древнимъ привилегіямъ города Луцка, оптомъ и въ розницу; вслѣдствіе чего привилегія постановляетъ, что иноземные купцы имѣютъ право продавать свои товары только луцкимъ мѣщанамъ, которымъ предоставляется исключительное право покупать товары оптомъ. *Вторая* привилегія между прочимъ предписываетъ: „А которые князья, паны и духовныя лица закона римскаго и греческаго, а также евреи дома свои въ городѣ Луцкѣ имѣютъ, тѣ должны будутъ отъ домовъ своихъ строить заборъ и городской мостъ, по нашему королевскому повелѣнію". Привилегія сохранилась въ выписи изъ метрики коронной, выданной городу Луцку по повелѣнію короля Станислава-Августа 6 декабря 1788 года.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. V, т. I, стр. 17.

1576 г. Ноября 17.

581. Приказаніе Стефана Баторія Воеводѣ Кіевскому, князю Константину Островскому (Острожскому) „чтобы мѣщане кіевскіе надъ право и вольности свои утѣсненія, обидъ и шкодъ не терпѣли".

Король Стефанъ, по жалобѣ, кіевскихъ мѣщанъ приказываетъ, между прочимъ, кіевскому воеводѣ, князю Острожскому, и его преемникамъ, не привлекать пріѣзжихъ гостей, какъ христіанъ, такъ и евреевъ, къ суду замка, такъ какъ, по привилегіи великаго князя Александра на магдебургское право, судъ надъ ними принадлежитъ войту, бурмистрамъ и райцамъ. Сверхъ сего гости эти не имѣютъ права „между ними на клѣткахъ сидѣти и на локоть, фунтъ и золотникъ продавати".

Сборникъ Муханова, № 221.
Акты Зап. Россіи, т. III, стр. 197.

1576 г. Ноября 29.

582. Привилегія короля Стефана Кролевецкимъ и Ковенскимъ купцамъ, разрѣшающая продавать соль только купцамъ—христіанамъ.

Привилегія упоминается въ комиссарской ревизіи документовъ, плацовъ и доходовъ города Гродна 1675 года (см.).

Писцовая книга Гродн. Экон., т. II, стр. 180.

1576 г. Декабря 6.

583. Привилегія короля Стефана Баторія, увольняющая Брестскихъ жидовъ отъ податей на четыре года.

17-го Октября 1577 г. старшіе евреевъ мѣста Берестейскаго, Тобіашъ Богдановичъ и Фишель Кгудичъ, отъ своего имени и отъ имени всѣхъ евреевъ Берестейской общины представили листъ короля Стефана Баторія для внесенія въ гродскія книги. Этимъ листомъ король, снисходя къ бѣдственному положенію пострадавшихъ отъ двухъ пожаровъ Брестскихъ евреевъ, освобождаетъ ихъ, по просьбѣ представителей ихъ Салемона Мошеевича и Марка Новаховича, отъ уплаты податныхъ подымныхъ недоимокъ за прежніе годы, отъ взноса подымныхъ, капщизны, винныхъ, горѣлчанныхъ, медовыхъ и солодовенныхъ, а также слѣдующей съ нихъ поголов-

щины, срокомъ на четыре года считая отъ праздника Шимона Іуды. Листъ данъ къ Торунѣ 6-го Декабря 1576 г.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 139.

1577 г. Марта 3.

584. Жалоба Марины Припутневичъ на жидовъ Брестскихъ объ убіеніи ея мужа.

11-го Марта 1577 г. жена заставчика Оска (Еска), Марина Припутневичъ, вмѣстѣ съ братомъ ея мужа подали для записи въ гродскія брестскія книги жалобу слѣдующаго содержанія. 3-го Марта кокой-то молодой человѣкъ, замаскированый великимъ княземъ Московскимъ, вмѣстѣ съ сыномъ Нисона, въ Брестѣ, на Жидовской улицѣ избилъ и изранилъ мужа ея, Еско, о чемъ она тогда же заявила, взявъ изъ уряда вознаго для осмотра ранъ. 10-го Марта избитый умеръ и былъ доставленъ въ гробу для осмотра въ замокъ; возный Брестскаго воеводства осмотрѣлъ тѣло и далъ показаніе, что дѣйствительно привезенный трупъ осмотрѣнъ имъ, возным, въ присутствіи жены Оски, Марины, брата его и свидѣтелей.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 3.

1577 г. Апрѣля 17.

585. Донесеніе вознаго по дѣлу Воинскихъ мѣщанъ съ жидами о зарѣзаніи христіанскаго дитяти.

Возный Брестскаго повѣта, Григорій Грабовскій, представилъ для занесенія въ брестскія гродскія книги слѣдующее дознаніе.

Евреи брестскіе и воинскіе, Лиманъ Шмулевичъ, Шая Сальмоновичъ, Монасъ Лазаровичъ и другіе, подали жалобу на Рокотовскаго, войта Воинскаго, и на Воинскихъ мѣщанъ о нарушеніи привилегій Литовскихъ евреевъ, выданныхъ королемъ Сигизмундомъ Августомъ и подтвержденныхъ королемъ Стефаномъ, по коимъ евреи, обвиняемые въ умерщвленіи христіанскихъ дѣтей, могутъ привлекаться къ отвѣтственности лишь при наличности свидѣтельства 4 незаподозрѣнныхъ христіанъ и 3 таковыхъ же евреевъ, и должны быть судимы исключительно королевскимъ судомъ, а не какимъ нибудь другимъ; между тѣмъ по обвиненію Воинскими

мѣщанами въ такомъ преступленіи еврея Нахима Абрамовича, послѣдній до отправки его на королевскій судъ былъ заключенъ въ тюрьму, по распоряженію Воинскаго намѣстника, Рокотовскаго. Рокотовскій, по заявленію евреевъ, допрашивалъ двухъ христіанокъ, Марину и Кахну, состоящихъ въ услуженіи у евреевъ; изъ нихъ Марина, служанка Маноса, показала, что слыхала лишь на рынкѣ разговоры Воинскихъ мѣщанъ о томъ, будто Нахимъ убилъ ребенка. Послѣ этого показанія панъ Рокотовскій заявилъ, что онъ не намѣренъ нарушать привилегіи евреевъ, предложилъ имъ обратиться въ королевскій судъ и назначилъ срокъ для явки къ королю черезъ двѣ недѣли послѣ 15-го апрѣля; а 14-го апрѣля, по просьбѣ евреевъ, Рокотовскій выпустилъ Нахима на поруки. Того же 14-го апрѣля Янъ Дреницкій, слуга Рокотовскаго, разсказалъ евреямъ передъ урядомъ, что, гуляя по мѣстечку во вторникъ 9-го апрѣля, онъ видѣлъ у Воинскаго мѣщанина Пашки мертваго ребенка, а потомъ присутствовалъ въ русской церкви при обрядѣ похоронъ, но никакого крестика, вырѣзаннаго будто-бы Нахимомъ на тѣлѣ ребенка, не видѣлъ, и лишь на слѣдующій день послѣ погребенія, когда ребенокъ былъ вырытъ, уже оказался на лбу вырѣзанный крестикъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 5—6.

1577 г. Іюля 17.

586. Постановленіе дворянъ, сенаторовъ и депутатовъ сеймовыхъ, собранныхъ на Волковыйскомъ съѣздѣ, о наложеніи подати по случаю предстоящей войны.

Главный Волковыйскій сеймикъ, въ виду угрожающей войны установилъ подати со всѣхъ сословій, въ томъ числѣ съ евреевъ, живущихъ въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ, по 12 грошей съ головы.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 271.

1577 г. Ноября 19.

587. Жалоба мѣщанки Анны Овхимовой Букревичевой на жидовку Лею Левковую о неуплатѣ трехъ копъ гршей съ процентами.

19 Ноября 1577 г. Брестскій возный Грабовскій отъ имени своей падчерицы, Ганны Букріевичъ, принесъ жалобу на Брест-

скую еврейку Лею Левкову о томъ, что она еще въ прошломъ году заложила у Ганны Букріевичъ за 3 копы литовскихъ грошей на короткій срокъ 12 штукъ бѣлья, а именно: 4 наволочки „цвилиховыя“, 4 наволочки коленскія, простыни 2—одну полотна коленскаго, а другую летскаго— 1 тканую скатерть и 1 рубашку коленскую шитую, условившись платить проценты за каждую недѣлю отъ копы грошей по осмаку. Между тѣмъ Лея ни заклада не выкупаетъ, ни денегъ и процентовъ не платитъ. Все вышеизложенное Лея признала, но просила отсрочить уплату долга до Рождества 1577 года. Подстароста постановилъ дать Леѣ просимую отсрочку.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 78.

1577 г. Декабря 16

588. Заемное письмо.

Холмскій владыка Леонтій внесъ въ акты Холмскаго городскаго старостинскаго суда заявленіе о томъ, что онъ занялъ у Холмскаго еврея Мошки Самковича 40 золотыхъ польскою монетою, считая по 30 грошей въ золотомъ, каковыя деньги онъ или его потомки обязаны уплатить Санковичу въ два срока: 20 золотыхъ къ празднику Богоявленія (6 января), а другіе 20 золотыхъ—23 февраля слѣдующаго года. Деньги эти онъ обязуется вручить самому Мошкѣ Санковичу или его законнымъ наслѣдникамъ, а въ случаѣ ихъ отсутствія,—въ судъ; причемъ если онъ не уплатитъ въ срокъ первой половины долга, Мошко Санковичъ имѣетъ право, не дожидаясь наступленія срока уплаты остальной суммы, требовать всѣ деньги сполна.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 202.

1577 г.

589. Изъ „Начала и возвышенія Московіи“ Принца.

„Отъ Іудеевъ и ихъ религіи они (русскіе) до того отвращаются, что совершенно никому изъ нихъ не позволяютъ жить въ своихъ владѣніяхъ; поэтому, если Московскій Князь возметъ ихъ въ полонъ при завоеваніи города или какой либо крѣпости, то приказываетъ всѣхъ таковыхъ топить въ водѣ“.

Чтенія Моск. Общ. Истор. Древн. 1876. III. отд. IV, «Начало и возвышеніе Московіи» Даніила Принца изъ Бухова, Совѣтника Императоровъ Максимиліана II и Рудольфа II и дважды бывшаго чрезвычайнымъ посломъ у Ивана Васильевича, Великаго Князя Московскаго. Стр. 42. Съ лат. перевелъ И. А. Тихомировъ.

1578 г. Февраля 2.

590. Окружная королевская грамота войтамъ и бургомистрамъ о несужденіи Евреевъ магдебургскимъ правомъ, но земскимъ.

Литовскіе евреи жаловались королю Стефану, что въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ приходится имѣть дѣло съ городскими судами, ихъ судятъ по магдебургскому, а не по земскому праву, вопреки привилегіи, данной имъ какъ самимъ королемъ, такъ и его предками. Въ виду этого король Стефанъ повелѣваетъ всѣмъ войтамъ, бурмистрамъ и радцамъ великаго княжества, впредь судить евреевъ по земскому праву.

Акты Зап. Россіи, т. III, стр. 221.

1578 г. Февраля 8.

591. Окружная королевская грамота Литовскимъ Евреямъ о взносѣ въ казну податей золотою монетою.

Король Стефанъ объявляетъ всѣмъ евреямъ, живущимъ какъ въ самомъ городѣ Пинскѣ, такъ и во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, селахъ и корчмахъ Пинскаго повѣта, что такъ какъ они не исполняютъ своей повинности относительно взноса въ казну подати золотою монетою и еще съ прошлаго года остались должны казнѣ 77 червоныхъ золотыхъ, то онъ посылаетъ къ нимъ дворянина Миколая Кирдея, съ порученіемъ взыскать означенную сумму.

Въ Литовской Метрикѣ, откуда заимствованъ этотъ актъ, онъ озаглавленъ такъ: „Листъ писаный до жидовъ Пиньскихъ о золотые червоные“, а ниже прибавлено: „Таковые листы писаны и до мѣстъ и повѣтовъ Новгородскаго, Минскаго, Гродненскаго, Кобринскаго, Виленскаго, Трокскаго, Берестейскаго, Мстибоговскаго и Ковенскаго“.

Акты Зап. Россіи, т. III, стр. 221.

1578 г. Апрѣля 21.

592. Рѣшеніе Владимірскаго гродскаго суда, присуждающее слугу пана Холоневскаго, Долмата, причинившаго побои и раны Владимірскому еврею Хаиму Зетицу Хакову, къ уплатѣ послѣднему „навезки“.

Въ засѣданіи Владимірскаго гродскаго суда разсматривалось 21 Апрѣля 1578 г. дѣло по жалобѣ Владимірскаго еврея Хаима

Зетица Хакова на то, что служебникъ пана Холоневскаго Долматъ, найдя его, Хакова, въ рынкѣ, избилъ и поранилъ безъ всякой причины. Долматъ призналъ, что билъ и ранилъ Хакова безъ всякой причины. Жалобщикъ ссылался на арт. 13, разд. 11, Лит. Стат., на основаніи котораго евреямъ должна быть присуждаема шляхетская „павезка". Въ виду сего судъ приговорилъ Долмата къ уплатѣ Хакову „навезки" въ тридцать копъ грошей литовскихъ. Такъ какъ Долматъ человѣкъ не осѣдлый и заявилъ, что ему нечѣмъ платить, то судъ, по требованію жалобщика, сославшагося на 1 арт. разд. 12 Лит. Ст., выдалъ Долмата Хакову для отработки 30 копъ грошей, считая годъ службы въ полтину грошей. Затѣмъ докторъ еврейскій и другіе евреи Владимірскіе жаловались на того же Долмата, что онъ того же года 25 марта пришелъ въ еврейскую школу, когда тамъ никого не было, и взломалъ дверныя задвижки. Но такъ какъ Долматъ виновнымъ въ этомъ себя не призналъ, а евреи не могли доказать противнаго, то судъ призналъ его въ этомъ преступленіи невиновнымъ.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. VI, томъ 1, стр. 106.

1578 г. Сентября 20.

593. Грамота короля Стефана, разрѣшающая Литинскому державцѣ, Станиславу Лащу, учредить мѣстечко въ имѣніи Литинѣ.

Разрѣшая Литинскому державцѣ Лащу, учредить мѣстечко въ имѣніи Литинѣ, король Стефанъ разрѣшаетъ устраивать въ немъ 2 раза въ годъ ярмарки, на которыя дозволяется пріѣзжать съ товарами „всѣмъ обывателямъ страны, христіанамъ, евреямъ и иноземнымъ купцамъ".

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. 1, стр. 80.

1578 г.

594. Изъ „Описанія Крыма (Tatariae descriptio)" Мартина Броневскаго.

„Въ окрестностяхъ Ингермеля *) видны сады, яблони и другіе плоды, и превосходные виноградники, насажденные нѣкогда

*) Никерманъ.

греками, которыми теперь владѣютъ христіанскіе греки, итальянцы, іудеи и даже немногіе турки...

Городъ Ямболицъ, или по гречески Ямболь, названный турками Галатея, т. е. рыбій городъ *), населяютъ немногіе греки, евреи и турки...

Въ городѣ Манкопъ **) живетъ только одинъ грекъ да нѣсколько евреевъ и турокъ; прочее все послѣ пожара приведено въ ужасное разореніе и забытіе...

Жители Кафы: турки, евреи и христіане, воздѣлываютъ прекрасные сады и виноградники, простирающіеся болѣе чѣмъ на двѣ мили...

Въ Кафѣ или Ѳеодосіи живутъ турки, армяне, евреи, итальянцы и греки. Въ городахъ немногіе занимаются торговлею, еще рѣже рукодѣліями или ремеслами; и всѣ почти купцы и ремесленники, тамъ находящіеся, или христіанскіе невольники, или турки, армяне, евреи, черкесы, пятигорцы (которые также христіане), филистимляне или цыгане, люди самые ничтожные и бѣдные...

Ханъ собираетъ ежегодно подати съ татаръ, армянъ, евреевъ, черкесовъ, пятигорцевъ и грековъ христіанъ...

Для выкупа военно-плѣнныхъ иностранные послы прибѣгаютъ къ помощи евреевъ или татаръ или купцовъ, которые выкупаютъ ихъ, какъ будто забытыхъ или пренебреженныхъ послами, за несравненно низшую цѣну.

Записки Одес. Общ. Ист. и Древн., т. VI, стр. 340, 343, 347, 348, 357, 358, 363. „Описаніе Крыма", изд. на латин. яз. въ Кельнѣ въ 1595 г.

1579 г. Января 1.

595. Отдача въ арендное содержаніе еврею Якубовичу пошлинныхъ и питейныхъ сборовъ.

Брестскій еврей Айзикъ Якубовичъ, которому могилевскіе мѣщане препятствовали собирать мыто въ 1578 г., представилъ 1-го января 1579 года въ Могилевскій гродскій урядъ слѣдующіе документы: во-первыхъ, листъ короля Стефана, коимъ, въ виду жалобъ его на противузаконныя дѣйствія мѣщанъ, на большіе убытки и побои, повелѣвается немедленно передать аренду Айзику Якубовичу и впредь не чинить ему никакихъ затрудне-

*) Балаклава.

**) Мангупъ.

ній и обидъ; во-вторыхъ, листъ земскаго подскарбія и писаря великаго княжества Литовскаго, Лаврина Войны, въ которомъ подтверждаются права Якубовича на мыто коморы Оршанской съ прикоморкомъ Могилевскимъ и другими: въ-третьихъ, рѣшеніе Лаврина Войны, согласно которому прежній арендаторъ, бурмистръ Виленскій Севастьянъ Мишковичъ, получившій аренду отъ короля Сигизмунда до 1580 года, уступилъ ее съ 1-го Января 1579 года Айзику Якубовичу; и въ-четвертыхъ, согласіе Михновича на такую уступку. На основаніи этихъ документовъ городской Могилевскій урядъ передалъ аренду Якубовичу и для исполненія послалъ вмѣстѣ съ Карпомъ Лазаревичемъ, присланнымъ отъ Лаврина Войны, двухъ райцевъ и двухъ лавниковъ. Но когда они пришли въ домъ арендарскій, то ихъ не впустилъ туда Павелъ Фурсъ, заявившій, что онъ перенялъ старое мыто отъ Михновича и не согласенъ никому отдавать его. Въ тотъ-же день въ магистратъ были созваны всѣ шинкари и шинкарки Могилевскіе, которые заявили, что получаютъ горѣлку, пиво и меды отъ мѣщанъ Могилевскихъ Сергѣя Марковича, Кузьмы Авусовича и Стефана Шлыковника. Вслѣдствіе сего приказано имъ, подъ угрозой штрафа, впредь брать напитки только у Якубовича.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. 7, стр. 293.

1579 г. Января 2.

596. Оповеданье Григорія Лишневича вознаго оршанскаго на Сергея Максимовича о збите.

Григорій Лишневичъ, которому, вмѣстѣ съ Карпомъ Лазаревичемъ, подскарбій земскій поручилъ дѣло о передачѣ мыта и корчемъ Айзику Якубовичу, жалуется суду на то, что Стефанъ Шлыковникъ и Сергѣй Максимовичъ ночью 1 Января напали на него, по выходѣ изъ дома Айзика, избили и ограбили.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. 7, стр. 305.

1579 г. Январь.

597. Оповеданье служебника пана Подскарбего на арендаровъ.

Карпъ Лазаровичъ, которому подскарбій земскій поручилъ передачу аренды Айзику Якубовичу, заявилъ предъ урядомъ

гродскимъ, что шинкари не беруть напитковъ у Якубовича и чинятъ большіе убытки казнѣ, а заграничные купцы не уплачиваютъ мыта Якубовичу. При жалобѣ Лазаровичъ представилъ приказъ земскаго подскарбія, Лаврина Войны, объ отнятіи дома арендарскаго у Павла Фурса и передачѣ его мытнику королевскому Якубовичу. Въ виду отвѣтственности, возложенной на весь городъ за неисполненіе приказовъ короля и подскарбія, урядъ гродскій далъ Лазаровичу людей, съ которыми онъ обошелъ всѣ шинки и опечаталъ много напитковъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. 7. стр. 306.

1579 г. Январь.

598. Оповеданье Айзика.

Айзикъ Якубовичъ проситъ внести въ книги уряда войтовскаго, что мѣщане Сысой Кузнечонокъ, Сергѣй Максимовичъ и Кузма Авусовичъ угрожаютъ его жизни.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. 7, стр. 311.

1579 г. Марта 26.

599. Долговая запись владыки Леонтія Холмскому еврею Калману Левковичу на 118 золотыхъ.

Владыка Леонтій заявляетъ Холмскому гродскому суду, что онъ взялъ у еврея Калмана Левковича взаймы 118 золотыхъ польскою монетою (по 30 грошей въ золотомъ), которые онъ или его наслѣдники обязаны уплатить тому же Калману въ судѣ ко дню Св. Михаила Архангела (29 Сентября); долгъ обезпечивается движимостью и недвижимостью Леонтія и его наслѣдниковъ. Въ теченіе года запись эта должна быть внесена въ акты Холмскаго земскаго суда.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 218.

1579 г. Апрѣля 2.

600. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ городовъ Вильна, Ковна и Трокъ“.

Король Стефанъ приказываетъ Лукѣ Жижинскому, сборщику податей въ Люблинскомъ воеводствѣ, не взимать съ Троцкихъ

купцовъ, какъ христіанъ, такъ и евреевъ, лишнихъ налоговъ; приказаніе это вызвано жалобами евреевъ на то, что съ нихъ берутъ 4 гроша, между тѣмъ какъ до того они уплачивали 3 гроша, согласно старымъ привилегіямъ.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ, т. II. стр. 172.

1579 г. Мая 15.

601. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ гордовъ Вильна. Ковна и Трокъ".

Король Стефанъ, по просьбѣ еврейскаго войта и всѣхъ евреевъ города Трокъ, подтверждаетъ привилегію, данную имъ королемъ Сигизмундомъ въ 1507 году (см. № 232). Привилегія приводится дословно, въ русскомъ переводѣ съ латинскаго подлинника.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ, т. II, стр. 172.

1579 г. Іюня 16.

602. Жалоба пана Василія Гулевича на слугу своего рукоданнаго Ивана Путошинскаго.

Гулевичъ, со словъ одного крѣпостного своего, жалуется между прочимъ на то, что Путошинскій, неправедно разсудивъ дѣло, приказалъ этому крѣпостному заплатить еврею Шлафу 14 коп. Далѣе онъ говоритъ, что Путошинскій подвелъ его своими дѣяніями подъ большую отвѣтственность, между тѣмъ не можетъ его вознаградить за убытки, такъ какъ имущество имѣетъ ничтожное, да и то заложилъ евреямъ мѣстечка Свинохъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 1, стр. 6.

1579 г. Іюня 19.

603. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ гор. Вильна, Ковна и Трокъ".

Жители города Трокъ римскаго и греческаго закона, а также войтъ еврейскій со всѣми евреями и татары Троцкіе жаловались королю Стефану на Ковенскихъ мѣщанъ. Послѣдніе запретили жалобщикамъ пріѣзжать съ товарами въ городъ Ковно для покупки и продажи товаровъ, не смотря на то, что Троцкіе мѣщане издревле

пользовались правомъ свободно торговать въ Ковнѣ наравнѣ со всѣми другими купцами изъ христіанъ или евреевъ великаго княжества Литовскаго. Откладывая разборъ жалобы до окончанія военныхъ дѣйствій, король приказываетъ Ковенскимъ мѣщанамъ не чинить пока никакихъ препятствій Троцкимъ мѣщанамъ и евреямъ.

Акты гор. Вильна, Ковна и Трокъ, т. II, стр. 175.

1579 г. Іюня 25.

604. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ гор. Вильна, Ковна и Трокъ".

Мѣщане города Трокъ, римскаго и греческаго закона, а также евреи и татары Троцкіе жаловались королю Стефану на то, что ихъ обременяютъ подводами и другими повинностями. Поэтому король приказалъ воеводѣ Троцкому освободить ихъ отъ поставки подводъ для гонцовъ и посланниковъ королевскихъ, согласно старымъ привилегіямъ, которыя предоставляютъ жителямъ Трокъ одинаковыя въ этомъ отношеніи права съ жителями Вильна.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ, т. II, стр. 177.

1579 г. Іюля 1.

605. Привилегія Короля Стефана Виленскому сапожничьему цеху.

„... Мы хотимъ и строго повелѣваемъ, чтобы никакой шляхтичъ, ни купецъ, а тѣмъ менѣе еврей не осмѣлился въ городъ Вильно привозить и тамъ продавать готовыя издѣлія; а если бы онъ осмѣлился, то виленскіе сапожники могутъ у него все отнять, на что мы имъ настоящею нашею привилегіею даемъ полное право...

Къ этому, вслѣдствіе нашей особенной королевской милости, прибавляемъ и постановляемъ, чтобы въ Виленскомъ сапожничьемъ цеховомъ братствѣ былъ опредѣленный и неизмѣнный комплектъ мастеровъ, именно восемьдесятъ римскихъ, сорокъ греко-русскихъ и двадцать нѣмецкихъ, послѣ смерти которыхъ должны быть принимаемы на ихъ мѣсто другіе кандидаты сообразно ихъ вѣрѣ".

Привилегія эта подтверждена королями Августомъ II, 22 февраля 1713 года, и Августомъ III, 26 октября 1752 года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 207.

1579 г. Сентября 9.

606. Грамота короля Стефана о правахъ Минскихъ евреевъ.

Упоминаніе объ этой грамотѣ сохранилось въ грамотѣ Владислава IV отъ 25 февраля 1633 г. (см).

Собр. древ. грам. и акт. Минск. губ., № 159.

1579 г. Сентября 29.

607. Заявленіе Холмскаго еврея Калмана Левковича о невозвращеніи владыкою Леонтіемъ на условленное время долга 118 золотыхъ.

Холмскій и Белзскій епископъ Леонтій занялъ у еврея Калмана Левковича 118 золотыхъ, которые обязался уплатить 29 Сентября того же года. Къ назначенному сроку Калманъ явился въ судъ для полученія отъ Леонтія означеннаго долга, и напрасно прождавъ его, внесъ свой протестъ въ акты суда.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр 222.

1580 г. Января 21.

608. Листъ короля Стефана старостѣ Брестскому и Кобринскому Евстафію Воловичу, чтобы онъ велѣлъ досмотрѣть: что отъ соляной пошлины должно принадлежать казнѣ, а что арендаторамъ жидамъ.

Королевскіе арендаторы Лазарь Абрамовичъ и Липманъ Шмерлевичъ предъявили подстаростѣ брестскому королевскій листъ, коимъ король Стефанъ объявляетъ, что, сдавъ недавно въ аренду соляной складъ въ Брестскомъ воеводствѣ Брестскимъ евреямъ: Лазарю Абрамовичу и Липману Шмерлевичу, вмѣнилъ имъ въ обязанность содержать коморника для досмотра и отбиранья доходовъ, слѣдующихъ казнѣ; нынѣ же въ виду обременительности этой мѣры, король освобождаетъ арендаторовъ отъ возложенной на нихъ обязанности и возлагаетъ наблюденіе за доходами на старосту Брестскаго и урядника Кобринскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т III. стр. 293.

1580 г. Февраля 7.

609. Заявленіе вознаго Варѳоломея изъ Вереща о подачѣ имъ позва о неуплатѣ владыкой Леонтіемъ еврею Калману Левковичу долга въ 118 золотыхъ и заруки въ томъ же размѣрѣ. Позовъ былъ положонъ у войта, на предмѣстьи, принадлежавшемъ монастырю Холмской епископіи и предъявленъ проживавшимъ тамъ людямъ.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 228.

1580 г. Марта 7.

610. Листъ короля Стефана о взиманіи пошлины съ каменной (ледовитой) соли, вывозимой изъ Бохны и Велички.

Королевскіе арендаторы, брестскіе евреи Лазарь Абрамовичъ и Липманъ Шмерлевичъ, предъявили для внесенія въ гродскія книги, королевскій листъ, коимъ повелѣвается всѣмъ властямъ имѣть наблюденіе, дабы купцы, провозящіе ледовитую соль изъ Польши въ великое княжество Литовское, платили пошлину, согласно комисарскому постановленію, брестскимъ евреямъ Лазарю Абрамовичу и Липману Шмерлевичу, снявшимъ въ аренду складовыя коморы.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 159.

1580 г. Марта 7.

611. Листъ короля Стефана, запрещающій брать пошлину отъ соли, перевариваемой въ Коднѣ.

Королевскій листъ, предоставляющій канцлеру литовскому пану Остафью Воловичу свободу варенія соли „въ мѣстѣ и жупѣ Коденской“, предъявленъ 7 марта 1580 г. Брестскому подстаростѣ Малхеру Райскому брестскими евреями Лазаремъ Абрамовичемъ и Липманомъ Шмерлевичемъ, для внесенія въ гродскія книги.

Акты Вил Арх. Ком., т. III, стр. 296.

1580 г. Марта 7.

612. Листъ короля Стефана ко всѣмъ купцамъ, которые занимаются провозомъ соли изъ Брестскаго склада, чтобы они вносили установленную пошлину.

Лазарь Абрамовичъ и Липманъ Шмерлевичъ, Брестскіе евреи и королевскіе арендаторы, предъявили подстаростѣ Брестскому Малхеру Райскому, для внесенія въ гродскія книги листъ, выданный имъ королемъ Стефаномъ, коимъ повелѣвается всѣмъ

купцамъ, привозящимъ соль изъ русскихъ солеваренъ въ Брестское воеводство, уплачивать арендаторамъ съ тысячи толпъ соли малыхъ по одному грошу, а съ большихъ—по два гроша.

Акты Вил. Арх. Ком. т. III, стр. 294.

1580 г. Марта 14.

613. Коммиссарское опредѣленіе по дѣлу Брестскихъ жидовъ съ Брестскими мѣщанами.

Старшіе евреи Брестскіе, Тобіяшъ Богдановичъ, Лазарь Абрамовичъ, Саулъ Юдичъ, Вепяшъ Зыскиновичъ, Лазарь Гоиковичъ, Зиссель Іесудичъ, Абрамъ Рубиновичъ и всѣ евреи Брестскаго сбора, явившись въ лицѣ своего представителя на судъ коммиссаровъ, назначенныхъ королемъ для разсмотрѣнія дѣла Брестскихъ евреевъ съ Брестскими мѣщанами, „войтомъ, бурмистромъ и всякимъ посполитымъ человѣкомъ“, представили мандатъ короля Стефана о назначеніи означенныхъ коммиссаровъ для разсмотрѣнія жалобъ евреевъ, согражданъ (concives) мѣщанъ Брестскихъ, на то, что имъ не даютъ пользоваться, согласно ихъ привилегіямъ, четвертою частью городскихъ доходовъ. Мандатъ выданъ евреямъ вслѣдствіе просьбы нѣкоторыхъ изъ Брестскихъ евреевъ, обращенной къ королю отъ ихъ собственнаго имени и отъ имени всего Брестскаго сбора (caetus). Затѣмъ евреи представили привилегіи королей Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ на пожалованіе имъ четвертой части доходовъ города Бреста. Мѣщане возражали, что они не обязаны отвѣчать передъ королевскими коммиссарами; что евреи должны были ихъ привлечь къ войтовскому суду и затѣмъ имѣли бы право апеллировать къ королю, но что для этого евреи пропустили установленные магдебургскимъ правомъ сроки; что затѣмъ мѣщане не обязаны ни отвѣчать передъ коммиссарами, ни показывать имъ своихъ привилегій, и что они обязаны отвѣчать только передъ самимъ королемъ, который и можетъ, согласно магдебургскому праву, толковать данныя имъ привиллегіи. Евреи отвѣчали, что дѣло идетъ не о показываніи привилегіи, а объ ихъ, евреевъ, обидахъ, такъ какъ они не получаютъ слѣдующей имъ четвертой части доходовъ, не смотря на то, что они несутъ городскія тяжести, т. е. строятъ мосты, даютъ подводы и вносятъ въ ратушу другіе налоги; что жалоба не могла быть подана въ войтовскій судъ, такъ

какъ самъ войтъ является однимъ изъ главныхъ отвѣтчиковъ; что отвѣтчики не свободны отъ коммиссарскаго суда, такъ какъ это есть судъ на мѣсто королевскаго; что ссылокъ на магдебургское право они, истцы, принимать не обязаны, такъ какъ они ему не подчинены, а состоятъ подъ урядомъ гродскимъ. Коммиссары постановили: разрѣшить сторонамъ обратиться къ королю и дать имъ для этого опредѣленный срокъ, въ теченіе котораго евреямъ никакихъ налоговъ въ ратушу не вносить, за исключеніемъ подводъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 8.

1580 г. Марта 20.

614. Обязательство Брестскихъ жидовъ: Товія Богдановича, Лазаря Абрамовича и Липмана Шмерлевича, данное канцлеру в. кн. Литовскаго Евстафію Воловичу, и воеводѣ Минскому, Николаю Сапѣгѣ, насчетъ доставки и вываривания соли въ Коднѣ.

Канцлеръ в. кн. Литовскаго, староста Брестскій и Кобринскій, Евстафій Воловичъ, и Минскій воевода, Николай Сапѣга, по заключенному съ королемъ въ Варшавѣ контракту, получили въ свое распоряженіе выварку соли въ Коднѣ, имѣніи Минскаго воеводы, съ тѣмъ, чтобы принимать эту соль въ Краковѣ, на берегу рѣки Вислы, съ уплатою въ пользу королевской казны по одному злотому польскому за каждую бочку соли, т. е. „столько же, сколько плачивалъ жидъ Саулъ“. За выварку же этой соли въ Коднѣ они тѣмъ же контрактомъ обязались платить королевскому медику, Николаю Буцелли, по двадцати злотыхъ польскихъ отъ каждаго ласта. Въ это дѣло приняты Воловичемъ и Сапѣгою Брестскіе евреи: Товія Богдановичъ, Лазарь Абрамовичъ и Липманъ Шмерлевичъ соучастниками въ третьей долѣ и распорядителями какъ по части закупки соли въ Краковѣ, доставки ея въ Кодню для вываривания, такъ и по части распродажи ея въ коморахъ и прикоморкахъ. Какъ соучастники въ третьей долѣ, они обязываются нести третью часть расходовъ, нужныхъ для веденія предпріятія и, въ случаѣ несчастія—убытковъ; въ свою очередь они получаютъ и третью часть прибыли. А какъ распорядители, они должны чрезъ каждые три мѣсяца представлять Воловичу и Сапѣгѣ или ихъ повѣреннымъ отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ. Они обязываются вести это дѣло по совѣсти и по чести; въ противномъ же случаѣ отдаютъ на произ-

волъ Воловича и Сапѣги себя, свое имущество, женъ и дѣтей. Сумма, которую Лиманъ Шмерлевичъ, будучи въ товариществѣ съ Миндлемъ Изаковичемъ, задолжалъ Воловичу, не должна входить въ расчетъ по соляному дѣлу. На предпріятіе Воловичъ и Сапѣга должны послать въ Краковъ до 2.000 злотыхъ за счетъ ихъ третьей доли, такъ какъ евреи-контрагенты въ настоящее время наличными деньгами не располагаютъ.

Обязательство это представлено Товіемъ Богдановичемъ, Лазаромъ Абрамовичемъ и Липманомъ Шмерлевичемъ, 21 марта 1580 года, для записи въ урядовыя книги Брестскаго староства.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 304.

1580 г. Апрѣля 4.

615. Донесеніе вознаго о нападеніи холмскаго мѣщанина Тимоша со многими сообщниками на Холмскую синагогу, о поврежденіяхъ въ ней и о нанесеніи ранъ евреямъ.

Возный Симонъ донесъ Холмскому гродскому суду, что въ день Св. Пасхи, во время крестнаго хода, мѣщанинъ Тимошъ, со многими соучастниками, вооруженными различнымъ оружіемъ, бомбардами, палками и камнями, напали на Холмскую синагогу, въ которой въ то время евреи отправляли свою службу, бросали въ синагогу камнями, стрѣляли и причинили большія поврежденія: разбили окна, продырявили крышу, изрубили 11 дверей и стойки (statuas) и поранили евреевъ, мирно стоявшихъ въ синагогѣ. Дознаніе вознаго подтвердилъ дворянинъ Ѳома Стано, а также еврейскіе старѣйшины города Холма: Пинкасъ, Саулъ, Авраамъ Пестичъ и Калманъ, которые заявили жалобу на Тимоша отъ своего имени и отъ имени всѣхъ Холмскихъ евреевъ.

Одновременно съ этимъ донесеніемъ вознаго, поданы были въ тотъ же судъ на Тимоша и его соучастниковъ жалобы по поводу нанесенія ранъ во время погрома, евреями: Абрамомъ Захновичемъ, Моникомъ Іовловичемъ, Яковомъ Журомъ и школьникомъ Виско. Упомянутые старѣйшины, Пинкасъ, Саулъ и другіе, указывая на Тимоша и другихъ сообщниковъ, какъ на виновниковъ погрома, прибавили, что, благодаря этому погрому, погибла масса вещей изъ синагоги, синагогальныя украшенія, серебро, деньги, а всего было убытка до 2.000 золотыхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 231.

1580 г. Апрѣля 1.

616. Заявленіе еврея Кальмана Левковича и владыки Леонтія о назначеніи ими новаго судебнаго срока для окончанія дѣла объ уплатѣ первому долга въ 118 зол.

Еврей Кальманъ Левковичъ и Холмскій владыка Леонтій назначаютъ новый срокъ для окончанія ихъ дѣла о 118 зол.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 233.

1580 г. Апрѣля 24.

617. Инвентарь имѣнія Здятла, принадлежавшаго князю Константину Острожскому.

На рынкѣ „мѣста Здетела“ еврей Мисанъ занимаетъ 8 прентовъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIV, стр. 203.

1580 г. Мая 31.

618. Заявленіе еврея Кальмана Левковича о полученіи имъ отъ владыки Леонтія 118 золот. долга.

Холмскій еврей Калманъ Левковичъ заявляетъ Холмскому гродскому суду, что онъ получилъ отъ Холмскаго владыки Леонтія 118 золотыхъ долга.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 234.

1580 г. Мая 31.

619. Заявленіе владыки Леонтія о занятіи имъ у еврея Кальмана Левковича 170 золот.

Владыка Холмскій Леонтій заявляетъ Холмскому гродскому суду, что занялъ у еврея Калмана Левковича польскою монетою 170 зол., обезпечивая долгъ этотъ всѣми принадлежащими ему движимостями и недвижимостями, находящимися въ Польшѣ, и обязуясь уплатить въ 2 срока.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 235.

1580 г. Іюня 14.

620. Обвиненіе копою въ покражахъ.

На конномъ судѣ выяснилось, что обвиняемой продалъ украденную имъ яловицу еврею Моникѣ, Пчолчину сыну, изъ Берестья.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 32.

1580 г. Іюня 15.

621. Жалованнная подтвердительная грамота городу Полоцку на магдебургское право съ предоставленімъ жителямъ его разныхъ преимуществъ и льготъ.

Грамотою между прочимъ установлено, что евреи не вправѣ заниматься въ гор. Полоцкѣ торговлею, ни строить и покупать тамъ дома.

Акты Зап. Рос., т. III, стр. 255.

1580 г. Сентября 29.

622. Заявленіе еврея Мошки Самуиловича о неявкѣ въ судъ владыки Леонтія для уплаты первой половины своего долга еврею Калману Левковичу въ 170 золотыхъ.

Владыка Холмскій Леонтій занялъ у еврея Калмана Левковича 170 золотыхъ, обязавшись уплатить таковые въ два срока. Въ виду наступленія срока уплаты первой части долга и неуплаты ея владыкою Леонтіемъ, еврей Моника Самуиловичъ, отъ имени принципала своего Калмана Левковича, вноситъ протестъ въ акты Холмскаго гродскаго суда.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 237.

1580 г. Ноября 24.

623. Заявленіе еврея Калмана Левковича о полученіи съ владыки Леонтія 100 золотыхъ въ счетъ долга.

Холмскій еврей Калманъ Левковичъ вноситъ въ акты Холмскаго гродскаго старостинскаго суда заявленіе, что онъ получилъ отъ владыки Леонтія въ счетъ долга 100 польскихъ золотыхъ,

относительно же остальной части долга въ 70 золотыхъ обязательство Леонтія остается въ силѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 244.

1581 г. Января 20.

624. Привилегія на магдебургское право, данная королемъ Стефаномъ Баторіемъ городу Пинску.

Въ привилегіи этой, выданной королемъ Стефаномъ 20 января 1581 года и подтвержденной затѣмъ королями Сигизмундомъ III (15 Іюня 1589 и 14 марта 1623), Владиславомъ IV (5 и 21 марта 1633), и Іоанномъ Казиміромъ (31 декабря 1650 г.), значится между прочимъ, что живущіе въ Пинскѣ евреи, которые недавно пріобрѣли дома, должны наравнѣ съ мѣщанами платить съ нихъ подати, за исключеніемъ тѣхъ податей, которыя погашены уже давностью. Но впредь евреямъ воспрещается покупать дома или пріобрѣтать ихъ инымъ способомъ, подъ страхомъ утраты домовъ.

Въ другомъ мѣстѣ грамоты при упоминаніи о томъ, что мѣщанамъ Пинскимъ дозволяется построить ратушу на рынкѣ, сказано, что для этого придется снести городскія и еврейскія лавки.

Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ Минской губерніи, № 167.

1581 г. Апрѣля 7.

625. Долговая запись владыки Леонтія Холмскому еврею Меркелю на 100 зол. съ обязательствомъ уплаты ихъ 24 Іюня.

Холмскій владыка Леонтій заявляетъ въ Холмскомъ гродскомъ судѣ, что онъ занялъ у еврея Меркеля 100 золотыхъ польскою монетою, и обезпечиваетъ занятую сумму всѣмъ своимъ имуществомъ, обязуясь уплатить долгъ въ праздникъ Іоанна Крестителя (24 Іюня) на руки самому Менделю (Меркелю) или его законнымъ наслѣдникамъ, или же внести эти деньги въ назначенный день въ судъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 259.

1581 г. Іюня 5.

626. Завѣщаніе князя Андрея Михайловича Курбскаго, Ярославскаго и Ковельскаго.

Въ своемъ завѣщаніи князь Курбскій между прочимъ объявляетъ, что онъ долженъ Ковельскому еврею Мордухаю Симиничу 100 злотыхъ польскихъ.

Жизнь Курбскаго, т. I, стр. 198.

1581 г. Іюня 24.

627. Протестъ еврейки Сейны, жены Меркеля, о неявкѣ владыки Леонтія въ судъ для уплаты ей 100 зол. долга ея мужу.

Холмскій епископъ Леонтій обязался уплатить 24 іюня 1581 г. занятыя имъ у Холмскаго еврея Меркеля 100 золотыхъ, но обязательства своего не исполнилъ, о чемъ жена Меркеля, Сейна, заявляетъ Холмскому суду.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 268.

1581 г. Декабря 14.

628. Возобновленіе Леонтіемъ Грубешовскимъ евреямъ Госку Сабсаевичу и Аврааму Меировичу арендной записи на свои имѣнія Бѣлополе и Бусно на послѣдующіе 4 года.

Холмскій владыка Леонтій заявилъ въ Холмскомъ гродскомъ старостинскомъ судѣ, что онъ возобновляетъ Грубешовскимъ евреямъ Госку Сабсаевичу и Аврааму Меировичу, слугамъ Краковскаго воеводы Андрея гр. Тенчинскаго, арендную запись, значащуюся въ актахъ Красноставскаго гродскаго суда, предоставляя имъ аренду имѣній Бѣлополя и Бусно на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ они пользовались до того времени, и обязуясь эту новую запись въ теченіе года внести въ акты земскаго суда.

Акты Вил. Арх., Ком., т. XIX, стр. 272.

1582 г. Марта 24.

629. Жалоба, поданная Семятичскими мѣщанами княгинѣ Катеринѣ Слуцкой.

Семятичскіе мѣщане въ просьбѣ, адресованной княгинѣ Катеринѣ Слуцкой, говорятъ, что евреи-арендаторы обвинили ихъ

передъ княгинею, будто они возятъ молоть хлѣбъ въ чужія мельницы и этимъ наносятъ имъ, арендаторамъ, убытки. Мѣщане возражаютъ: что они ни въ чемъ арендаторамъ не препятствуютъ, а во всемъ поступаютъ согласно приказаніямъ княгини и старому обычаю; что, наоборотъ, арендаторы, вслѣдствіе дарованныхъ имъ княгинею листовъ, причиняютъ городу немалый вредъ. Во-первыхъ, они не даютъ возить хлѣбъ въ другія мельницы, а только въ тѣ двѣ, которыя подъ городомъ, чего раньше не бывало, ибо эти двѣ мельницы не успѣваютъ молоть на весь городъ; солода сами мѣщане не возятъ въ другія мельницы, но рожь и другой хлѣбъ издавна можно возить въ другія мельницы, лишь бы онѣ принадлежали той же княгинѣ. Арендаторы же этого не даютъ и отбираютъ у мѣщанъ муку и лошадей съ возами. Далѣе тѣ же евреи запрещаютъ привозить на ярмарку муку мельникамъ, какъ княжескимъ, такъ и чужимъ, чѣмъ наносится вредъ ярмаркамъ, а иногда нельзя и хлѣба достать, за недостаткомъ мельницъ. При этомъ мѣщане заявляютъ, что евреи приносятъ немалый вредъ порубками въ пущѣ, такъ какъ княгиня своимъ листомъ разрѣшила имъ возить дрова на свои надобности, а они въ четырехъ котлахъ выкуриваютъ вино и для этого опустошаютъ пущу, просители же мѣщане ничего на свои надобности изъ пущи не имѣютъ, а должны покупать у постороннихъ лицъ. Вслѣдствіе всего этого мѣщане просятъ сохранить за ними прежнія ихъ вольности и права, а „праздныхъ разсказамъ“ евреевъ не давать вѣры.

Археографическій Сборникъ, т. VII, стр. 56.

1582 г. Мая 1.

630. Жалоба Холмскихъ евреевъ на учителя Холмскаго училища за нападеніе на еврейскую синагогу, нарушеніе порядка во время богослуженія и учиненіе разныхъ безчинствъ.

Холмскіе евреи, почтенные Саулъ Новаковичъ, Шліома Якубовичъ, Марекъ, Якубъ докторъ и Быско школьникъ, жаловались на ректора Холмскаго училища, заявляя, что послѣдній въ пьяномъ видѣ пришелъ съ мальчикомъ въ еврейскую божницу въ Холмѣ во время отправленія евреями богослуженія, часа за два до вечера, и сталъ кричать, передразнивая еврейское пѣніе. Затѣмъ онъ приказалъ мальчику ударить по лицу еврея Марка, а когда мальчикъ не послушался, онъ ударилъ по лицу мальчика. Подсту-

нивъ затѣмъ къ еврейскому кантору, онъ ударилъ его по лицу, приговаривая: „не кричи“, и разорвалъ облаченіе (разорванное облаченіе евреи представили уряду); наконецъ приказалъ мальчику брать свѣчи, а когда тотъ не согласился, то онъ ударилъ его и самъ сталъ хватать свѣчи, изъ которыхъ часть унесъ, а часть переломалъ (для доказательства евреи представили уряду четыре поломанныя свѣчи). Кромѣ того тотъ же учитель вмѣстѣ съ нѣсколькими учениками, въ 3 часа ночи, пришелъ съ зажженною лучиною и съ палками къ еврейской школѣ, а такъ какъ школа была заперта, то отправился къ дому школьника и сталъ его звать: „вставай злодѣй школьникъ, ваша школа горитъ“. Когда школьникъ, подозрѣвая злой умыселъ, не вышелъ, то онъ ушелъ, ходилъ съ огнемъ по рынку и нѣсколько разъ подходилъ къ школѣ.

Эта протестація Холмскихъ евреевъ записана въ гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 276.

1582 г. Мая 12.

631. Разбирательство копнымъ судомъ дѣла объ ограбленіи двухъ прохожихъ женщинъ.

На дорогѣ между Кобриномъ и Брестомъ были ограблены двѣ женщины, которыя раньше служили „въ Либрыни въ месте его королевской милости“ у евреевъ: одна—у Файшовой Еськовичъ, а другая—у Глебовой.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 35.

1582 г. Іюля 19.

632. Судебное опредѣленіе по жалобѣ Гарабурды на жида Лазаря Абрамовича по поводу утайки имъ векселя брата Гарабурды Аѳанасія.

Базилій Гарабурда отъ себя и отъ имени брата своего Петра Гарабурды жаловался на Лазаря Абрамовича, Брестскаго еврея, заявляя, что покойный братъ ихъ, жалобщиковъ, имѣя счеты съ Абрамовичемъ, довѣрилъ ему въ числѣ прочихъ бумагъ и записку на 200 коп грошей, выданную королевскимъ скарбнымъ Иваномъ Зарѣцкимъ. Безъ этой записки они съ Зарѣцкаго не могутъ взыскать денегъ, а Лазарь по неизвѣстной причинѣ записки имъ не

возвращаетъ. Лазарь отрицалъ фактъ нахожденія у него такой записки и требовалъ, чтобы истецъ представилъ какія-нибудь доказательства въ томъ, что Аѳанасій дѣйствительно ему довѣрилъ подобную записку. Но такъ какъ Гарабурда письменныхъ доказательствъ не представилъ и брался присягать, то на Лазаря была возложена очистительная присяга, а затѣмъ, по просьбѣ его, данъ ему 2—недѣльный срокъ на поиски въ бумагахъ въ Тыкотинѣ съ тѣмъ, что если онъ не найдетъ записки, то долженъ будетъ принять присягу черезъ 2 недѣли.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 11.

1582 г. Іюля 28.

633. Жалоба Константинопольскаго купца Гослана Караманта о задержаніи и разграбленіи на таможнѣ его товаровъ вопреки королевскому листу на свободную торговлю.

28 Іюля 1582 г. константинопольскій купецъ, грекъ Гасланъ Карамантъ, подалъ жалобу Брестскому подстаростѣ Мельхеру Райскому на справцевъ коморы Брестскаго мыта, еврея Вольфа и Григорія Заровскаго, что они при проѣздѣ его въ Вильно отобрали у него 2 красныхъ сафьяновыхъ шкуры, стоимостью каждая по 1 копѣ грошей литовскихъ, и еще 4 злотыхъ червонныхъ, между тѣмъ какъ онъ имѣетъ королевскій листъ на безпошлинный провозъ всякихъ товаровъ. Гославъ заявилъ о томъ земскому подскарбію, который направилъ его съ письмомъ къ земскому судьѣ, завѣдывавшему коморою Брестскаго мыта, но такъ какъ онъ судьи не засталъ, то опять обратился къ самимъ справцамъ, Вольфу и Григорію, прося ихъ согласно письму подскарбія взыскать съ него половинное мыто и возвратить ему отнятое имущество. Тогда Григорій Заровскій написалъ на письмѣ подскарбія, что сафьянъ уже имъ проданъ на нужды королевской казны, по полкопы и два гроша, а излишекъ отъ положеннаго мыта они подѣлили между собою пополамъ въ вознагражденіе за труды. При этомъ онъ возвратилъ ему 3 кожи, но Гославъ отказался ихъ принять. Оцѣнивая весь свой убытокъ въ 150 польскихъ злотыхъ и желая съ виновными судиться, грекъ Гославъ просить занести это заявленіе въ гродскія книги Брестскаго староства.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 13.

1582 г. Октября 15.

634. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ городовъ Вильна, Ковна и Трокъ".

„Мѣщане жидове мѣста Троцкаго, войтъ Алесана Исаковичъ со всею жидовою Троцкою", жаловались королю Стефану на то, что воевода Троцкій Стефанъ Корибутовичъ обременяетъ ихъ постоями своихъ слугъ, не смотря на привилегію короля Сигизмунда, запрещающую занимать постоемъ еврейскіе дома во время отсутствія короля. Поэтому король въ листѣ, данномъ въ Варшавѣ, приказываетъ воеводѣ освободить еврейскіе дома отъ постоя, соблюдать права и вольности евреевъ, не причинять имъ никакихъ убытковъ и смотрѣть за своими слугами, чтобы они не обижали троцкихъ евреевъ и не вызывали дальнѣйшихъ жалобъ съ ихъ стороны.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ, Т. II, стр. 177.

1582 г. Декабря 13

635. Заявленіе владыки Леонтія объ уплатѣ ему арендаторами Бѣлополя и Бусна, Грубешовскими евреями Госкою Сабсаевичемъ и Авраамомъ Меировичемъ, 500 зол.

Холмскій владыка Леонтій заявляетъ въ Холмскомъ гродскомъ судѣ, что онъ получилъ сполна отъ Грубешовскихъ евреевъ Мошка Сабсаевича и Авраама Меировича причитавшіеся ему съ нихъ 500 польскихъ золотыхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 285.

1582 г. Декабря 13.

636. Возобновленіе владыкою Леонтіемъ арендной записи евреямъ, помянутымъ въ предъидущемъ актѣ, на дальнѣйшій четырехлѣтній срокъ.

Содержаніе акта исчерпывается его заголовкомъ.
Ср. № 635.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 286.

1582 г. Декабря 14.

637. Заявленіе Холмскаго еврея Меркеля о полученіи отъ владыки Леонтія 100 зол. долга.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 287.

1583 г. Января 8.

638. Свидѣтельство вознаго объ истязаніяхъ, посредствомъ паленія свѣчами, совершенныхъ жидами надъ Слонимскимъ мѣщаниномъ Василіемъ Ивановичемъ, по подозрѣнію его въ убійствѣ двухъ жидовъ.

Возный Слонимскаго повѣта, по требованію пана Рафала Офанасовича изъ Бусефы, далъ предъ судомъ слѣдующее показаніе: панъ Григорій Воловичъ, каштелянъ Новгородскій и староста Слонимскій, поручилъ ему, возному, вмѣстѣ съ двумя евреями, Маеромъ Абрамовичемъ и Гейшелемъ Мордухаевичемъ изъ Малчи, допросить ихъ арестанта, нѣкоего Василія Ивановича, котораго панъ Рафаель, по присягѣ семи евреевъ, обвинившихъ его въ убійствѣ евреевъ—Якуба Геймеловича изъ Малчи и Герша Давыдовича изъ Шерешева—велѣлъ имъ выдать. Евреи-же, согласно господарскому письму къ пану Новгородскому, гдѣ говорится, чтобы его выдали евреямъ для разслѣдованія о тѣлахъ и имуществѣ убитыхъ, отдали его на пытку. Въ виду этого, 10-го декабря 1582 г., при немъ возномъ и въ присутствіи 2 свидѣтелей—шляхтичей, Василій Ивановичъ были трижды подвергнуть пыткѣ черезъ палача подъ мостомъ. Когда-же, послѣ трехкратнаго паленія тѣла свѣчами, онъ не только самъ не сознался, но и на другихъ не указалъ, и евреи спросили его, почему онъ до пытки указывалъ на своего пана, то онъ отвѣтилъ, что сдѣлалъ это по уговору еврея Гейшеля, обѣщавшаго отпустить его за это на свободу. Когда снова хотѣли пытать его шиною, еврей Гейшель сказалъ ему: „если ты и теперь скажешь то, что говорилъ до пытки, то я велю тебя не мучить больше“ Послѣ этого обвиняемый сознался, что убійство совершено его паномъ и панскими слугами. Тогда пріятели пана Рафала сказали евреямъ: „Такъ какъ обвиняемый, несмотря на троекратное мученіе, ни въ чемъ не сознавался, а теперь, благодаря вашимъ обѣщаніямъ, говоритъ

ни вѣсть что, то пусть онъ снова подвергнется пыткѣ со стороны пана Рафала". Евреи, однако, не послушались и велѣли отвести арестанта на мѣсто казни. Но когда палачъ взялъ уже въ руки сѣкиру, осужденный просилъ его дать ему немного отдохнуть и, пришедши въ себя, сказалъ: „такъ какъ я вижу, что несмотря на обѣщанія, долженъ лишиться жизни, то клянусь Богомъ, что все, что я говорилъ о панѣ и его слугахъ, ложно и было вызвано только еврейскими обѣщаніями". Тогда евреи, посовѣтовавшись съ паномъ Холмовскимъ, который защищалъ ихъ дѣло, не велѣли его казнить и увели съ площади въ городъ, говоря: „поведемъ его къ королю".

Судъ приказалъ вписать показаніе вознаго въ земскія книги, а выпись подъ судебною печатью доставлена пану Рафалу.

Археограф. сборн., т. IV, стр. 250.

1583 г. Февраля 21.

639. Справка жыдовская.

Якубъ Айзиковичъ, сынъ арендатора мытъ и корчемъ Могилевскихъ, заявилъ передъ лентвойтомъ и просилъ записать въ книги, что онъ, Якубъ, вмѣстѣ съ городскими слугами напали при обыскѣ у Семена Водовоза 5 боченковъ горѣлки, спрятанныхъ въ потайномъ мѣстѣ, и что братъ Семена, Савка, ударилъ по лицу слугу арендатора, Еську Изаковича, приставленнаго стеречь домъ Семена Водовоза.

Ист. юр. мат. Сазонова, вып. 7, стр. 341.

1583 г. Марта 2.

640. Жалоба Матѳея, игумена Луцкаго Пречистенскаго монастыря, о нападеніи жида Брестскаго, Шая, арендаря Луцкаго, на монастырь и грабежѣ имущества.

2 марта 1583 года игуменъ Матѳей заявилъ Луцкому городскому уряду, что Брестскій еврей Шая, Луцкій арендаторъ, съ помощниками своими, въ отсутствіи его, игумена, напалъ на Пречистенскій монастырь, проникъ въ свѣтлицу, занимаемую игуменомъ, отбилъ замки отъ коморы и похитилъ находившееся тамъ его имущество, а именно: наличными 50 копъ грошей литовскихъ, 100

червонныхъ золотыхъ, и 20 кварть горѣлки; остальнаго имущества онъ, жалобщикъ, не успѣлъ еще разсмотрѣть и потому не знаетъ, не похищено ли еще что нибудь.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. I, т. 6, стр. 75.

1583 г. Апрѣля 7.

641. Передача евреемъ Батько Мисановичемъ, названнымъ въ недавнемъ крещеніи Симеономъ, сыну своему отъ перваго брака Мошкѣ всѣхъ своихъ долговыхъ претензій, въ вознагражденіе за вѣно матери Мошковой, первой жены Батько Мисановича.

Батько Мисановичъ, въ недавнемъ крещеніи названный Симеономъ, явился къ старостѣ Луцкому съ просьбой занести въ гродскія книги слѣдующее заявленіе. Признавая истинную къ нему пріязнь и вѣрную службу сына Мошка, а также что мать Мошка, его первая жена, Стерлиба Моніевна Зудачева, принесла въ его домъ вѣно, состоявшее какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ драгоцѣнностяхъ и одеждахъ,—каковое вѣно онъ, Мисановичъ, обратилъ на собственныя нужды и теперь не имѣетъ средствъ заплатить сыну Мошкѣ за это вѣно, принадлежащее ему нынѣ, какъ единственному наслѣднику по смерти матери,—онъ, Батько Мисановичъ, передаетъ Мошкѣ всѣ долговыя претензіи на разныхъ лицъ въ полную его собственность, отказываясь навсегда отъ нихъ за себя, за теперешнюю свою жену и дѣтей. Между различными претензіями, передаваемыми Мошкѣ, упоминаются, между прочимъ, право на водочную Луцкую аренду и купчая на дворъ, купленный Мисановичемъ у сосѣда его, Песаха Аврамовича.

Евр. Биб., т. VII. Матеріалы для исторіи евреевъ, стр. 13.

1583 г.

642. Мытная книга, или реестръ мыта новаго съ оцѣнкою разныхъ товаровъ, провозившихся черезъ Брестъ въ теченіи первой половины 1583 г., и съ обозначеніемъ количества пошлинъ, взимавшихся за эти товары на Берестейской таможнѣ (коморѣ) *).

---

*) Одна половина этой книги (за январь, февраль и мартъ) напечатана въ III т. Археограф. Сборника, другая (за апрѣль и май)—въ IV т. Къ первой половинѣ сдѣлано издателями примѣчаніе, что „начальные листы книги совершенно утратились, а вмѣстѣ съ ними исчезло описаніе торговаго движенія за генварь мѣсяцъ, кромѣ 31 дня. За февраль мѣсяцъ также недостаетъ описанія нѣсколькихъ дней".

Черезъ Брестъ провезли товары, между прочимъ, слѣдующіе евреи:

4 февраля: Левко Бендетовичъ, еврей изъ Пинска,—на Люблинъ. Товаръ: воскъ, мѣха (выдра, лисица, хорьки, горностай).

10 февр. Якубъ Якубовичъ, еврей изъ Слонима, — на Люблинъ. Товаръ: козлины. Возъ 1.

Якубъ Файвишъ Эсковичъ, еврей изъ Кобрина,—на Люблинъ. Съ товарами проѣхалъ Зарахъ Якубовичъ. Товаръ: козлины, горностай.

Левко Бенд . . . чъ, еврей изъ Бреста,—на Люблинъ. Товаръ: воскъ, лой—выбойка, мѣха (хорьки, выдра, дикіе коты, горностай, козлины, юфть).

Илья Есковичъ. еврей изъ Бреста,—на Люблинъ. Товаръ: воскъ, юфть. Возовъ 2.

Лазарь Шмойловичъ, еврей изъ Новогрудка,—на Люблинъ. Товаръ: козлины. Возовъ 3.

Шимонъ Гоиковичъ, еврей изъ Дворца,—на Люблинъ. Товаръ: козлины. Возовъ 3. Представилъ листъ отъ подскарбія, и ему разрѣшенъ платежъ мыта на Новгородской мытной коморѣ.

Давидъ Ицковичъ. еврей изъ Бреста,—на Люблинъ. Товаръ: лой сырой, воскъ. Возъ 1.

13 февр. Пейсахъ Давыдовичъ, зять Лейбка Монинсть, еврей изъ Бреста,—на Люблинъ. Товаръ: юфть, телячьи кожи, дубленыя шкуры. Возъ 1.

Юда Шилимовичъ, еврей изъ Бреста,—на Люблинъ. Товаръ: воскъ топленый, юфть. Возовъ 2.

Илья Липичъ и Меркель Новаховичъ, евреи изъ Бреста,—на Люблинъ. Товаръ—юфть. Возовъ 2.

Моико Есковичъ Шаломко, еврей изъ Бреста,—на Люблинъ. Съ товаромъ проѣхалъ Лебко Бендетовичъ. Товаръ: воскъ.

14 февр. Гешель Езофовичъ, еврей изъ Бреста,—на Люблинъ. Товаръ: рукавицы московскія.

Мошко Мисановичъ, еврей изъ Бреста,—на Люблинъ. Товаръ: мыло простое.

15 февр. Мордухай Яковичъ, еврей изъ Пружанъ,—на Люблинъ. Товаръ: козлины.

Лебъ Саниловичъ, еврей изъ Пружанъ,—на Люблинъ. Товаръ: козлины „осенныя“. Возъ 1.

16 февр. Шмойло Лазаровичъ, еврей изъ Бреста,—на Люблинъ. Товаръ: латунныя „узды", бобры, почеревизны бобровыя тебенки. Возъ 1.

17 февр. Моико Абрамовичъ, еврей Межирѣцкій. Товаръ изъ Холма: соленая рыба.

18 февр. Илья Хаймовичъ и Яковъ Моиковичъ, евреи изъ Пружанъ,—на Люблинъ. Товаръ: воскъ, горностай, выдра.

21 февр. Хаимъ Ицхаковичъ, еврей изъ Пинска. Съ товаромъ — изъ Люблина — проѣхалъ Ѳедоръ Клишевичъ. Товаръ: сталь, сливы, сукно нѣмецкое лунское, сукно шевединское, сукно каразея, шапки фолдровыя и метлевыя, ножи и иныя мелкія издѣлія, желѣзо, косы, пояса, цыбульное сѣмя. Возовъ 3.

Моисей Лазаровичъ Губарь, еврей изъ Бреста,—на Люблинъ. Товаръ: козлины, юфть, бѣлка, горностай, лисица, выдра, кроличьи мѣха, мѣдные пояса, узды черныя. Возъ 1.

Левко Лазаровичъ, еврей изъ Бреста,—на Люблинъ. Товаръ: ремни выдѣланные, хорьки, дикіе коты, хвосты куньи, лисица, горностай, выдра, барсуки, бѣличьи мѣха сшитые. Возъ 1.

Симха, еврей изъ Бреста. Товаръ изъ Люблина: олива, шапки фолдровыя, полотно туробинское и простое, бумага, гвоздье готовое и латное, желѣзо, краски, замки и другія мелкія издѣлія.

23 февр. Илья Липичъ и Меркель Новаховичъ, — изъ Слуцка, на Люблинъ. Товаръ: козлины мѣстныя простыя, горностай, лисица выдра, барсукъ, юфть, сернины, волчьи шкуры, лосины, куница, недокупки, песики. Товаръ очищенъ пошлиной: въ Оршѣ, въ Чечерскѣ, въ Мстиславлѣ и Бобруйскѣ. Часть товара до Люблина, а остальной на Гнѣзненскую ярмарку 15 апрѣля.

Аврамъ Зроилевичъ, еврей изъ Пинска. Товаръ изъ Люблина: шапки фолдровыя и метлевыя, ножи угорскіе средніе и малые, пояса бархатные, полотно глоговское, орѣхи, слива, свинецъ, гвоздье латное, пояса цеткованые, иглы, шпильки, минуци и ленты. Возовъ 2.

24 февр. Юда Шилимовичъ, еврей изъ Бреста, съ товаромъ изъ Люблина въ Слуцкъ: сталь, слива, орѣхи, котлы. Съ котлами проѣхалъ Шимонъ Гошковичъ, еврей изъ Дворца,—съ остальнымъ товаромъ случанинъ Захарія Кавуровичъ. Возовъ 2.

25 февр. Еско Шилимовичъ, еврей изъ Бреста, съ товаромъ изъ Люблина: вино.

Нисанъ Пурчинъ, еврей изъ Бреста, съ товаромъ изъ Люблина: сливы, орѣхи, пряники, лакрица. Возовъ 2.

Юда Соломоновичъ, еврей изъ Вильна, съ товаромъ изъ Люблина въ Вильно: вино, лакрица, полотно подгорское. Возъ 1.

27 февр. Лебъ Лазаровичъ, еврей изъ Кобрина, съ товаромъ изъ Люблина: бархатъ кгамаинъ, шелкъ черный, бумага, перецъ, ножи угорскіе средніе, шапки фолдровыя, олово, желѣзо, мелкія издѣлія. Возъ 1.

2 марта. Аврамъ Маеровичъ, еврей изъ Пинска. Товаръ: вино. Съ товаромъ проѣхалъ Васька Мартиновичъ Пинчукъ.

3 марта. Афранъ Рахмаеловичъ, еврей изъ Могилева, съ товаромъ изъ Люблина: сукно зеленогорское, сукно кгерлица, луиское, муравское, лупанское, сукно каразея, влосское, шифтухъ, ганское и утерфинъ, перецъ, имбирь, сливы, кожи угорскія. Возовъ 19.

Шимонъ Гоиковичъ еврей изъ Дворца, съ товаромъ изъ Люблина: сукно—каразея, луиское, муравское, зеленогорское, сукно—шифтухъ, шапки фолдровыя, ножи угорскіе средніе и малые, изюмъ, слива, орѣхи, полотно коленское, гвоздика, шафранъ, вино. Возовъ 3.

4 марта. Илья Хаимовичъ, еврей изъ Пружанъ, съ товаромъ изъ Люблина: сталь, слива, сукно муравское, каразея, глоговское, луиское, фиги, изюмъ, бумага, цыбульное сѣмя, перецъ, тминъ, олива, рисъ. Возовъ 4.

Аврамъ Яковичъ, еврей изъ Пинска, съ товаромъ изъ Люблина: шапки метлевыя и фолдровыя, бумага, бархатъ, ножи цындиловые, пояса простые, орѣхи, косы, олово. Возовъ 2.

8 марта. Франмъ Авримовичъ, еврей Брестскій, съ товаромъ изъ Люблина: полотно глоговское, цвилихъ, фолдровыя шапки, бумага, карты, звонки, бѣль, мѣдовники, ножи всякіе и разныя другія мелкія издѣлія.

Мендель Пикъ, еврей изъ Бреста, съ товаромъ изъ Люблина: мухояръ нѣмецкій, бархатъ, голова сахару, полотно глоговское, бумага, ножи угорскіе и полувгорскіе, шапки фолдровыя, желѣзо, гвоздье готовое, мелкія издѣлія.

Лебко Лазаровичъ, еврей изъ Бреста, съ товаромъ изъ Люблина: фиги, изюмъ, бумага, сахаръ, барханъ, карты, ножи

оправленные въ мѣдь и кость, бѣль, ножи малые угорскіе, иглы и иныя мелкія издѣлія.

Шимонъ Урелевичъ, еврей изъ Бреста, съ товаромъ изъ Люблина: сукно муравское, бумага, карты, ножи, шапки и шляпы простыя и другія мелкія издѣлія.

Моней Лазаровичъ Губарь, еврей изъ Бреста, съ товаромъ изъ Люблина: сукно муравское, зеленогорское, сукно—кгерлица, бумага, цвилихъ, бакгазея, шляпы простыя, подшитыя китайкой, бѣль, полотно чирвоное, зеркала, гарусъ, корица, ножи оправленны въ кость, бѣлила, галунъ, шпильки, замки, имбирь, изюмъ, фиги и разныя мелкія издѣлія.

Мордухай Изаковичъ Зубачъ, еврей изъ Бреста, съ товаромъ изъ Люблина: бумаги, олива, мушкатель.

Цадекъ Игудичъ и Гехманъ Шахновичъ, евреи Межирѣцкіе, съ товаромъ изъ Холмска до Межирѣча: рыба соленая. Возовъ 6.

11 марта. Илья Липчичъ и Меркель Новаховичъ, евреи изъ Бреста, съ товаромъ изъ Люблина въ Слуцкъ: косы, сукно шевебединское, зеленогорское, муравское, каразея, элжурское яко моравское, лунское нѣмецкое. Возовъ 4.

14 марта. Левко Левоневичъ, еврей Другобыцкій, съ товаромъ изъ Другобычи: соль.

Борухъ, еврей Луковскій, съ товаромъ изъ Холмска: рыба соленая.

26 марта. Давыдъ Пчолчичъ, еврей Муравицкій изъ Волыни, съ товаромъ изъ Острога: пояса кованые, стремена деревянныя, тебенки, сѣдла малеваныя.

3 мая. Павелъ Григорьевичъ, Случанинъ—изъ Люблина, черезъ Брестскаго еврея Шмойлу Лазаровича. Товаръ: китайка.

9 мая. Лейзеръ Якубовичъ Фуксъ, Брестскій еврей—на Люблинъ. Товаръ: дубленыя шкуры.

10 мая. Левъ Бендетовичъ, Брестскій еврей—на Яновъ. Товаръ: воскъ, воскъ топленый, тимцы.

17 мая. Юда Шилимовичъ, Брестскій еврей—изъ Гнѣзна. Товаръ: шапки фолдровыя и метлевыя, сукно, полотно, барханъ, потали, кожи, простыя рубки, рукавицы, замочки, гаплики, ленты, карты, гребни, пояса и другія мелкія вещи.

Носанъ Турчинъ, Брестскій еврей—изъ Гнѣзна. Товаръ:

разнаго рода шапки, полотно, кожи, пояса, щетки, галстухи и другія мелкія галантерейныя вещи.

Яцко Носановичъ, Пинскій еврей—изъ Гнѣзна въ Пинскъ. Товаръ: разнаго рода сукна, фолдровыя шапки, полотно, кожи, карты, маленькіе подсвѣчники и другія мелкія галантерейныя вещи.

Нисанъ Лазаровичъ, Пинскій еврей—изъ Гнѣзна; Товаръ: разнаго рода сукна, фолдровыя шапки, карты и другія мелкія галантерейныя вещи.

Яковъ Абрамовичъ, Пинскій еврей—изъ Гнѣзна. Товаръ: разнаго рода сукна, шапки фолдровыя и метлевыя, барханъ, мухояръ нѣмецкій, разнаго рода кожи, цвилихъ, тазы, проволока, гаплики, гребни и другія мелкія вещи.

Гелель Лазаровичъ, Пинскій еврей—изъ Гнѣзна. Товаръ: разнаго рода сукна, фолдровыя шапки, кожи, бѣль, гаплики, карты и другія мелкія галантерейныя вещи, мухояръ нѣмецкій.

Аврамъ Хомичъ, Пинскій еврей—изъ Гнѣзна въ Пинскъ. Товаръ: разнаго рода сукна, шапки фолдровыя и метлевыя, полотна, шафранъ, гвоздика, разныя кожи, карты, гаплики и другія мелкія галантерейныя вещи.

Рубинъ Лазаровичъ, Пинскій еврей—изъ Гнѣзна въ Пинскъ. Товаръ: разнаго рода сукна, полотно цвилихъ, китайка, имбирь, гвоздика, шафранъ, миндаль, сахаръ, тминъ, цынамонъ, цвѣтъ мушкатовый, потали, кожи, карты и другія мелкія галантерейныя вещи; шапки фолдровыя и метловыя, олово, горѣлая мѣдь.

Археографич. Сборникъ т. III, стр. 289—322. Тамъ же, т. IV, стр. 252—260.

1583 г.

643. Рейстръ сплаву воднаго въ року 1583 *).

Мыто новое и старое.

Черезъ Брестъ провезли товары, между прочимъ, слѣдующіе евреи:

25 апрѣля. Авраамъ Шмойловичъ, Турейскій еврей—въ Данцигъ, черезъ своего шурина Михала Мойзэшовича, Турейскаго еврея. Товаръ: лѣсной матеріалъ.

*) Сохранились листы съ апрѣля до мая.

28 апрѣля. Мендель Урэловичъ, Берестейскій еврей, — въ Данцигъ; товаръ: 235 бочекъ жита.

Въ разные дни мѣсяца мая Турейскій еврей Авраамъ Шмойловичъ, арендаторъ Волынскихъ и Брестскихъ имѣній князя Романа Романовича Сангушко, сплавлялъ черезъ р. Бугъ и Вислу въ Данцигъ хлѣбъ—жито, пшеницу, ячмень и овесъ—черезъ различныхъ факторовъ—евреевъ и христіанъ.

Археограф. Сборникъ, т. IV, стр. 260.

1533—1583 г.

644. Изъ „Исторіи“ Петра Петрея.

Петрей сообщаетъ объ Іоаннѣ IV: „Какъ ни былъ онъ жестокъ и неистовъ, однако же не преслѣдовалъ и не ненавидѣлъ за вѣру никого кромѣ жидовъ, которые не хотѣли креститься и исповѣдовать Христа: онъ ихъ либо сжигалъ живыхъ, либо вѣшалъ и бросалъ въ воду. Потому что онъ обыкновенно говорилъ, что никакой царь, князь или король не долженъ довѣрять этимъ людямъ или щадить тѣхъ, которые предали и убили Спасителя міра“.

Чтеніе Моск. Общ. Ист. Древн. 1866, т. I. Исторія о Великомъ Княжествѣ Московскомъ Петра Петрея де Ерлезунда, Лейпцигъ 1620 г., стр. 165.

1584 г. Мая 14.

645. Судебное рѣшеніе по дѣлу владыки Леонтія съ Грубешовскими евреями Гошкомъ Сабсаевичемъ и Авраамомъ Мееровичемъ, арендаторами владычныхъ имѣній Бѣлополя и Бусна, о чрезмѣрномъ обремененіи крестьянъ работами и проч.

Холмскій владыка Леонтій предъявилъ въ Холмскомъ гродскомъ судѣ къ грубешовскимъ евреямъ Гошку Сабсаевичу и Аврааму Мееровичу искъ о слѣдующемъ: Отвѣтчики взяли въ аренду принадлежащія владыкѣ имѣнія Бѣлополе и Бусно, и при этомъ обязались не обременять чрезмѣрною работой мѣстныхъ крестьянъ. Въ виду нарушенія арендаторами этого пункта условія, владыка ищетъ съ нихъ 1000 золотыхъ выговоренной при заключеніи арендnаго договора неустойки. Отвѣтчики возражали, что гродскій судъ является некомпетентнымъ для разрѣшенія настоящаго спора въ виду того, что арендная запись, нынѣ утерянная, совер-

шена была въ земскомъ судѣ, и требовали перенесенія этого дѣла въ земскій судъ. Истецъ доказывалъ, что съ согласія обѣихъ сторонъ, запись эта возобновлена передъ гродскимъ судомъ 26 января 1584 года и замѣнила собою прежнюю затерянную запись, вслѣдствіе чего онъ настаивалъ на слушаніи дѣла именно въ гродскомъ судѣ. Судъ согласился съ доводами истца. Недовольные отвѣтчики принесли жалобу въ Люблинскій трибуналъ, но получили отказъ, въ виду того, что дѣла по записямъ не допускаютъ апелляціи.

Евреи послѣ этого въ судъ не явились, и дѣло было рѣшено въ пользу истца.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 294.

1584 г. Мая 14.

646. Судебное рѣшеніе по дѣлу владыки Леонтія съ Грубешовскими евреями Гошкомъ Сабсаевичемъ и Авраамомъ Мееровичемъ, арендаторами владычныхъ имѣній, объ опустошеніи въ переданныхъ имъ въ аренду имѣніяхъ бора „Прочашки", рощи и бортнаго дерева.

Владыка Холмскій Леонтій предъявилъ къ Гошкѣ Сабсаевичу и Абраму Мееровичу искъ о неустойкѣ въ 1000 зол. въ виду того, что они опустошили въ арендуемыхъ ими имѣніяхъ боръ „Прочашки", рощу „Запустъ" и срубили до корней одно сосновое дерево, нарушивъ такимъ образомъ арендный договоръ, въ силу котораго они обязаны были содержать эти имѣнія въ цѣлости и сохранности. Подъ арендным договоромъ подписались оба отвѣтчика и оба являются отвѣтственными за нарушеніе условія. Гродскій судъ вызвалъ обоихъ евреевъ для отвѣта по предъявленному къ нимъ иску, но они возразили, что гродскій судъ является въ этомъ дѣлѣ некомпетентнымъ.

Дальнѣйшій ходъ дѣла такой же какъ выше въ № 645.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 297.

1584 г. Мая 14.

647. Судебное рѣшеніе по дѣлу владыки Леонтія съ Грубешовскими евреями Гошкомъ Сабшаевичемъ и Авраамомъ Мееровичемъ, арендаторами владычныхъ имѣній, о вырубкѣ до 6000 дубовъ и березъ, вывозѣ ихъ въ Грубешовъ и употребленіи въ свою пользу.

Ходъ дѣла такой-же, какъ выше въ №№ 645 и 646.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 298.

1584 г. Іюня 6.

648. Донесеніе вознаго Липинскаго о жалобѣ владыки Леонтія на Грубешовскихъ евреевъ Гошка Сабшаевича и Авраама Мееровича о противозаконной порубкѣ ими въ Бѣлопольскомъ лѣсу, собственности владыки, 160 деревъ, годныхъ на постройки, и множества другихъ болѣе мелкихъ деревьевъ. Возный осмотрѣлъ мѣсто порубки и видѣлъ также на большемъ пространствѣ потоптанную рожь и проч.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 299.

1584 г. Іюня 6.

649. Донесеніе вознаго Щепановскаго изъ Грубешова о жалобѣ евреевъ Грубешовскихъ Гошка Сабшаевича и Авраама Мееровича о томъ, что владыка Леонтій, вопреки договору, мѣшаетъ мирному владѣнію состоящими въ арендѣ ихъ имѣніями—Бѣлополье и Бусно, разрѣшивъ подданнымъ работать въ разное время года въ пользу Павла Уханскаго, старосты Дрогобыцкаго.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 299.

1584 г. Іюня 6.

650. Жалоба евреевъ Сабшаевича и Мееровича на владыку по поводу вывоза имъ изъ находящагося въ ихъ арендѣ имѣнія большаго количества сосноваго дерева на постройку судовъ.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 300.

1584 г. Іюня 6.

651. Жалоба тѣхъ же евреевъ (см. № 650) на владыку за то, что онъ, отправляясь въ Вильну, насильственно собралъ съ крестьянъ, состоявшихъ въ ихъ арендномъ владѣніи, 16 корцовъ овса и 4 зол. деньгами, а также взялъ 2 лошади для подводъ, а тѣхъ, кто не хотѣлъ давать овса и денегъ, билъ и сажалъ въ тюрьму.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 300.

1584 г. Іюля 26.

652. Жалоба Сысоя Лавровича на мѣщанъ Могилевскихъ.

Сысой Лавровичъ возбудилъ искъ противъ многихъ мѣщанъ Могилевскихъ, требуя возмѣщенія расходовъ по веденію дѣла ихъ передъ королевскимъ судомъ противъ арендатора корчемъ и мытъ Могилевскихъ Айзика Якубовича, обвинявшаго многихъ мѣщанъ въ незаконной продажѣ напитковъ. Всѣ расходы простираются до 90 копъ грошей, по слѣдующему реестру: „въ Бѣловѣжѣ мы явились къ сроку записанія противъ жида, но панъ Сапѣга не хотѣлъ записать, тогда далъ ему кожухъ горностайный въ 30 копъ, а слугамъ его 2 копы и 30 грошей, за выпись прошенія нашего къ королю 34 гроша, за приложеніе печати Лаврину Войнѣ 10 золот.; въ Гроднѣ вызывали жида Айзика, но ни онъ, ни уполномоченный его не явились къ сроку, тогда панъ Остафей рѣшилъ отказать жиду и освободить мѣщанъ отъ присяги и отъ горѣлки, но Сапѣга, увидѣвши, что взялъ мало поклону, не согласился,—тогда дали ему еще 20 копъ; затѣмъ пріѣхалъ Айзикъ и тогда въ судѣ пришлось дать прокуратору 13 копъ, а Лопатинскому, что не сталъ на сторону Айзика, одну копу; въ Гроднѣ-же далъ писарю и возному копу грошей за выпись для представленія въ Вильно; въ Вильнѣ далъ маршалкамъ три шубки бѣленыхъ за 15 копъ, прокуратору 10 копъ; но дѣло опять перешло въ Гродно, и тамъ пришлось дать писарю Агрипѣ 20 зол., его слугѣ Торлецкому 2 зол., а остальнымъ слугамъ 2 талера: всего 90 копъ“.

Истор. юрид. мат. Сазонова, т. VII, стр. 344.

1584 г. Декабря 14.

653. Справа Петрушина.

Петръ Ѳеодоровичъ взыскиваетъ со своихъ прежнихъ сослуживцевъ, радцевъ и лавниковъ могилевскихъ, 32 копы грошей, которые онъ уплатилъ еврею Брестскому Изайку Шахновичу, по слѣдующей претензіи. Въ 1581 г. Изайко былъ проѣздомъ въ Могилевѣ и остановился на мытномъ дворѣ у Айзика Якубовича, своего пріятеля. Въ то время мытный дворъ сгорѣлъ, причемъ у Изайки было раскрадено много вещей, часть которыхъ онъ нашелъ у мѣщанина Кости Соленика. Изайко предъявилъ жалобу въ магистратъ, но послѣдній два раза откладывалъ дѣло, а въ

третій разъ райцы и лавники даже не явились въ засѣданіе. Поэтому Изайкъ, торопясь по торговымъ дѣламъ въ Москву, внесъ въ книги замка Могилевскаго показаніе подстаросты Могилевскаго объ означенныхъ дѣйствіяхъ магистрата. Когда затѣмъ войтъ предложилъ назначить новое разбирательство дѣла черезъ 12 недѣль, въ каковой срокъ Изайкъ успѣлъ бы вернуться изъ Москвы, то послѣдній отказался, заявляя, что ему неудобно таскаться часто въ Могилевъ по судебнымъ дѣламъ, и что Костя Соленикъ, вслѣдствіе промедленія магистрата, успѣлъ уже скрыть всѣ уворованные товары и свое собственное имущество. Луцкій судъ, основываясь на выписяхъ изъ книгъ замка Могилевскаго и суда Оршанскаго, призналъ претензію Изайка противъ Могилевскаго магистрата, не оказавшаго ему правосудія, правильной и приказалъ въ 1584 г. заарестовать Петра Ѳеодоровича, купца и бывшаго лавника Могилевскаго, пріѣхавшаго на ярмарку. Ѳеодоровичъ вошелъ въ соглашеніе съ Изакомъ, кототорый въ полное удовлетвореніе получилъ отъ него 32 копы грошей.

Ист.-юр. мат. Сазонова, т. VII, стр. 354.

1575—1584 г.

654. Опись Царскаго Архива.

Въ описи Московскаго Царскаго архива, составленной между 1575—1584 г., значится, что въ ящикѣ № 191 хранилось между прочимъ „дѣло Офремки пушкаря, что вышелъ изъ Литвы въ Полотескъ и сказывалъ про Жидовью про Свибора да про Кадыша, что имъ быти съ послы съ Литовскими къ Москвѣ“.

Акты Арх. Эксп. Акад. Наукъ, т. I, стр. 349—350.

1585 г. Марта 5.

655. Грамота королевская Могилевскимъ мѣщанамъ о запрещеніи евреямъ селиться въ Могилевѣ.

Могилевскіе мѣщане били челомъ королю Стефану, чтобы евреямъ запрещено было селиться въ Могилевѣ, такъ какъ отъ нихъ не можетъ быть никакого „пожитку“ и порядка въ городѣ, а имъ, мѣщанамъ, только вредъ въ торговлѣ. Вслѣдствіе этого король обѣщаетъ своимъ листомъ, что ни онъ, ни его державцы въ Могилевѣ евреямъ осѣдлости давать не будутъ. „А естлибы

они якіе осѣлости набыли, о то будучи до вряду замковаго приозваны, пустити ихъ до мѣста Могилевскаго будутъ повинны".

Акты Зап. Рос., т. III, стр. 296.

1585 г. Мая 18.

656. Показаніе слугъ, бояръ и крестьянъ покойнаго князя Курбскаго объ обидахъ, причиненныхъ имъ княгинею Курбскою Александрою Семашковною.

Панъ Кириллъ Зубцовскій, назначенный опекуномъ надъ вдовою, дѣтьми и имуществомъ покойнаго князя Курбскаго, показываетъ между прочимъ, что княгиня Курбская, несмотря на его неоднократныя напоминанія, не уплатила долговъ Курбскаго мѣщанамъ, крестьянамъ и евреямъ Ковельскимъ.

Еврей Мордухай заявилъ, что князь Курбскій остался ему долженъ по заемному письму 120 копъ грошей Литовскихъ, которыхъ княгиня ему не платитъ; Юсько показалъ счетъ на 14 копъ грошей за товары, взятые у него въ лавкѣ для покойнаго князя; Бенящъ представилъ счетъ, подписанный самимъ княземъ, на три копы грошей за товары, взятые у него въ лавкѣ.

Жизнь Курбскаго, т. I, стр. 255—264.

1585 г. Май.

657. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ гор. Вильна, Ковна и Трокъ".

Мѣщане города Трокъ, какъ христіане такъ и евреи, подали въ Краковѣ королю Стефану жалобу на арендатора мыта коморы Августовской въ Подляхіи, Петра Грабовскаго, требуя возврата мыта и арестованныхъ товаровъ. При этомъ они черезъ повѣреннаго своего представили привилегіи, освобождающія жителей города Трокъ отъ всякихъ мытъ. Отвѣтчикъ заявилъ, что Троцкіе купцы злоупотребляютъ своими привилегіями и могутъ причинить большой убытокъ государству, провозя чужіе товары подъ видомъ своихъ собственныхъ. Король призналъ жалобу правильною и присудилъ возвратить Троцкимъ купцамъ арестованные товары и уплоченное ими мыто.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ, т. II, стр. 178.

1585 г.

658. Посланіе галицко-русскихъ православныхъ дворянъ кіевскому митрополиту Онисифору, съ убѣжденіемъ его принять дѣятельныя мѣры къ прекращенію возникшихъ въ іерархіи безпорядковъ и къ защитѣ единовѣрцевъ своихъ отъ преслѣдованій р. католиковъ, іезуитовъ и жидовъ.

Въ посланіи этомъ православные дворяне, жалуясь на претерпѣваемыя притѣсненія и несправедливости, между прочимъ говорятъ: „А што еще, къ тому, порубанья крестовъ святыхъ, побранья звоновъ до замку и кголи жидамъ! И еще ваша милость и листы свои отвореные, противку церкви Божье, жидомъ на помощь даешь, къ потѣсѣ имъ, а къ большому оболженью закону нашего святого и къ жалю нашому“.

Акты Зап. Россіи, т. III, стр. 289.
Вѣстникъ Зап. Рос. Говорскаго, 1865 г., кн. III, стр. 88.

1575—1586 г.

659. Листъ Стефана Баторія трибуналу о неподсудности евреевъ трибунальскому суду.

Листъ указанъ въ подтвердительной привилегіи короля Августа II всѣмъ литовскимъ евреямъ отъ 16 февраля 1720 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 297.

1587 г. Ноября 29.

660. Опись серебра и драгоцѣнныхъ вещей Филона Семеновича Кмиты, отданныхъ въ закладъ жиду Мойжешу, секретарю Виленскаго монетнаго двора.

Документъ содержитъ опись серебра и драгоцѣнностей, отданныхъ Кмитою въ закладъ „пану Мойжешу Тамхановичу, писарю мынцы Виленское“. Къ описи приложено свидѣтельское удостовѣреніе, что всѣ поименованныя вещи получены отъ пана Мойжеша обратно въ цѣлости.

Археограф. Сборникъ, т. IV, стр. 289.

1588 г. Февраля 1.

661. Листъ короля Сигизмунда III подтверждающій всѣ привилегіи, дарованныя евреямъ его предшественниками.

Листъ указанъ въ подтвердительной привилегіи короля Августа II всѣмъ литовскимъ евреямъ отъ 10 февраля 1720 г. (см).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 297.

1588 г. Февраля 1.

662. Грамота Сигизмунда III караимамъ в. кн. Литовскаго, сообщенная г. Перлштейномъ.

Въ грамотѣ, данной „вслѣдствіе челобитья всѣхъ жидовъ—караимовъ Великаго Княжества Литовскаго“, говорится, что хотя княжество имѣетъ уже общую жалованную грамоту, подтверждающую права и привилегіи всѣхъ сословій, однако король, снисходя къ челобитью евреевъ - караимовъ, подтверждаетъ отдѣльно всѣ „права, привилегіи, декреты, грамоты и вольности, законно отъ предковъ нашихъ имъ данные, а также ихъ подтвержденіе, а равно и добровольное соглашеніе жидовъ съ жителями разныхъ городовъ и мѣстечекъ относительно занятія торговлей и иными ремеслами“. Суды должны рѣшать такія дѣла „свято и нерушимо сообразно жалованныхъ грамотъ и давности обычая“. Евреи состоятъ исключительно подъ властью и судомъ королевскихъ намѣстниковъ и старостъ. Грамота дана 1 Февраля 1588 г.

Грамота эта представлена для записи въ гродскія книги Берестецкимъ евреемъ Ладою Лазаровичемъ, 26 Мая 1661 г., и выпись ея находится въ актахъ Луцкаго замка 1791 года.

Временникъ Московск. Общ. Истор. и Древн. Т. 16. Смѣсь. Статья: „Древнія привилегіи литовско-волынскихъ караимовъ“, стр. 49—53.

1588 г. Февраля 11.

663. Изъ „Статута Великаго Княжества Литовскаго“ (т. н. Третьяго).

Раздѣлъ I.

Артыкулъ 27. О листехъ железныхъ кому маютъ быти даваны.

Тежъ уставуемъ нижъ листы железные о канцъляреи нашое не маютъ быти даваны тымъ которые маетности свои на зъбыткахъ марне

утратили и за таковыми сбыточными утратами въ долъги попали але тымъ маемъ давати таковые листы которые въ долги пришли и въ убоство попали зъ божего допущенья то есть, ижбы огнемъ погорели, або маетности ихъ стонули або бы отъ разбою або отъ непріятеля нашего забраны были... такъ же купцомъ и инымъ людемъ упалымъ окромъ жидовъ....

Раздѣлъ IV.

Артыкулъ 76. О светъкахъ якие маютъ быти у права прыймованы.

Уставуемъ тежъ, ижъ на всякую речъ у каждаго суда светки маютъ быти хрестіянское люди добрые веры годные и неподозреные.... а ктому маютъ быти припущоны ку сведецеству и татарове тые которые на службу нашу военъную ездятъ яко то въ привилью продъка нашого писано маютъ.

Раздѣлъ VII.

Артыкулъ 7. О записахъ которые маютъ быти у права прыймованы кромъ зезнанья урядового и о позычкахъ купецкихъ.

....Тежъ купцы мѣщане и жыдове, на шляхтѣ рейстрами долговъ никоторыхъ доходити не маютъ ани будуть мочы, кромъ за записами певными яко о томъ наука вышей поменена.

Раздѣлъ IX.

Артыкулъ 14. О светкахъ якие маютъ быти припущоны до сведецъства.

Еще уставуемъ ижъ светки о речъ земленую и о доводъ держанья земли, такъ же и о кождую речъ не маютъ ку сведецству припущены быти жыдове, одно люди веры християнское всякое стану и тые которые привильемъ нашимъ ку сведецству припущоны толко бы были люди добрые, цнотливые, богобойные или вчомъ не подозрены, тогды таковые ку сведецству маютъ быти припущоны, а татарове, где бы се имъ трафило о кгрунтъ межы собою и зъ людьми хрестіянъскими право вести, а скажутъ ли имъ доводъ албо отъводъ, тогды они водлугъ привильевъ своихъ и закону своего присегу чинити маютъ, а въ таковой справе ихъ хотя и старостове толкобъ люди добрые цнотливые и веры годные светками быти могуть.

Раздѣлъ XII.

Артыкулъ 7. О головщинахъ и навезкахъ жидовскихъ.

Кгды бы жидъ жида на смерть забилъ ранилъ або избилъ, то гды о томъ судъ и сказанье промежку нихъ маеть быти чине-

по водлугъ правъ и привильевъ ихъ, а естлибы шляхътичъ забилъ жида а былъ бы поймань на горячомъ учинку, тогды маеть горъломъ быти каранъ але вжо головщина плачоно не будеть.

А такъже се маеть разумети и о розбою, а никоды при забитью албо разбои вделаные з маетности того забойцы або розбойника за доводомъ плачоны быти маютъ. Кгды бы шляхтичъ водлугъ артыкуловъ вышъшихъ въ семъ статуте описанныхъ покопанъ в томъ былъ, такъ же и неоселой шляхъте, которые никому не служачи, а толко костырствомъ и ньянъствомъ бавятся, а таковый бы учинокъ пополнили ижъ таковой же вине яко и тые которые на горячомъ учинку будуть поймапы подлегаютъ. А если бы который шляхтичъ неумыслне с пригоды таковый учинокъ пополнивши утекъ, тотъ будучи зъ оселости своее до суду надежного позванъ за переводомъ правнымъ того такого учинку горъла не тратитъ, але кгды на томъ присягнетъ ижъ не умыслне забилъ только головщину, а за рану навезку за доводомъ правнымъ яко шляхътичу платити маеть. А гдѣ бы се тое забойство жиду отъ христианина стану простого человека стало, тотъ хотя бы на горячомъ учинку не былъ поймань, але до права своего подъ которымъ седети будетъ притягненъ будучи за переводомъ правнымъ горъломъ каранъ быти маеть. А естли бы ранилъ такъ ижъ бы раны значные и шкодливые битые або кравые были, тогды за то навезку маеть платити яко шляхътичу водле статуту, а если бы тотъ былъ такъ убогій ижъ бы не мелъ чимъ навезку платити, тогды за то везеньемъ каранъ быти маеть водле ихъ привилья, а барберу пред се за лекарство заплатити, а за меньшій бой такъ же седеньемъ черезъ колко дней водле узнанья врядового каранъ быти маеть, а естлибы на члонку которомъ охроменъ былъ, тогды то водле сего статуту сужоно маеть яко о навезкахъ описано естъ, а вышшихъ рѣчахъ они водлугъ привильевъ своихъ сужоны и захованы быти маютъ а сами жидове кгды в чомъ отъ кого обвинены будуть отъ воеводъ старостъ и державцъ нашихъ и отъ имшихъ становъ которые з нихъ под нашею владзою будетъ без позву яко лишне подданые наны тые которые волности шляхетъское не вживаютъ сужоны и сказованы быти маютъ водлугъ правъ и привильевъ имъ наданыхъ, А естли бы который жидъ або жидовка до веры хрестиянское приступили, тогды каждая такая особа и потомъство ихъ за шляхтича почитаны быти маютъ.

Артыкулъ 8. О пошенью жидовскомъ.

Жидове з ланцухами и с клейноты золотыми ходити такъ тежъ серебра на пасехъ на кордехъ на шаблякъ носити не маютъ, ведъ же однакъ сыгнетъ на палцу одинъ и перстень одинъ кождому з нихъ мети и жидовкамъ перстени поесъ и уберы водлугъ преможенья своего носити волно.

Артыкулъ 9. Жидъ татаринъ кождый бесурманинъ на врядъ преложонъ быти и христианъ в неволи мети не маетъ.

Уставуемъ, и отъ того часу мети хочемъ абы жидъ и татаринъ и кождый бесурманинъ на достоинство а ни на который врядъ отъ насъ господаря а ни отъ пановъ радъ нашихъ преложонъ не былъ и христианъ в неволи не мелъ, а естлибы который з нихъ христианина купилъ у вечную неволю, таковый пенязи тратитъ, а тотъ христианинъ маетъ быти вольный. А паклибы хлопа або жонку закупилъ, тогды маетъ прыйти передъ врядъ и в чомъ закупитъ або тежъ з суда в заплате яко будетъ выданъ до книгъ записати и будетъ ли сума великая, тогды тотъ закупъ и закупка за семъ летъ с тыхъ пенезей выробитися маетъ а где бы сума невеликая ино с тыхъ пенезей на кождый годъ выпуску маетъ быти, хлопу рубль грошей а жонце копу грошей окромъ одежи и корму што обое онъ же давати маетъ, то ежъ ея и о полоненикахъ христианахъ розумети будетъ албо таковую челядь и полоненниковъ на земляхъ своихъ осажати и пашню имъ давати могутъ, а таковые вжо за отчичи розумены быти маютъ.

Нижли маючы таковыхъ закуповъ албо полоненниковъ детей ихъ у жидовъство а ни у бесурмянство намовляти а ни обрезывати не маютъ а который бы смелъ иначей учинити, а было бы то на него переведено, тогды без жадного милосердя таковый на горле огнемъ маетъ быти каранъ чого врядъ нашъ с пилностю стеречы и о томъ ся выведывати маетъ, а мамками хрестианъки детей жыдовскихъ и тежъ у кождыхъ детей бесурмянъскихъ быти не маютъ, а хто бы хрестианку ку тому приневолилъ або наймовалъ а то бы слушне водле права на него было переведено тогъды таковый отъ кого кольвекъ будучи позванъ тому хто позоветъ вины двадцать грошей заплатити повиненъ будетъ, а если бысмо которому татарину або жыду або которому бесурмянину дворъ нашъ або именье з людьми дали маетъ се таковые жыдове и бесурмяне на выслугахъ своихъ противъ хрестианскихъ людей яко путныхъ такъ и тяглыхъ заховати абы ихъ ку подачкамъ и службамъ нез-

выклымъ не приневоляли ведъ же тые подданые татарские которые здавна на именяхъ седять тые за отчичы и у нихъ яко у иншихъ обывателовъ великою князства розумены быти маютъ.

Врем. Моск. Общ. Ист. и Древн. 1854 г. кн. 19, стр. 26, 170, 226, 259, 336, 337, 338.

1588 г. Марта 22.

664. Привилегія короля Сигизмунда III, которою уволены Городненскіе мѣщане отъ мѣрки въ королевской мельницѣ, съ уплатою двѣнадцати пѣнязей съ бочки.

Вслѣдствіе жалобы магистрата и всѣхъ мѣщанъ и евреевъ города Городны на злоупотребленія и чрезмѣрные поборы властей, король Сигизмундъ III приказываетъ на будущее время взимать за помолъ солода и хлѣба въ королевскихъ мельницахъ по 12 пѣнязей съ бочки вмѣсто взимавшейся до того времени самовольно одной мѣры съ бочки.

Вмѣстѣ съ тѣмъ король разрѣшаетъ мѣщанамъ и евреямъ молоть хлѣбъ въ частныхъ мельницахъ, если королевскія заняты.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 97 и 125.

1588 г. Мая 29.

665. Аренда „десятой недѣли“ Епископомъ Володимірскимъ Ѳеодосіемъ еврею Якубу Кгейкгалю.

Еврей Якубъ Длугкашевичъ представилъ въ гродскій судъ для записи актъ, которымъ епископъ Владимірскій отдаетъ въ аренду еврею Якубу Клейкгалю десятую недѣлю въ г. Владимірѣ, издавна принадлежавшую Соборной Владимірской церкви и епископамъ, т. е. мыто мостовое, возовое, подужное и помѣрное.

Евр. Биб., т. VIII, Документы изъ актовыхъ книгъ, стр. 16.

1588 г. Сентября 5.

666. Объявленіе сборщика чоповой подати, Якуба Лысаковскаго.

Возный Михайло Гноенскій донесъ Владимірскому уряду, что когда онъ прибылъ, вмѣстѣ съ понятыми, въ мѣстечко Свинюхи, то никого изъ жителей, ни христіанъ ни евреевъ, не засталъ, а встрѣтилъ только мѣстнаго урядника и одного шляхтича, которые на вопросъ его, возпаго: „куда дѣвались евреи, которые содержали чоповое отъ сборщика, а также другіе жители христіане и евреи?“—

отвѣчали, что вслѣдствіе наѣзда войскаго Луцкаго, пана Яна Журавницкаго, они 27 Іюля разбѣжались.

Арх. Ю.-З. Рос. ч. VI, т. I, стр. 199.

1588 г. Октября 26.

667. Обвиненіе паномъ Кушкгуромъ Медунскимъ мѣщанъ и евреевъ Локацкихъ въ нападеніи на дворъ жалобщика въ Локачахъ, побитіи и ограбленіи.

Медунскій жалуется, что мѣщане и евреи Локацкіе, 26 Октября 1588 г., ударивши въ набатъ, безъ всякой причины напали на его дворъ, а самого его избили и изувѣчили; при этомъ у него отобраны были грабителями разныя вещи и деньги. Возный, отправленный подстаростою къ жалобщику для осмотра увѣчій, удостовѣряетъ, что у Медунскаго избита вся голова, плечи и спина.

Евр. Биб., т. VII, Документы изъ актов. книгъ, стр. 18.

1589 г. Марта 28.

668. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ городовъ Вильна, Ковна и Трокъ“.

Войтъ Троцкій Аронъ Шоломовичъ самъ отъ себя „и отъ всей братіи своей жидовъ Троцкихъ“ жаловался королю Сигизмунду на то, что Ковенскіе мѣщане запрещаютъ Троцкимъ евреямъ торговать свободно въ Ковнѣ и забираютъ ихъ товары, вопреки привилегіямъ, даннымъ имъ Польскими королями и Великими Князьями Литовскими. Поэтому король приказываетъ старостѣ Ковенскому Альбрехту Радивилу наблюдать за тѣмъ, что бы Ковенскіе мѣщане не чинили никакихъ обидъ Троцкимъ евреямъ и дозволяли имъ свободно торговать.

Акты Вильна, Ковна и Трокъ, т. II, стр. 180.

1589 г. Апрѣля 10.

669. Посвидѣтельствованіе вознаго по поводу жалобы еврея Глѣбки Вольфовича, арендатора двухъ Ломазскихъ мельницъ, на мельника этихъ мельницъ Тимоша, который допустилъ въ нихъ порчу и неисправности и черезъ то причинилъ еврею убытковъ на 60 копъ литовскихъ грошей.

Возный удостовѣрилъ передъ Брестскимъ гродскимъ урядомъ, что вслѣдствіе неисправности мельницъ, окрестные крестьяне и

мѣщане Ломазскіе ѣздятъ молоть въ Росонскія мельницы, отчего Вольфовичъ терпитъ убытки, а именно по одной мельницѣ, которая уже не работаетъ отъ начала года, убытки оцѣнены въ 40 коп., а по второй, которая не дѣйствуетъ шесть недѣль, въ 20 коп. литовскихъ грошей.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 33

1589 г. Мая 1.

670. Донесеніе вознаго о присутствіи его въ Брестской таможнѣ.

Въ актѣ упоминается мытный писарь Мойзешъ Тобіяшевичъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 49.

1589 г. Мая 29.

671. Жалоба Милейчицкихъ мѣщанъ на жидовъ мытниковъ Ломазской и Володавской таможенъ, причинившихъ первымъ разныя обиды и несправедливости при провозѣ товаровъ чрезъ помянутыя таможни.

Мѣщанинъ Минъ Долбичъ, за себя и по уполномочію другихъ мѣщанъ мѣстечка Милейчицкаго, жалуется на евреевъ мытниковъ Ломазской и Володавской таможенъ, Лейбка Вольфовича и Ицка, обвиняя ихъ въ притѣсненіяхъ и несправедливостяхъ при взиманіи таможенныхъ сборовъ за провозъ товаровъ; общая сумма убытковъ, понесенныхъ жалобщиками, составляетъ 20 польскихъ золотыхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 67.

1589 г. Іюня 3.

672. Апелляцыя до пана войта о горѣлку.

Янъ Ловейка, маршалокъ и секретарь королевскій, требовалъ въ Могилевскомъ магистратѣ отъ имени Афрама Рахмойлевича, арендатора мытъ и корчемъ Могилевскихъ, наложенія штрафа въ 40 коп. на Лукьяна Пилка, за незаконное держаніе горѣлки, найденной у него при обыскѣ слугою арендаторскимъ, Мошкой Юлевичемъ, и городскими слугами. Лукьянъ заявилъ, что курилъ водку съ разрѣшенія арендатора на свадьбу сына своего, и что это разрѣшено закономъ. Магистратъ обязалъ сына Лукьяна принести присягу, но истецъ подалъ апелляцію войту.

Ист. юрид. мат. Сазонова, вып. 7, стр. 464.

1589 г. Іюня 7.

673. Жалованная королевская грамота еврею Шаулю Юдичу на званіе королевскаго слуги, съ правами, предоставленными сему званію.

Король Сигизмундъ III грамотою, данною въ г. Брестѣ, 7 іюня 1589 года, пожаловалъ Брестскому еврею Шаулю Юдичу, за его заслуги, за особенное усердіе и умъ, званіе королевскаго слуги и освободилъ его, какъ по гражданскимъ такъ и по уголовнымъ дѣламъ, отъ подсудности какому либо иному суду, кромѣ суда самого короля.

Акты Южн. и Зап. Россіи, т. I, стр. 225.

1589 г. Іюня 9.

674. Жалоба выборнаго Тимошка Григорьевича на насиліе, причиненное ему нѣкоторыми мѣщанами.

Въ своей жалобѣ Тимошко Григорьевичъ между прочимъ заявляетъ, что у него отняли листъ на познанскихъ евреевъ Самуила и Давида на сто копъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. 7, стр. 457.

1589 г. Іюня 15.

675. Подтвердительная грамота короля Сигизмунда III городу Пинску на магдебургское право.

См. № 624.

1589 г. Іюня 24.

676. Справа о горѣлку.

Королевскій секретарь Янъ Ловейка требовалъ въ Могилевскомъ магистратѣ отъ имени Афраша Рахмойлевича, арендатора мытъ и корчемъ Могилевскихъ наложенія штрафа въ 40 копъ на Якима Богдановича за незаконное держаніе водки, которую у него при обыскѣ нашли слуги городскіе и слуга арендаторскій Мошко Юлевичъ. Признавъ Богдановича виновнымъ, магистратъ потребовалъ отъ истца листъ королевскій, опредѣляющій размѣръ штрафа за незаконное задержаніе водки, и за непредставленіемъ таковаго дѣло отложилъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. 7, стр. 462.

1589 г. Іюнь.

677. Апелляцыя до пана войта о горелку.

Королевскій секретарь Янъ Ловейка требовалъ въ Могилевскомъ магистратѣ отъ имени Афраша Рахмойлевича, арендатора мытъ и корчемъ Могилевскихъ, наложенія штрафа въ 40 копъ на Поладью Гошковичеву за незаконную продажу водки, найденной у нея при обыскѣ слугой арендаторскимъ Габрыелемъ Самойловичемъ и городскими слугами. Обвиняемая заявила, что водку нашли въ ея отсутствіе въ незапертомъ помѣщеніи, куда ее могли затащить постороннія лица. Магистратъ возложилъ на Поладью присягу въ томъ, что она не продавала водки.— но истецъ принесъ апелляцію войту.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. 7, стр. 466.

1589 г. Іюля 14.

678. Апеляцыя до пана войта о горелку.

Королевскій секретарь Янъ Ловейка требовалъ въ Могилевскомъ магистратѣ отъ имени Афраша Рахмойлевича, арендатора мытъ и корчемъ Могилевскихъ, наложенія штрафа въ 40 копъ на Алексѣя Яцковича Тубыша за незаконное держаніе водки, которую у него нашли при обыскѣ Мошка Юлевичъ, слуга арендатора, и слуги городскіе. Магистратъ призналъ вину Тубыша, но въ наложеніи штрафа отказалъ, потому что истецъ не представилъ никакого документа, опредѣляющаго размѣръ штрафа. Тубышъ принесъ апелляцію войту.

Истор.-юр. мат. Сазонова, вып. 7 стр. 469.

1589 г. Іюля 20.

679. Продажная запись отъ земянина Григорія Заровскаго Берестейскому жиду Пейсаху Шаломовичу на плацъ въ гор. Берестѣ, прилегающій къ церковному плацу св. Козьмы и Демьяна.

Григорій Заровскій предъявилъ къ записи въ гродскія книги продажный листъ, по которому онъ уступаетъ принадлежащій ему плацъ за 18 копъ литовскихъ грошей Брестскому рѣзнику, Пейсаху Шаломовичу. Плацъ этотъ, названный Перцовскимъ, расположенъ по Большой Пѣсоцкой улицѣ, у забора, идя съ рын-

ка по лѣвой сторонѣ подлѣ переулка, у плаца, гдѣ была замковая гильдія съ солодовнями, а съ другой стороны граничитъ съ домомъ и плацомъ, бывшими еврея Ицхака, зятя Кишлова, а теперь принадлежащими вдовѣ Якова Лазаревича Гошковича; тыломъ-же продаваемый участокъ прилегаетъ къ церковному плацу Свв. Козьмы и Демьяна. При этомъ Заровскій, владѣвшій этимъ плацомъ безпрепятственно 18 лѣтъ, заявляетъ, что самъ пріобрѣлъ плацъ покупкою по продажному листу отъ еврея Переца Гилеловича и жены его Ганны въ 1571 г.—въ доказательство чего представилъ листъ вызнаный, подписанный по еврейски Перецемъ и Еськомъ Хиловичемъ,—и что онъ обязывается ограждать права Шаломовича въ случаѣ какихъ-либо претензій со стороны наслѣдниковъ и родственниковъ названнаго Переца. Упоминается также, что до того времени Пейсахъ владѣлъ домомъ на указанномъ плацѣ, платя чиншъ Заровскому.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 80.

1589 г. Октября 7.

680. Жалоба Милейчицкихъ мѣщанъ на Володавскаго таможеннаго жида Шлому Янушевича, который неправильно заарестовалъ ихъ возы съ хмѣлемъ.

Милейчицкіе мѣщане Федько Юнковичъ и Ямина Януковичъ заявляютъ жалобу на Володавскаго еврея Шлому Янушевича, который подъ предлогомъ взысканія мыта задержалъ по дорогѣ возы ихъ съ хмѣлемъ и затѣмъ забралъ ихъ къ себѣ въ домъ въ Володаву.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 89.

1589 г. Декабря 4.

681. Разслѣдованіе копы по дѣлу о покражахъ скота.

Свидѣтели по дѣлу показали, что при ихъ посредничествѣ нѣкто Ондрасъ продалъ еврею Аврамцу корову за 46 грошей и что за это посредничество они получили съ обѣихъ сторонъ три гроша.

Акты Вил. Арх. Ком., стр. 76.

1590 г. Мая 5.

682. Судебное рѣшеніе о правѣ наслѣдниковъ князя Курбскаго на Ковельское имѣніе.

Между прочими документами по дѣлу представленъ былъ въ Владимірскій городскій урядъ декретъ о тяжбѣ Курбскаго съ евреями Ковельскими, данный на Люблинскомъ сеймѣ въ 1569 году, изъ котораго видно что „Курбскій объявлялъ притязаніе на Ковельское имѣніе, какъ на вѣчную собственность". Декретомъ короля между прочимъ разъяснено, что евреи Ковельскіе, какъ подданые короля, должны сохранять свои права и привилегіи; причемъ установленъ штрафъ, на случай нарушенія Курбскимъ этого декрета.

Жизнь Курбскаго т. II, стр. 196.

1590 г. Мая 22.

683. Приговоръ уряда городскаго Владимірскаго надъ двумя еврейскими бахурчиками Израилемъ и Нисаномъ, по обвиненію ихъ въ томъ, что они бросали въ процессію крестнаго хода камнями.

30 апрѣля 1590 года Ѳеофанъ Грекъ, епископъ Мглинскій, съ духовенствомъ и клиропанами Владимірской соборной церкви явился въ урядъ городскій Владимірскій и жаловался на то, что, когда въ первый понедѣльникъ послѣ православной Пасхи епископъ Владимірскій Мелетій со всѣмъ соборомъ и клиропанами церкви Владимірской совершалъ крестный ходъ, и процессія дошла до церкви св. Николая, на еврейской улицѣ, то два еврейскіе Бахурчика, по имени Израиль и Нисанъ, бросили въ процессію камнемъ. Поэтому онъ проситъ обоихъ названныхъ мальчиковъ, тутъ же задержанныхъ и приведенныхъ въ урядъ, подвергнуть наказанію. Подстароста Владимірскій, велѣлъ мальчиковъ посадить подъ арестъ, а разбирательство отложить до 22 мая того же года. Въ означенный день епископъ Мглинскій съ духовенствомъ и клиропанами соборной церкви возобновилъ жалобу, требуя наказанія мальчиковъ, которые съ своей стороны утверждали, что возводимаго на нихъ преступленія они не совершили, причемъ изъявили готовность подтвердить свое показаніе присягой. Не находя достаточныхъ доказательствъ того, чтобы поименованные мальчики дѣйствительно бросали въ духовенство и процессію камнемъ

либо чѣмъ инымъ, подстароста постановилъ привести ихъ къ очистительной присягѣ. Такимъ рѣшеніемъ обѣ стороны остались довольны и просили выдать форму присяги и командировать вознаго. Вслѣдствіе этаго командированъ былъ возный, который, по выполненіи Израелемъ и Писаномъ въ божницѣ присяги, по выданной отъ уряда формѣ, донесъ о томъ подстаростѣ, а сей послѣдній освободилъ мальчиковъ отъ всякаго взысканія и приказалъ записать о томъ, для памяти, въ гродскую книгу.

Арх. Ю.-З. Рос., т. I, стр. 265.

1590 г. Ноября 5.

684. Обвиненіе Михаила Микитинича въ святотатствѣ.

Михаилъ Микитиничъ, обокравши церковь, продалъ одну изъ похищенныхъ вещей—серебряную панагію—еврею Мошкѣ изъ Мстиславля.

Ист.-юр. матер. Сазонова, вып. 7, стр. 502.

1590 г.

685. Судная грамота Брестскаго собора по дѣлу Львовскаго братства 1590 г.

„...Узнали мы, что нѣкоторые празднуютъ какую-то вымышленную кѣмъ-то Пасху подобно Пасхѣ Жидовской и еретическимъ ученіямъ, забываютъ объ истинной Пасхѣ...“

Памятники, изд. временной Коммиссіей при Кіев., Волын. и Подол. Генер.-Губернаторѣ для разбора древнихъ актовъ, т. III, отд. I, стр. VII.

1591 г. Апрѣля 12.

686. Подтвержденіе королемъ Сигизмундомъ III на Варшавскомъ сеймѣ грамоты городу Полоцку на магдебургское право, выданной 15 іюня 1580 года.

См. №. 621.

1592 г. Октября 10.

687. Листъ короля Сигизмунда III, данный вслѣдствіе жалобы Шаула Іудича евреямъ брестскимъ о неподсудности ихъ магдебургіи.

Листъ указанъ въ подтвердительной привилегіи Августа II всѣмъ литовскимъ евреямъ отъ 10 февраля 1720 г. (см.)

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 297.

1592 г. Октября 25.

688. Жалоба отъ имени Епископа Луцкаго и Острожскаго, Кирилла Терлецкаго, на князя Сангушка Коширскаго.

Кириллъ Терлецкій, епископъ Луцкій и Острожскій, заявилъ Владимірскому гродскому уряду, что 23 Октября 1592 г. въ село Ворокомлю, находящееся у Терлецкаго въ залогѣ отъ Сангушка, пріѣхавъ еврей князя Сангушко, арендаторъ Каменскій, Песахъ, собралъ всѣхъ крестьянъ Ворокомльскихъ, показалъ имъ приказъ князя Коширскаго и насильно заставилъ ихъ платить себѣ деньги за какое-то пораненіе тамошняго крестьянина. Эти дѣйствія нанесли ему, Терлецкому, убытокъ въ 150 копъ грошей литовскихъ. За симъ слѣдуетъ донесеніе вознаго, въ которомъ онъ заявляетъ, что 24 Октября 1592 г. вмѣстѣ съ понятыми онъ былъ въ селѣ Ворокомлѣ, видѣлъ тамъ великій плачъ тамошнихъ крестьянъ, съ которыхъ арендаторъ Каменскій, еврей Песахъ, взималъ деньги якобы за пораненіе тамошняго крестьянина. Когда же урядникъ того села, въ присутствіи вознаго, спросилъ Песаха, на какомъ основаніи онъ такъ дѣйствуетъ, еврей Песахъ отвѣтилъ: что онъ пріѣхалъ въ Ворокомлю не по своей волѣ, взыскиваетъ съ крестьянъ деньги не для своей наживы, а единственно по письменному приказу его господина, князя Сангушка, причемъ тутъ-же при возномъ вручилъ уряднику этотъ приказъ для прочтенія.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. VI, томъ 1, стр. 217.

1592 г. Ноября 15.

689. Жалоба отъ имени Епископа Луцкаго и Острожскаго, Кирилла Терлецкаго, на князя Григорія Сангушка Коширскаго.

Кириллъ Терлецкій, епископъ Луцкій и Острожскій жаловался Владимірскому гродскому уряду на то, что князь Сангушко послалъ своего арендатора, еврея Песаха, въ находящееся у Терлецкаго въ залогѣ отъ Сангушка село Ворокомлю, что тотъ собравъ крестьянъ Ворокомльскихъ, производилъ судъ по спору между вдовою Ивана Тышковича съ другими крестьянами и рѣшилъ отобрать землю у вдовы и отдать ее другимъ крестьянамъ, каковое рѣшеніе было утверждено листомъ князя Сангушки. Отъ

этихъ дѣйствій жалобщикъ терпитъ убытокъ въ сто копъ грошей литовскихъ.

За симъ послѣдовало донесеніе возиаго, подтверждающее, со словъ вдовы Тышковича, изложенные факты.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. VI, т. I, стр. 219.

1592 г. Ноября 29.

690. Инвентарь имѣнія Могильной, Минскаго повѣта, оставшагося по смерти Витебской воеводины.

Въ числѣ жителей мѣстечка Могильной упоминается Самуйло жидъ, живущій на рынкѣ и имѣющій одну волоку и плацъ въ 4 прута.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIV, стр. 435.

1593 г. Февраля 6.

691. Жалоба Рижскаго мѣщанина Вильгельма Крума на пана Витвинскаго „судью жидовъ Луцкихъ“ (назначеннаго луцкимъ старостою).

Крумъ жалуется, что Витвинскій, не получивъ отъ него требуемой взятки—5 червонныхъ золотыхъ или коня—рѣшилъ дѣло о долгѣ въ 154 талера въ пользу отвѣтчика, Луцкаго еврея Юзефа Ааронович. Витвинскій производилъ судъ не по праву купеческому майдеборгскому, а по праву шляхетскому, и соединяя въ своемъ лицѣ судью и защитника, самъ взялъ отвѣтчика на поруки. Кромѣ того, онъ не выдалъ истцу декрета. Жалоба эта, по просьбѣ Крума, занесена въ гродскую книгу.

Евр. Биб., т. VII. Документы изъ актовыхъ книгъ, стр. 19.

1593 г. Мая 16.

692. Инвентарь Смольянскаго имѣнія.

Въ числѣ людей, живущихъ на чиншевыхъ плацахъ имѣнія и мѣстечка Смольянъ за извѣстную плату, поименованы нѣсколько евреевъ: въ самомъ мѣстечкѣ Смольяны „Аврамъ, жидъ, подъ нимъ волокъ три и плацы два, платы копъ двѣ, а на аренду волока одна вольная, Абрамъ жидъ плацъ одинъ; въ этомъ-же мѣстѣ Смольянскомъ аренда, которую держитъ Абрамъ Шайничъ, платитъ за нее въ годъ 250 грошей литовскихъ, Мойко жидъ

плацъ одинъ вольный". Въ селѣ Сельцѣ, „Аврамъ жидъ волокъ три, Мойко жидъ волокъ двѣ. Тые обадва жиды за листами держать, ничего не платятъ за нихъ". Въ селѣ Спаскомъ „Аврамъ, жидъ, за листомъ, вольныхъ волокъ три, платити ничего не повинепъ".

Археограф. сборн., т. IV, стр. 291.

1593 г. Іюня 14.

693. Жалованная грамота Брестскимъ евреямъ, съ подтвержденіемъ нѣкоторыхъ правъ, дарованныхъ имъ прежними королями Польскими.

Еврей города Бреста, Шаулъ Юдичъ, отъ себя и отъ имени всѣхъ евреевъ города Бреста, представилъ королю Сигизмунду III дарованныя Брестскимъ евреямъ привилегіи королей Александра и Сигизмунда, въ которыхъ постановлено, что въ случаѣ нанесенія обиды однимъ евреемъ другому, обиженному предоставляется привлечь своего обидчика къ суду своего збора, безъ всякаго вмѣшательства со стороны уряда и Брестскаго замка. При этомъ онъ жаловался, что прежніе Брестскіе старосты и ихъ намѣстники, вопреки указаннымъ привилегіямъ, требовали еврейскія дѣла къ своему суду и за пересуды взимали съ евреевъ въ свою пользу по 200 золотыхъ польскихъ въ годъ. Сверхъ того, бывшіе Брестскіе старосты взимали съ евреевъ „за сохачки", вмѣсто установленныхъ ревизорскими реестрами 50 золотыхъ польскихъ въ годъ, гораздо больше. Вслѣдствіе этой жалобы король Сигизмундъ III, грамотою данною въ Варшавѣ 14 іюня 1593 года, постановилъ, что впредь Брестскіе старосты и ихъ намѣстники не имѣютъ права принимать къ своему разбирательству спорныя дѣла евреевъ между собою и взимать съ нихъ за то какую бы то ни было плату. Точно также Брестскіе старосты не вправѣ взимать съ евреевъ „за сохачки" болѣе той суммы которая установлена ревизорами, т. е. 50 золотыхъ польскихъ въ годъ.

Акты Южн. и Зап. Россіи, т. I, стр. 248.

1593 г. Октября 7.

694. Инвентарь имѣній, принадлежащихъ панамъ Евстафію, Юрію, Петру и Александру Тышкевичамъ Логойскимъ, находящихся въ Житомірскомъ повѣтѣ, Кіевскаго воеводства.

За мельницу въ городѣ Слободицѣ прежній арендарь еврей платилъ владѣльцу по пяти коп, а въ настоящее время платитъ

аренды десять коп. въ фольварочный годъ. Въ новозаселенномъ мѣстечкѣ Вердичевѣ, въ которомъ имѣется всего 140 домовъ, мельница сдана владѣльцемъ въ этомъ году въ первый разъ въ аренду еврею за сто коп. въ годъ, мыто плотинное — по грошу съ нагруженнаго воза. Въ мѣстечкѣ Кодиѣ еврей платитъ владѣльцу мостоваго и мыта 30 коп.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. VI, т. 1, стр. 223.

1593 г. Декабря 27

695. Запись отъ князя Петра Владиславовича Збаражскаго пану Николаю Вонсовичу и еврею Новозбаражскому, Ефраиму, на отдачу имъ въ арендное содержаніе мѣстечка Новаго Збаража и селъ, къ нему принадлежащихъ.

Князь Збаражскій предъявилъ, для внесенія въ гродскія книги, листъ арендовный, по которому онъ отдалъ пану Николаю Вонсовичу и Новозбаражскому еврею, Ефраиму Давидовичу, въ аренду находившіяся въ его опекунскомъ управленіи имѣнія въ Кременецкомъ повѣтѣ, а именно: мѣстечко Новый и Старый Збаражъ, съ селами и приселками, прежде бывшими отчасти въ арендномъ содержаніи у еврея Іуды, а симъ послѣднимъ переданныя частію въ содержаніе еврею Абрааму, со всѣми подданными: боярами, мѣщанами и крестьянами, со всѣми фольварками, угодьями, повинностями и доходами, срокомъ на три года, за сумму 9100 злотыхъ польской монеты, считая въ каждомъ злотомъ по 30 польскихъ грошей.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. VI, т. 1, стр. 233.

1594 г.

696. Изъ „Путешествія въ Москву Николая Варкоча“.

Авторъ замѣчаетъ о встрѣтившихся по пути городахъ Сохачевѣ и Тикоцинѣ, что въ нихъ живетъ много евреевъ.

Чт. Моск. Общ. Ист. Древн. 1874, т. IV. Описаніе путешествія въ Москву Посла Римскаго Императора Николая Варкоча. Пер. съ нѣмецкаго. Стр. 3—4.

1594 г. Іюля 8.

697. Жалоба еврея Яхима Айзиковича на Велижскаго войта Осипа Жогалу, за причиненные послѣднимъ первому побои и истязаніе.

Еврей Айзиковичъ жаловался Витебскому суду на войта Жогалу въ томъ, что послѣдній, напавъ на него въ домѣ арендатора Власа Смурича вмѣстѣ со своими помощниками, имена которыхъ ему, Жогалѣ, лучше знать, безъ всякой причины избилъ и изранилъ его; вмѣстѣ съ тѣмъ, пока его били, у него пропали 10 копъ грошей литовскихъ. Судъ для провѣрки жалобы назначилъ вознаго, который, по освидѣтельствованіи вмѣстѣ съ понятыми Айзиковича, нашелъ на его тѣлѣ въ разныхъ мѣстахъ три кровавыхъ раны; о чемъ возный въ своемъ донесеніи и сообщаетъ суду.

Ист.-юр. мат. Веревкина, вып. 20, стр 358.

1594 г. Октября 20.

698. Привилегія, данная въ Краковѣ королемъ Сигизмундомъ III евреямъ мѣстечка Войны.

Содержаніе приведено въ подтвердительной привилегіи короля Яна III Воинскимъ евреямъ отъ 23 февраля 1683 года (см).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 235.

1594 г. Ноября 30.

699. Протестъ еврея Іосифа Абрамовича отъ имени дворянина Павла Орѣховскаго, Холмскаго подкоморія, противъ владыки Діонисія о неуплатѣ имъ 78 зол.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 338.

1594 г.

700. Инвентарь имѣнія Смольнянъ, принадлежащаго потомкамъ князя Андрея Сангушковича.

Въ инвентарѣ приводится, между прочимъ, что въ мѣстечкѣ Смольнянахъ жилъ еврей Абрамъ, платившій 48 грошей подати

за 1 уволоку и 1 плацъ; тотъ-же еврей занималъ 1 уволоку и 2 плаца, свободные отъ платы. Среди мѣщанъ, не имѣющихъ уволокъ, упоминаются: Аврамъ еврей, а отъ него Андрей купецъ, плацъ 1—платитъ гроней 12; Аврамъ еврей, а отъ него Семенъ и Майко еврей, 2 плаца, свободенъ отъ платы; еврей Абрамъ Шаинчъ въ мѣстечкѣ Смольянахъ и въ окружающихъ деревняхъ держитъ корчмы и мыто, равно какъ и всѣ сборы: базарный, вѣсовой, подужный, мимоѣздный, рядовый, поводный и все мыто, по стародавнему обычаю, безъ исключенія. Тотъ-же еврей арендовалъ мельницы: одну около двора, другую Галышевскую, третью Селицкую и кромѣ того амбаръ Галышевскій и Пржихабскій со складомъ пасхальнымъ, на что получилъ листъ отъ владѣльцевъ на 3 года съ платою въ годъ по 250 копъ. Половина сбора съ мяса, хлѣба и соли издавна идетъ арендатору, а другая въ пользу двора.

Въ томъ же актѣ упоминается, что еврей Аврамъ, жившій въ селѣ Сельцѣ имѣлъ, 3 уволоки, совершенно свободныя отъ податей, по листу княгини Ковельской; такой-же листъ былъ данъ княгинею Ковельскою еврею Майку на 2 уволоки въ слободѣ Ковельской. Въ слободѣ надъ рѣкой Нерешой еврей Абрамъ арендовалъ мельницу о двухъ поставахъ за 15 копъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIV, стр. 464—468, 472.

1595 г. Мая 19.

701. Листъ его милости, князя Пронскаго, кастеляна Троцкаго, пану Адаму Буркацкому и жиду Турейскому Абрамку данный.

Кастелянъ Троцкій, Александръ Пронскій, съ женою отдали въ аренду „благородному пану Буркацкому и славному пану Абрамку Шмойловичу жиду Турейскому“ и ихъ потомкамъ наслѣдственное имѣніе въ повѣтѣ Владимірскомъ, „съ форверкомъ, строеніями, людьми тяглыми и нетяглыми, съ боярами путными и панцырными“, „съ жидами и получаемыми отъ нихъ доходами“, „съ пашнями, работами, подводами, фурами, чиншами, данями, пенями малыми и великими, съ мельницами и получаемыми отъ нихъ доходами, съ прудами, озерами, садками и рыбною ловлей, съ корчмами и продажей всякихъ напитковъ, съ гаями, садами, огородами пустошами, сѣнокосами и скотомъ“. Имѣніе сдано въ аренду на три года; арендаторамъ предоставлено получать всѣ

доходы, судить крестьянъ, безъ права апелляціи къ владѣльцу, наказывать виновныхъ и непослушныхъ даже смертной казнью.

Памятники Врем. Ком., т. I, отд. II, IX.

1595 г. Мая 24.

702. Листъ его милости, князя Григорія Коширскаго и его жены, данный жиду Абрамку Шмойловичу.

Григорій Сангушко Коширскій съ женою отдали въ аренду за 5000 злотыхъ польскихъ на 5 лѣтъ „славному пану Аврааму Шмойловичу, женѣ его Риклѣ Одиннѣ и его потомкамъ“ имѣнія: „мѣстечко Конаръ, при Конарѣ Конуръ Старый, Кругель, Краснодубье, Горделецъ, дворъ и село Мезовъ и Мезову, селище Борзовую Черемшанку—съ чиншами денежными, мельницами, корчмами, шинками, съ данью медовой“ и прочими принадлежностями. Арендная плата за всѣ 5 лѣтъ въ размѣрѣ 5000 зол. внесена при заключеніи договора. Арендаторъ имѣетъ право „судить и рядить бояръ путныхъ, которые ѣздили съ листами, также всѣхъ крестьянъ виновныхъ и непослушныхъ наказывать денежными пенями и смертью, по мѣрѣ проступковъ“. Владѣлецъ обязуется отыскивать бѣглыхъ на свой счетъ. „А если-бъ какіе доходы не были получены, по причинѣ непріятельскаго опустошенія, или морового повѣтрія, или градобитія, или если бы отъ засухи и наводненія испортились мельницы, то за всѣ такіе убытки мы должны будемъ вознаградить ихъ по оцѣнкѣ добрыхъ людей“. Земляне и шляхта, какъ прежде не имѣли въ селахъ корчемъ, такъ и не будутъ ихъ имѣть.

Памятники Врем. Ком., т. I, отд. II, X.

1595 г. Іюня 15.

703. Разбирательство о покражахъ и совершенной надъ виновнымъ смертной казни чрезъ повѣшеніе.

Валентій Очкасъ обвинялся въ кражахъ у разныхъ лицъ, въ томъ числѣ въ кражѣ котла у арендатора Рубежевскаго, еврея Рубина Абрамовича.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 131.

1595 г.

704. Ярлыкъ Крымскаго хана Селяметъ-Гирея, хранящійся у Карасубазарскихъ евреевъ—крымчаковъ.

Селяметъ-Гирей объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что евреи Лазарь, Муеминъ Исаакъ, Мортхай Яху, Меиръ, Шолеме, Аронъ и другой Яху, Исаакъ, Кришенъ и Юсуфъ представили ярлыки данные имъ Девлетъ-Гереемъ, Меметъ-Гереемъ, Газый-Гереемъ и другими ханами за красной и синей печатью, и просили его о томъ-же. Посему Селяметъ-Гирей приказываетъ: „освободить означенныхъ евреевъ отъ всѣхъ повинностей, не брать съ нихъ обывательскихъ квартиръ, лошадей, не рѣзать ихъ барановъ, не взимать десятины съ хлѣбовъ и не брать хлѣба изъ амбаровъ, „а если они изъ чужихъ странъ будутъ привозить крѣпостныхъ людей, лошадей, рогатый скотъ, овецъ и прочіе товары, то не брать съ нихъ за оные никакихъ пошлинъ. При ѣздѣ ихъ по сухому пути и въ морѣ на суднѣ по торговымъ дѣламъ, тоже не брать пошлинъ и торговыхъ повинностей. При раздѣлѣ ихъ имуществъ не брать ресыма, не дѣлать имъ никакихъ притѣсненій, чтобы они жили всегда спокойно и молились-бы Богу за нашихъ предковъ, что они сами, дѣти ихъ, внуки и дальше до конца вѣка освобождены отъ всѣхъ ханскихъ требъ и повинностей, а вмѣсто умершихъ отцовъ должны сыновья поступать". Дано въ Качисараѣ 1003 года мѣсяца Джемазилъ-Эвеля 1 дня.

Газета „Крымъ" 1890 г. № 143.

1596 г. Марта 7.

705. Сознаніе вознаго о томъ, что онъ ѣздилъ въ замокъ Межерицкій, къ державцу Скотницкому требовать вознагражденія для пана Семашки, каштеляна Брацлавскаго за убытки.

Въ актѣ упоминается арендаторъ замка Межерицкаго, еврей Ея.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. I, стр. 101.

1596 г. Марта 30.

706. Приговоръ къ смертной казни судомъ гродскимъ Луцкимъ людей своевольныхъ, пойманныхъ во время грабежа села Коростятина.

Среди лицъ, принесшихъ жалобы на грабителей, значатся „мѣщане мѣста Луцкаго и жиды обоего збору: Рабанъскаго и Караимскаго".

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. I, стр. 106.

1596 г. Апрѣля 15.

707. Изъ „Собранія древнихъ грамотъ и актовъ гор. Вильна, Ковна и Трокъ“.

Грамотою объ учрежденіи цеха рѣзниковъ въ городѣ Вильнѣ запрещается, между прочимъ, подъ угрозой штрафа, покупать у евреевъ и татаръ скотъ, зарѣзанный по ихъ обычаю, и продавать его въ лавкахъ.

Акты гор. Вильна, Ковна и Трокъ, т. I, стр. 168.

1597 г. (Января ?) 31.

708. Судебное опредѣленіе по жалобѣ Мацка Крыштофовича на Курилу Павловича.

Изъ акта видно, что въ гор. Могилевѣ, на Покровской улицѣ, въ домѣ Семена Мацковича жилъ могилевскій еврей, Аврамъ Рубиновичъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. 8, стр. 247.

1597 г. Марта 17.

709. Постановленіе Ипатія, епископа Владимірскаго и Берестейскаго отъ 1597 г. и подтвержденіе этого постановленія преемникомъ Ипатія Іоакимомъ Мироховскимъ отъ 1638 г.

Евреи Лейзеръ Иръшовичъ, Якубъ Цзиръличъ, Левко Мошковичъ и Шмойло Израиловичъ, имѣющіе свои дома на площади, принадлежащей церкви св. Николая (въ г. Владимірѣ), объявляются свободными отъ взведеннаго на нихъ обвиненія, будто бы они постройками своими стѣснили Никольскую церковь. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановляется, что всѣ платежи отъ нихъ въ пользу Никольскаго причта ограничиваются взносомъ 16 злотыхъ въ годъ. Тѣ же платежи установлены и для евреевъ, живущихъ на площади, принадлежащей церкви Введенія.

Евр. Библ. т. VII. 1879 г. Мат. для исторіи евреевъ, стр. 20—22.

1597 г. Марта 17.

710. Жалованная грамота короля Сигизмунда III витебскимъ мѣщанамъ на Магдебургское право.

Въ томъ мѣстѣ грамоты, гдѣ говорится о положеніи пріѣзжихъ гостей—купцовъ, сказано, что евреи въ городѣ Витебскѣ согласно давнему обычаю никакой осѣдлости имѣть не могутъ

1) Вѣстникъ Ю.-Зап. Рос. Говорскаго, годъ II, т. 1, отд. I, стр. 10.
2) Акты Зап. Россіи, т. IV, стр. 165.

1597 г. Мая 17.

711. Привилегія короля Сигизмунда III мѣстечку Лоздеѣ, которою между прочимъ еврей Кохма освобожденъ отъ повинностей съ плаца и уволокъ.

Привилегія сохранилась въ подтвержденіи короля Августа II отъ 24 ноября 1718 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 70.

1597 г.

712. Заявленіе еврейки Ривки, вдовы Абрашковича, изъ Холма, о полученіи ею отъ владыки Діонисія 18 зол. долга и прекращеніи процессовъ заведенныхъ въ Холмскомъ земскомъ судѣ и трибуналѣ.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIX, стр. 338.

1598 г. Марта 11.

713. Запись отъ князя Яна Дмитріевича Курцевича Булыги еврею Аврааму Якубовичу на отдачу ему въ арендное содержаніе селъ: Туранъ, Вербнаго и Новоселокъ, съ передачею ему права казнить крестьянъ смертью.

Князь Курцевичъ Булыга отдалъ въ аренду Турійскому еврею Абраму Якубовичу на 5 лѣтъ за сумму 9500 злотыхъ польскихъ имѣнія, состоящія во Владимірскомъ повѣтѣ, именно: дворъ и

село Туричаны, дворъ и село Вербую съ приселками: Рудою и Влажникомъ, и дворъ и село Новоселки со всѣмъ, что они въ себѣ заключаютъ, съ людьми тяглыми и петяглыми, дворовыми и огородниками, съ боярами путными и панцырными, съ ихъ повинностями, чиншами гроповыми и овсяными и данями медовыми, съ присудами и пересудами, съ винами разными, малыми и великими, денежными и недежными, съ корчмами разныхъ напитковъ, съ мытами и промытами, и вообще со всѣми принадлежностями.

Въ счетъ арендной платы арендаторъ уплатилъ впередъ 7656 золотыхъ; остальные же обязанъ заплатить въ день русскаго праздника св. Петра 1602 г. Во все теченіе арендаго срока, арендаторъ можетъ держать своихъ урядниковъ и слугъ и переуступать свои права другимъ лицамъ. По истеченіи контрактнаго срока князь обязанъ уступить Якубовичу содержаніе въ имѣніяхъ корчемъ и мельницъ еще на 5 лѣтъ безплатно. Арендатору предоставлено право судить крестьянъ и, по мѣрѣ вины, подвергать ихъ наказаніямъ, не исключая смертной казни, безъ апелляціи къ князю.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. VI, т. 1, стр. 263.

1598 г. Мая 9.

714. Жалованная грамота мѣщанамъ Новгорода—Сѣверскаго о сложеніи съ нихъ, въ пользу городскихъ доходовъ, пятидесяти золотыхъ червонныхъ, платимыхъ ими Новгородскимъ воеводамъ, и о другихъ льготахъ.

Король Сигизмундъ III, грамотою данной въ Варшавѣ 9 мая 1598 года Новгородъ—Сѣверскимъ мѣщанамъ, объявляетъ, между прочимъ, что евреи не вправѣ продавать мясо нигдѣ, за исключеніемъ школьнаго двора. Евреи и мѣщане замковые обязаны собирать на часы съ каждаго дома по два гроша ежегодно и деньги эти представлять—евреи чрезъ своего старшаго еврея, а мѣщане замковые чрезъ своего войта—бурмистрамъ Новгородскимъ, подъ угрозою штрафа въ 10 коп. грошей въ пользу Новгородскаго уряда. На содержаніе мостовой замковые мѣщане и евреи обязаны помогать мѣщанамъ, по взаимному соглашенію.

Акты Южн. и Зап. Россіи, т. I, стр. 277.

1598 г. Сентября 8.

715. Жалоба Хмелевскаго священника Іоанна о нанесеніи ему побоевъ и ограбленіи его жидомъ Беромъ и донесеніе вознаго объ осмотрѣ имъ ранъ на избитомъ священникѣ.

Хмелевскій священникъ Іоаннъ принесъ жалобу на Свинюскихъ евреевъ: Бера арендара, подданнаго пана Марка Соберскаго, и товарищей и помощниковъ его. Возвращясь изъ города Владиміра, онъ, священникъ Іоаннъ, увидѣлъ, какъ упомянутый еврей съ товарищами своими, снявши съ воза крестьянина пана Потея Хмелевскаго, жестоко его били, безъ всякой причины. Когда же онъ, сталъ ихъ уговаривать, чтобы они прекратили насиліе, то Беръ, съ товарищами, видя, что у него въ рукахъ ничего нѣтъ, отложили въ сторону учтивость, которой у нихъ, какъ у людей невѣрныхъ, мало имѣется, назвали его нечистаго ложа сыномъ и, поваливъ на землю, жестоко избили; причемъ ограбили его, забравъ наличныхъ денегъ тридцать золотыхъ польскихъ и коверъ съ воза стоившій десять золотыхъ. Возный, которому поручено было осмотрѣть избитаго священника, донесъ, что въ тотъ же день осмотрѣлъ какъ самого священника Іоанна, такъ и крестьянина и нашелъ у обоихъ на головѣ, на плечахъ, на спинѣ и на рукахъ раны и синяки, которые, по словамъ ихъ, нанесъ имъ еврей Беръ и его товарищи.

Жалоба и донесеніе вознаго записаны въ книги гродскія Владимірскія.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. I, т. 6. стр. 227.

1598 г. Сентября 8.

716. Жалоба жида-арендара Бера о нападеніи на него въ дорогѣ, нанесеніи ему побоевъ и ограбленіи его Хмелевскимъ священникомъ Іоанномъ и донесеніе вознаго объ осмотрѣ слѣдовъ побоевъ на жалобщикѣ.

Еврей Беръ, подданный пана Марка Собескаго, воеводы Люблинскаго, заявилъ, что священникъ Хмелевскій Іоаннъ, встрѣтивши его по дорогѣ между Свинюхами и Владиміромъ, напалъ на него съ помощниками своими, жестоко избилъ и отнялъ

шкатулку, въ которой находилось наличныхъ денегъ золотыхъ польскихъ двѣсти и не мало документовъ, за тѣмъ шляпу, стоившую червонный золотой, позолоченную кобзу, которую жалобщикъ везъ дитяти панскому, кошелекъ, въ которомъ было три золотыхъ, и не мало другихъ вещей. Возный, которому поручено было осмотрѣть жалобщика, донесъ уряду, что въ тотъ же день онъ, вмѣстѣ съ шляхтичами, осматривалъ Свинюскаго еврея Бера, причемъ оказалась подъ лѣвымъ глазомъ битая синяя рана, и вся спина покрыта синяками отъ побоевъ. Побои эти, по словамъ Бера, причинены ему Хмелевскимъ священникомъ Іоанномъ.

Жалоба Бера и донесеніе возваго записаны въ книги гродскія Владимірскія.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. I, т. 6, стр. 229.

1599 г. Мая 27.

717. Изъ „Боркулабовской хроники“ (хранящейся въ Московской Синодальной Библіотекѣ, рукоп. № 790).

Въ Боркулабовскую церковь пришла дочь еврейки, арендаторши Боркулабовской, Марьямки, по имени Стирка, и со слезами на глазахъ умоляла священника крестить ее. Священникъ, посовѣтовавшись съ боярами, шляхтою и съ урядникомъ Боркулабовскимъ, сталъ распрашивать ее, не желаетъ-ли она принять христіанство изъ за брака съ христіаниномъ или изъ за какихъ либо матеріальныхъ выгодъ. Но еврейка Стирка, стоя передъ церковью, знатными панами и народомъ христіанскимъ, сказала, что она уже съ малолѣтства, кладя крестное знаменіе, просила Господа-Бога сподобить ее сдѣлаться христіанкою. Поэтому на слѣдующій день она, при большомъ стеченіи народа, была окрещена и названа Еленою. Въ тотъ же день съ крикомъ и плачемъ прибѣжала въ церковь мать ея, Марьямка и, упавъ на землю, умоляла не крестить ея дочери, обѣщая за это „великій поклонъ и подарокъ“. Нѣкоторые мѣщане видѣли при этомъ „многое чарованье оное Марьямки, што она поганскими чарами египетскими дочце своей чинила“.

Кулишъ, Матеріалы для исторіи возсоединенія Руси, стр. 73, 74.

15 . . г.

718. Отрывокъ изъ таможенной книги, въ которой записывалась пошлина съ товаровъ, провозимыхъ на витинахъ въ Королевецъ и изъ Королевца обратно.

3 мая. Фисель Лазаровичъ, еврей Гродненскій, перевезъ на витинѣ въ Королевецъ 4 лашта льняного сѣмени и заплатилъ 48 грошей пошлины.

10 мая. На витинѣ Яхима Ванка Якубъ Давыдовичъ, еврей Гродненскій, перевезъ въ Королевецъ льняного сѣмени 1 лашть, телячьихъ кожъ 4, за что заплатилъ 12 грошей 4 пенезя пошлины. Въ тотъ-же день Симонъ Нахимовичъ перевезъ въ Королевецъ на витинѣ пана Троцкаго, вмѣстѣ съ его рожью, 5½ лашта льняного сѣмени и заплатилъ 7 злотыхъ 36 грошей.

11 мая. Абрамъ Майковичъ перевезъ въ Королевецъ на витинѣ Каспара Гросса сѣмени лашть 1, муки 1½ и заплатилъ 16 грошей пошлины.

12 мая. На витинѣ Фронтя Пунпутя Фишель Лазаровичъ, еврей Гродненскій, перевезъ въ Королевецъ льняного сѣмени лаштовъ 2, бочекъ 4.

25 мая. На витинѣ Юста Веселя Шиманъ Нахимовичъ, еврей Гродненскій, перевезъ въ Королевецъ 400 бочекъ ржи и 36 бочекъ льняного сѣмени, и заплатилъ за рожь 6 зл. 36 гр., за сѣмя 36 гр.

30 мая. Симонъ Нахимовичъ перевезъ въ Королевецъ на двухъ витинахъ 800 бочекъ ржи и заплатилъ 13 злотыхъ и 20 грошей.

На витинѣ Микола Рекгеля Якубъ Давидовичъ, еврей Гродненскій, перевезъ льняного сѣмени бочекъ 12, заплатилъ 12 грошей.

Акт. Вил. Арх. Ком., т. XIV, стр. 646, 647, 652, 654.

1600 г. Марта 27.

719. Заявленіе татарина о намѣреніи съ помощью копы удостовѣрить фактъ похищенія и умерщвленія евреемъ христіанскаго мальчика.

Возный господарскій Минскаго воеводства подалъ къ записи въ Минскія гродскія книги слѣдующее заявленіе: Когда онъ

былъ приглашенъ по дѣлу еврея Шмойла арендатора Долгиницкій съ татариномъ Ахматомъ, послѣдній заявилъ, что онъ ссылается на указанныхъ имъ подданныхъ Долгиницкихъ для удостовѣренія того, что еврей Шмойло намѣревался убить христіанскаго мальчика и употребить его кровь для какихъ то своихъ надобностей. На это еврей Шмойло возразилъ, что, когда онъ былъ однажды въ Долгиничахъ, его предостерегали относительно этого обвиненія, но въ настоящее время мальчикъ отысканъ. Когда привели мальчика татаринъ его призналъ и добавилъ, что, по наговору названныхъ имъ подданныхъ села Долгиничи, онъ хотѣлъ посредствомъ подобнаго обвиненія „самого жида мучить и маетность его забрать“. По просьбѣ еврея Шмойла, возный заноситъ свое показаніе въ Минскія гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 171.

1601 г. Марта 10.

720. Грамота князя Григорія Львовича Сангушка-Коширскаго и жены его Софіи, жалующая городу Горохову магдебургское право.

Въ грамотѣ этой, подтвержденной королемъ Сигизмундомъ III 10 марта 1601 г., между прочимъ сказано: „Евреи въ городѣ нашемъ Гороховскомъ которые будутъ подъ нашею юрисдикціею, къ нимъ мѣщане ничего не имѣютъ; имъ должна быть отмѣрена особая улица отъ рынка до николы, и должно быть указано мѣсто для мясныхъ рядовъ подлѣ николы“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. 1, стр. 90.

1601 г. Апрѣля 25.

721. Заявленіе Луцкихъ евреевъ Шимона Новаховича и сына его Юдка Шимоновича о томъ, что они берутъ на поруки еврейку Гендлю Мойзешовую Феликсовую, посаженную въ тюрьму за долгъ въ 500 злотыхъ пану Богушу Горяину.

Въ Луцкой градской поточной книгѣ „намѣстникомъ и судьею жидовскимъ Луцкимъ“, Адамомъ Олпатовскимъ, записанъ актъ слѣдующаго содержанія: Луцкіе евреи, Шимонъ Наваховичъ съ сыномъ Юдкою Шимоновичемъ, берутъ на поруки еврейку Гендлю Мойзешовую Феликсовую, посаженную въ тюрьму за долгъ въ 500 злотыхъ пану Богушу Горяину, подъ обезпеченіе всего ихъ

имущества. Въ назначенный срокъ поручители должны явиться вмѣстѣ съ должницей въ Луцкій замокъ для уплаты долга, въ присутствіи намѣстника; въ случаѣ же смерти еврейки, обязательство ихъ теряетъ силу.

Евр. Библ. 1879 г., т. VII. Бершадскій, Матер. для ист. евр., стр. 22.

1601 г. Апрѣля 30.

722. Заявленіе вознаго, что онъ былъ въ синагогѣ при присягѣ „старшихъ жидовскихъ".

Старшіе евреи Краковскіе и Вохнійскіе просили старшинъ Луцкаго рабанскаго сбора розыскать и прислать въ Краковъ подъ строгимъ присмотромъ, бѣжавшаго изъ Вохніи еврея Якуба, зятя Мойженова, примѣты коего тутъ же описаны. Наведя справки, Луцкіе старшіе не нашли никакихъ слѣдовъ бѣглеца, что̀ и подтвердили подъ присягой въ „школѣ жидовской", въ присутствіи вознаго Крыштофа Щуки.

Евр. Библ. 1879 г., т. VII. Бершадскій, Матер. для истор. евр., стр. 23.

1601 г. Августа 14.

723. Привилегія короля Сигизмунда III городу Городнѣ и Городненскому магистрату на право вести оптовую торговлю хлѣбомъ, солью и сельдями, съ исключеніемъ изъ этого права евреевъ.

Привилегія эта вызвана жалобой Гродненскаго магистрата и посольства, заключающеюся въ слѣдующемъ: Въ то времякакъ они, жалующіеся несутъ большія тягости по отбыванію разныхъ повинностей, Гродненскіе евреи, вопреки правамъ, привилегіямъ и вольностямъ христіанскаго населенія, закупаютъ всякое жито на базарахъ въ Городнѣ и окрестныхъ мѣстечкахъ и селахъ и сплавляютъ его внизъ по рѣкѣ, въ Ковно и Кролевецъ, откуда привозятъ обратно соль и сельдей. Такимъ образомъ евреи не только отбиваютъ у христіанъ торговлю и лишаютъ ихъ способовъ пропитанія, но часто даже, благодаря закупкѣ хлѣба пріѣзжими купцами, вызываютъ въ самомъ городѣ и во всемъ гродненскомъ краѣ большую дороговизну и голодъ.—Сигизмундъ III, принимая во вниманіе обнищаніе населенія и примѣняясь къ правамъ и обычаямъ другихъ городовъ Великаго Княжества Литовскаго, гдѣ евреямъ

запрещается закупка и сплавъ хлѣба, такъ же какъ и всякая другая торговля и промыслы—за исключеніемъ торговли мелкими галантерейными товарами и содержанія шинковъ,—постановляетъ, что отнынѣ гродненскіе евреи впредь ни подъ какимъ видомъ, ни явно, ни тайно, ни въ компаніи съ другими, не могутъ закупать хлѣбъ и сплавлять его по рѣкѣ, торговать житомъ, солью и сельдями, подъ страхомъ конфискаціи товара, одна половина котораго идетъ въ пользу казны, а другая въ пользу Гродненскихъ мѣщанъ. Кромѣ конфискаціи товара, еврей, уличенный въ незаконной торговлѣ, присуждается къ штрафу въ 1000 червонныхъ злотыхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 103 и 125.
Акты Южн. и Зап. Россіи, т. II, стр. 13.

1601 Августа 29.

724. Арендный листъ князя Григорія Сангушка Коширскаго и жены его Софіи евреямъ Авраму Шмойловичу Турейскому и Гецу Перцовичу Торчинскому.

Князь Григорій Сангушко Коширскій съ женою предъявили, для внесенія въ Луцкія гродскія книги, арендный листъ на отдачу имѣній ихъ въ Луцкомъ повѣтѣ, именно: города Горохова, двора и села Старый Гороховъ, двора и села Озерцы, села Рачинъ, села Марковичи, двора и села Кнюхи, села Куты, села Бѣлое Поле, мѣстечка Перемиль, двора и села Смолява, двора и села Вербины, славетнымъ пану Абраму Шмойловичу, еврею Турискому, и пану Гецу Перцовичу, еврею Торчинскому, женамъ и потомкамъ ихъ. Имѣніе отдается въ арендное содержаніе со всѣми подданными, боярами и крестьянами, со всѣми повинностями и доходами разнаго рода и наименованія и вообще со всѣми принадлежностями, срокомъ на три года, за сумму сорокъ тысячъ злотыхъ польскихъ, въ счетъ коихъ уплачено впередъ 32.500 злотыхъ польскихъ. — Арендаторамъ между прочимъ предоставлено право: подданныхъ судить и наказывать даже смертною казнью, безъ апелляціи къ владѣльцамъ. Арендный листъ писанъ въ Полоной.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. VI, т. I, стр. 283.

1603 г. Февраля 20.

725. Отчетъ о поѣздкѣ Ганзейскаго Посольства изъ Любека въ Москву и Новгородъ въ 1603 г.

„... 20-го обѣдали на постояломъ дворѣ Каменный Логъ и, прибывъ въ мѣстечко Опмяны, въ 2 миляхъ, ночевали у жида".

Сборн. мат. по рус. ист. нач. XVII вѣка. Изд. гр. Шереметьева, стр. 18.

1546—1604 г.

726. Изъ дневника Новгородскаго подсудка Ѳедора Евлашевскаго *).

I. Повѣствуя о своемъ образованіи, Евлашевскій, между прочимъ, говоритъ: „и по жидовски написать умѣломъ, але тое письмо ихъ потребуе уметности языка ебрайскаго, або хоть нѣмецкаго кгдыжъ вже теперь библія жидовская нѣмецкимъ языкомъ, а литерами ихъ выдана, чегобъ польскимъ езыкомъ учинить бы се не могло для ортографеи, якей въ иншихъ языкахъ не машь".

II. Въ дневникѣ упоминается между прочимъ, что Евлашевскій оказалъ нѣкогда благодѣяніе матери врага своего, Кречетовскаго, когда клецкіе евреи ее „въ долгахъ взяли".

III. Въ другомъ мѣстѣ дневника упоминается, что панъ Глуховскій лечился у „балвера—еврея".

Кіевская Старина. 1886 г. Январь, стр. 128 и 152.

1605 г. Января 11.

727. Вѣдомость о взиманіи мною, Евстафіемъ Мѣрецкимъ, старыхъ таможенныхъ пошлинъ на Витебской таможенной заставѣ.

Въ числѣ лицъ, привозившихъ товары въ г. Витебскъ и отправлявшихъ ихъ оттуда въ другіе города, значатся: Смолянскій еврей Герцыкъ, Витебскій еврей Матысъ Германовичъ и Витебскій еврей господинъ Яковъ Иллиничъ.

А. Сапуновъ. Витебская старина, стр. 321.

*) Въ 1546 году Евлашевскій родился, въ 1604—составлялъ свой дневникъ.

1605 г. Мая 16.

728. О убіеніи злогубителя и еретика Гришки Отрепьева.

Узнавъ, что жизни его грозитъ опасность, Отрепьевъ приказалъ собрать во дворцѣ своихъ сторонниковъ, но прежде чѣмъ они успѣли собраться, они были во множествѣ избиты. Среди сторонниковъ Отрепьева упоминаются, между прочими иноземцами, и евреи.

Русск. Истор Библ., т. XIII, стр. 827, 829, 830.

1605 г. Мая 16.

729. Сказаніе о царствѣ государя царя и великаго князя Ѳеодора Іоанновича и о убіеніи брата его царевича Димитрія Іоанновича Углицкаго и о царствіи злопрелестника и святоубійца Бориса Годунова и о прелести злопроклятаго еретика Гришки Отрепьева.

Готовясь къ нападенію на бояръ, Лжедимитрій „приказалъ всѣмъ панамъ, сенаторамъ, жидамъ и всѣмъ иноземцамъ, чтобы они были готовы и оружіе свое острили, чтобы пролить кровь неповинную православныхъ христіанъ, и ожидали бы мѣсяца мая 18 числа, праздника Христова Воскресенія".

„ ...И тако наполнилъ онъ окаянный Россійское царство погаными иновѣрцы еретики, Литвою, и Поляки, и Жиды, и иными скверными иноземцы, и стало въ нихъ мало Рускихъ людей видѣть".

Русск. Ист. Библ., т. XIII, стр. 820. 824.

Варіантъ I. „И вся бяша злая въ сіи недѣльный день умысли окаянный сотворити, и наполни Россійское царство поганыхъ иновѣрцовъ, Литвы и Жидовъ и Поляковъ и иныхъ скверныхъ, яко и русскихъ людей въ нихъ мало зрѣти. И тѣми было зло скверными вся сія напасти въ сіи недѣльный день содѣвати".

Русск. Ист. Библ., т. XIII, стр. 165. „Повѣсть, како похити неправдою на Москвѣ царскій престолъ Борисъ Годуновъ".

Варіантъ II. „И наполни Московское Государство поганыхъ иновѣрцовъ Литвы и Жидовъ и Поляковъ и иныхъ скверныхъ, яко и Русскихъ людей въ нихъ мало зрѣти, и тѣми было скверными вся сія напасти въ сей недѣльный день содѣвати".

Врем. Моск. Общ Ист. и Древн. 1853, т. XVI. Матеріалы, стр. 33 „Иное сказаніе о самозванцахъ".

1605 г.

730. Сказаніе Авраама Палицына.

„О розстригѣ Григоріи. „Попусти же самозванецъ всѣмъ еретикомъ и Жидомъ невозбранно ходити во святыя Божія церкви и не токмо по улицамъ, но и въ самомъ храмѣ соборномъ

Пресвятыя владычица нашая Богородицы и Приснодѣвы Маріи, честнаго и славнаго Ея Успенія, приходяще и возлогаху локотма и возсланяхуся на чюдотворныя гробы цѣлбоносныхъ мощей... но о семъ никто ничто же рещи не смѣяше, смерть бо всѣмъ предлежаше".

Русск. Ист. Библ., т. XIII, стр. 495.

1605 г. Іюня 28.

731. Универсалъ короля Сигизмунда III о взиманіи нововозвышеннаго мыта, по случаю предстоящей войны.

Сигизмундъ III объявляетъ всѣмъ жителямъ Брестскаго воеводства, что на Варшавскомъ сеймѣ, бывшемъ въ томъ же году, постановлено: для усиленія обороны, взимать въ теченіе одного года, въ числѣ прочихъ налоговъ, поголовное со всѣхъ евреевъ Вел. Кн. Литовскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 169.

1606 г. Мая 26.

732. Выпись изъ Литовскихъ Метрикъ грамоты Сигизмунда III, 1606 Мая 26, о запрещеніи Жидамъ и Татарамъ въ Минскѣ имѣть лавки и торговать, и о разныхъ льготахъ въ пользу мѣщанъ христіанъ, потерпѣвшихъ въ военное время.

Въ грамотѣ между прочимъ указывается, что въ Минскѣ, вопреки законамъ, стали селиться и производить торговлю татары и евреи, вслѣдствіе чего Сигизмундъ III, въ видѣ особой льготы обывателямъ, вновь подтверждаетъ по отношенію къ евреямъ и татарамъ запретъ владѣть въ Минскѣ лавками и вообще заниматься торговлей.

Собр. древн. грамотъ Минской губ., № 63.

1607 г. Января 1.

733. Арендный листъ пани Александры Еловицкой Дубенскимъ евреямъ Мошку Ицковичу и Айзику Юсковичу, на имѣніе Микитичи, съ крестьянами, мельницами, ставами и корчмами.

Александра Еловицкая отдала село Микитичи, расположенное въ Кременецкомъ повѣтѣ, съ крестьянами и ихъ повинностями всякаго рода, а также съ прочими принадлежностями въ аренд-

ное содержаніе Дубенскимъ евреямъ, Моникѣ Ицковичу и Ейзику Юсковичу, срокомъ на четыре года, за сумму три тысячи злотыхъ польскихъ, каковая сумма уплачена арендаторами полностью впередъ. На арендаторовъ возложена обязанность выдавать попу Каменицкому по три мацы жита, а Перашинскому попу по двѣ мацы жита ежегодно.

Листъ предъявленъ къ записи евреемъ Юскомъ Моникевичемъ, 29 Іюля 1611 г., въ Луцкій гродскій урядъ, и внесенъ въ Луцкія гродскія книги.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. VI. т. I, стр. 340.

1609 г. Мартъ.

734. Грамота короля Сигизмунда III городу Ковелю.

Содержаніе грамоты приводится въ жалованной грамотѣ короля Михаила городу Ковелю отъ 16 декабря 1670 г. (см.)

Жизнь Курбскаго, т. I, стр. 324.

1609 г. Іюля 21.

735. Грамота Сигизмунда III минскимъ евреямъ.

Содержаніе грамоты приводится въ грамотѣ Августа II отъ 29 октября 1722 г. (см.)

Собр. грам. и акт. Мин. губ., № 158.

1610 г. Марта 19.

736. Универсалъ короля Сигизмунда III о назначеніи новыхъ налоговъ по случаю Шведской войны, данный въ обозѣ подъ Смоленскомъ.

Король объявляетъ, что собравшійся въ 1609 году громничный сеймикъ Виленскаго воеводства установилъ единовременные экстренные сборы для уплаты жалованія жолнерамъ, удачно сражавшимся со Шведами въ Инфлянтахъ; въ числѣ этихъ сборовъ значится и чоповое съ поголовнымъ жидовскимъ. Сборы должны быть уплачены въ 1610 г. въ опредѣленный срокъ и касаются только жителей Виленскаго воеводства.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VIII, стр. 272.

1610 г. Августа 27,

737. Договорная запись Польскаго Гетмана Станислава Жолкевскаго, заключенная въ обозѣ подъ Москвою, съ Россійскими Боярами. Договорная запись, данная съ Россійской стороны Польскому Гетману Станиславу Жолкевскому.

Королевичъ Владиславъ по договорнымъ записямъ принимаетъ на себя, между прочимъ, обязанность, запретить въѣздъ „Жидамъ въ Россійское во все государство съ торгомъ и иными дѣлы“.

Собр. госуд. грамотъ и догов., т. II, стр. 393 и 401 *).

1611 г. (Января ?) 25.

738. Декретъ Сигизмунда III о правахъ гродненскихъ евреевъ по торговлѣ хлѣбомъ, солью и сельдями.

Содержаніе декрета приводится въ привилегіи короля Владислава IV Гродненскому еврейскому обществу отъ 15 февраля 1633 года (см.)

Акты Вил. Арх. Ком., т. I, стр. 217.

1611 г. Сентября 5,

739. О нападеніи Николая Рудинскаго на дома Кельбора на Зарѣчьи, на Бернардинской улицѣ.

Изъ жалобы Кельбора гродскому суду Виленскаго воеводства на насиліе и угрозы со стороны ротмистра Рудинскаго и его челяди видно, что поводомъ къ насилію послужило требованіе о возвращеніи одной ферязи изъ числа двухъ, выкупленныхъ на деньги Кельбора у еврея Соломона, жителя г. Вильны, которому онѣ были заложены Дзыблевскимъ и Андреевскимъ (слугою Рудинскаго) въ 14 копахъ грошей литовскихъ: при выкупѣ было заплачена и лихва въ размѣрѣ одной копы грошей литовскихъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XX, стр. 225.

1611 г.

740. Листъ Ипатія Поцѣя, подтверждающій права брестскихъ евреевъ на постройки на Козьмо-Демьянскомъ плацу.

Листъ упоминается въ подтвердительномъ листѣ епископа Заленскаго отъ 9 іюня 1679 года (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 222·

*) Второй актъ напечатанъ также въ чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Древн. 1861 г., I, Переписка между Россіей и Польшей, стр. 164.

1612 г. Іюня 4.

741. Духовное завѣщаніе Андрея Бѣликовича.

Изъ завѣщанія видно, что панъ Бѣликовичъ, будучи опекуномъ сиротъ Невярдовскихъ, поручилъ еврею Исааку въ Вильнѣ продать разнымъ лицамъ сукна, доставшіяся сиротамъ въ наслѣдство отъ ихъ отца, и что отъ еврея имѣется письменное удостовѣреніе о цѣнѣ, за которую сукно продано.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XX, стр. 232.

1612 г.

742. Изъ „Судебныхъ рѣшеній кадіаскеровъ".

Евреи изъ Чуфутъ-Кале: Симха, сынъ Ильи, Яку, сынъ Берахи, и другіе явились въ судъ вмѣстѣ съ жителями деревни Майрумъ, съ которыми они спорили объ участкѣ земли. Несмотря на то, что по „седжилю", записанному имамомъ Зааде Эфенди, земля эта еще въ позапрошломъ году признана пастбищнымъ мѣстомъ, жители деревни Майрумъ обработываютъ ее. При опредѣленіи границъ участка возникъ на судѣ споръ, какой именно „вертикальный камень" имѣетъ въ виду документъ, представленный евреями. „Іудеи заявили, что оспариваемое мѣсто есть именно вертикальный камень, находящійся въ Рамазань-Салѣ. Тогда имъ было объявлено привести свидѣтелей... и спорную землю осмотрѣть... завтра-же пусть явятся и удостовѣрятъ осматриваемое. Когда имъ было объявлено это, то они уклонились (?), о чемъ и занесено. Написано въ первыхъ числахъ Джемазі-уль-Ахыра 1021 года. (1612 г. по Р. Х.)".

Сборникъ докум. по ист. крымско-татарскаго землевладѣнія. *О. Лашкова*, стр. 58.

1613 г.

743. Царская грамота князьямъ Фіонмаркону и Руляку о смутахъ, бывшихъ въ Московскомъ государствѣ и объ избраніи на престолъ Царя Михаила Ѳеодоровича.

Въ грамотѣ этой, данной удѣльнымъ князьямъ Великаго Княжества Могилевскаго, Фіонмаркону и Руляку, говорится, между прочимъ, что второй самозванецъ былъ „родомъ Жидовинъ".

Акты историческіе, т. III, стр. 6

1613 г.

744. Грамота объ избраніи на царство царя Михаила Ѳеодоровича.

Въ грамотѣ, при описаніи безчинствъ Гришки Отрепьева, между прочимъ, говорится, что онъ ввелъ въ храмъ еретиковъ „Кольвинцевъ, Новокщенцевъ, и Ариянъ, и Люторей, и Римлянъ, и не токмо сихъ, и богоубійцъ жидовъ на осквернение храма приведе".

Собр. госуд. догов. и грам., т. I, стр. 605.

1613 г.

745. Изъ „Судебныхъ рѣшеній кадіаскеровъ".

Разбирая споръ о землѣ, возникшій между евреями изъ Калья (Чуфутъ-Кале), Симхой, сыномъ Ильи, Моисей, сыномъ Берахи, Яку, сыномъ Берахи и другими, съ одной стороны, и жителями деревни Майрумъ, съ другой стороны (см. выше № 743), козловскій кадій Меметъ Эфенди потребовалъ, чтобы евреи подтвердили свидѣтельскими показаніями содержаніе представленнаго ими седжиля, который записанъ по ихъ просьбѣ имамомъ Зааде Эфенди во время отсутствія кадія. Евреи возразили, что содержаніе ихъ седжиля безразлично для этого спора такъ какъ они основываютъ свое требованіе не на немъ, а на томъ фактѣ, что спорный участокъ есть общій выгонъ всѣхъ окрестныхъ общинъ, и потому никто обработывать его не имѣетъ права; свидѣтелей-же у нихъ нѣтъ. Меметъ Эфенди отвѣтилъ, что такъ какъ въ седжилѣ ихъ написано, что спорное мѣсто подарено имъ прежними ханами въ собственность, то требованіе ихъ не согласуется съ этимъ седжилемъ. Евреи объяснили, что и предъ имамомъ Зааде Эфенди они не искали права собственности на спорный участокъ, а доказывали только, что участокъ этотъ есть общее пастбищное мѣсто, что и должно было быть занесено въ седжиль. Седжиль, въ которомъ говорится объ ихъ правѣ собственности на землю, они признаютъ ложнымъ. Поэтому постановлено: признать означенный седжиль ложнымъ, а происшедшее, по просьбѣ ихъ, записано. 23 Ребіуль-Эввеля 1022 года.

Сборникъ докум. по ист. крымско-татарскаго землевладѣнія *Ѳ. Лашкова*, стр. 59.

1615 г. Марта 9.

746. Привилегія короля Сигизмунда III, которою Брестскіе жиды освобождаются отъ квартированія въ ихъ домахъ пріѣзжей шляхты и другихъ христіанъ.

20 апрѣля 1632 года Зелманъ Шмуловичъ, школьникъ Брестскій, представилъ для записи въ Брестскія гродскія книги листъ короля Сигизмунда III отъ 9 марта 1615 г. къ покойному старостѣ Брестскому, Ходкевичу, слѣдующаго содержанія. Евреи брестскіе жаловались королю на то, что урядъ замковый отдаетъ ихъ дома на постой шляхтѣ и другимъ проѣзжимъ людямъ, вопреки правамъ и вольностямъ, дарованнымъ имъ прежними королями. Король Сигизмундъ въ виду этого предписываетъ сохранить за евреями прежнія права и вольности и не отдавать дома ихъ на постой, ибо въ Брестѣ въ христіанскихъ домахъ достаточно мѣста для шляхты и проѣзжихъ людей.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 141.

1616 г. Марта 4.

747. Наказъ короля Сигизмунда III членамъ коммиссіи, отправляемой въ г. Ковель для обсужденія дѣла о притѣсненіяхъ ковельскихъ мѣщанъ евреями и для разграниченія земель села Бѣленя.

Ковельскіе мѣщане жаловались королю на евреевъ, что они „вопреки предоставленнымъ имъ правамъ“ скупаютъ у мѣстныхъ христіанъ шинки и дома и такимъ образомъ однихъ вытѣсняютъ, другихъ „здерствомъ“ своимъ доводятъ до нищеты; что они откупаютъ всякіе установленные сеймомъ поборы, а также частныя подати, извлекая изъ этого большую прибыль и разворяя городъ, вслѣдствіе чего всѣ изъ города уходятъ; что они наконецъ не желаютъ принимать участія въ ремонтѣ оградъ и охранѣ города. Король поручаетъ коммиссіи изъ нѣсколькихъ лицъ разобрать эту жалобу на мѣстѣ и постановить приговоръ, съ предоставленіемъ каждой сторонѣ права апелляціи къ королю въ продолженіе шести мѣсяцевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. 1, № 34.

1616 г. Іюня 21.

748. Грамота короля Сигизмунда III о правахъ минскихъ евреевъ.

Упоминаніе объ этой грамотѣ сохранилось въ грамотѣ Владислава IV отъ 25 февраля 1633 г. (см.).

Собр. древ. грам. и акт. Минск. губ., № 159.

1616 г.

749. Листъ епископа Мороховскаго, подтверждающій права брестскихъ евреевъ на постройки на Козьмо-Демьянскомъ плацу.

Упоминается въ подтвердительномъ листѣ епископа Заленскаго отъ 9 іюня 1679 года (см.)-

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 222.

1616 г.

750. Люстрація Винницкаго староства.

Въ городѣ Виннице всего пятьдесятъ евреевъ, которые платятъ за дома свои различный чинш: богатые по червонному злотому, а убогіе по одному злотому.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч VII, т. 2, стр. 388.

1618 г. Января 10.

751. Инвентарь имущества архіепископіи Полоцкой, составленный въ 1618 г. Января 10.

Въ этомъ инвентарѣ, въ числѣ мѣщанъ, находящихся подъ архіепископскимъ присудомъ, значится: „Довидъ жидъ.... дымъ 1“.

Сапуновъ. Витебская Старина, т. I, стр. 345.

1618 г. Августа 22.

752. Приказаніе Жикгимонта III, чтобъ жиды и другіе купцы и гости, пріѣзжающіе въ Кіевъ, становились въ гостиномъ дому.

Въ отвѣтъ на жалобу Кіевскихъ мѣщанъ, что евреи и купцы, пріѣзжающіе съ водкою и другими товарами останавливаются и торгуютъ не въ „гостиномъ дому“, спеціально для этого построенномъ, а въ частныхъ домахъ, чѣмъ причиняютъ мѣщанамъ убытокъ и нарушаютъ ихъ права и вольности,—Сигизмундъ III приказываетъ евреямъ и всѣмъ пріѣзжимъ купцамъ останавливаться въ „гостиномъ домѣ“, въ случаѣ же нарушенія этого приказанія, разрѣшается Кіевскимъ мѣщанамъ поступать съ ними согласно данным имъ правамъ и привилегіямъ.

Сборникъ Муханова, № 229.

1619 г. Февраля 15.

753. Привилій Жикгимонта третьяго мѣщанамъ кіевскимъ о пріѣзжихъ купцахъ і о жидахъ.

Кіевскіе мѣщане жаловались Сигизмунду III, что евреи и другіе съѣзжающіеся изъ разныхъ мѣстъ купцы наносятъ имъ большой вредъ въ старомъ ихъ занятіи—торговлѣ: пріѣзжая въ Кіевъ, они останавливаются не въ „гостиномъ дому“, а въ частныхъ домахъ, и торгуютъ не съ ними, а съ пріѣзжими купцами; что евреи вообще построили себѣ въ Кіевѣ дома, забрали въ свои руки торговлю и обогащаются во вредъ мѣстному населенію. Внявъ этой жалобѣ и желая, „дабы мѣсто пограничное не жидами (отъ которыхъ обороны и сторожи отъ непріятеля коронаго жадной слушной быти не можетъ), но людьми украинними купецкими расширялось и множилось, а наипаче, что въ томъ мѣстѣ нашомъ Кіевѣ и предъ тимъ жиди никогда не живали, ижъ имъ не волно было“, король, во первыхъ приказываетъ, чтобы евреи и купцы, пріѣзжающіе въ городъ, останавливались непремѣнно въ гостиномъ домѣ и торговали непосредственно и исключительно съ кіевскими мѣщанами, и притомъ оставались въ городѣ не долѣе одного дня; во вторыхъ безусловно и строжайше запрещаетъ евреямъ селиться въ г. Кіевѣ, строить, покупать и нанимать тамъ дома, подъ страхомъ потери имущества и товара, половина котораго въ этомъ случаѣ идетъ въ урядъ замковый, а другая половина въ кіевскую ратушу.

Сборникъ Муханова, № 115.

1619 г. Февраль.

754. Привилегія короля Сигизмунда III гродненскимъ евреямъ.

Привилегія приведена въ привилегіи короля Владислава IV Гродненскому еврейскому обществу отъ 15 февраля 1633 г. (см.)

Акты Вил. Арх. Ком., т. I, стр. 217.

1619 г. Марта 5.

755. Грамота короля Сигизмунда III городу Ковелю.

Содержаніе ея указано въ жалованной грамотѣ короля Михаила городу Ковелю отъ 16 Декабря 1670 г. (см.).

Жизнь Курбскаго. т. I, стр. 324.

1619 г. Декабря 18.

756. Жалоба Волка на еврея Самуила Яхимовича, который тайкомъ убѣжалъ отъ него, не заплативши ему за квартиру (на Бискупской улицѣ около костела Св. Николая) и разные напитки.

Виленскій мѣщанинъ Адамъ Волкъ жалуется господарскому суду на еврея Самуйла Яхимовича. Послѣдній пріѣхалъ изъ Трокъ, откуда опъ родомъ, въ Вильно, лечиться у цирульника Давида, и остановился на квартирѣ у Волка,—нанялъ у него свѣтелку съ передней, по 12 грошей литовскихъ въ недѣлю, прожилъ съ 22 октября по 16 декабря и выѣхалъ, ничего не заплативши. Кромѣ денегъ за квартиру, еврей остался еще долженъ по счету: за медъ двѣ коны грошей лит., за пиво три коны грошей лит. и за водку 24 гроша лит.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XX, стр. 260.

1620 г. Октября 6.

757. Документы, представленные переяславскими депутатами Московскому правительству какъ доказательство правъ ихъ города.

Царю Алексѣю Михайловичу была представлена для подтвержденія, въ числѣ прочихъ документовъ, привилегія короля Сигизмунда III отъ 6 октября 1620 г., которою между прочимъ разрѣшается мѣщанамъ г. Переяславля, „вольно держати, гдѣ войтъ укажетъ, пивоварни, солодовни и винокурни, а жидове въ нихъ вступатись и держати ихъ не имѣютъ“... „А что жалобу чинили на утѣсненіе жидовское разными обычаи, которое отъ нихъ и дѣтей ихъ, и то износя, такъ позволяемъ и повелѣваемъ, чтобы никакой жидовинъ тѣхъ, такожъ и иныхъ мѣсть нашихъ королевскихъ, откупщики не держали и никоторыми мѣрами не изоби... земель мѣскихъ, загородныхъ дворовъ, пашень, воловъ и коней своихъ, также пасекъ, сѣножатей и прудовъ не занимали....“ „А понеже тамъ вѣдомо есть не малое число жидовъ въ мѣстѣ нашемъ переяславскомъ, которые, какъ намъ сказано, мало не весь торгъ въ числѣ оселяся домами, лавками и подобными хоромными строеніями своими, такожъ и иными вымыслами своими въ пожиткахъ ихъ утѣсненія розныя чинятъ“,—то король обѣщаетъ

послать своихъ коммисаровъ для изслѣдованія правъ евреевъ, а также для опредѣленія причитающихся съ нихъ въ пользу города различныхъ податей.

Привиллегія эта подтверждена царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ 4 апрѣля 1654 г.

Акты Южн. и Зап. Рос., т. X, стр. 521-522.

1621 г. Января 7.

758. Судебное рѣшеніе по жалобѣ священника Владимірской Михайловской церкви Іакова Залускаго о церковной книгѣ, заложенной его викаріемъ жиду-шинкарю за спиртные напитки и перезаложенной послѣднимъ въ другія руки.

1621 года января 7 дня, въ одномъ изъ еврейскихъ домовъ города Владиміра, въ присутствіи никольника и другихъ старшихъ раввинскаго сбора, Волынскій подвоевода Милачевскій разбиралъ дѣло между священникомъ Залускимъ и Владимірскимъ евреемъ Беніашемъ. Залускій, уѣзжая на время изъ города, поручилъ своему викарію Федору смотрѣть за цѣлостью церковной утвари и богослужебныхъ книгъ; между тѣмъ викарій одну изъ церковныхъ книгъ заложилъ шинкарю Беніашу за выпитую горѣлку въ суммѣ двадцати гроней. Беніашъ же, съ своей стороны, перезаложилъ книгу, въ той же суммѣ, протопопу Лозовицкому, и не смотря на то, что Залускій, по возвращеніи своемъ, предлагалъ Беніашу уплатить долгъ, послѣдній не согласился выкупить у протопопа церковную книгу. Подвоевода приказалъ Беніашу принять отъ Залускаго двадцать гроней и выкупить у протопопа церковную книгу. Черезъ часъ послѣ рѣшенія Залускій вновь явился и объявилъ, что получилъ отъ Беніаша полное удовлетвореніе. Рѣшеніе это, за неимѣніемъ во Владимірѣ судебныхъ книгъ представлено ко внесенію въ земскія книги Луцкаго повѣта.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. I, т. 6, стр. 489.

1621 г. Іюня 20.

759. Постановленіе Могилевскихъ мясниковъ относительно устройства ихъ цеховаго порядка.

Могилевскіе мясники между прочимъ постановляютъ, что никто изъ принадлежащихъ къ ихъ цеху, ни изъ красоловъ, живущихъ въ Могилевѣ ни изъ евреевъ—рѣзниковъ не имѣетъ

права покупать скотъ, пригоняемый купцами въ городъ, по дорогѣ или въ предмѣстьѣ; разрѣшается покупать скотъ только въ самомъ городѣ и съ вѣдома цехового старосты. Воспрещается, подъ страхомъ изгнанія изъ города, мясникамъ, какъ городскимъ, такъ и замковымъ, продавать въ своихъ лавкахъ еврейское мясо; если же какой-нибудь замковый мясникъ хочетъ непремѣнно держать у себя такое мясо и продавать его, то онъ не имѣетъ права торговать рядомъ съ другими своими собратьями, а долженъ стоять съ товаромъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ торгуютъ еврейскіе мясники.

Историко-юридич. матер., изд. Сазоновымъ, вып. VIII, стр. 371.

1621 г. Іюня 23.

760. Жалоба земянина Криштофа Бирубы Славенскаго на жидовъ м. Шерешева, которые избили, изранили и ограбили его въ дорогѣ.

Криштофъ Славенскій подалъ слѣдующую жалобу: въ среду, 23 Іюня 1621 г. онъ ѣхалъ изъ мѣстечка Пружанъ въ Шерешево; по дорогѣ, не далеко отъ церкви въ Старой Волѣ, онъ вступилъ въ разговоръ со встрѣтившимися евреями; тѣ, видя что онъ пьянъ, избили его кольями и отняли саблю, стоившую 7 польскихъ злотыхъ. При этомъ онъ представилъ удостовѣреніе вознаго, что у него найдено на тѣлѣ пять ранъ. Какъ на обидчиковъ, Криштофъ указываетъ на Шерешевскихъ евреевъ Зельмана—Орла и Ицука Абрамовичей, по прозванью Мохляровичей (Миморовичей).

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 16.

1621 г. Августа 1.

761. Жалоба Брестскихъ жидовъ на священника, войта и бургомистра, которые по нерадѣнію выпустили убійцу жида.

Евреи Брестскіе: жена убитаго Якуба Левковича, Мовша съ сыномъ Моишкомъ Якубовичемъ, и братъ убитаго, Мовша Левковичъ, жалуются гродскому суду на то, что священникъ Парфенъ Хомицкій, въ отсутствіе Вишницкаго чиновника Миколаевскаго, назвавъ себя его замѣстителемъ, взялъ отъ жалобщиковъ въ тюрьму убійцу Хомку Рудника, отослалъ его въ городскую тюрьму и приказалъ каждую ночь ставить у тюрьмы стражу; но затѣмъ, взявъ изъ дома того убійцы сундукъ съ деньгами, онъ больше не приказывалъ ставить стражу и на просьбы

о томъ жалобщиковъ отвѣчалъ, что они сами могутъ стеречь. Затѣмъ они обращались къ войту и къ бурмистру съ просьбою дать имъ стражу въ виду обнаруженнаго преступникомъ намѣренія бѣжать. Но не только стража не была поставлена, а какъ можно подозрѣвать, по-согласію отца священника съ означенными мѣщанами, убійцѣ для облегченія бѣгства были доставлены орудія; при помощи ихъ онъ, сломавъ замокъ панеѣ и дугу, сбѣжалъ. Многіе мѣщане это видѣли, но никто изъ нихъ не хотѣлъ оказывать евреямъ помощи въ поимкѣ убійцы. Орудія найдены евреями тотчасъ послѣ бѣгства, въ тюрьмѣ, въ соломѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 14.

1622 г. Февраля 7.

762. Закладная на городской общественный домъ, выданная магистратомъ еврею Габріелю Самуэловичу.

Могилевскій магистратъ, нуждаясь въ деньгахъ, занялъ у еврея Габріеля Самуэловича и жены его Руханы Ицхаковны Габріэловой сто коп литовскихъ грошей на 10 лѣтъ. Въ обезпеченіе долга магистратъ отдалъ Габріэлю Самуэловичу въ закладъ и въ пользованіе городской домъ на Никольской улицѣ, съ тѣмъ, что кредиторъ имѣетъ право дѣлать необходимыя поправки и пристройки къ дому и прикупать плацы; а магистратъ обязуется при выкупѣ за все это заплатить.

Истор.-юрид. Мат. Созонова, т. VIII, стр. 373.

1622 г. Февраля 23.

763. Люстрація Житомірскаго староства.

Въ этой люстраціи, между прочимъ, показано слѣдующее:

Житомірское староство сдано старостой, съ разрѣшенія короля, въ аренду двумъ лицамъ: одна часть пану Пересѣцкому, а другая еврею Шліомѣ Фоисеевичу. Но контрактъ на аренду арендаторы показать ревизорамъ не согласились.

Фольваркъ возлѣ города находится въ арендѣ у еврея.

Село Станишовку держитъ въ арендѣ еврей.

Житомірскіе мѣщане, явившись къ люстратонамъ, жаловались на нарушеніе подстаростой и евреемъ—арендаторомъ

данныхъ мѣщанамъ королевскихъ привилегій, вопреки которымъ они не допускаютъ ни ярмарокъ, ни базаровъ въ городѣ; они отстраняютъ людей торговыхъ тѣмъ, что взимаютъ съ нихъ лишнее мыто по три гроша съ каждаго воза, и во время ярмарокъ не дозволяютъ мѣщанамъ продавать пиво, медъ и горѣлку.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. VII, т. I, стр. 326.

1622 г. Декабря 13

764. Инструкція дворянъ Волынскихъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1623 году.

Посламъ поручено настаивать на томъ, чтобы изданы были строжайшіе законы съ цѣлью предупредить безпорядки въ большихъ городахъ; во время прежнихъ безпорядковъ производились нападенія, между прочимъ, и на божницы и еврейскіе дома.

Арх. Юго-Зап. Рос. ч. II, т. I, стр. 142.

1622 г.

765. Разслѣдованіе по постановленію копы о покражѣ.

Въ актѣ упоминается о покражѣ Стефаномъ Ярошевичемъ какихъ то вещей у пана Арона Липчича, еврея.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVIII, стр. 257.

1622 г.

766. Заявленіе Слуцкаго жида о неявкѣ на копу мѣщанина, заподозрѣннаго въ кражѣ у него разныхъ вещей.

Аврамъ Ароновичъ, еврей Слуцкій, жаловался на Слуцкую мѣщанку Ярошевичевую. Ярошевичева скрыла сына своего Карпа, который укралъ у Арона разныя вещи. Нынѣ Карпъ заключенъ въ замковую тюрьму впредь до дальнѣйшаго разслѣдованія дѣла, Между тѣмъ Ярошевичева, по совѣту старшаго сына своего Стефана, извѣстнаго ненавистника евреевъ, подала жалобу на Арона, обвиняя его въ томъ, что онъ самовластно арестовалъ Карпа и совершилъ грабежъ въ ея домѣ; между тѣмъ онъ дѣйствовалъ законно, съ разрѣшенія суда, и никакого грабежа не совершалъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XVIII, стр. 258.

1622 г.

767. Отвѣтъ Льва Сапѣги, канцлера Литовскаго, на письмо полотскаго архіепископа Іосафа Кунцевича.

Въ отвѣтѣ, между прочимъ, сказано: „жидамъ и татарамъ позволено въ областяхъ королевства имѣть свои синагогии мечети, а вы печатаете христіанскія церкви!“.

Вѣстникъ Юго-Зап. Россіи Говорскаго, годъ I, т. I, стр. 77.

1622 г.

768. Разслѣдованіе копы по дѣлу о покражѣ.

На копѣ разбиралось дѣло о кражѣ, произведенной Карпомъ Ярошевичемъ у еврея Арона. Карпъ не явился, а вызванный братъ Ярошевича, Стефанъ, и мать его заявили, что Карпъ у нихъ на попеченіи не находится, состоитъ самъ домохозяиномъ и никогда днемъ дома не бываетъ. Копа признала Карпа виновнымъ въ неявкѣ къ сроку.

Акты Вид. Арх. Ком., т. XVIII. стр. 257.

1623 г. Марта 14.

769. Подтвердительная грамота короля Сигизмунда III, г. Пинску на магдебургское право.

См. № 624.

1623 г. Ноября 17.

770. Заявленіе Ильи Лескевича о нанесеніи побоевъ и заключеніи въ тюрьму жидомъ Михелемъ Мошкевичемъ и объ освобожденіи его по постановленію копнаго суда.

Илья Лескевичъ обвинялъ Михеля Мошкевича, слуцкаго еврея, въ слѣдующемъ: оставивъ службу въ Рачковичахъ у пана Ицка Мошкевича, брата Михеля, онъ, Лескевичъ, пріѣхалъ въ Слуцкъ; тамъ онъ встрѣтился съ Михелемъ, который пригласилъ его въ свой домъ. Дома Михель сначала уговаривалъ его вернуться на службу, но получивъ отказъ, сталъ его бранить и бить; при этомъ на Лескевичѣ разорвался поясъ, и выпавшія изъ-за пояса деньги Михель, себѣ присвоилъ. Замѣтивъ потомъ, что Лескевичъ совѣтуется съ друзьями,

какъ поступать дальше, онъ его засадилъ въ тюрьму, откуда только черезъ недѣлю выпустилъ для того, чтобы обвинить его передъ копнымъ судомъ въ поджогѣ двора брата. Копа признала Лескевича невиновнымъ. Вижъ показалъ, что видѣлъ раны, нанесенныя Лескевичу. Все это по требованію Лескевича, занесено въ книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 266.

1623 г. Ноября 18.

771. Протестація жида Михеля Мошковича противъ обвиненій на него Ильи Лескевича, разбиравшихся на копѣ.

Михель Мошковичъ, еврей слуцкій, заявилъ намѣстнику слуцкому слѣдующее. Илья Лескевичъ, „молодецъ и челядникъ рукоданный“ брата его Ицка Мошковича, тоже слуцкаго еврея, уличенъ былъ хозяиномъ въ кражѣ и наказанъ, послѣ чего сталъ угрожать, что сбѣжитъ, и наконецъ въ самомъ дѣлѣ оставилъ своевольно службу; на слѣдующій же день сгорѣло гумно съ хлѣбомъ, принадлежащее Ицкѣ. Тогда Ицка обратился къ своему брату съ просьбою подать жалобу въ судъ и при случаѣ задержать Илью. Михель попросилъ занести въ книги протестацію брата своего и, встрѣтивъ въ Слуцкѣ Лескевича, велѣлъ арестовать его и отправить въ Рачковичи, чтобы дать брату возможность поставить его передъ копой, для разслѣдованія дѣла о поджогѣ. Копа отпустила Лескевича впредь до дальнѣйшаго разсмотрѣнія дѣла. Тогда Лескевичъ представилъ жалобу на Михеля, обвиняя его въ нанесеніи побоевъ и грабежѣ. Все это, по словамъ Михеля, не больше какъ ложь, придуманная изъ мести и въ избѣжаніе наказанія. Михель Мошковичъ ручается, что съумѣетъ доказать справедливость своего заявленія, и проситъ занести свое показаніе въ книги, что и исполнено.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 267.

1625 г. Марта 6.

772. Жалоба Лейбы Израилевича и Ильи Абрамовича, евреевъ школьниковъ Луцкихъ, на жолнеровъ Кристофа и Валеріана Лесецкихъ.

Школьники Луцкіе Лейбъ Израиловичъ и Илья Абрамовичъ просятъ записать въ гродскую книгу слѣдующую жалобу. 6 Марта

1625 года они хоронили луцкаго еврея, Лейбу Изаковича. Когда похоронная процессія дошла до предмѣстья, то на нее напали господа Лесецкіе вмѣстѣ съ своей челядью и заявили евреямъ, что вырытая могила, по ихъ приказанію, засыпана, мость, ведущій на кладбище, разрушенъ, ворота заколочены, и что они не позволятъ хоронить, пока евреи не заплатятъ пану Валерьяну Лесецкому, такъ какъ кладбище составляетъ его собственность. Начальникъ хоругви Лемпинскій, по просьбѣ обратившихся къ нему евреевъ, приказалъ Лесецкимъ оставить ихъ въ покоѣ, однако Лесецкіе, во главѣ вооруженной толпы, разогнали евреевъ и евреекъ, а тѣло бросили въ ровъ. При этомъ многіе изъ евреевъ были избиты и изранены, многіе ограблены, а у одной еврейки отнятъ былъ серебряный поясъ.—Для освидѣтельствованія увѣчій и ранъ евреи просятъ назначить возпаго.

Еврейская Биб., т. VII, 1879 г., Мат. для ист. евреевъ въ Ю.-З. Рос. и Лит., стр. 28.

1625 г. Марта 24.

773. Грамота короля Сигизмунда III о правахъ Минскихъ евреевъ.

Содержаніе грамоты приведено въ грамотѣ Владислава IV отъ 25 февраля 1633 г. (см. № 795).

Собр. др. грам и акт. Минск. губ., № 159.

1625 г.

774. Изъ „Описанія перекопскихъ и ногайскихъ татаръ, черкесовъ, мингреловъ и грузинъ“, Жана-де-Люка, монаха доминиканскаго ордена.

Путешественникъ сообщаетъ, что въ крымскихъ горахъ есть неприступный городъ Мангупъ, населенный евреями. Въ городѣ Кафѣ также живутъ евреи.

Зап. Одес. Общ. Ист., т. XI. Смѣсь, стр. 484—485.

1626 г. Іюля 23.

775. Привилегія короля Сигизмунда III жителямъ города Могилева.

Привилегіей опредѣлено, что всѣ евреи, построившіеся на торговой площади, должны выселиться на мѣста, отведенныя имъ

для поселенія на той улицѣ, гдѣ находится ихъ молитвенный домъ, „чтобы предупредить возмущенія и ссоры, происходящія отъ разсѣяннаго по перекресткамъ помѣщенія жилищъ еврейскихъ и христіанскихъ". Новые участки земли будутъ по величинѣ равняться тѣмъ, которыми евреи владѣли въ самомъ городѣ.

Привилегія сохранилась въ подтвердительной грамотѣ Владислава IV отъ 8 марта 1633 г.

Бѣлорусскій архивъ древнихъ грамотъ, т. I, стр. 85.
Археограф. Сборникъ, т. II, Приложеніе: Записки игумена Ореста, стр. X.

1627 г. Ноября 17.

776. Листъ его милости пана воеводы Витебскаго, данный жидамъ Витебскимъ на побудованіе божницы въ местѣ Витебскомъ. Данъ въ Бѣломъ Ковлѣ Смоленскомъ 17 Ноября 1627 г.

11 Января 1630 года арендаторъ Витебскій Юда Якубовичъ представилъ къ актамъ листъ, выданный ему воеводой Симеономъ Сангушко, которымъ разрѣшается евреямъ построить божницу на собственномъ плацѣ, въ замкѣ или въ самомъ городѣ, согласно королевскимъ привилегіямъ и листамъ прежнихъ воеводъ города Витебска, гдѣ евреи и раньше имѣли божницы. Домъ и плацъ синагоги освобождаются отъ всякихъ повинностей и отъ постоя.

Ист. юр. мат. Сазонова, II, стр. 225.

1627 г. Ноября 17.

777. Листъ его милости пана воеводы Витебскаго до пана подвоеводы Витебскаго, писанный абы не зборонялъ жыдомъ божницы будовать. Данъ въ Бѣлоковлѣ 17 Ноября 1627 года.

11 Января 1630 года арендаторъ Витебскій Юда Якубовичъ представилъ къ актамъ листъ, выданный ему Симеономъ Сангушко, воеводой Витебскимъ, которымъ разрѣшается Юдѣ Якубовичу передвинуть постройку на сажень, такъ какъ плацъ, купленный имъ для сооруженія божницы, стѣсненъ прилегающей къ нему дорогой.

Ист. юр. мат. Сазонова, II, стр. 223.

1628 г.

778. Декретъ Жикгмунта III о заплаченіи арендарю, жиду Мисанню Іосифовичу, поводу кіевскому, Богданомъ Петровичемъ Хмѣлемъ, мѣщаниномъ кіевскимъ, побору воднаго и о проч.

Декретъ подтверждаетъ рѣшеніе кіевскаго мѣскаго суда по иску еврея Мисанія Іосифовича, арендаря водныхъ поборовъ въ Кіевѣ, къ мѣщанину Хмѣлю о разныхъ рѣчныхъ поборахъ. Рѣшеніемъ этимъ домогательства Мисанія частью были удовлетворены, частью отвергнуты; Хмѣль остался недоволенъ и апеллировалъ къ королю.

Сборникъ Муханова. № 249.

1629 г. Марта 26.

779. Привилегія короля Сигизмунда III всѣмъ евреямъ Великаго Княжества Литовскаго.

Привилегія приведена въ подтвердительной привилегіи короля Августа II всѣмъ литовскимъ евреямъ отъ 10 февраля 1720 г. (см.)

Акты Вил. Арх. Ком., т. V. стр. 297.

1629 г. Марта 26.

780. Привилегія короля Сигизмунда II, предоставляющая евреямъ ремесленникамъ г. Гродно полную свободу заниматься своимъ мастерствомъ безъ подчиненія цехамъ.

Упоминается въ опредѣленіи по дѣлу гродненскаго мѣщанскаго цеха съ гродненскими евреями отъ 7 Февраля 1704 года (см).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 278.

1629 г. Іюля 9.

781. Листъ гетмана в. кн. Литовскаго Льва Сапѣги, данный жидамъ на свободное жительство въ мѣстечкѣ Березнѣ.

18 Апрѣля 1680 года школьникъ Брестскій Саломонъ Михалевичъ представилъ къ записи въ Брестскія гродскія книги листъ великаго гетмана в. кн. Литовскаго, Леона Сапѣги, коимъ гетманъ объявляетъ своему чиновнику въ Березѣ и всѣмъ его преем-

никамъ слѣдующее: желая, чтобы евреи селились въ его имѣніи Березѣ, онъ, гетманъ, разрѣшаетъ имъ построить тамъ молитвенный домъ и спокойно въ немъ отправлять богослуженія. Сверхъ сего евреямъ, селящимся въ Березѣ, предоставляется строить дома, украшать ихъ по усмотрѣнію и вообще пользоваться всѣми правами, которыя предоставлены Сапѣгою евреямъ въ другихъ его имѣніяхъ, какъ-то въ Рожанахъ и въ Косовѣ. Всѣ вольности, даруемыя евреямъ, должны быть соблюдаемы и потомками гетмана.

На подлинномъ актѣ послѣ подписи Леона Сапѣги приписано: „Сохраняю за евреями Березскими листъ моего отца. Казиміръ Леонъ Сапѣга".

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 142.

1629 г. Октября 24.

782. Протестъ Минскаго Православнаго Петропавловскаго монастыря на евреевъ, напавшихъ во время служенія на Церковь.

Отецъ Гедеонъ, игуменъ минскаго петропавловскаго монастыря, съ братіею жалуются главнымъ судьямъ минскаго трибунала на то, что 9-го августа 1629 г. евреи города Минска: Мойжешъ Левковичъ, Маркъ Якимовичъ, Шмойла Шмуклеръ, Пинхасъ и сынъ его, а также многіе другіе евреи и еврейки, по наущенію Шмерла Якубовича, Юды Якубовича, Литмана Нахимовича и другихъ, напали на монастырь и церковь какъ разъ въ то время, когда происходило крещеніе минскаго еврея Шломки Пинхасовича. Означенные евреи, по волѣ и съ вѣдома старшихъ евреевъ, во время самаго богослуженія, когда въ церкви присутствовали почтенные люди и паны шляхта, вторглись въ церковный дворъ, проникли въ ризницу, и подняли тамъ шумъ и крикъ; нѣкоторые изъ нихъ съ ножами въ рукахъ бросились на людей, стали оскорблять и срамить присутствовавшихъ, произносили богохульственныя слова, бросали камнями и плитами въ людей и церковь, грозили поджечь церковь. Объ этомъ противозаконномъ насиліи замѣститель отца игумена, о. Рафаилъ Мудрычичъ не замедлилъ заявить протестацію для внесенія въ минскія гродскія книги, но, неизвѣстно по какой причинѣ, протестація эта въ книги не была принята, вслѣдствіе чего отецъ игуменъ, желая привлечь означенныхъ евреевъ къ суду, просилъ принять это заявленіе и записать въ главныя трибунальскія книги.

Собр древ грамотъ и актовъ Минской губ., № 89.

1629 г.

783. Люстрація Овруцскаго староства.

Въ городѣ Овручѣ имѣются три дома еврейскіе, которые несутъ одинаковыя съ мѣщанами повинности въ пользу замка. Евреи построили тамъ для себя божницу съ дозволенія старосты, не имѣя на то однако королевскаго разрѣшенія.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. VII, т. II, стр. 413.

1629 г.

784. Декретъ Сигизмунда III о правахъ минскихъ евреевъ.

Упоминаніе объ этой привилегіи сохранилось въ грамотѣ Владислава IV отъ 25 февраля 1633 г. (см. № 795).

Собр. древ. грам. и актовъ Минской губ., № 159.

1631 г. Іюня 24.

785. Жалоба игумена спасскаго монастыря Гервасія Гостиславскаго на обиды, нанесенныя евреями священно-иноку Іову.

На урядѣ господарскомъ гор. Могилева отецъ Гервасій Гостиславскій, игуменъ Спасскаго монастыря, принесъ жалобу на неслыханное оскорбленіе, нанесенное христіанству и священническому сану, въ лицѣ священно-инока Іова, невѣрными евреями о чемъ уже была сдѣлана протестація 14-го Іюня въ Оршанскомъ городскомъ урядѣ, и просилъ судъ о разслѣдованіи дѣла. Въ виду этого судъ отрядилъ для слѣдствія лавника Тимофея Стефановича и присяжнаго городскаго слугу, которые и донесли ему о показаніяхъ допрошенныхъ ими лицъ слѣдующее. Панъ Янъ Мисцевичъ, радца Могилевскій, показалъ, что видѣлъ издали, какъ евреи тормошили черпеца; нѣкоторые нападали на него съ лопатами и палками, а какой-то парень защищалъ его саблей. Портной Алексѣй Сергѣевичъ видѣлъ, какъ жидъ Лейба толкнулъ отца Іова и бросилъ на камень, говоря: „убьемъ тебя, поганый, и заплатимъ“, а другой еврей старался удержать Лейбу, говоря: „оставь его въ покоѣ, еще поплатимся“. Портной Иванъ Алексѣевичъ показалъ, что когда о. Іовъ убиралъ алтарь къ празднику св. Троицы, евреи вели и били монастырскаго подданаго, а мужикъ кричалъ: „отче, спаси меня, не то жиды убьютъ!“ Тогда о. Іовъ

вступился за него и сказалъ евреямъ, что, если мужикъ имъ что нибудь долженъ, то онъ самъ удовлетворитъ ихъ претензію; но, евреи, Исаакъ и Лейба, набросились на него самого, и схвативъ его за грудь, толкали и били, приговаривая: „убьемъ тебя, проклятый чернецъ, и заплатимъ головщизну". То же показали и остальныя 6 лицъ, допрошенныхъ въ качествѣ свидѣтелей. Всѣ показанія внесены въ гродскія судовыя книги.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, VIII, стр. 435.

1631 г.

786. Соглашеніе дивинскихъ мѣщанъ съ евреями о совмѣстной арендѣ.

Соглашеніе приведено въ коммисарскомъ опредѣленіи отъ 3 Ноября 1656 г. (см.)

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 154.

1632 г. Апрѣля 17.

787. Универсалъ короля Сигизмунда III по поводу жалобъ на уклоненіе разныхъ лицъ отъ уплаты пошлинъ на соль и на другіе товары.

Лица, завѣдующія таможенными сборами на коморахъ и прикоморкахъ въ в. кн. Литовскомъ, жаловались на то, что они терпятъ значительные убытки на соляныхъ коморахъ, особенно на коморѣ Брестской и Пинской, вслѣдствіе того, что разныя лица, пріѣзжающія въ в. кн. Литовское, ввозятъ и продаютъ различные товары, какъ то: соль, зерновой хлѣбъ, медъ и разную рыбу, безъ платежа мыта. Король предписываетъ рядъ мѣръ къ охранѣ казны отъ ущерба.

Универсалъ представленъ для записи въ брестскія гродскія книги брестскимъ евреемъ Шмуйломъ Якубовичемъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 330.

1632 г. Апрѣля 20.

788. Представленіе къ записи въ Брестскія гродскія книги привилегіи короля Сигизмунда III, выданной брестскимъ евреямъ.

См. № 746.

1632 г. Мая 28.

789. Листъ ревизора Лыщинскаго мѣщанамъ и евреямъ дивинскимъ на совмѣстную аренду.

Упоминается въ коммисарскомъ опредѣленіи о совмѣстной арендѣ дивинскихъ мѣщанъ и евреевъ отъ 3 Ноября 1656 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 154.

1588—1632 г.

790. Подтвердительная грамота короля Сигизмунда III ковельскому старостѣ.

См. № 494.

1588—1632 г.

791. Листы короля Сигизмунда III разныхъ датъ, коими евреямъ предоставляется свобода торговли и ремеслъ безъ обязанности принадлежать къ цехамъ.

Листы указаны въ подтвердительной привилегіи короля Августа II всѣмъ литовскимъ евреямъ отъ 10 февраля 1720 года (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 297.

1633 г. Февраля 15.

792. Привилегія короля Владислава IV всѣмъ евреямъ в. кн. Литовскаго.

Привилегія приведена въ подтвердительной привилегіи короля Августа II всѣмъ литовскимъ евреямъ отъ 10 февраля 1720 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 297.

1633 г. Февраля 15.

793. Привилегія короля Польскаго Владислава IV, данная Гродненскому Еврейскому обществу и опредѣляющая права торговли онаго.

Король Владиславъ IV 15 февраля 1633 г., вслѣдствіе ходатайства гродненскаго еврея Израиля Шимановича, отъ имени всего гродненскаго еврейскаго общества, о подтвержденіи привилегіи Сигизмунда III отъ 1619 г., выдаетъ гродненскимъ евреямъ слѣдующую привилегію: 1) Король подтверждаетъ привилегію Сигизмун-

да III отъ 1619 года, по которой евреямъ разрѣшается вновь отстраивать сгорѣвшіе каменные дома на поперечной Жидовской улицѣ, пересѣкающей Замковую улицу, и на самой этой улицѣ, а также выстроить новую каменную синагогу взамѣнъ сгорѣвшей деревянной, но съ тѣмъ, чтобы она была построена на прежнемъ мѣстѣ и не возвышалась надъ другими домами; но евреямъ при этомъ не дозволяется пріобрѣтать и застраивать новыя мѣста въ городѣ сверхъ тѣхъ, которыя они занимали до пожара, случившагося въ 1617 г. 2) Король разрѣшаетъ евреямъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣ стоять деревянныя лавки и лари, выстроить, въ предупрежденіе пожара, новыя каменныя лавки и торговать какъ въ нихъ, такъ и на рынкѣ и въ домахъ; годовой же чиншъ въ пользу города вносить въ прежнемъ размѣрѣ. 3) Согласно декрету, изданному въ 1611 г. въ Варшавѣ по поводу тяжбы между мѣщанами и гродненскими евреями, король разрѣшаетъ евреямъ покупать въ городѣ, на рынкѣ и у шляхты хлѣбъ въ зернѣ и продавать его другимъ купцамъ, причемъ, однако они не имѣютъ права сплавлять хлѣбъ внизъ по Нѣману, ни сами, ни черезъ подчиненныхъ имъ лицъ; точно также запрещается евреямъ отправлять вверхъ по Нѣману и сухимъ путемъ соль и сельдей; имъ позволяется лишь покупать то и другое у гродненскихъ мѣщанъ и продавать оптомъ. Что же касается жалобы евреевъ на то, что гродненскій магистратъ примѣняетъ упомянутый декретъ только по отношенію къ нѣкоторымъ мѣщанамъ, не позволяя покупать соль и сельдей у другихъ, то король Владиславъ объявляетъ, что настоящая привилегія гродненскихъ евреевъ дѣйствительна не только по отношенію къ мѣщанамъ магдебургскаго права, но и ко всѣмъ вообще обывателямъ.

Настоящая привилегія внесена въ актовыя книги гродненскаго земскаго суда 17 декабря 1781 г. по просьбѣ гродненскихъ евреевъ Янкеля Янкелевича и Берко Менделевича.

Акты Вил. Арх. Ком., т. I, стр. 217.

1633 г. Февраля 15.

794. Привилегія короля Владислава IV, предоставляющая евреямъ ремесленникамъ г. Гродно полную свободу заниматься своимъ мастерствомъ безъ подчиненія цехамъ.

Упоминается въ опредѣленіи по дѣлу гродненскаго мѣщанскаго цеха съ гродненскими евреями отъ 7 февраля 1704 года (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 278.

1633 г. Февраля 25.

795. Грамота Владислава IV о правахъ минскихъ евреевъ.

Король Владиславъ IV объявляетъ, что минскій еврей Маркъ Якимовичъ отъ имени своего и всего минскаго еврейскаго общества обратился къ королю съ просьбою о подтвержденіи привиллегіи короля Стефана, данной въ Полоцкѣ 9 сентября 1579 г., подтвердительной грамоты Сигизмунда III отъ 21 іюня 1616 г., предоставляющей минскимъ евреямъ право вести всякаго рода торговлю, и грамоты того же Сигизмунда III отъ 24 марта 1625 г., разрѣшающей минскимъ евреямъ владѣть на вѣчныя времена площадью, на которой находится синагога, и огороженною землею для кладбища, пріобрѣтенною ими у минскаго бургомистра Андрея Ивановича. Склоняясь къ этой просьбѣ, король подтверждаетъ названныя привиллегіи, разрѣшаетъ минскимъ евреямъ владѣть съѣстными лавками и ларями, согласно привиллегіямъ и реляціонному декрету Сигизмунда III отъ 1629 г., а равно подтверждаетъ право ихъ владѣть площадью, на которой стоитъ синагога и землей для кладбища, пріобрѣтенною у бургомистра Андрея Ивановича и сына его, Ивана Масляники.

Королю доложено было далѣе, отъ имени тѣхъ-же минскихъ евреевъ, что на прежнемъ кладбищѣ они, по причинѣ отдаленности его отъ города, терпѣли обиды со стороны своевольныхъ людей и потому они задумали купить подъ кладбище другое мѣсто, въ предмѣстьѣ, „по дорогѣ къ татарамъ“, подлѣ дома Яна Роговскаго и дворянина Оршевскаго. Король разрѣшаетъ имъ эту покупку, а равно постройку домика для сторожа и устройство ограды кругомъ. Кромѣ того, такъ какъ минскіе евреи, имѣя право держать лавки, до сихъ поръ ими не владѣютъ,—имъ предоставляется, согласно декрету, покупать мѣста на рынкѣ или въ другомъ мѣстѣ и строить на нихъ лавки, а также покупать старыя лавки и въ нихъ продавать всякіе товары. Такъ какъ уже давно, при Сигизмундѣ III, они, въ видахъ безопасности отъ огня, выстроили синагогу изъ кирпича, то король оставляетъ ихъ при пользованіи этой синагогой, освобождая отъ всякихъ за нее повинностей. Наконецъ, по поводу содержащагося въ декретѣ Сигизмунда III запрещенія евреямъ строить новые дома на городской землѣ, король разъясняетъ, что если еврею достается домъ за долги, то онъ можетъ имъ владѣть.

Грамота эта выдана въ выписи изъ Метрики Литовской въ царствованіе Августа III, 3 ноября 1740 г.

Собр. древн. грамотъ и актовъ Минск. губ., № 159.

1633 г. Марта 2.

796. Жалоба Виленскихъ обывателей на евреевъ о крайнихъ притѣсненіяхъ, испытываемыхъ христіанами въ обыденной жизни.

Виленскіе бурмистры и мѣщане представили для записи въ книги протестацію слѣдующаго содержанія: Евреи, не довольствуясь тѣмъ, что, поселившись, вопреки правамъ и привилегіямъ города Вильно и безъ согласія Виленскаго магистрата, въ Вильнѣ, въ качествѣ гостей, въ наемныхъ квартирахъ,—занимались однако мытами, пошлинами, арендами, лихвою, разноскою товаровъ, продажею серебра и разныхъ закладовъ,—въ послѣднее время стали еще соперничать съ христіанами въ торговлѣ и въ шинкахъ, хотя эти занятія запрещены евреямъ подъ угрозою строгаго наказанія, какъ старыми, такъ и новыми законами и сеймовыми конституціями. Наконецъ, евреи увѣривъ короля, что у нихъ есть старинныя права и пожалованія на покупку домовъ въ Вильнѣ, еще отъ тѣхъ временъ, когда объ евреяхъ не слышно было въ Вильнѣ, и что они терпятъ преслѣдованія и угрозы со стороны мѣщанъ, добились отъ короля привилегій и заручныхъ писемъ. Все это очень тягостно и обидно для города, такъ какъ евреи не несутъ одинаковыхъ съ христіанами повинностей, не выходятъ на процессіи, не несутъ оружія; большой убытокъ причиняется также церквамъ и монастырямъ, такъ какъ пожертвованія на богоугодныя дѣла съ тѣхъ домовъ, изъ которыхъ евреи вытѣсняютъ христіанъ, должны прекратиться. Бурмистры и мѣщане просятъ записать вышеизложенную протестацію, желая въ свое время поступить съ евреями по закону, какъ по поводу обидъ, исчисленныхъ въ этой протестаціи, такъ и по поводу предыдущихъ.

Археографич. Сборникъ, т. IV, стр. 90.

1633 г. Марта 8.

797. Грамота (подтвердительная) Владислава IV, коею по привилегіи короля Сигизмунда велѣно евреевъ выселить изъ Могилева и отвести имъ для устроенія жилищъ мѣсто за городскимъ валомъ, также запрещено строить во внутренности города бани и пивоварни.

См. № 775.

1633 г. Марта 9.

798. Привилегія короля Владислава IV, дарованная Витебскимъ евреямъ. Дана 9 Марта 1633 года въ Краковѣ.

27 іюня 1634 года еврей Юда Якубовичъ представилъ для записи въ книги привилегію короля Владислава IV, дарованную Витебскимъ евреямъ по ходатайству Самуила и Лазаря Моисеевичей, слугъ королевскихъ. Привилегія подтверждаетъ всѣ права и вольности, предоставленныя евреямъ генеральнымъ листомъ короля и касающіяся торговли, устройства молелень и кладбищъ, разрѣшаетъ имъ покупать въ городѣ Витебскѣ дома и плацы, свободно распоряжаться ими, уплачивая обыкновенные налоги, и подчиняетъ ихъ суду воеводы.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, II, стр. 237—240.

1633 г. Марта 20 (12).

799. Подтвердительная привилегія короля Владислава IV, выданная евреямъ Познанскимъ.

Упоминается въ привилегіи короля Августа II всѣмъ литовскимъ евреямъ отъ 10 февраля 1720 г. (см.) при изложеніи привилегіи Владислава IV отъ 31 декабря 1646 года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 297.

1633 г. Марта 5 и 21

800. Подтвердительная грамота короля Владислава IV г. Пинску на магдебургское право.

См. № 624.

1633 г. Іюля 20.

801. Подтвердительная привилегія, данная въ г. Вильнѣ королемъ Владиславомъ IV евреямъ г. Войны.

Упоминается въ подтвердительной привилегіи короля Яна III Воинскимъ евреямъ отъ 23 февраля 1683 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 235.

1633 г.

802. Привилегія Владислава IV городѣ Городнѣ, запрещающая евреямъ покупать новые дома и расширять старые.

Содержаніе привилегіи приводится въ подтвердительной привилегіи короля Августа II городу Городнѣ отъ 26 ноября 1718 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 125.

1634 г. Іюля 28.

803. Привилегія Владислава IV Дивинскимъ жидамъ на торги, земли, синагогу и кладбище.

На просьбу евреевъ мѣстечка Дивина, Брестской экономіи, о сохраненіи за ними ихъ прежнихъ правъ, Владиславъ IV объявляетъ, что за евреями признается право на ихъ дома, плацы, баню и земли, пріобрѣтенныя на законномъ основаніи, особенно же право на молитвенный домъ и спокойное отправленіе въ немъ богослуженія, а также на кладбище; вмѣстѣ съ тѣмъ евреямъ разрѣшается заниматься торговлею и пользоваться другими вольностями, согласно привилегіи предшественника короля, на равныхъ правахъ съ дивинскими мѣщанами. Сверхъ сего евреямъ предоставляется во всѣхъ дѣлахъ, производящихся въ дивинскомъ дворѣ (юрисдикціи коего они исключительно подчинены, будучи свободными отъ всякой другой), приносить апелляцію на рѣшенія старосты и подстаросты въ задворный королевскій Судъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ евреи обязаны нести и всѣ повинности въ пользу дивинскаго двора наравнѣ съ другими мѣщанами.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 377.

1634 г. іюля 29.

804. Подтвержденіе королемъ Владиславомъ IV грамоты городу Полоцку на магдебургское право, выданной 15 іюня 1580 года.

См. № 621.

Акты Зап. Росс., т. III, стр. 255.

1634 г. Октября 9.

805. Царская грамота въ Пермь Великую о дозволеніи Польскимъ военноплѣннымъ возвратиться въ отечество.

Царь Михаилъ Ѳедоровичъ приказываетъ отпустить Литовскихъ плѣнниковъ, Литовцевъ, Нѣмцевъ, Евреевъ, Татаръ и Черкасъ на родину, если они того пожелаютъ; если-же захотятъ остаться, то оставить.

Акты Археогр. Экспед., т. III, стр. 389.

1635 г. Марта 22.

806. Грамота короля Владислава IV городу Ковелю.

Упоминается въ жалованной грамотѣ короля Михаила городу Ковелю отъ 16 декабря 1670 г. (см.).

Жизнь Курбскаго, т. I, стр. 324.

1635 г. Декабря 11.

807. Привилегія короля Владислава IV (каменецкимъ?) евреямъ.

Упоминается въ привилегіяхъ короля Яна Казиміра каменецкимъ евреямъ 16 іюня 1661 г. (см.) и въ подтвердительной привилегіи короля Михаила 20 апрѣля 1670 года (см.).

Акты Вил. Арх. Ком. т. III, стр. 374 и т. V, стр. 193.

1636 г. Апрѣля 8.

808. Судебное опредѣленіе по дѣлу о смерти Матюши Богдановича.

Жена Богдановича жаловалась суду на мѣщанина Отрошковича, обвиняя его въ томъ, что мужъ ея былъ кѣмъ-то опасно раненъ въ голову въ то время, когда онъ входилъ въ шинокъ еврея Кгдаля, находящійся въ домѣ Отрошковича. Послѣ смерти мужа она возобновила обвиненіе, жалуясь и на Гдаля. Судъ постановилъ подвергнуть Отрошковича очистительной присягѣ; Гдаль-же къ суду привлеченъ не былъ.

Ист. юрид. мат. Сазонова, т. VIII, стр. 522.

1636 г. Сентября 15.

809. Жалоба виленскихъ кожевниковъ на рѣзниковъ по тому поводу, что эти послѣдніе незаконно продаютъ сырыя кожи.

Въ жалобѣ своей отъ 3 февраля 1666 г. кожевники ссылаются на слѣдующее мѣсто привилегіи Владислава IV отъ 15 сентября 1636 г.: „Не дозволяется всякимъ перекупщикамъ, а также евреямъ, татарамъ и иногороднымъ купцамъ скупать явно или тайно сырыя невыдѣланныя кожи“.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 313.

1637 г. Января 19.

810. Продажная крѣпость отъ жида Мѣнка Ицхаковича брестскому мѣщанину Хомѣ Букріевичу на сѣножать.

Брестскій еврей Мѣнко Ицхаковичъ продаетъ брестскому мѣщанину Хомѣ Никоновичу Букріевичу за 30 копъ грошей литовскихъ сѣнокосный лугъ, расположенный за городомъ Брестомъ, подлѣ сѣнокоса русскаго госпиталя каѳедральной церкви Св. Николы. Лугъ этотъ входитъ въ юрисдикцію магдебургскаго права и перешелъ во владѣніе Ицхаковича въ 1634 году отъ еврея Гирша Нахмановича, которому достался за долги отъ Ивана и Демьяна Никоновичей Букріевичей.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 270.

1637 г. Апрѣля 3.

811. Продажная крѣпость отъ брестскихъ мѣщанъ Семена Корниловича и Грица Моки жиду Іонѣ Мойсеевичу на землю.

Брестскіе мѣщане Семенъ Корниловичъ и Григорій Мока, продаютъ за полтораста польскихъ злотыхъ брестскому еврею Іонасу Мойжешовичу участокъ земли, расположенный въ городѣ Брестѣ, въ концѣ Пясецкой улицы. Земля эта прилегаетъ съ одной стороны къ землѣ еврея Лейзера, съ другой стороны къ землѣ церкви Св. Пятницы, такъ называемой Левкощизнѣ, тыломъ къ Свивей улицѣ, а фронтомъ къ Злотарской улицѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 8.

1637 г. *) Іюня 24.

812. Опредѣленіе Брестскаго магистрата о совмѣстной уплатѣ долга жиду Литману Якубовичу мѣщанами, братьями Филипповичами.

Еврей Якубовичъ жаловался на неуплату мѣщанами Филипповичами долга въ 120 злотыхъ; одинъ изъ братьевъ Филипповичей возражалъ, что долгъ сдѣланъ другимъ братомъ, безъ его вѣдома: другой же братъ, доказывалъ, что этого не могло быть, такъ какъ долгъ относится ко времени, когда они совмѣстно жили и вели всѣ дѣла сообща. Судъ возложилъ уплату долга на обоихъ братьевъ поровну.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 33.

1637 г. Октября 31.

813. Жалоба Бурмистра, радцевъ и всего населенія города Луцка на старшихъ еврейской общины, Якуба Гитлинова зятя и Израиля Краковянина а также на всѣхъ прочихъ евреевъ и караимовъ Луцкихъ.

Бурмистръ и радцы города Луцка указываютъ, что евреи, занимаясь куреніемъ и продажею водки, не хотятъ однако ничего платить въ городскую казну; что они освободили много домовъ изъ-подъ юрисдикціи магистрата, много другихъ выстроили на мѣщанскихъ земляхъ; на городскихъ валахъ возвели пивоварни и винокурни, причемъ самые валы раскопали до основанія, лишивъ этимъ городъ защиты противъ непріятеля; отказываются нести сторожевую и дорожную повинность; встрѣчая за городомъ купцовъ евреевъ съ водкой, ввозятъ ее въ городъ подъ именемъ своей; бранятъ и ругаютъ урядъ магистратскій. Кромѣ того Бурмистръ и радцы жалуются на неправильные и чрезмѣрные поборы со стороны евреевъ мытниковъ и екзакторовъ города Луцка, представителемъ которыхъ является Лемель сынъ Юдинъ.

Евр. Биб. 1879. VI, VII. Бершадскій. Матеріалы для ист. евр. въ Ю.-З. Рос. и Литвѣ, стр. 24—26.

1637 г. Ноября 8.

814. Договоръ между Берестейскими мѣщанами и Берестейскими жидами.

Въ виду столкновенія между брестскими мѣщанами и еврея-

*) Въ изд. Вил. Арх. Ком. актъ ошибочно напечатанъ подъ 1739 г.

ми, сопровождавшагося пожаромъ лавокъ и другими несчастіями, состоялось полюбовное соглашеніе на слѣдующихъ условіяхъ: 1) магистратъ долженъ приказать мѣщанамъ возвратить евреямъ пропавшія у евреевъ вещи, если таковыя отыщутся, а также потребовать отъ нихъ, чтобы они объявили о своихъ долгахъ евреямъ; 2) затѣмъ всѣ процессы и жалобы о потерянныхъ вещахъ и по документамъ, истребленнымъ пожаромъ, должны быть прекращены, но евреямъ предоставляется право отбирать свои вещи, если таковыя у кого-нибудь будутъ обнаружены; 3) мѣщане должны содѣйствовать евреямъ въ поимкѣ преступниковъ, бѣжавшихъ изъ тюрьмы; 4) евреямъ и мѣщанамъ разрѣшается отстроить свои погорѣвшія лавки и дома, но лишь въ прежнихъ размѣрахъ; 5) въ видахъ безопасности учреждается на будущее время стража на половину изъ христіанъ, на половину изъ евреевъ; 6) должны быть приняты общія мѣры къ устраненію и прекращенію безпорядковъ, могущихъ возникнуть въ будущемъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 289.

1637 г.

815. Жалоба городничаго минскаго Павла Скорупы на минскихъ евреевъ объ опустошеніи и разграбленіи арендуемаго ими населеннаго имѣнія Скорупы, Острочжчицы называемаго, и о причиненіи ими разныхъ насилій, обидъ и побоевъ крестьянамъ этого имѣнія.

На урядѣ градскомъ городничій минскій Павелъ Скорупа принесъ жалобу на минскихъ евреевъ Исака и Марка Давидовичей объ опустошеніи и разграбленіи арендуемаго ими населеннаго имѣнія Скорупы, Острочжчицы, и о причиненіи ими разныхъ обидъ, насилій и побоевъ крестьянамъ этого имѣнія. Въ 1634 году означенный городничій отдалъ имѣніе свое, Острочжчицы, лежащее въ минскомъ воеводствѣ, съ землями, дворомъ, гумномъ, съ садами и прочими угодьями, боярами, подданными тяглыми и осадными, ихъ доходами и повинностями, въ аренду Давиду Марковичу и сыновьямъ его, Исаку и Марку Давидовичамъ, на 3 года за 1550 копъ грошей, по литовскому счету. За годъ до окончанія срока аренды, Давидъ Марковичъ умеръ, а сыновья его Изакъ и Маркъ Давидовичи, удержавъ аренду за собой, начали опустошать имѣніе: дворъ, дворовыя постройки и садъ, а также входившій въ составъ имѣнія фольварокъ Дяновскій; кромѣ

того они захватили у земянъ и подданыхъ хлѣбъ, скотъ, много рухляди и перевезли все это въ Минскъ; сверхъ повинности, установленной въ инвентарѣ, они втеченіе всѣхъ трехъ лѣтъ заставляли подданыхъ работать по два лишнихъ дня, прибѣгая къ истязаніямъ и побоямъ, чѣмъ разогнали многихъ подданыхъ и нанесли ущербъ имѣнію. Далѣе слѣдуетъ подробный перечень убытковъ и всего недостававшаго по инвентарю, съ обозначеніемъ стоимости каждаго предмета.

Актъ заканчивается удостовѣреніемъ вѣрности приведенныхъ фактовъ со стороны вознаго, присутствовавшаго при сдачѣ городничему имѣнія арендаторами.

Вѣсти. Зап. Рос., книга XI, т. IV, стр. 9—40.

1638 г. Января 2.

816. Судебное опредѣленіе Брестскаго Магистрата по дѣлу между радцею Иваномъ Андреевскимъ и жидомъ Шмерко Якубовичемъ о двухъ лавкахъ.

Радца Иванъ Андреевичъ требовалъ изъятія изъ владѣнія еврея Шмерки Якубовича двухъ лавокъ, заявляя, что лавки эти завѣщаны женѣ Андреевича ея первымъ мужемъ. Якубовичъ доказывалъ, что лавки вовсе не принадлежали первому мужу Андреевичевой, и что, слѣдовательно, послѣдній не могъ ихъ никому завѣщать; что онъ, Якубовичъ, эти лавки купилъ за сто злотыхъ отъ нѣкоего Клишевича и владѣетъ ими безпрепятственно уже болѣе десяти лѣтъ. Уполномоченный Андреевичей на это пояснилъ, что жена истца Андреевича отдала лавки подъ залогъ Клишевичу за сто злотыхъ, часть которыхъ уже уплатила; Якубовичъ возразилъ, что лавки жены Андреевича давно сгорѣли, и на ихъ мѣсто выстроены новыя, которыя онъ собственно и купилъ у Клишевича. Судъ постановилъ лишить Шмерку Якубовича права на владѣніе лавками, предоставивъ ему искать свой долгъ съ Клишевича.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 295.

1638 г. Января 11.

817. Королевское прошеніе о пріѣздѣ въ Россію съ товарами фактора его, Жида. Запрещеніе Жидамъ пріѣзжать въ Россію.

Польскій король Владиславъ IV просилъ царя Михаила Ѳеодоровича грамотою „о дозволеніи пріѣхать въ Россію его

Королевскому фактору, виленскому купцу, жиду Ларону Марковичу, коему не токмо поручено купить безпошлинно про его Королевской обиходъ разной рухляди, но и привезть на продажу многіе дорогіе товары. Государь... отвѣтствовалъ Королю, что дозволяетъ пріѣхать Польскому какому либо купцу, а не Жиду, коихъ никогда въ Россіи не бывало, и съ коими никакого сообщенія Христіане не имѣютъ".

Чтенія Моск. Общ. Ист. Др., 1862, т. IV. Переписка между Россіею и Польшею Ч. III. 1613—1645. Стр. 101.

1638 г. Марта 20.

818. Универсалъ Гетмана Остряницы.

Указывая на притѣсненія, претерпѣваемыя населеніемъ Малороссіи отъ Поляковъ, Остряница между прочимъ говоритъ: „И неужели вамъ пріятно видѣть, какъ вашихъ отцовъ и матерей постоянно предаютъ поруганію... какъ ихъ на льдяныхъ ломкахъ въ трескучіе морозы погоняютъ и обливаютъ водою, какъ (чего не слыхано подъ солнцемъ) запрягаютъ въ плугъ, будто воловъ, и какъ ихъ Христоненавистные Жиды, по Ляшскому приказанію, бичуютъ и погоняютъ".

Кулишъ. Записки о Южной Руси, т. II, стр., 302.

1638 г. Апрѣля 16.

819. Подтвержденіе постановленія Ипатія, епископа Владимірскаго и Берестейскаго, отъ 1597 года, преемникомъ Ипатія, Іоакимомъ Мороховскимъ, касательно еврейскихъ строеній на землѣ Никольской церкви въ г. Владимірѣ и повинностей за эту землю.

См. № 709.

1638 г. Апрѣль.

820. Отписка Путивльскаго воеводы Никифора Плещеева съ извѣстіемъ о дѣлахъ въ Малороссіи и о бывшемъ несогласіи казаковъ съ поляками.

Путивльскій воевода Никифоръ Плещеевъ между прочимъ, доноситъ царю Михаилу Ѳедоровичу: „...черкесы не захотѣли быть подъ панскою властью и сдавались самовольными по прежнему и по городамъ урядниковъ и ляховъ и Жидовъ по-

бивали и грабили и костелы въ городахъ пожгли. За то ихъ Черкасъ. побиваютъ Поляки, а не за вѣру, и хотятъ за то и остальныхъ вывести, чтобы у нихъ самовольниковъ не было".

Акты Южн. и Зап. Россіи, т. III, стр. 1.

1638 г. Мая 21.

821. Заявленіе вознаго о неуплатѣ Войтехомъ Томашевичемъ долга еврею Ульфу.

Возный удостовѣряетъ, что онъ обращался къ басонщику Войтеху Томашевичу съ требованіемъ уплаты занятыхъ имъ по заемному письму у виленскаго еврея, Ульфа, 50 копъ грошей литовскихъ, и что Томашевичъ этого требованія не исполнилъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XX, стр. 320.

1638 г. Іюня 16.

822. Универсалъ подскарбія в. кн. Литовскаго объ отдачѣ въ арендное содержаніе чоповаго на два года жиду Мееровичу.

Подскарбій в. кн. литовскаго извѣщаетъ, что вслѣдствіе постановленія Брестскаго сейма, передавшаго ему завѣдываніе сборами чоповаго въ Брестскомъ воеводствѣ, онъ въ свою очередь отдаетъ это чоповое въ аренду на два года еврею Гецко Мееровичу. О таковомъ своемъ распоряженіи подскарбій увѣдомляетъ всѣхъ жителей воеводства.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 308.

1638 г. Іюля 3.

823. Отдача на чиншъ городскаго плаца въ Брестѣ жида Нахману Шломовичу.

Брестскій магистратъ заключаетъ условіе съ евреемъ Нахманомъ Шломовичемъ, на отдачу ему въ арендное содержаніе городскаго плаца. Шломовичъ обязывается вносить за этотъ плацъ ежегодно чиншъ въ размѣрѣ 8 злотыхъ, а магистратъ освобождаетъ его отъ всѣхъ городскихъ повинностей.

Акты Вил. Арх. Ком. т. VI, стр. 312.

1638 г. Іюля 21.

824. Жалоба Николая Пронскаго, слуги пана Максимиліана Брозовскаго на Козаковъ.

Пронскій, слуга Брозовскаго, приноситъ жалобу въ Житомірскій гродскій урядъ въ томъ, что во время отсутствія пана Брозовскаго казаки, числомъ 4000 человѣкъ, напали на принадлежащее ему имѣніе Триполье, причемъ убили, поранили и ограбили много его подданыхъ и евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Рос. ч. III, т. I, № 104.

1638 г.

825. Опредѣленіе короля Владислава IV по дѣлу Брестскаго радцы Ивана Андреевскаго съ жидомъ Шмеркомъ Якубовичемъ.

По спору Андреевскаго съ Якубовичемъ состоялось рѣшеніе Брестскаго магистрата (См. № 816), на которое принесена была жалоба королю. Король постановилъ: рѣшеніе Брестскаго магистрата считать правильнымъ, но съ тѣмъ, что Андреевичъ обязанъ уплатить Якубовичу за построенныя имъ лавки на мѣстѣ сгорѣвшихъ по оцѣнкѣ магистрата; въ противномъ случаѣ Якубовичу предоставляется снести эти лавки.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 309.

1638 г.

826. Посольство въ Польшу съ поздравленіемъ Короля съ бракосочетаніемъ.

Въ данномъ Московскому посольству наказѣ велѣно предложить о запрещеніи польскимъ купцамъ ввозить заповѣдные товары, „а Жидамъ отнюдь въ Россію не въѣзжать“. Но въ Варшавѣ „вельможи настояли“ на томъ, „чтобы Жидовъ велѣть пропускать съ товарами, хотя не во всѣ города, но только до Вязьмы и до Свинска“.

Чтенія Моск. Об. Ист. Др. 1862, т. IV. Переписка между Россіею и Польшею, ч. III, стр. 102—104.

1639 г. Мая 11.

827. Судебное опредѣленіе по дѣлу о наслѣдствѣ, оставшемся по смерти бурмистра Тимоѳея Гапоновича Козла.

По инвентарю, составленному послѣ смерти бурмистра Тимоѳея Козла, оказались, между прочимъ, слѣдующія драгоцѣнности: шкатулка, и въ ней серебряная еврейская корона, двѣ доски—одна побольше, чеканной работы, а другая поменьше съ вычеканенными цвѣтами, на цѣпочкахъ, съ серебряными колокольчиками по три въ рядъ, а при этомъ двѣ записки, изъ которыхъ видно, что серебро это, принадлежащее Мстиславской синагогѣ, отдано пану Тимоѳею Козлу могилевскимъ евреемъ Мойженомъ Геліашевичемъ въ залогъ за долгъ въ 300 польскихъ злотыхъ. Тамъ же находилась позолоченная чарка съ крышкой, бѣлая серебряная кружка въ полъ-гарица, старинный бѣлый серебряный кубокъ, два женскихъ еврейскихъ пояса, серебряныхъ съ позолотой, а при всемъ этомъ записка могилевской еврейки Маріанны Лазерковой объ отдачѣ ею серебра въ видѣ залога за долгъ въ 300 злотыхъ.

Истор. Юрид. матер. Сазонова. т. IX. стр. 355.

1639 г. Мая 16.

828. Слѣдствіе о причинѣ скоропостижной смерти Дони Ивановны.

Мѣщане Могилевскаго предмѣстья на Гваздовкѣ донесли 27 апрѣля Могилевскому магистрату, что въ минувшую ночь, за часъ до разсвѣта, три человѣка, привезли какое-то мертвое женское тѣло, похоронили его подлѣ вала въ ямѣ, безъ всякихъ обрядовъ и не давъ объ этомъ никому знать. При этомъ мѣщане пояснили, что умершая женщина, служившая уже нѣсколько лѣтъ у еврейки Любы Іозефовы, умерла неизвѣстно отъ чего, и что поэтому слѣдуетъ учинить розыскъ о ея смерти. Затѣмъ явился братъ умершей, и принесъ жалобу въ томъ, что сестру его, прослужившую 10 лѣтъ у еврейки Любы Іозефовой и раньше совершенно здоровую, послѣдняя похоронила сама, не извѣстивъ объ этомъ ни его, ни родныхъ, дабы они могли похоронить ее по обрядамъ церкви, и что, стало быть, сестра его была убита, и это надо было утаить. Въ виду этихъ жалобъ судъ отрядилъ нѣсколькихъ лицъ для производства дознанія. При

дознаніи Лея Іозефовна показала, что покойная Доня Ивановна напилась пьяная въ монастырскомъ домѣ у пани Поставловской и, выйдя отъ нея, скончалась. Хозяйка дома, гдѣ жила Лея, показала, что въ часъ ночи послѣдняя дала ей знать, что Доня, напившись пьяной, умираетъ у воротъ, и выйдши изъ дому, дѣйствительно она увидала Доню лежащей на землѣ, ногами во дворъ, а головой на улицу, еще дышащую, но уже безъ языка. Тогда она съ сестрой покойной, Марушей, поволокли ее въ домъ, гдѣ она скоро и при нихъ-же умерла. Потомъ принили сынъ покойной съ бабушкой своей и теткой и похоронили ее. Никакихъ знаковъ насилія на тѣлѣ покойной они не видѣли. Въ виду такихъ показаній судъ хотѣлъ прекратить дѣло, но въ судъ явились сами Могилевскіе евреи и потребовали дальнѣйшаго разслѣдованія и допроса сына покойной. Послѣдній на допросѣ показалъ, что придя въ домъ Бобриковой, нашелъ мать умершей, но безъ всякихъ знаковъ насилія, и не желая, чтобы про нее пошла худая слава, такъ какъ и отецъ его также умеръ отъ горѣлки, похоронилъ ее тайкомъ лишь при помощи брата, дядей, сестры и невѣстки. Женщина, обмывавшая покойницу, также показала, что, не видѣла на тѣлѣ знаковъ насилія. Послѣ этого судъ отправился на кладбище, гдѣ собралась уже большая толпа, и приказалъ вырыть тѣло. Но оказалось, что наканунѣ народъ, подозрѣвая евреевъ въ убійствѣ, самъ выкопалъ тѣло, такъ что теперь оно было найдено въ иномъ положеніи, чѣмъ его похоронили, но все-таки безъ всякихъ знаковъ насилія. Все это евреи просили для памяти записать въ городскія книги.

Истор.-юридич. матер., Сазонова, т. IX, стр. 374.

1639 г. Мая 27.

829. Жалоба еврея Зальмановича на Торнскаго купца Фридриха по тому поводу, что онъ обманулъ его.

Брестскій еврей Іосифъ Зальмановичъ приноситъ жалобу на торнскаго купца Фридриха въ томъ, что послѣдній, продавая ему нѣсколько питукъ сукна, ложно увѣрялъ его, что оно валяное. Зальмановичъ вслѣдствіе этого подвергся нареканіямъ со стороны покупателей и потерпѣлъ убытки.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 324.

1639 г. Іюня 18.

830. Жалоба Пинскаго мѣщанина и купца Матѳея Степановича на намѣстника Брестскаго замка Сосновскаго, съ посвидѣтельствованіемъ вознаго.

Пинскій мѣщанинъ Матвѣй Стрепковичъ внесъ въ магистратскій судъ жалобу на брестскаго намѣстника, Сосновскаго, по слѣдующему поводу: возвращаясь изъ Силезіи съ товарами и торопясь обратно въ Пинскъ, чтобы разсчитаться въ срокъ съ кредиторами, Стрепковичъ остановился на нѣкоторое время въ Брестѣ. Здѣсь онъ продалъ 600 косъ брестскому еврею Якову Іозефовичу, но тотъ денегъ ему не заплатилъ, предложивъ ему вмѣсто этого какую-то росписку. Стрепковичъ обратился съ жалобою къ намѣстнику, который, разобравши дѣло, постановилъ: подвергнуть Стрепковича присягѣ, а еврея обязать заплатить ему слѣдуемое немедленно, но затѣмъ—повидимому, подкупленный евреемъ—перемѣнилъ свое постановленіе и отсрочилъ еврею уплату на 10 дней: вслѣдствіе этого Стрепковичъ потерпѣлъ убытки и не могъ своевременно исполнить своихъ обязательствъ въ Пинскѣ. Къ жалобѣ приложено посвидѣтельствованіе вознаго, удостовѣряющаго, что онъ присутствовалъ при принесеніи Стрепковичемъ присяги, и что послѣ ея принесенія намѣстникъ отсрочилъ уплату долга на 10 дней.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 326.

1639 г. Августа 27.

831. Инструкція дворянъ Волынскихъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1639 году.

Волынскимъ посламъ поручено ходатайствовать объ установленіи поголовной подати съ евреевъ, если и не въ прежнемъ размѣрѣ, то хоть по пятнадцати грошей съ головы.

Арх. Ю.-З. Рос., Ч. II, т. 1, стр. 262.

1639 г. Октября 18.

832. Заявленіе Копысьскаго мѣщанина Андрея Корниловича противъ жида Зельмана Шмойловича.

Копысьскій мѣщанинъ Андрей Корниловичъ приноситъ въ магистратскій судъ протестацію на брестскаго еврея, школьника

Шмойловича, что онъ не только не исполняетъ своихъ обязательствъ, не смотря на упоминательный листъ короля, но еще поноситъ его публично и угрожаетъ ему побоями. Поэтому Андрей Корниловичъ заявляетъ, что если съ нимъ и случится какое нибудь несчастіе, то виною этому будетъ вышеупомянутый Шмойловичъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 335.

1639 г. Октября 18.

833. Протестъ Копысьскаго мѣщанина Андрея Корниловича противъ намѣстника Брестскаго замка, Сосновскаго.

Корниловичъ приноситъ въ магистратскій судъ жалобу на брестскаго намѣстника въ томъ, что этотъ послѣдній по предъявленіи Корниловичемъ королевскаго листа объ удовлетвореніи его претензіи на брестскихъ евреевъ, не принялъ его въ разсчетъ и вообще отказался принимать для записи въ книги жалобы Корниловича на брестскихъ евреевъ, въ томъ числѣ жалобу его на школьника Залмана за поношеніе.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 336.

1639 г. Декабря 10.

834. Жалоба брестскихъ мѣщанъ Адама Козловскаго и Ивана Букріевича на ландвойта Ивана Курьяновича и писаря Николая Раповича.

Жалоба приносится на то, что ландвойтъ выгналъ Козловскаго и Букріевича изъ судебнаго засѣданія, въ присутствіи мѣщанъ, шляхты и евреевъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 341.

1640 г. Января 29.

835. Постановленіе епископа Пахомія Оранскаго о томъ, что евреи, живущіе на церковной землѣ подъ епископскимъ управленіемъ, должны платить чиншъ епископу, а не Пинскимъ священникамъ и не городу.

Евреи Якубъ Рубиновичъ и Мордухай-Шмойло Изавелевичъ отъ своего имени и отъ имени всѣхъ пинскихъ евреевъ, живущихъ на церковной землѣ, ходатайствовали передъ епископомъ пинскимъ и шуровскимъ Пахоміемъ Оранскимъ о разрѣшеніи имъ

впредь вносить всѣ повинности не священникамъ, а непосредственно епископу. Удовлетворяя это ходатайство, епископъ подтверждаетъ предоставленныя евреямъ права: они могутъ распоряжаться на своихъ плацахъ по собственному усмотрѣнію, могутъ принимать на нихъ новыхъ лицъ, устраивать корчмы, коморы, пивоварни, солодовни и т. п. Если строенія придутъ въ ветхость или пострадаютъ отъ огня, то они могутъ отстраиваться заново; они имѣютъ право сносить свои постройки или продавать ихъ своимъ единовѣрцамъ, передавая имъ пользованіе плацами на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ они сами владѣютъ ими. Всякій, нарушившій ихъ вольности, права и привиллегіи, будетъ подвергнутъ наказанію.

Археографич. Сборникъ, т. VI, стр. 382.

1640 г. Февраля 20.

836. Опись королевской волости, принадлежавшей къ Гомельскому старосту.

Въ селѣ Бацуны, въ числѣ трехъ арендаторовъ, значится между прочимъ нѣкто Исакъ Еськовичъ.

Акты Зап. Россіи, т. V, стр. 37.

1640 г. Декабря 7.

837. Жалоба мѣщанина Ивана Кобылинскаго на Брестскаго Ландвойта Ивана Куріяновича о побояхъ.

Кобылинскій жалуется на ландвойта Куріяновича, обвиняя его въ нанесеніи ему побоевъ въ корчмѣ еврейки Лейбовы Куницы, куда онъ, Кобылинскій, зашелъ выпить меду.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 373.

1640 г.

838. Повинность крестьянъ на шести уволокахъ въ Стрыевкѣ.

При описаніи Озерскаго Стрыевскаго лѣсничества упоминается, что у еврея Мархая въ дер. Стрыевкѣ находится $^1/_2$ уволоки земли, за которую онъ долженъ отбывать денежныя и натуральныя повинности наравнѣ съ другими крестьянами.

Ординація королевскихъ пущъ, стр. 92.

1641 г. Марта 23.

839. Духовное завѣщаніе Брестскаго мѣщанина Ивана Пацковича.

Брестскій мѣщанинъ Пацковичъ въ завѣщаніи своемъ упоминаетъ въ числѣ кредиторовъ, которымъ должны быть уплачены долги, брестскихъ евреевъ: Нахмана Шломича и Лейзера Лейзеровича.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI стр. 375.

1641 г. Марта 25.

840. Запись въ Брестскія городскія книги листа короля Владислава IV. о совмѣстной арендѣ Дивинскими мѣщанами и евреями двухъ мельницъ.

Упоминается въ коммисарскомъ опредѣленіи отъ 3 января 1656 года (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 154.

1641 г. Іюля 13.

841. Инструкція дворянъ Волынскимъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1641 году.

Сборщикъ податей, въ виду освобожденія евреевъ по постановленію минувшаго сейма отъ всѣхъ податей, за взносъ ими въ казну опредѣленной суммы,—не взыскивалъ съ нихъ подымнаго налога. Волынскимъ посламъ поручено, для пополненія недобора податей отъ Волынскаго воеводства, исходатайствовать на сеймѣ постановленіе о взысканіи сборщикомъ указаннаго налога.

Арх. Юго-Зап. Росс. ч. II, т. 1. стр. 272.

1641 г. Сентября 13.

842. Отдача въ аренду погреба подъ зданіемъ ратуши жиду Шимону Шломчичу за 25 злотыхъ.

Брестскій магистратъ, намѣреваясь построить новую ратушу вмѣсто сгорѣвшей, отдаетъ погребъ подъ ратушей въ арендное содержаніе на три года, съ 1642 по 1645, брестскому еврею Шимону Шломчичу съ товарищами, по его выбору, за плату 30 злотыхъ въ годъ. Въ счетъ арендныхъ денегъ получено уже 60 злотыхъ, а остальные 30 злотыхъ должны быть уплачены въ день Св. Мартына того-же года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 395.

1642 г. Ноября 15.

843. Коммисарскій листъ по жалобѣ Кобринскаго священника церкви Св. Апост. Петра и Павла, о захватѣ церковной земли.

Священникъ Кобринской церкви во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, Василій Паевскій, жаловался королевскому коммисару на то, что Кобринскіе евреи: Михне, Дудчино и Ицко Соломоновичъ захватили значительное количество церковной земли подъ свои пивоварни. Коммисаръ осмотрѣлъ при свидѣтеляхъ церковную землю, и не разрѣшая дѣла, предписалъ землемѣру Кобринской экономіи измѣрить ее. Касательно же жалобы священника на то, что евреи портятъ плотину, ведущую къ церкви, выливая воду изъ пивоварень и изъ колодцевъ, коммисаръ опредѣлилъ, что священникъ и евреи должны сообща чинить плотину.

Листъ предъявленъ къ записи священникомъ той же церкви Михаиломъ Прокоповичемъ и вписанъ въ брестскія гродскія книги 19 Декабря 1738 года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 47.

1642 г.

844. Развѣданіе о Россійскомъ въ Польшѣ самозванцѣ.

Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ сообщаетъ польскому королю, что посланный въ 1640 году для развѣдокъ московскій купецъ Каданевецъ Иванъ Степановъ ограбленъ между Ярославлемъ и Любичевомъ евреями, причемъ у него отняли не только его собственные товары, но и казенную рухлядь на 45530 злотыхъ; царь проситъ короля возвратить все отнятое и жестоко наказать виновныхъ. Король отвѣтилъ, что по разслѣдованію жалоба Каданевца оказалась ложной, такъ какъ онъ самъ продалъ мѣха, и деньги растратилъ. За безпошлинный провозъ товаровъ онъ, дѣйствительно, далъ евреямъ 500 талеровъ, которые приказано ему возвратить, равно какъ выдать ему еще 1000 талеровъ въ вознагражденіе за убытки; денегъ этихъ онъ взять не хотѣлъ.

Чтенія Моск. Общ. Ист. Др. 1862, IV. Переписка между Россіей и Польшей составленная Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ, III, стр. 121.

1643 г. Марта 21.

845. Привилегія, данная въ Варшавѣ королемъ Владиславомъ IV евреямъ м. Войны.

Приведена въ подтвердительной привилегіи короля Яна III Войнскимъ евреямъ отъ 23 февраля 1683 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 235.

1643 г. Апрѣля 20.

846. 1) Листъ подскарбія великаго княжества Литовскаго касательно вниманія торговыхъ пошлинъ. 2) Постановленіе о взиманіи торговыхъ пошлинъ.

Оршанскій еврей, Шая Нахимовичъ представилъ для внесенія въ Могилевскія гродскія книги: 1) постановленіе о взиманіи торговыхъ пошлинъ и 2) копію съ универсала подскарбія великаго княжества Литовскаго пана Николая Кишки, коимъ объявляется, что ему, подскарбію, на недавнемъ сеймѣ передано на два года право взиманія пошлинъ на всѣхъ коморахъ великаго княжества, и что для вниманія этихъ пошлинъ на коморахъ и прикоморкахъ Могилевскихъ онъ назначаетъ скарбовыхъ слугъ Якуба Шмерловича, Шая Нохимовича и Зельмана Шмерловича.

Истор.-Юридич. мат Сазонова, т. IX, стр. 456 и 460.

1644 г. Марта 8.

847. Жалоба іезуитской коллегіи на Брестскихъ жидовъ о побояхъ, наносимыхъ ими ихъ ученикамъ.

Ректоръ и префектъ Брестской іезуитской коллегіи просили гродскій судъ записать въ книги протестацію слѣдующаго содержанія: отъ имени всѣхъ студентовъ Брестской коллегіи они протестуютъ противъ всѣхъ невѣрныхъ евреевъ, какъ старшихъ, такъ и всего еврейскаго кагала города Бреста, въ томъ, что они въ своей ненависти къ христіанской крови наносили въ разное время студентамъ оскорбленія и побои, о чемъ должно быть записано и въ брестскія книги; что и въ 1643 году они напали на шляхетскихъ маленькихъ дѣтей офицеровъ брестскаго воеводства съ большою палкою, которая и доселѣ хранится въ коллегіи, какъ доказательство ихъ неукротимой наглости; что

8 марта 1644 года, какъ разсказывалъ имъ, жалобщикамъ, студентъ Несецкій, евреи напали на него, когда онъ шелъ по Жидовской улицѣ, мимо воротъ каменнаго дома брестскаго еврея Пинкаса Самуеловича; что Пинкасъ обругалъ его, и позвавъ свою еврейскую стражу, велѣлъ его бить; на зовъ Пинкаса явился десятокъ съ лишнимъ евреевъ, которые его, Несецкаго, жестоко избили, такъ что онъ еле живой успѣлъ, и при этомъ Пинкасъ грозилъ другимъ студентамъ, говоря Несецкому: поди прочь, тебѣ уже досталось, и другимъ еще достанется. Не будучи увѣрены въ безопасности студентовъ въ виду такихъ угрозъ, ректоръ и префектъ просили пока записать ихъ протестацію.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 17.

1644 г. Октября 21.

848. Обвиненіе копнымъ судомъ арендатора жида и его слуги въ покражѣ различныхъ вещей.

Помѣщикъ Брестскаго воеводства Александръ Колычъ жаловался на арендаторовъ имѣнія Молодча Давида Израилевича и Израиля Шмойловича (Мовшича?), обвиняя ихъ въ томъ, что они, поручившись 20 октября за Семена Шуляху проживавшаго у нихъ въ качествѣ работника и обвиненнаго въ кражѣ у Ивана Стражки, подданнаго жалобщика,—ко дню засѣданія копнаго суда Шуляхи не представили и принятаго за него поручительства въ суммѣ 1000 злотыхъ не внесли.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII. стр. 338.

1644 г. Октября 29.

849. Арендная запись на лавку и другіе городскіе доходы въ городѣ Брестѣ жидамъ Брестскимъ.

Брестскій магистратъ, отдалъ за 500 злотыхъ въ арендное содержаніе Брестскимъ евреямъ Шмерку Якубовичу, Мовшѣ Іосфовичу и Израилю городскіе доходы, какъ то: сѣнную лавку, мѣрное, солодовенное, мостовое, рѣзничное и другія мыта, срокомъ на одинъ годъ. Въ счетъ этой суммы магистратъ получилъ 100 злотыхъ, остальные 400 должны быть уплачиваемы по мѣрѣ надобности.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 441.

1644 г. Ноября 2.

850. Заявленіе вознаго о постановленіи копы по дѣлу о покражѣ различныхъ вещей.

Возный заявляетъ, что отобравъ показанія свидѣтелей по дѣлу о покражѣ совершенной у Ивана Стражки Семеномъ Шуляхой (ср. № 848), онъ отдалъ Шуляху на поручительство въ 1000 злотыхъ еврею Израилю Самойловичу. Но въ виду того, что въ засѣданіе копы, 30 октября, ни еврей, ни работникъ не явились, панъ Колычъ проситъ взыскать съ еврея тысячу злотыхъ и подвергнуть его наказанію.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VIII, стр. 339.

1644 г. Ноября 12.

851. Разбирательство на копѣ по поводу обвиненія жидовъ мѣстечка Мальча въ убійствѣ.

Возный Брестскаго воеводства, Александръ Шавловскій, представилъ для внесенія въ Брестскія гродскія книги заявленіе о томъ, что 6 ноября 1644 года онъ по приглашенію евреевъ мѣстечка Мальча отправился въ Влудзенскую волость на копу, созванную для разслѣдованія дѣла объ убійствѣ рабочаго Ганса, найденнаго мертвымъ въ полѣ за мѣстечкомъ. Собранные на копѣ заявили на этотъ разъ, такъ же какъ и на трехъ предыдущихъ копахъ, что они не только не знаютъ убійцъ, но и сомнѣваются въ въ самомъ фактѣ убійства, такъ какъ на тѣлѣ покойнаго нѣтъ признаковъ насильственной смерти. Когда-же имъ было указано, что они частнымъ образомъ обвиняли евреевъ, то они категорически противъ этого протестовали.

Въ виду этого разслѣдованія кагалъ мѣстечка Мальча заявилъ протестацію противъ распространяемой клеветы, и возный удостовѣряетъ, что никакихъ данныхъ для предположенія объ убійствѣ не имѣется.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 461.

1644 г. Декабря 20.

852. Привиллегія Владислава IV пружанскимъ евреямъ.

Приводится въ подтвердительной привилегіи Яна Казиміра отъ 31 декабря 1650 г. (см.) и въ привилегіи Августа II отъ 20 августа 1698 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 208 и 247 *).

1645 г. Апрѣля 14.

853. Жалоба Адама Киселя на Душинскаго.

Кисель жалуется на вымогательства и поборы Душинскаго, изъ за которыхъ жителямъ заднѣпровскихъ имѣній, Кобысть, Козаргродъ и Носовка приходилось сбывать воловъ, копей и прочее свое бѣдное имущество разнымъ евреямъ.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. III, т. I № 109.

1645 г. Мая 20.

854. О заявленіи на копѣ подозрѣнія на священническаго крестьянина въ утайкѣ вещей, найденныхъ при утопленникѣ и о заключеніи въ тюрьму подозрѣваемаго.

Священникъ Воскресенскій, жаловался на Ицка Обрамовича, арендатора Ковенскаго земскаго судьи. Служившій у Ицка бахуръ-челядникъ неизвѣстно когда утонулъ въ рѣкѣ Оресѣ. Подданные священника, Ивашко Рачковецъ и Сапонъ Астапкевичъ, нашли утопленника, а при немъ ножъ и въ карманѣ 3 осмака. Вещи эти они утаили. Вслѣдствіе этого еврей силою доставилъ Рачковца на копу, билъ и мучилъ его, а потомъ свезъ къ своему пану, гдѣ его заперъ и всячески истязалъ, какъ врагъ христіанскаго народа. Отсюда онъ свезъ его въ Слуцкъ и вмѣсто того, чтобы просить справедливости у священника, заключилъ его въ тюрьму. Точно также онъ насильно привелъ въ тюрьму въ Слуцкъ Сапона Астапкевича. Показаніе свое отецъ Воскресенскій просилъ занести въ книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 343.

*) Сверхъ сего въ Актахъ Вил. Арх. Комм. (т. V, стр. 429) напечатанъ подъ особымъ № заголовокъ: «Привилегія короля Владислава IV пружанскимъ жидамъ» и затѣмъ изложено по польски: «Привилегія евреевъ Пружанскихъ. Этой привилегіи были подтвержденія отъ Яна Казиміра, Яна III, Августа II»,—но самый текстъ не напечатанъ, и сдѣлана лишь ссылка на т. V стр. 208, гдѣ означенная привилегія напечатана въ подтвердительной привилегіи Яна Казиміра отъ 31 декабря 1650 г.

1645 г. Мая 25.

855. Судебное рѣшеніе по обвиненію взведенному копой на крестьянина Рачковца въ убійствѣ еврея.

На конѣ разбиралось дѣло по обвиненію священникомъ Воскресенскимъ Ицка Абрамовича, еврея слуцкаго, арендатора корчмы надъ рѣчкой Оресой (ср. № 854), въ самоуправствѣ по отношенію къ подданнымъ священника, Ивашкѣ Рачкевичу и Остапу Стасюковичу, и по обвиненію евреемъ упомянутыхъ крестьянъ въ убійствѣ его работника. Священникъ утверждалъ, что еврей истязалъ его людей ни въ чемъ не виновныхъ и заперъ ихъ въ тюрьму, вслѣдствіе чего онъ и требуетъ вознагражденія за убытки. Ицка возразилъ, что Рачковецъ былъ арестованъ имъ не самовольно, а по приговору копы, собранной для разслѣдованія убійства работника, что Рачковецъ мѣнялъ свои показанія, и утверждалъ вначалѣ, что найденный у него ножъ (собственность убитаго) онъ получилъ отъ кого-то за хлѣбъ, а въ концѣ сознался, что ножъ найденъ имъ при утопленникѣ, въ рѣкѣ Оресѣ. Священникъ возразилъ, что еврей въ свое время не заявилъ объ исчезновеніи работника, и не возбудилъ по этому поводу дѣла.

Судъ предоставилъ Рачковцу присягнуть, что онъ не убилъ еврейскаго работника и не знаетъ, кто его убилъ. Послѣ присяги, назначенной черезъ 3 дня, Рачковецъ освобождается отъ наказанія, а еврей отъ денежнаго вознагражденія. На это рѣшеніе еврей подалъ аппеляцію,

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 345.

1645 г. Сентября 21—Октября 7.

856. 1) Жалоба евреевъ могилевскихъ на бурмистра Романа Ребровича и другихъ мѣщанъ о причиненныхъ имъ насиліяхъ.

Могилевскіе евреи Гдаля Мойжешовичъ и Исайя Абрамовичъ подали для внесенія въ Могилевскія городскія книги протестацію слѣдующаго содержанія. Могилевскіе евреи Нохимъ Якубовичъ и Файбишъ Файбишевичъ лично за себя и отъ имени всѣхъ евреевъ, какъ живущихъ въ Могилевѣ, такъ и пріѣхавшихъ въ Могилевъ для празднованія своего праздника, называемаго Трубки, въ особенности отъ имени Пантелея Якубовича, Гершона Исаковича, Абрама Якубовича, жалуются на Могилевскаго бурми-

стра Ребровича за причиненныя имъ насилія. Въ то время, когда они, въ полдень 21 сентября, по окончаніи богослуженія, хотѣли справлять свои церемоніи по обрядамъ своей религіи надъ рѣкою Днѣпромъ, Ребровичъ, подкараулившій толпу евреевъ, среди которыхъ были и женщины и малолѣтнія дѣвочки, выскочилъ съ множествомъ челядинцевъ и разнымъ сбродомъ, вооруженнымъ саблями, рогатинами и палками и принялся бить и калѣчить евреевъ. Послѣдніе, не имѣя при себѣ никакого оружія и желая защитить себя отъ нападенія, предлагали внести залогъ въ суммѣ 10 тысячъ польскихъ злотыхъ на короля, 5000 на пана подскарбія великаго княжества, какъ администратора Могилевской экономіи, и 5000 на маршалка велик. кн. Литовскаго. Но бурмистръ, не обращая на это вниманія, крикнулъ своимъ челядинцамъ и помощникамъ, чтобы они били евреевъ и евреекъ и бросали ихъ въ воду съ мостковъ, по которымъ проходили черезъ рѣку, при чемъ приговаривалъ: бейте ихъ, топчите, я за это буду держать отвѣтъ. Вслѣдствіе этого челядинцы, исполняя его волю, набросились на евреевъ, били и калѣчили ихъ, срывали съ мужчинъ и женщинъ платье и золотыя и серебряныя украшенія, какія на нихъ были надѣты по случаю праздника; изъ этихъ драгоцѣнностей нѣкоторыя были унесены въ домъ Ребровича, а другія расхищены толпой. Всѣ захваченныя вещи подробно перечислены въ особомъ реестрѣ. Вечеромъ того-же дня, когда евреи живущіе за рѣкой, также, какъ и гости, пріѣхавшіе къ нимъ на праздникъ, хотѣли пройти по этимъ мосткамъ домой, бурмистръ со своими сообщниками снова преградилъ имъ дорогу и хотѣлъ ихъ утопить, и только, благодаря заступничеству городскихъ служителей, евреямъ удалось переправиться на ту сторону. Не довольствуясь этимъ, онъ подпоилъ своихъ слугъ и ночью въ 11 часовъ, надѣясь еще застать евреевъ въ ихъ синагогѣ, напалъ на нее съ нѣсколькими десятками человѣкъ, выломалъ одни ворота съ улицы, а черезъ другія перелѣзъ, но не найдя никого изъ евреевъ, велѣлъ выбить окна камнями, что̀ челядинцы, слѣдуя его примѣру, и исполнили: выбили всѣ окна и двери, а потомъ, подкараулившіи сторожей, живущихъ при синагогѣ и отъ страха хотѣвшихъ убѣжать, гнались за ними до самыхъ воротъ замка, а, уходя, сказали: знайте, жиды, своего теперешняго бурмистра Ребра—отъ него васъ и замокъ не защититъ.

2) Реляція возныхъ отъ 23 сентября.

Возные Оршанскаго повѣта, посланные для дознанія по этому дѣлу, донесли Могилевскому городскому суду слѣдующее. Придя въ домъ пана Михала Куцяты, расположенный на Шкловской улицѣ, на квартиру еврея Нохима Якубовича, они увидѣли на головѣ послѣдняго тяжелую рану, сдѣланную острымъ оружіемъ, и много другихъ ранъ и кровавыхъ подтековъ, у дочери его Голды лицо было исцарапано, надъ правымъ глазомъ синякъ, а у другой, Гендли, на шеѣ были кровавые подтеки, вслѣдствіе того, что съ нея насильно сорвали драгоцѣнности. Выйдя изъ квартиры Нохима, они направились въ домъ Файбиша Файбишевича, расположенный на Слободкѣ, и нашли хозяина тяжело раненымъ, также какъ и жену его Ицю, на которой шитая шелкомъ рубашка была вся разодрана, а плечи изранены саблей. Гершонъ Исаковичъ, живущій въ домѣ пана Шлямскаго на Вѣтряной улицѣ, оказался также сильно израненнымъ вмѣстѣ съ женой Хенней и дочерью Голдой. Оттуда посланные для дознанія отправились къ Арону Якубовичу, живущему въ домѣ Мартина Храпуна на Княжицкой улицѣ и оказавшемуся раненымъ также какъ и жена его, Дворка. Оказался раненымъ и еврей Пантелей Якубовичъ, живущій въ домѣ Якуба Горбачика на Замковой улицѣ, вмѣстѣ съ сыномъ Абрамомъ Пантелеевичемъ и женой Дворкой, у которой рубашка и кофта оказались разорванными, а шея изранена вслѣдствіе насильственнаго снятія съ нея позолоченной цѣпи. Оттуда отправились въ домъ еврея Зусмана Исаковича, расположенный на Микольской улицѣ; у него оказались раненными дочери: Рахель и Эстеръ. Въ домѣ Шмойлы Нохимовича, находящемся на Покровской улицѣ, найдена раненой жена его Песя; въ домѣ Шаулки Израиловича на Дубровской улицѣ, у жены Шаулки, Хони, подбитъ правый глазъ, а у дочери Зельды изодрана рубашка. У Якуша Мойжешевича, живущаго въ домѣ Чижовскаго, на улицѣ противъ войта, ранены жена Якуша, Сойца, и дочь Флейда. У Шмойла Пейсаховича Петровицкаго, живущаго въ домѣ Эфраимовича надъ Днѣпромъ, ранены жена его Ханя и племянница Гендля. Отправившись оттуда въ синагогу, посланные нашли ворота выломанными, двери и окна выбитыми. Обо всемъ видѣнномъ была составлена реляція, которая и внесена въ городскія книги.

3) Реляція вознаго отъ 25 сентября.

Возный Оршанскаго повѣта Алексѣй Быковскій, явившись въ судъ, доставилъ слѣдующую реляцію для внесенія въ городскія книги. Возвращаясь 21 сентября домой отъ пана Адама Рожица, живущаго въ домѣ Айзика Лейбовича въ корчмѣ за р. Днѣпромъ, на Могилевскомъ предмѣстьи, въ обществѣ нѣсколькихъ другихъ пановъ, и проходя черезъ кладки, они увидѣли толпу мѣщанъ съ саблями и рогатинами, а во главѣ ихъ пана Ребровича; толпа нападала на евреевъ, при чемъ Ребровичъ кричалъ: „бейте и топчите ихъ, поганыхъ жидовъ“, а евреи, умоляя его о пощадѣ, предлагали внести залогъ въ суммѣ 10 т. польскихъ злотыхъ на короля, 5 т. на подскарбія вел. кн. Литовскаго, 5 тыс. на маршалка. Но панъ Ребровичъ, не обращая на это вниманія, продолжалъ подстрекать народъ и кричалъ: „бейте и грабьте этихъ поганыхъ, я заступлюсь за васъ“. По требованію евреевъ, Быковскій приноситъ суду реляцію о видѣнномъ и слышанномъ имъ.

4) Встрѣчная жалоба бурмистра Романа Ребровича на евреевъ Могилевскихъ.

Панъ Романъ Кузминичъ Ребровичъ, бурмистръ Могилевскій, явившись въ судъ, подалъ встрѣчную жалобу на могилевскихъ евреевъ, въ которой, перечисляя всѣ взводимыя на него послѣдними обвиненія, объявляетъ таковыя клеветой и требуетъ съ своей стороны удовлетворенія за несправедливое обвиненіе.

5) Рѣшеніе суда.

29 сентября декретомъ Радзивилла, главнаго маршалка Вел. Княж. Литовскаго, приказано было бурмистру Ребровичу явиться 2 октября въ судъ для отвѣта по жалобѣ на него могилевскихъ евреевъ. Но такъ какъ бурмистръ не назначилъ на свое мѣсто другого, то дѣло отложено до 7 октября. Въ этотъ день, однако, явились евреи и черезъ своего уполномоченнаго пана Клоховскаго просили по случаю субботы отложить разбирательство дѣла. Тогда отвѣтчикъ съ своей стороны, въ виду того, что евреи не хотятъ поддержать свою жалобу и просятъ отсрочки, просилъ совершенно освободить его отъ суда. Городской судъ, принимая во вниманіе

что жалобщики незаконно требуютъ отсрочки и не поддерживаютъ своего обвиненія, постановилъ: освободить отвѣтчика отъ всякаго суда.

Истор.-Юрид. Матер. Салопова, т. IX, стр. 480.

1646 г. Апрѣля 5.

857. Грамота Владислава IV, подтверждающая постановленіе Могилевскаго Магистрата, которымъ, въ предохраненіе города отъ пожаровъ и разныхъ тревогъ, запрещено жителямъ дома свои какъ въ самомъ городѣ, такъ и въ предмѣстіи отдавать въ наемъ евреямъ.

Король 7 сентября 1645 г. подтверждаетъ слѣдующее постановленіе могилевскихъ городскихъ властей: „въ разсужденіи опасностей отъ пожаровъ и различныхъ обидъ, производимыхъ разными людьми въ тѣхъ домахъ, кои панимаютъ у нихъ евреи“, не дозволять евреямъ жить въ нихъ или пріобрѣтать ихъ по обязательствамъ и закладамъ. Нарушившій это постановленіе обязанъ будетъ вознаградить всѣ потери и обиды, къ какимъ это нарушеніе приведетъ.

Бѣлорусскій архивъ древнихъ грамотъ, т. I, XXXV.
Археогр. Сборникъ, т. II, Приложеніе, Записки Игумена Ореста, стр. XI.

1646 г. Іюля 20.

858. Жалоба земянъ Криштофа Круглицкаго и Станислава Мораковскаго на всѣхъ Брестскихъ жидовъ и вознаго по дѣлу объ учиненіи первыми побоевъ, а вторымъ фальшиваго посвидѣтельствованія.

Земяне Окренглицкій и Мороковскій заявляютъ протестацію на брестскихъ евреевъ, школьниковъ Зельмана Шмойловича и Израеля Зельковича, всѣхъ старшихъ и все поспольство брестскаго сбора, а равно на Матвѣя Токаржевскаго въ нижеслѣдующемъ. Ссылаясь на прежнюю свою протестацію, Окренглицкій и Мороковскій повторяютъ, что „Зельманъ школьникъ съ другими принципалами, Сролемъ, Маеркомъ, Мелькомъ, какъ принципалами, Лейзеромъ Охромомъ портнымъ и Лейзеромъ, сыновьями его— Шелюткою, Абрамомъ и Арономъ, рѣзниками и всѣмъ кагаломъ евреевъ брестскихъ помощниками“, сговорившись, отняли отъ нихъ, Окренглицкаго и Мороковскаго, должника ихъ, брестскаго еврея Кохмана Мисановича, котораго они, жалобщики, какъ не

имѣющаго осѣдлости, хотѣли по декрету оффиціально взять и посадить въ тюрьму, — причемъ означенные евреи безъ всякой причины избили ихъ и ранили. Но школьники, не довольствуясь тѣмъ, что оскорбили жалобщиковъ и отняли у нихъ должника, осмѣлились еще затѣять противъ нихъ неправильный процессъ, обвиняя ихъ въ разныхъ насиліяхъ, нанесеніи убытковъ и въ похищеніи ящика съ разными вещами. Протестуя вновь противъ этой жалобы, Окренглицкій и Мороковскій. заявляютъ, что никакого беззаконія они евреямъ не чинили, а желали только взять своего должника и отдать его въ тюрьму, и что поименованный выше возный Токаржевскій тоже далъ по дѣлу ложный отчетъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 20.

1646 г. Августа 6.

859. Донесеніе вознаго о самоуправномъ заключеніи въ тюрьму Брестскими жидами слугъ господина Андреевскаго.

Возный брестскаго воеводства Токаржевскій подалъ для записи въ книги брестскаго уряда квитъ реляційный слѣдующаго содержанія.

6 Августа 1646 года онъ, возный, по требованію пана Галемскаго, отправился съ нимъ и въ сопровожденіи двухъ шляхтичей въ брестскій замокъ. Пришедши туда, Галемскій спросилъ у сторожей и привратниковъ замка: гдѣ тѣ заключенные, слуги господина Андреевскаго, которыхъ евреи, поймавъ насильно, посадили въ тюрьму. Привратники отвѣтили, что они сидятъ въ тюрьмѣ для воровъ. Галемскій отправился туда съ возднымъ и шляхтичами и, когда заключенные на его зовъ откликнулись, онъ ихъ спросилъ, за что и кѣмъ они посажены; заключенные отвѣтили, что брестскіе евреи поймали ихъ насильно между лавками, ограбили ихъ и мучатъ теперь тюрьмою и морятъ голодомъ; одного же изъ товарищей они на дняхъ увели, пришедши большою толпою около часу ночи, и неизвѣстно куда его дѣвали. За тѣмъ Галемскій съ возднымъ и шляхтичами отправились въ избу городничаго брестскаго замка, желая узнать: нельзя ли взять на поруки челядь Андреевскаго впредь до судебнаго разбирательства. Тамъ они застали двухъ брестскихъ школьниковъ, Зелмана Шмуиловича и Израеля Зельковича и, немалую толпу другихъ

евреевъ. Галемскій черезъ возиаго и присутствующую шляхту просилъ школьниковъ и евреевъ отдать ему заключенныхъ на поруки, обязуясь доставить ихъ на судъ. На это школьники и находившіеся съ ними евреи отвѣтили, что они ихъ на поруки не отдадутъ и не выпустятъ изъ тюрьмы, а будутъ держать въ заключеніи, такъ какъ имѣютъ такое приказаніе отъ старшихъ и всего кагала.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 19.

1646 г. Ноября 15.

860. Привилегія Короля Владислава IV, данная цеху солодовниковъ (гор. Могилева).

Артикулъ 14. Если кто нибудь изъ цеховыхъ солодовниковъ, по уговору съ евреями, дѣлающими солодъ, или съ другими солодовниками и за извѣстное отъ нихъ вознагражденіе, будетъ выбѣгать на встрѣчу тѣмъ, которые везуть въ городъ жито, и будетъ давать имъ задатокъ для того, чтобы они не продавали жита другимъ солодовникамъ, то онъ подвергается за это наказанію въ пять гривенъ въ пользу суда и въ пять гривенъ въ пользу цеховой кассы, причемъ штрафъ налагается за каждое нарушеніе сего правила особо.

Артикулъ 16. Если еврей, набравши у цеховаго солоду въ кредитъ и не уплативъ долга, обратится къ другому солодовнику, то ни одинъ изъ братчиковъ не долженъ продавать ему, хотя-бы даже на заставной листъ или на наличныя деньги до тѣхъ поръ, пока еврей не разсчитается съ первымъ кредиторомъ, подъ страхомъ взысканія съ него самого этого долга и штрафа въ пять гривенъ въ пользу суда и пять гривенъ въ пользу цеховой кассы.

Артикулъ 17. Всѣ принадлежащіе къ цеху, обязуются не продавать солода никакимъ пріѣзжимъ корчмарямъ, какъ еврейскимъ, такъ и христіанскимъ, кромѣ могилевскихъ мѣщанъ, и то не иначе какъ со вѣдома цехмистра и суда, подъ страхомъ взысканія штрафа въ пять гривенъ.

Артикулъ 18. Цеховые обязуются не хулить солода другихъ передъ покупателями изъ евреевъ и корчмарями, не переманивать другъ у друга покупателей и не причинять другъ другу убытковъ.

Истор.-Юр. Матер. Сазонова, т. IX, стр. 533.

1646 г. Декабря 5.

861. Жалоба евреевъ Могилевскихъ на солодовниковъ.

Могилевскіе евреи Шлема Давидовичъ. Зусманъ Исаковичъ и Рубанъ Геліашевичъ, явившись въ городской судъ, просили отъ своего имени и отъ имени другихъ могилевскихъ евреевъ внести въ городскія книги слѣдующую жалобу на мѣщанъ, принадлежащихъ къ солодовницкому цеху: послѣдніе, зная о привилегіи покойнаго короля, выданной евреямъ на право торговли, занятіе ремеслами, покупку домовъ и лавокъ и подтвержденной нынѣшнимъ королемъ, осмѣлились внести въ оригиналъ своей привилегіи разные артикулы по собственному усмотрѣнію, и не обращая вниманія на заручный листъ короля и на грозящій имъ штрафъ въ 2000 коп. литовскихъ, внесли копію съ нихъ въ городскія книги, прибили въ замкѣ и на воротахъ ратуши и объявили, чтобы никто изъ шляхтичей или крестьянъ не продавалъ евреямъ жита для солода. Вслѣдствіе этого шляхтичи и крестьяне не осмѣливались больше привозить въ Могилевъ ни жита, ни солода и такимъ образомъ евреи въ теченіе нѣсколькихъ недѣль понесли убытку на 10000 злотыхъ. Въ виду этой жалобы, 6 декабря отправленъ былъ для производства дознанія возный, который, дѣйствительно, нашелъ на воротахъ замка и ратуши объявленія солодовниковъ, запрещавшія продавать евреямъ солодъ и жито. Донесеніе это внесено въ городскія книги.

Истор.-Юридич. Матер., Сазонова, т. IX. стр. 544.

1646 г. Декабря 12.

862. Жалоба Могилевскихъ евреевъ на цехъ солодовниковъ.

Могилевскіе евреи, Шая Нохимовичъ, Зусманъ Исаковичъ и Рубанъ Геліашевичъ, принесли жалобу на цехмистра и мѣщанъ солодовницкаго цеха. Послѣдніе запретили продавать евреямъ жито и солодъ и причинили имъ много убытка, о чемъ уже начатъ особый процессъ. Но независимо отъ этого, солодовники, вопреки обычаямъ и привилегіямъ, наварили на Св. Николу осенняго меду, не уплативъ при этомъ ничего въ казну, и продавали медъ противозаконно у себя въ шинкахъ, чѣмъ причинили жалобщикамъ убытка на 300 коп. литовскихъ. Возный оршанскаго повѣта предста-

вилъ донесеніе о томъ, что 10 декабря онъ отправился къ цехмистру и его товарищамъ и заявилъ имъ, что они подвергнутся штрафу въ 40 коп. литовскихъ, если не перестанутъ варить медъ и продавать его. Но тѣ, ссылаясь на свою привилегію, не обратили на его слова вниманія и продолжали дѣлать по прежнему.

Истор.-Юр. Матер. Сазонова, т. X, стр. 192.

1646 г. Декабря 31 (21?). *)

863. Привилегія короля Владислава IV по поводу жалобъ евреевъ города Вильна и другихъ мѣстечекъ Вел. Кн. Литовскаго.

Привилегія упомянута въ привилегіи короля Августа II кальварійскимъ евреямъ отъ 30 августа 1713 г. (см.), въ подтвердительной привилегіи короля Августа II всѣмъ литовскимъ евреямъ отъ 10 февраля 1720 г. (см.) и въ грамотѣ его-же минскимъ евреямъ отъ 29 октября 1722 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 291 и 297.
Собр. древ. грам. Минской губ., № 158.

1647 г. Января 22.

864. Судебное опредѣленіе по дѣлу объ убійствѣ Исаемъ Матюшиничемъ сына Зенка Хоминича, Ивана.

Убійство произошло вслѣдствіе ссоры, завязавшейся между Исаемъ Матюшиничемъ и Радзкой Зенковичемъ въ корчмѣ еврея Абрама Маеровича. Абрамъ Маеровичъ и былъ свидѣтелемъ по дѣлу.

Ист. юр. мат. Сазонова, т. X, стр. 200.

1647 г. Мая 6.

865. Разслѣдованіе по дѣлу о совершенномъ поджогѣ.

Разслѣдованіе производилось по требованію пинскихъ евреевъ пани Дворы Лейзеровой и сына ея пана Якуба Лейзеровича. Они жаловались на поджогъ хлѣба и сѣна, не указывая однако опредѣленно виновнаго. Свидѣтели высказали подозрѣніе противъ Лукьяна Ярофеевича. Еврей Данель послалъ войта и десятниковъ, требуя отъ брата Лукьяна, Трохима, залога въ тысячу злотыхъ грошей въ томъ, что онъ не будетъ больше держать у

*) Въ грамотѣ Августа II минскимъ евреямъ 29 октября 1722 г. привилегія отнесена къ 21 декабря.

себя Лукьяна. Свидѣтели всѣ показали противъ Лукьяна, а нѣкоторые изъ свидѣтелей обвиняли и брата его. Все это засвидѣтельствовано въ донесеніи возныхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 352.

1647 г. Іюня 27.

866. Жалобы и желанья мѣщанъ города Львова, поручаемыя ими ходатайству каменецкаго епископа на предстоящемъ сеймѣ.

Мѣщане жалуются между прочимъ на то, что кромѣ подати съ съѣстныхъ припасовъ, взимается съ нихъ также пошлина и съ товаровъ; не только у чужихъ, но и у своихъ людей задерживаются вещи, купленныя для своего употребленія и не пускаются въ городъ до тѣхъ поръ, пока не будутъ уплачены поборы по произволу еврея арендатора, затѣмъ взимаютъ безъ всякаго права „прасолку“ полтора мѣшка солоду приготовленнаго для варки пива. Далѣе мѣщане жалуются на львовскихъ евреевъ, что размножившись не въ мѣру, они, благодаря покровительству магнатовъ, захватили въ свои руки всѣ роды торговли, несмотря на то, что, по старому праву города, они могутъ торговать только волами, пикурами, медомъ и воскомъ въ опредѣленномъ количествѣ, а кромѣ того старыми вещами; что евреи, живущіе въ предмѣстьи, построили пивоваренные и винокуренные заводы, солодовни и чуть ли не цѣлыя мѣстечки и колоніи на шляхетскихъ юрисдикахъ, отняли у христіанъ и торговлю виномъ; что евреи, живущіе на замковыхъ земляхъ, развозили здапія, всемилостивѣйше дарованныя королями на общественныя нужды; что они обвѣшиваютъ на вѣсахъ, выставленныхъ ими въ предмѣстьи въ своихъ домахъ для взвѣшиванія товаровъ и въ воскобойняхъ, и прибавляютъ къ воску сало во вредъ обществу и славѣ города. Бѣдный городъ на послѣднія капли крови жаловался на эти кривды и притѣсненія, но ничего не успѣлъ, ибо, получивъ три контумаціонныхъ декрета и потративъ на нихъ нѣсколько десятковъ тысячъ, до сихъ поръ не можетъ добиться ихъ исполненія и все болѣе разворяется, такъ что не въ состояніи будетъ спастись, какъ другіе города, отъ нга невѣрныхъ. Въ виду всего этого мѣщане просятъ привести рѣшенія въ дѣйствительное исполненіе.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. V, т. I, № XLI.

1647 г. Іюля 19.

867. Жалоба священника Николаевской церкви м. Андреева (иначе Рафаловки) Леонтія Ивановича.

Въ жалобѣ, принесенной Луцкому гродскому уряду священникъ мѣстечка Андреева указываетъ, что когда жалобщикъ, какъ христіанинъ и духовная особа, запретилъ своимъ прихожанамъ покупать мясо у тамошнихъ евреевъ, то дворянинъ Беневскій приказалъ евреямъ неподлежаще позвать его къ суду своему и затѣмъ присудилъ его къ уплатѣ убытковъ понесенныхъ евреями, вслѣдствіе означеннаго запрещенія, и, сверхъ того оштрафовалъ въ свою пользу 30 злотыми. Когда же священникъ отказался подчиниться этому рѣшенію, то Беневскій совершилъ надъ нимъ разныя насилія.

Жалоба эта, вмѣстѣ со свидѣтельствомъ вознаго о замѣченныхъ имъ слѣдахъ нападенія на домъ священника Ивановича, записана въ Луцкія гродскія книги.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. I, т. 6, стр. 841.

1647 г. Октября 19.

868. Дополнительныя правила къ магдебургскому праву данныя Янушомъ Радивиломъ г. Кейданамъ.

Въ правилахъ установленъ порядокъ выбора членовъ магистрата и другихъ должностныхъ лицъ, причемъ въ п. 6 указано, что „избраніе должностныхъ лицъ производится изъ всѣхъ націй, безъ различія народности и вѣроисповѣданія“.

Археограф. Сборникъ, т. VIII, стр. 294.

1647 г. Декабря 5.

869. Заявленіе на копѣ о совершенномъ злодѣяніи.

Подданные разныхъ пановъ, собравшіеся на копу обвиняли въ покражахъ Яна Здановича и Матіяша Зубрицкаго; обвиняемые во всемъ сознались, но заявили, что совершили кражи по совѣту еврея Зраеля Бейлетовича, корчмаря въ городѣ Лакишинѣ. Они остались ему должны, и онъ уговорилъ ихъ достать такимъ образомъ денегъ. Копа признала, что во всемъ виновенъ Зраель Бейлетовичъ, и рѣшила предать его суду. Самъ Зраель на копу не явился, а Якубъ, арендарь корчмы Подхатской, заявилъ, что

Зраель не считаетъ нужнымъ являться теперь и давать показанія, но что онъ явится тогда, когда соберется настоящій судъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 355.

1647 г. Декабря 13.

870. Письмо Черниговскаго подстолія Станислава Гульчевскаго къ Путивльскому воеводѣ князю Долгорукову съ жалобою на разбойничанье людей воеводы Ольшанскаго.

Гульчевскій извѣщаетъ Долгорукова, что онъ задержалъ Путивльскихъ купцовъ за то, что воевода Ольшанскій держитъ „измѣнниковъ Черкащиковъ“ и посылаетъ ихъ грабить и разбивать его, Гульчевскаго, пасѣки. „А тоѣ медъ съ пчолы моеи... въ Олешнѣ самъ воевода жидамъ Лохвицкимъ продавалъ и тоѣхъ жидовъ у себе онъ 3 днѣ частвовалъ...“ Гульчевскій проситъ Долгорукова писать обо всемъ этомъ царю и обѣщаетъ отпустить задержанныхъ имъ купцовъ, когда будутъ ему возмѣщены убытки за разбитыя пасѣки.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 99.

1647 г. Декабря 25.

871. Письмо Дорогобужскаго капитана Яна Хриповицкаго къ польскому послу въ Москвѣ Казиміру Пацу съ объясненіемъ причинъ задержанія Московскихъ купцовъ и товаровъ.

Хриповицкій объясняетъ. что опечаталъ онъ товары Московскихъ купцовъ „по челобитью мытниковъ казенныхъ“; московскіе купцы обязаны были имѣть „квиты“ на непроданные въ Польшѣ товары и вновь тамъ купленные, а они такихъ отписокъ не представили, объясняя это тѣмъ, будто „жиды на мытахъ не хотѣли дать квитовъ“. Хриповицкій предложилъ москвичамъ очиститься присягой, но они и отъ этого отказались. Кромѣ того они обвиняются въ томъ. что напали на домъ мытниковъ и побили ихъ.

Акты Юж. и Зап. Рос., Дополненія къ т. III, стр. 3.

1648 г. Января 7.

872. Отписка Вяземскихъ воеводъ о невозвращеніи Дорогобужскимъ капитаномъ задержанныхъ московскихъ товаровъ и роспись имъ.

Воеводы сообщаютъ, что Литовскіе послы, будучи въ Вязьмѣ, велѣли Степану Калушкѣ ѣхать съ ними въ Дорогобужъ для по-

лученія обратно задержанныхъ тамъ царевыхъ соболей и Степанова имущества. Степанъ вернулся изъ Дорогобужа и жалуется, что капитанъ Храповицкій и евреи мытники отдали не всѣ товары по росписи.

Акты Юж. и Зап. Рос. Дополненія къ т. III, стр. 5.

1648 г. Января 17.

873. Приказъ воеводы Огинскаго евреямъ въ Минскѣ, дабы впредь не осмѣливались дѣлать нападеніе на православную Петропавловскую церковь, которой онъ ктиторомъ.

Минскій воевода Александръ Огинскій заявляетъ старостамъ минской молитвенной школы евреямъ Минку Якубовичу, Мойжешу Давидовичу, Юдѣ Якубовичу, Марку Давидовичу и всей общинѣ еврейской, что на нихъ поступила жалоба. Они обвиняются въ томъ, что совершаютъ въ городѣ Минскѣ большіе безпорядки: изъ-за нихъ посѣтители петропавловской церкви не могутъ предаваться спокойно молитвѣ; какъ обнаружилось на трибунальскомъ судѣ у виленскаго воеводы, они сговорились съ другими и, заручившись содѣйствіемъ пѣхоты и драгуновъ для нападенія на петропавловскую церковь и мѣщанъ минскихъ, напали на монастырь, хватали невинныхъ людей во время торжественныхъ праздниковъ на кладбищѣ, избивали, связывали и учиняли разнаго рода насилія. Въ качествѣ воеводы минскаго и ктитора петропавловской церкви, онъ, Огинскій, предлагаетъ евреямъ воздержаться впредь отъ этихъ безпорядковъ, угрожая строгимъ преслѣдованіемъ.

Собр. древ. грам. и актовъ Минской губ., № 121.

1648 г. Января 21.

874. Письмо Стародубскаго городничаго Ѳомы Малаховскаго къ Сѣвскимъ воеводамъ Замятнѣ Леонтьеву и Ивану Кобыльскому о возвращеніи имъ лошадей.

Малаховскій пишетъ, что онъ „приказалъ Середѣ Жидови, штобы тотчасъ въ будѣ своей тѣ лошади сыскалъ“...

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 117.

1648 г. Мартъ.

875. Записка дьяка Григорія Кунакова о казацкой войнѣ съ Польшею, объ избраніи Казиміра, короля Польскаго, его коронаціи и о Московскихъ измѣнникахъ.

Излагая причины казацкаго возстанія, Кунаковъ какъ на одну изъ нихъ указываетъ на „разоренье“, которое казаки терпѣли отъ евреевъ-арендаторовъ. Если черкашенинъ безъ разрѣшенія еврея накуритъ вина или сваритъ пива или меду, или, разговаривая съ евреемъ, не сниметъ шапки, то евреи его грабятъ, разоряютъ и берутъ насильно въ работу жену и дѣтей. „А какъ Станиславъ Потоцкой умеръ, и Миколай де Потоцкой и князь Еремѣй Вишневецкой и Остророгъ и иные паны и досталь позволили Жидомъ Черкасъ разорять“. Въ челобитьи королю Владиславу Богданъ Хмѣльницкій съ запорожскими казаками, сопровождавшими его въ Варшаву, жаловались „на обидниковъ своихъ и на жидовъ“. Богданъ Хмѣльницкій съ татарами, сообщаетъ Кунаковъ, „воевали“ города: Черниговъ, Стародубъ, Бѣлую Церковь, Винницу, Броды, Рѣчицу, Мозырь, Гомель, Баръ, Брестъ-Литовскую, Парцово и иные города многіе Подольскіе и Волынскіе и уѣзды, которые противъ ихъ воли стояли, а ляховъ и жидовъ побивали безъ милости“. Затѣмъ разсказывается о переговорахъ Адама Киселя съ Богданомъ Хмѣльницкимъ. Послѣдній, между прочимъ, требовалъ (п. 7): „чтобъ жидамъ и арендамъ жидовскимъ за Днѣпромъ николи не быть, и которые жиды изъ-за Днѣпра поутекали, и тѣхъ бы жидовъ выдать войску запорожскому на горло, для того что имъ отъ тѣхъ жидовъ были многіе налоги и разоренья“. Излагая подробно всѣ обстоятельства коронаціи Казиміра, Кунаковъ разсказываетъ о разныхъ поднесеніяхъ, которыя дѣлались королю; между прочимъ, краковскіе евреи поднесли королю 1000 золотыхъ червоныхъ. Далѣе Кунаковъ указываетъ на недовольство шляхты и мѣщанъ панами, и на безпечность послѣднихъ въ вопросахъ государственной обороны: „Ихъ уже постигла Божья месть и сбывается святое Его слово: ту чашу, которою нынные паны съ жидами поили бѣдныхъ черкасъ, приходится многимъ изъ нихъ самимъ испить, да вмѣстѣ съ ними и невинные убогіе люди погибаютъ“. Въ концѣ записки Кунаковъ сообщаетъ: „А Брестъ-Литовская разорена-жъ: на рынку лавокъ деревяныхъ и каменыхъ нѣтъ ни одной, и во всѣхъ дворѣхъ въ воротахъ, и

въ хоромѣхъ двери и лавки и окна выломаны, ни одного двора цѣлаго нѣтъ, и жиды всѣ побиты, а достальные немногіе поутекали; а жолнеры приподъ, и достальное разоряютъ и поклажевъ мѣщанскихъ и жидовскихъ ищутъ, и вездѣ землю роютъ, и остальцовъ мѣщанъ и мѣщанскихъ дѣтей изъ поклажевъ мучатъ и огнемъ жгутъ. А Парцово разорено-жъ и позжено, а въ остаткѣ всего дворишковъ съ 10, а сказываютъ остальцы, что черкасы, собравъ ляховъ и жидовъ и ксендзовъ, связавъ, наметали два костела, и тѣ костелы съ людьми спалили"...

Акты Южн. и Зап. Росс., т. III, стр. 278—307.

1648 г. Мая (Марта?) 27 *).

876. Грамота польскаго короля Владислава IV, данная Чериковскимъ евреямъ на разныя права и преимущества.

По просьбѣ Чериковскихъ евреевъ объ уравненіи ихъ въ правахъ со всѣми евреями В. К. Литовскаго и распространеніи на нихъ привилегій, данныхъ королемъ во время коронаціи, Владиславъ IV постановляетъ, что евреи, живущіе въ Чериковѣ, могутъ, наравнѣ съ другими чериковскими мѣщанами, торговать медомъ, пивомъ, простой и очищенной горѣлкой, и всякими другими напитками, также всякими товарами и хлѣбомъ; разрѣшается имъ покупать и продавать дома, лавки, мясные ряды и плацы, строиться на нихъ, построить синагогу и имѣть свое кладбище, причемъ плацы, на которыхъ стояли синагога и кладбище, освобождаются отъ налоговъ; съ волокъ и морговъ они должны платить не больше 6 лит. грошей, и притомъ не городу, а замку. Если мѣстные мѣщане возьмутъ аренду отъ казны, то евреи могутъ участвовать въ арендѣ на половину.

Привилегія эта была внесена въ 1693 году въ городскія Оршанскія книги по просьбѣ Чериковскаго еврея Абрама Израилевича, а 10 января 1720 года извлеченіе изъ этихъ книгъ внесено въ Могилевскія городскія книги по предложенію еврея Израиля Якубовича, бурмистра и обывателя Чериковскаго.

Та же привилегія сохранилась и въ подтвержденіи короля Августа II отъ 28 марта 1720 г. (см.).

Истор.-юридич. матер. Сазонова, т. XII, стр. 268.

Вѣстн. Ю.-Зап. и Зап. Рос. К. Говорскаго 1864 г. май, отд. I, стр. 20—22.

*) Въ подтвержденіи Августа II отъ 28 марта 1720 г. грамота отнесена къ 27 марта.

1648 г. Іюня 9.

877. Отписка Путивльскаго воеводы Никифора Плещеева съ вѣстями о событіяхъ въ Польшѣ, о козацкой войнѣ и проч.

Прибывшіе съ Литовской стороны въ Путивль торговые люди сообщили Плещееву, между прочимъ, что Хмѣльницкій „разослалъ отъ себя полковниковъ и сотниковъ съ запорозкими казаки по сю сторону Днѣпра въ украинные городы, и велѣлъ имъ полковникамъ и сотникамъ прибирать казаковъ; и урядниковъ, и державцовъ и поляковъ, и жидовъ велѣлъ побивать... а паны и поляки и жиды всѣ бѣгутъ въ Польшу". Обо всемъ этомъ Плещеевъ доводитъ до свѣдѣнія царя Алексѣя Михайловича и добавляетъ: „А замятня де. государь, въ Польскихъ и въ Литовскихъ городѣхъ нынѣ большая будетъ: урядниковъ и поляковъ и жидовъ побиваютъ".

Акты Южн. и Зап. Рос., т. III, стр. 211.

1648 г. Іюня 10.

878. Отписка Вяземскихъ воеводъ съ вѣстями о событіяхъ въ Польшѣ.

Вяземскіе воеводы доводятъ до свѣдѣнія царя Алексѣя Михайловича, что крестьянинъ Демидка Шумовцовъ слышалъ въ Дорогобужѣ отъ тамошняго мытчика еврея Давида, что польскій король Владиславъ умеръ, и „у нихъ ляхи бьютца съ запорожскими черкасы за вѣру".

Акты Юж. и Зап. Рос. т. III, стр. 212.

1648 г. Іюня 15.

879. Отписка Брянскаго воеводы, князя Мещерскаго, съ вѣстью о войнѣ козацкой.

Брянскіе пушкари, посланные изъ Брянска въ Литовскій городъ Стародубъ на ярмарку, для собиранія свѣдѣній, вернувшись, сообщили между прочимъ, что въ Литовской землѣ возгорѣлась война у ляховъ съ черкасами. Послѣдніе осадили Новгородокъ Сѣверскій. Стародубскій державецъ захватилъ нѣсколькихъ черкасскихъ воинскихъ людей, которые говорили, что „черкасы ходятъ войною въ Литовской землѣ и побиваютъ ляховъ и жидовъ, а Бѣлорусовъ не трогаютъ".

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 217.

1648 г. Іюня 16.

880. Разсказъ Стародубца Григорія Климова о свиданіи съ Хмѣльницкимъ и о событіяхъ въ Украйнѣ.

Климовъ разсказываетъ, что Хмѣльницкій пустилъ свое войско за Днѣпръ къ путивльскому рубежу, на маетности Потоцкаго, Винневецкаго и Адама Киселя; всѣ города въ тѣхъ мѣстностяхъ взяты казаками. Многіе евреи крестятся и пристаютъ къ казацкому войску; ляховъ же, хотя бы и желающихъ креститься, не принимаютъ, а всѣхъ побиваютъ.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 215.

1648 г. Іюня 26.

881. Завѣщаніе Виленскаго купца Іеронима Азарыча.

Іеронимъ Озаревичъ, перечисляя въ завѣщаніи слѣдующіе ему долги, упоминаетъ между прочимъ долгъ Виленскаго еврея Герса за табакъ въ тридцать копъ, а также предписываетъ своимъ наслѣдникамъ отобрать у еврея Зельмана оставшуюся у него росписку на 400 злотыхъ, по которой уплата произведена.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XX, стр. 350.

1648 г. Іюнь.

882. Унѣверсалъ Хмельницкаго во всю Украйну Малороссійскую, по обоихъ сторонахъ Днѣпра будучую, и въ дальніи города Рускіе засланній.

Призывая всѣхъ украинцевъ на войну съ поляками и выставляя причины, почему война эта является необходимою, Хмельницкій между прочимъ говоритъ: „Якіи зась Вамъ самимъ всѣмъ Малороссіяномъ отъ нихъ поляковъ и жидовъ, ихъ арандаровъ и любимыхъ факторовъ, по сее время дѣялися обиди, тяжести, озлобленія и разоренія, тихъ ми тутъ не вписуемъ, поневажъ Вы сами о нихъ лутше вѣдаете и памятаете...“

Лѣтопись Самуила Величко, т. I, ч. I, стр. 83.

1648 г. Іюля 2.

883. Письмо гетмана Запорожскаго войска Богдана Хмѣльницкаго къ польскому королю Владиславу IV.

Перечисливъ всѣ обиды, претерпѣваемыя казаками отъ поляковъ, Хмѣльницкій пишетъ относительно евреевъ: чтобы воспользоваться имѣніями казаковъ, евреи выискиваютъ на нихъ разныя вины, за что старосты отдаютъ имъ казаковъ „на убойство". Если-же тѣ хотятъ пожаловаться королю, то „узы и мечи на насъ готуютъ".

Акты Зап. Рос., т. V, стр. 83.

1648 г. Іюля 6.

884. Отписка Вяземскихъ воеводъ съ вѣстями о событіяхъ въ Польшѣ, о казацкой войнѣ, о взятіи казаками Гомеля.

„...Да они жъ де (казаки) взяли городъ Гомель, и въ томъ де городѣ побили жидовъ человѣкъ съ восьмсоть, а съ женами и дѣтьми больши дву тысечь, да тутъ же побили ляховъ съ 600 человѣкъ, а Бѣлорусцовъ де никово не побиваютъ и не грабятъ". Свѣдѣнія эти доставлены воеводѣ посадскимъ человѣкомъ Федькой Вязнинымъ, собравшимъ ихъ въ Дорогобужѣ, въ Смоленскѣ и въ Могилевѣ.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 227.

1648 г. Іюля 12.

885. Копія письма Хмельницкаго къ Его Милости блаженной памяти королю Владиславу IV изъ Бѣлой Церкви.

„Даже жиды въ надеждѣ на пановъ урядниковъ также причиняютъ намъ великія обиды. Невѣроятно, чтобы даже въ турецкой неволѣ христіанство переносило такія несчастія, какія совершаются надъ нами, нижайшими подножіями Вашей Королевской милости пана нашего милостиваго".

Памятники Врем. Ком., т. I. отд. III, № 25.

1648 г. Іюля 19.

886. Отписка Путивльскаго воеводы Никифора Плещеева съ извѣстіями о войнѣ казаковъ съ поляками.

Плещеевъ сообщаетъ о взятіи казаками Чернигова: „...а ляховъ де, государь, и жидовъ и всякихъ литовскихъ людей, ко-

торые сидѣли въ осадѣ въ Черниговѣ, всѣхъ побили". Извѣстіе это Плещеевъ передаетъ со словъ двухъ кіевскихъ монаховъ.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 233.

1648 г. Іюля 22.

887. Разсказъ въ Москвѣ грека купца изъ Краснаго о событіяхъ казацкой войны съ поляками.

„...А жидовъ де всѣхъ черкасы побили, нигдѣ мытчиковъ и никакихъ жидовъ не оставили; а иные де многіе жиды крестились".

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 236.

1648 г. Іюля 25.

888. Копія письма Кривоноса, полковника Его Королевской милости запорожскаго войска къ Его Милости князю воеводѣ Сандомирскому.

Въ письмѣ разсказывается о бунтѣ среди казаковъ. „А жидовъ, Ваша княжеская милость, благоволите препроводить до самой Вислы потому что эта бѣда началась отъ жидовъ, которые и васъ свели съ ума".

Пам. Врем. Ком., т. I, отд. III, № 29.

1648 г. Августа 4.

889. Отписка Вяземскихъ воеводъ о прибытіи въ Вязьму монаховъ Бизюкова монастыря, о требованіи ихъ изъ Дорогобужа, и о неимѣніи въ Вязьмѣ средствъ давать выходцамъ кормъ.

Воеводы сообщаютъ, со словъ монаховъ, что казаки взяли города: „Стародубъ да Почепъ да Новгородокъ Сѣверской да Чичерскъ и иные городы; а въ тѣхъ де, Государь, городѣхъ запорожскіе черкасы побиваютъ только ляховъ да жидовъ, а бѣлорусцовъ де, государь, Литвы и крестьянъ черкасы не побиваютъ".

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 237.

1648 г. Августа 9.

890. Копія письма его милости, пана воеводы Брацлавскаго къ его милости, пану канцлеру коронному, въ Корлупѣ.

Рѣчь идетъ о бунтѣ казаковъ. „Жиды всѣ вырѣзаны, дворы и корчмы сожжены".

Пам. Врем. Ком., т. I, отд. III, № 35.

1648 г. Августа 22.

891. Разсказъ выходцовъ монаховъ въ Москвѣ о своемъ бѣгствѣ изъ монастыря и свѣдѣнія о событіяхъ въ Польшѣ. о казацкой войнѣ съ поляками.

„...А Кіевъ де и Черниговъ и Нѣжинъ и Стародубъ и иные многіе городы и мѣста казаки поимали и высѣкли, а сѣкли поляковъ да жидовъ, а бѣлорусцовъ никого не сѣкли".

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 240.

1648 г. Сентября 7.

892. Заявленіе вознаго объ открытіи, при посредствѣ уличеннаго на копѣ похитителя, покраденныхъ вещей.

Возный Сарнавскій представилъ для записи въ книги заявленіе слѣдующаго содержанія. По требованію: Любошевскихъ евреевъ Анчеля и Арона Санделевичей и Мордухая Ароновича, еврея Угринницкаго, онъ поѣхалъ въ имѣніе пана Адама Буховецкаго, Осовице, гдѣ евреи показали ему четыре разбитыхъ сундука. Спасаясь отъ нападенія въ Брестское воеводство, евреи везли въ сундукахъ деньги, серебро, золото, жемчугъ и другія драгоцѣнности. По пути почью напали на нихъ подданные Осовецкіе и все отняли. Послѣ осмотра разбитыхъ сундуковъ, одинъ изъ подданныхъ Осовецкихъ сознался въ грабежѣ. добылъ зарытыя деньги 300 золотыхъ, двѣ нитки жемчуга, два золотыхъ кольца, серебряный кубокъ и возвратилъ все евреямъ. На слѣдующій день возный съ евреями поѣхалъ къ подсудку, въ имѣніе Осовице, и евреи обратились къ пану съ жалобою по поводу грабежа, учиненнаго его людьми. Когда панъ Буховецкій обратился съ укорами къ своимъ подданнымъ, то одинъ изъ нихъ замѣтилъ, что виноваты въ этомъ не они, крестьяне, а господа чиновники, которые знали о случившемся и были столь снисходительны, что нѣкоторымъ даже сами совѣтовали убѣжать, чтобы не подвергаться наказанію.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 367.

1648 г. Сентября 13.

893. Заявленіе вознаго о передачѣ жидамъ двухъ крестьянъ, ограбившихь этихъ жидовъ и уличенныхъ на копѣ.

Возные пинскаго повѣта представили заявленіе о томъ, что по требованію евреевъ Любашевскихъ, Анчеля и Арона Санделевичей и еврея Ухрыницкаго, Мордохая Ароновича, а также пана Адама Буховецкаго, они поѣхали въ имѣніе пана Буховецкаго, Осовце, въ пинскомъ повѣтѣ, гдѣ евреи заявили слѣдующее: ночью съ 6 на 7 сентября подданные пана Буховецкаго, Васько Волошинъ, Васько Якимовичъ вмѣстѣ съ работникомъ Александромъ Гозлинскимъ и Демьяномъ Стрыховцемъ Казачкомъ напали на нихъ, евреевъ ночевавшихъ тогда въ полѣ за деревней, ограбили ихъ и похитили много вещей, серебра, золота, денегъ и платья. Гозлинскій и Стрыховецъ пропали безслѣдно. Якимовичъ бѣжалъ, но былъ пойманъ, Волошинъ-же, арестованный на слѣдующій день на копѣ, сознался и вернулъ награбленныя вещи. Въ виду этого евреи требовали у пана Буховецкаго суда надъ грабителями. Такъ какъ у евреевъ не было палача, то Волошинъ и Якимовичъ были заперты, до отправленія ихъ въ Пинскъ на пытку, въ замковую тюрьму, подъ надзоромъ евреевъ. Бѣжавшихъ же Гозлинскаго и Козачка Стрыховца разрѣшено евреямъ розыскивать и арестовать.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 365.

1648 г. Сентября 16.

894. Заявленіе вознаго о наказаніяхъ на пыткѣ двухъ крестьянъ, ограбившихъ жидовъ и уличенныхъ на копѣ.

Возные пинскаго повѣта представили заявленіе о томъ, что 16 сентября 1648 г. они присутствовали при допросахъ лицъ, обвиняемыхъ евреемъ Арономъ Сендеровичемъ, Васька Якимовича и Васька Волошина. Васька Якимовичъ, привязанный палачомъ къ позорному столбу, показалъ, что Александръ Гозлинскій и Демидъ Козачекъ Стрыховецъ уговорили ихъ побить евреевъ и совершить грабежъ, и что сообщниками ихъ были: сыновья Сидора, Филипъ и Данило, братья Петровичи, Семенъ и Лавровичъ; при этомъ Якимовичъ указалъ, у кого находятся награбленныя вещи. Васько Волошинъ, не подвергнутый пыткѣ, сообщилъ, что вся Сидорова дворня знала объ этомъ грабежѣ.

Акты Ви Арх. Ком., т. XVIII. стр. 366.

1648 г. Сентября 18.

895. Жалоба жидовъ на разбой и ограбленіе ихъ, въ чемъ виновные были уличены на копѣ.

Анчель и Аронъ Санделевичи, евреи любашевскіе, и Мордухай Ароновичъ обвиняли въ грабежѣ подданныхъ пана Адама Буховецкаго, Демьяна Стрыховца Казачка, Васька Волошина и Васька Якимовича. 6 сентября, спасаясь передъ казаками, евреи ѣхали въ Брестское воеводство и остановились для ночлега въ имѣніи пана Адама Буховецкаго, за деревней Осовце, въ пинскомъ повѣтѣ. Къ нимъ явились Сидоръ и Лаврынъ Петровичи и войтъ Антонъ, какъ будто бы отыскивая лошадь, въ сущности же для того чтобы ихъ подкараулить. Потомъ прибѣжали ихъ сообщники, назвали себя казаками и, напугавъ такимъ образомъ евреевъ, отняли у нихъ всѣ ихъ пожитки. Похищены были у Мордухая Ароновича: 640 злотыхъ и еще изъ пояса 10 злотыхъ, 2 серебряныхъ позолоченныхъ пояса, цѣной въ 200 злотыхъ, 2 серебряныхъ пояса цѣной въ 20 злотыхъ, 3 серебряныхъ стакана въ 60 злотыхъ, одна серебряная чаша въ 20 злотыхъ, серебряный бокалъ въ 20 злотыхъ, 2 золотыхъ кольца въ 18 злотыхъ, 9 серебряныхъ ложекъ въ 45 злотыхъ, 10 штукъ старинныхъ золотыхъ монетъ, шелковая оборка для одѣялъ въ 12 злотыхъ, литра краснаго шелку въ 7 злотыхъ. бѣлья на 70 злотыхъ. У Арона Санделевича похищено: денегъ 400 злотыхъ, 4 позолоченныхъ пояса въ 350 злотыхъ, 10 золотыхъ колецъ въ 120 злотыхъ, 8 серебряныхъ ложекъ въ 30 злотыхъ, 4 гривны серебра цѣною въ 60 злотыхъ, бисера на 20 злотыхъ, одна нитка жемчуга въ 15 злотыхъ, жемчужной ткани на 130 злотыхъ, 2 позолоченныхъ раструхана въ 90 злотыхъ, 40 пуговицъ золотыхъ въ 8 злотыхъ. двѣ пары большихъ позолоченныхъ запонокъ въ 10 злотыхъ, серебряная. позолоченная чаша въ 25 злотыхъ, 2 серебряныя чаши въ 30 злотыхъ, 2 серебряныхъ стакана въ 35 злотыхъ, серебряный бокалъ въ 15 злотыхъ, бархатный „кабатъ“, обрамленный золотомъ, въ 20 злотыхъ, локоть коричневаго бархата въ 12 злотыхъ, 2 штуки пивабскаго полотна въ 17 злотыхъ, бѣлья на 30 злотыхъ, лисій колпакъ въ 6 злотыхъ, сабля и рогатина въ 4 злотыхъ. У Анчеля Санделевича: деньгами 100 золотыхъ, 4 ложки серебряныя въ 16 злотыхъ, золотое кольцо въ 4 червонца, серебряный кубокъ позолоченный въ 25 злотыхъ, сере-

бряный бокалъ въ 16 злотыхъ, бѣлья на 25 злотыхъ, кабатъ бархатный черный въ 10 злотыхъ. Евреи разсказали о случившемся, и на слѣдующій день собралась копа, которая признала виновнымъ Васька Волошина. Волошинъ и товарищъ его, Якимовичъ, были пойманы, а Гозлинскій бѣжалъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Когда евреи стали его обвинять, чиновникъ пана Сенчило и войтъ Антонъ стали его защищать, дали ему лошадь и не только сами спокойно смотрѣли на его бѣгство, но не разрѣшили и евреямъ догонять его. Демьянъ Страховецъ Казачекъ не показывался больше со времени совершенія преступленія. Посадивъ Васька Якимовича и Васька Волошина въ тюрьму, евреи потребовали присутствія самого пана Буховецкаго. Панъ Буховецкій отказался отъ своихъ подданныхъ, Демьяна Страховца Казачка и Александра Гозлинскаго, и разрѣшилъ евреямъ розыскивать и наказывать ихъ. Васька же Волошина и Васька Якимовича онъ приговорилъ къ смертной казни, предоставивъ евреямъ право подвергнуть ихъ предварительно допросу и пыткѣ. Такъ какъ у евреевъ не было тогда палача, то злодѣевъ повели въ Пинскъ, гдѣ они и были допрашиваемы. Они дали показанія противъ двухъ сыновей Сидора: Пилипа и Данилы, противъ Семена и Лаврина Петровичей, Демида Лаврентьича и Новика Якима; вся дворня Сидорова знала, по ихъ словамъ, о предположенномъ грабежѣ. Вслѣдствіе этого евреи просили о дальнѣйшемъ разслѣдованіи и о приведеніи въ исполненіе состоявшаго приговора.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 368.

1648 г. Октября 27.

896. Копія письма пана судьи Подольскаго къ пану Подкоморію Львовскому изъ Каменца.

„Умоляемъ о спасеніи и подкрѣпленіи насъ людьми и съѣстными припасами, потому что, находясь въ осадѣ, мы имѣемъ мало того и другого. Осталось только три деревни, которыя доставляютъ намъ рекруть. Жиды околѣваютъ съ голоду, нищета ужасная... Пословъ отъ Хмѣля принялъ съ честью, имѣлъ съ ними переговоры и принялъ предложенія Хмѣльницкаго: запретилъ принимать жидовъ и ляховъ, всѣ проходы Днѣпровскіе вездѣ заперъ“.

Пам. Врем. Ком. т. I, отд. III, № 55.

1648 г. Декабря 15.

897. Отписка царю Никифора Плещеева изъ Путивля.

Плещеевъ, со словъ двухъ бывшихъ турецкихъ плѣнниковъ, доноситъ царю Алексѣю Михайловичу, что, по ходившимъ въ Турціи слухамъ, крымскій ханъ, въ отвѣтъ на запросъ турецкаго султана: зачѣмъ онъ посылалъ крымскихъ людей воевать польскую землю безъ его, султана, вѣдома,—отвѣтилъ, что посылалъ онъ своихъ людей на помощь къ запорожскимъ казакамъ на ляховъ и на жидовъ, по приглашенію Хмѣльницкаго. Тѣ же плѣнники, проходя черезъ Польшу и Литву, слышали отъ литовскихъ людей, пріѣзжающихъ изъ казачьихъ полковъ, что казаки взяли городъ Львовъ и избили бывшихъ тамъ въ осадѣ ляховъ и жидовъ. Далѣе Плещеевъ доноситъ, что пріѣхалъ изъ Литвы въ Путивль путивльскій торговый человѣкъ Осипъ Шамыринъ, разсказывавшій, что онъ былъ съ торгомъ въ Литовскихъ городахъ, Ичнѣ и Прилукахъ, и слышалъ отъ запорожскихъ казаковъ Хмѣльницкаго, что гетманъ съ войскомъ взялъ Львовъ и избилъ всѣхъ бывшихъ тамъ въ осадѣ ляховъ и жидовъ.

Акты Юж. Зап. Рос., т. VIII, стр. 279.

1648 г. Декабря 20.

898. Отписка Ѳедора Арсеньева, съ вѣстями посыланныхъ за рубежъ полковыхъ казаковъ.

Ѳедоръ Арсеньевъ доноситъ царю Алексѣю Михайловичу, что посланные имъ въ Литву на развѣдки казаки, Степанъ Климовъ съ товарищами, по возвращеніи разсказали, между прочимъ слѣдующее: въ литовскихъ городахъ, Гадячѣ и Веприкѣ они слышали отъ литовскихъ людей, что въ осажденномъ казаками Замостьѣ находится князь Вишневецкій, и многіе ляхи и евреи. Овладѣвъ городомъ, Хмѣльницкій взялъ Вишневецкаго въ плѣнъ, а ляховъ побилъ. Многіе же евреи крестились и живутъ теперь въ городахъ за одно съ казаками.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. VIII, стр. 281.

1648 г.

899. Жалоба Ковельскаго ксендза Петра Козаковича-Прошицкаго на мѣщанъ Ковельскихъ объ ограбленіи и совершенномъ опустошеніи ими мѣстнаго костела во время перваго казацкаго возстанія отъ 14 марта 1650 г.

Плебанъ Ковельскій жаловался Владимірскому гродскому уряду на Ковельскихъ мѣщанъ, между прочимъ за то, что они, во время казачины въ 1648 году, вмѣстѣ съ казаками топили въ рѣкѣ какъ католиковъ, такъ и евреевъ, оставшихся въ городѣ и неимѣвшихъ возможности уйти, по причинѣ великой бѣдности своей.

Арх. Юж. Зап. Рос., ч. VI, т. I, стр. 563.

1648 г.

900. Изъ „Лѣтописи“ Самоила Величко.

„...*О вырубаніи жидовъ Нестерварскихъ.* Узнавъ, что въ Нестерварскомъ замкѣ укрылось большое количество знатной шляхты, а также много богатыхъ евреевъ, Хмельницкій отправилъ туда полковника Ганжу, а черезъ 2 дня полковника Остапа съ повелѣніемъ взять Нестерваръ. Ляхи безъ сопротивленія заключили съ Ганжою договоръ, въ силу котораго обязались дать за себя богатый выкупъ, а евреевъ выдать головою. Ганжа взялъ выкупъ, а евреевъ, выгнанныхъ изъ замка, изрубилъ, не смотря на ихъ отчаянное сопротивленіе.

Самоилъ Величко Лѣтопись т. I, ч. 1, разд. XIX, стр. 92.

1648 г.

901. Изъ „Повѣсти о томъ, что случилось на Украинѣ съ тоя поры, какъ она Литвою завладѣла ажъ до смерти гетмана войска запорожскаго Зиновія Богдана Хмѣльницкаго“.

О дѣйствіяхъ различныхъ отрядовъ Хмѣльницкаго въ 1648 году разсказывается слѣдующее:

Объ отрядѣ Лисенка (Вовгуревскомъ). „Всѣ тіи Вовгуревскіе ратники необычайной силой отличалися... а врагу отъ нихъ тяжко бывало, кольми паче Жидамъ. Обычай ихъ былъ съ живыхъ шкуру здирать. Въ Каневѣ и въ Сѣверскихъ властяхъ наипаче они себя жестокосердыми оказали“.

Отрядъ Павлюка „на Подолѣ жидамъ и шляхтичамъ Подольскимъ бѣды чинилъ".

Отрядъ Кривоноса, взявъ приступомъ Баръ, „со всѣхъ жидовъ живьемъ шкуры поздиралъ".

Чт. Моск. Общ. Ист. Др. 1847 г., кн. 6, стр. 8.

1648 г.

902. Изъ „Краткаго лѣтоизобразительнаго знаменитыхъ и памяти достойныхъ дѣйствъ и случаевъ описанія, что въ какомъ годѣ въ Украйнѣ Малороссійской дѣялось".

„Въ Нестерварѣ Гапжа да Остапъ, полковники Хмѣльницкаго, жидовъ всѣхъ и шляхту высѣкли".

„...Кривонось, Хмѣльницкаго совѣтникъ, у Батуринѣ *) ляховъ да жидовъ больше пятнадцати тысячъ выкололъ".

Южнорусскія лѣтописи, открыт и изданныя И. Бѣлоозерскимъ, т. I, стр 60.

1648 г.

903. Изъ „краткой исторіи о бунтахъ Хмельницкаго съ 1647 по 1650 г.".

Въ замкѣ Нестерварскомъ, осажденномъ казаками, шляхта защищалась вмѣстѣ съ евреями. Когда положеніе осажденныхъ стало безнадежно, было заключено условіе „чтобы шляхта за себя дала выкупъ, а жидовъ изъ замка выгнала". Евреи умоляли о пощадѣ и предостерегали поляковъ, что если ихъ выгонять, то погибнуть всѣ. Но поляки „полагаясь на гайдамацкое слово, жидовъ насильно изъ замка выгнали: а тѣ, обливаясь слезами и громко призывая Бога въ отомщеніе, съ женами и дѣтьми изъ замка вышли, и, ставъ у замковаго вала, столь мужественно защищались, что всѣ до послѣдняго погибли". Послѣ этого казаки избили постепенно и всю шляхту. Далѣе авторъ сообщаетъ, что, ворвавшись въ Баръ, казаки подъ предводительствомъ Кривоноса избили католиковъ и евреевъ. „Погибло тамъ всего народу, считая съ жидами 1 т. 5 т. (?)".

Чт. Моск. Общ. Ист. Др. 1846, IV. стр. 3—5.

*) Т. е. въ Барѣ. (Прим. издателя лѣтописей).

1649 г., въ началѣ Января.

904. Отписка царскаго гонца, дьяка Григорія Кунакова.

Кунаковъ сообщаетъ, между прочимъ: „и воевали де, государь, черкасы и татаровя около Кіева городы: Гомью, Чичерскъ, Шерековъ и иные многія мѣста, и около Кракова, а Пинескъ де, государь, и Брестъ Литовскую разорили до основанья, Поляковъ и Жидовъ и женъ ихъ и дѣтей побили безъ остатку, и хоромы де, государь, и стѣны каменые розломали и розметали, а деревяныя пожгли и учинили съ полемъ ровно“.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 247.

1649 г. Января 9.

905. Тараборское *) письмо царскаго гонца дьяка Григорія Кунакова изъ Смоленска въ Москву.

„...Побиты де на боѣхъ и въ загонѣхъ Поляки и Литва и Жиды многіе тысячи: такова де на нихъ упадку и разоренья ни коли не бывало...“

Акты Юж. и Зап. Рос. т. III, стр. 248.

1649 г. Января 29.

906. Изъ „Уложенія царя Алексѣя Михайловича“.

Судъ о холопьхъ. Запрещается некрещенымъ иноземцамъ держать у себя въ услуженіи русскихъ людей. „А будетъ которые русскіе люди учнутъ у некрещеныхъ иноземцевъ во дворѣхъ служити по крѣпостямъ, или добровольно: и тѣхъ сыскивая, чинити имъ жестокое наказаніе, чтобы имъ и инымъ такимъ не повадно было такъ дѣлати“.

Пер. Полн. Собр. Зак., т. I, № 1, глава XX, ст. 70.

1649 г. Февраля 13.

907. Привилегія Іоанна Казиміра, подтверждающая прежнія привилегіи на постройку домовъ и синагогъ, чтобы послѣднія были не выше обыкновенныхъ домовъ.

Старшіе евреи гродненскіе Лазарь Мойжешевичъ, факторъ королевскій Израиль Шимоновичъ и Исаакъ Фависевичъ предста-

*) Шифрованнное.

вили королю Яну Казиміру привилегію Владислава IV отъ 15 февраля 1633 года, коею подтверждено предоставленное гродненскимъ евреямъ Сигизмундомъ III право строиться на жидовской улицѣ и возвести синагогу, но не выше окружающихъ домовъ, а также другія права и вольности. Янъ Казиміръ, согласно ходатайству евреевъ, подтверждаетъ привилегію Владислава IV.

Привилегія представлена къ записи въ актовыя книги гродненскаго земскаго суда 17 декабря 1781 г. Янкелемъ Янкелевичемъ и Беркомъ Менделевичемъ.

См. № 793.

Акты Вил. Арх. Ком., т. I, стр. 220.

1649 г. Февраля 17.

908. Привилегія короля Яна Казиміра, подтверждающая прежнія привилегіи, данныя жидамъ.

18 іюня 1662 года Брестскій еврей Мошко Шошкевичъ представилъ къ записи въ брестскія гродскія книги привилегію короля Яна Казиміра отъ 17 февраля 1649 г., коею король объявляетъ, что къ нему обратились виленскіе евреи Мойжешовичи, а также Самуель Соломоновичъ, Ицко Файшевичъ и Борухъ Лахмановичи отъ своего имени и отъ имени всѣхъ евреевъ В. Кн. Литовскаго, проживающихъ въ Вильнѣ, Брестѣ, Могилевѣ, Минскѣ, Гродиѣ, Пинскѣ, Оршѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ— съ просьбою о подтвержденіи всѣхъ правъ и привилегій дарованныхъ евреямъ предшественниками короля. При этомъ они представили: 1) привилегію короля Владислава IV отъ 15 февраля 1633 г.; 2) привилегію того же короля отъ 31 декабря 1646 г.; 3) рескриптъ короля Сигизмунда III отъ 10 октября 1592 г.

Привилегія короля Владислава IV отъ 15 февраля 1633 г. объявляетъ, что къ королю обратились Самуель и Лазарь Мойжешовичи, евреи виленскіе, Мордухай Вольфовичъ, Самойло Селимоновичъ, Нахманъ Якубовичъ, евреи Брестскіе, Минскіе, Гродненскіе, Пинскіе, Новгородскіе и представили: *во-первыхъ*, привилегію Сигизмунда III отъ 1 февраля 1588 года, подтверждающую всѣ права и привилегіи, дарованныя евреямъ предшественниками короля, Казиміромъ Великимъ, Людовикомъ, Владиславомъ Ягелло и братьями его, Витольдомъ и Сигизмундомъ, сыновьями Ягел-

лы, Владиславомъ и Казиміромъ. Яномъ Ольбрахтомъ, Александромъ, Сигизмундомъ, Сигизмундомъ-Августомъ, Генрихомъ и Стефаномъ и устанавливающую, что евреи подчинены только королю, его воеводамъ и старостамъ и должны судиться не иначе, какъ по тѣмъ правамъ, которыя описаны въ ихъ привилегіяхъ и въ статутѣ, *во-вторыхъ*, листъ короля Стефана, напоминающій трибунальскому суду о томъ, что онъ не вправѣ судить евреевъ; *в-третьихъ*, привилегію короля Сигизмунда III отъ 26 марта 1629 года. Послѣднею установлено, что евреи изъемлются изъ подсудности судамъ трибунальскимъ и подчиняются исключительно замковому городскому суду, съ правомъ апелляціи къ королевскому задворному суду; что они облагаются податью съ своихъ домовъ наравнѣ съ мѣщанами и освобождаются отъ другихъ городскихъ податей, въ виду того, что ими уплачивается поголовное; что споры между евреями должны разбираться ихъ старшими по ихъ законамъ; что по важнымъ дѣламъ евреи должны присягать надъ десятью заповѣдями, а по мелкимъ—держась за ручку дверей божницы, какъ то установлено прежними привилегіями; что ремесленники-евреи могутъ заниматься своими ремеслами, но къ цехамъ принадлежать не могутъ; что по субботамъ евреи не могутъ быть вызываемы въ судъ. Наконецъ, королю представлены были и разные листы Сигизмунда III, разныхъ датъ, разрѣшающіе евреямъ заниматься ремеслами безъ записки въ цехъ, и свободно производить торговлю. Подтверждая всѣ исчисленныя права, Владиславъ IV особо указываетъ, что земскіе судьи В. Кн. Литовскаго должны разсматривать дѣла евреевъ съ людьми всѣхъ состояній, наблюдая за тѣмъ, чтобы одинъ не отвѣчалъ за долги другаго и за кривды, причиненные другимъ, если онъ самъ не принялъ на себя этой обязанности; чтобы взысканія, производимыя съ евреевъ, не сопровождались насиліями; чтобы ихъ не грабили, ни дома, ни въ пути; чтобы безъ законной записи не отвѣчалъ ни самостоятельный взрослый сынъ за отца, ни отецъ за сына, ни мужъ за жену, ни жена за мужа; чтобы отецъ и мать, имѣющіе малолѣтнихъ дѣтей, въ ущербъ имъ ничего не отчуждали, подъ угрозою недѣйствительности такого отчужденія. Присягу по большимъ дѣламъ евреи должны исполнять въ еврейской школѣ, надъ десятью заповѣдями, просто, по еврейскому закону, согласно привилегіямъ. Евреямъ предоставляется по прежнему спокойно отправлять богослуженія, пользоваться божницами и кладбищами. Кан-

целярскіе и судебные сборы должны съ нихъ взиматься въ прежнемъ размѣрѣ, безъ какихъ-либо новыхъ вымогательствъ. Еврей, приговоренный къ заключенію въ тюрьмѣ, долженъ содержаться въ городѣ: евреи вправѣ продавать заклады, не выкупленные въ теченіе года и 6 мѣсяцевъ, по предварительной ихъ оцѣнкѣ, но безъ увѣдомленія должниковъ; евреямъ слѣдуетъ навязка въ томъ размѣрѣ, какъ она установлена привилегіями.

Привилегіею отъ 31 декабря 1646 г. король Владиславъ IV объявляетъ, что къ нему часто обращаются евреи, проживающіе въ Вильнѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ В. Кн. Литовскаго, въ особыхъ улицахъ, отдѣльно отъ христіанъ, съ жалобою на то, что христіане, состоящіе кредиторами евреевъ, въ случаѣ неплатежа долга, вступаютъ во владѣніе еврейскими домами, селятся въ нихъ вопреки давнему обычаю, причиняютъ евреямъ разныя кривды и безпокойства, такъ что евреи не могутъ никогда чувствовать себя безопасными. Вслѣдствіе сего король, согласно привилегіи короля Сигизмунда—Августа краковскимъ евреямъ отъ 7 Августа 1564 года *) и привилегіи, данной самимъ королемъ Владиславомъ познанскимъ евреямъ 12 марта 1633 г., вписанной въ Люблинскія книги и выданной имъ въ выписи изъ послѣднихъ въ 1640 г., объявляетъ, что онъ предоставляетъ евреямъ, проживающимъ въ Вильнѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ, въ коихъ евреямъ отведены особыя „привилегированныя“ улицы отдѣльно отъ христіанъ, слѣдующую льготу. Христіане, состоящіе кредиторами евреевъ, не вправѣ вступать во владѣніе еврейскими домами, прежде чѣмъ докажутъ свои права законнымъ порядкомъ; вступивъ во владѣніе еврейскими домами въ улицахъ, особо отведенныхъ евреямъ, христіане не вправѣ сами въ нихъ проживать и могутъ ихъ отдавать въ наемъ и продавать только евреямъ. Въ случаѣ если-бы никто изъ евреевъ не согласился нанять или купить, мѣстный зборъ еврейскій обязанъ выплатить наемную или продажную сумму, по оцѣнкѣ учиненной двумя старшими евреями совмѣстно съ двумя членами магистрата—если домъ находится подъ магдебургскимъ присудомъ—или съ подстаростимъ и еще однимъ христіаниномъ, если домъ находится подъ присудомъ замковымъ или дворнымъ. Сверхъ сего устанавливается, что христіанинъ, имѣющій долгъ на еврея или еврейкѣ, можетъ обратить свое взысканіе на принадлежащее должнику

*) См. Примѣчаніе къ № 535.

мѣсто въ синагогѣ только въ томъ случаѣ, когда все остальное движимое и недвижимое имущество должника окажется недостаточнымъ; мѣсто, на которое обращено христіаниномъ взысканіе, должно быть имъ продано еврею или еврейкѣ; въ случаѣ если-бы не нашлось покупателя, старшіе евреи должны уплатить христіанину цѣну, которую удостовѣрить присягою школьникъ; христіанинъ обязанъ эту цѣну принять и уступить мѣсто еврейскому збору.

Рескриптъ короля Сигизмунда III отъ 10 октября 1592 г., обращенный къ войту, бурмистрамъ и всѣмъ мѣщанамъ города Бреста, состоялся вслѣдствіе жалобы слуги королевскаго, еврея города Бреста, Шаула Юдича, на то, что, вопреки привилегіямъ, войтъ, бурмистры, райцы и лавники брестскіе судятъ евреевъ по дѣламъ о побояхъ и по другимъ дѣламъ не на основаніи земскаго, а на основаніи магдебургскаго права. Король предписываетъ: въ случаѣ спора еврея съ мѣщаниномъ, примѣнять, согласно праву посполитому и статуту, не магдебургское, а земское право.

Король Янъ Казиміръ подтвердилъ всѣ приведенныя привилегіи и права привилегіею, данною въ Краковѣ 17 февраля 1649 г., выпись изъ которой выдана евреямъ 30 мая 1649 г.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 144.

Та же привилегія упоминается въ привилегіи короля Михаила Гродненскому Еврейскому Обществу отъ 6 ноября 1669 г. (см.), въ опредѣленіи по дѣлу Гродненскаго мѣщанскаго цеха съ Гродненскими евреями отъ 7 февраля 1704 г. (см.) *) въ привилегіи короля Августа II кальварійскимъ евреямъ отъ 30 августа 1713 г. (см.) и въ грамотѣ Августа II минскимъ евреямъ отъ 29 октября 1722 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. I, стр. 222; т. V, стр. 278; т. V, стр. 291. Собр. др грам. Минской губ. № 158.

Та же привилегія приведена въ подтвердительной привилегіи короля Августа II всѣмъ литовскимъ евреямъ отъ 10 февраля 1720 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 297.

---

*) Въ опредѣленіи по дѣлу Гродненскаго цеха привилегія отнесена къ 16 февраля.

1649 г. Марта 6

909. Отписка къ царю Замятни Леонтьева и Ивана Кобыльскаго изъ Сѣвска, съ вѣстями убѣжавшаго изъ татарскаго плѣна крестьянина Ширяева.

Петръ Ширяевъ между прочимъ разсказывалъ, что онъ встрѣтилъ на Ѳедоровѣ недѣлѣ, въ субботу, посланцевъ отъ Хмѣльницкаго, которые посланы были въ Крымъ, чтобы поднять крымскаго царя на поляковъ и на евреевъ и „чтобы имъ, крымскимъ и нагайскимъ татарамъ, идти на поляковъ и на жидовъ на двое, вверхъ по обѣ стороны рѣки Днѣпра".

Акты Юж и Зап. Рос., т. VIII, стр. 288.

1649 г. Іюня 5.

910. Отписка Путивльскаго воеводы Никифора Плещеева.

Воевода между прочимъ ссылается на царскую къ нему грамоту отъ 18 іюля 1648 года, которою запрещалось ему „принимать всякихъ литовскихъ людей и евреевъ въ царскую сторону, а велѣно отсылать ихъ отъ заставъ назадъ".

Акты Южн. и Зап. Рос., т. III, стр. 314.

1649 г. Іюня 19.

911. Отписка вяземскихъ воеводъ о приходѣ въ Вязьму выходца казака Волынца и сообщенныхъ имъ вѣстяхъ о войнѣ казаковъ съ поляками.

„...И городъ де Костентиновъ взяли и жидовъ и ляховъ всѣхъ въ томъ городѣ побили и иные многіе городы поимали".

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 325.

1649 г. Іюня 25.

912. Отписка вяземскихъ воеводъ съ добытыми ими свѣдѣніями о военныхъ дѣйствіяхъ казаковъ противъ поляковъ въ Бѣлоруссіи.

Пріѣхавшій изъ Дорогобужа житель Вязьмы Угримъ Шумиловъ разсказалъ воеводамъ, что въ Дорогобужѣ онъ слышалъ отъ татаръ, пріѣхавшихъ изъ Мстиславля для закупки хлѣба, что на Литвѣ хлѣбъ дорогъ, и голодъ большой, и что запорожскій гет-

манъ „Хмелевской“ разослалъ своихъ полковниковъ въ разные Литовскіе города для войны съ поляками и евреями.

Акты Юж. и Зап. Рос., Дополн. къ III т., стр. 69.

1649 г. Іюля 7.

913. Отписка Сѣвскихъ воеводъ о посылкѣ для провѣдыванія вѣстей за границу и о добытыхъ вѣстяхъ касательно событій въ Польшѣ и Украйнѣ.

Вернувшійся изъ Польши драгунъ Жуковъ сообщаетъ: „...казачей полковникъ Переяславской Головацкой съ своимъ полкомъ съ казаки ходилъ на бой къ полякомъ съ конными и съ пѣшими людьми, и изъ пѣшихъ де, государь, людей новокрещеной жидъ пѣшихъ людей казаковъ повелъ близко поляковъ и полякомъ вѣдомость далъ; и поляки де, государь, тѣхъ казаковъ конныхъ и и пѣшихъ побили тысячъ зъ десять и больши, а полковникъ де Головацкой къ полякомъ переѣхалъ“.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 331.

1649 г. Августа 30.

914. Универсалъ польскаго короля Яна Казиміра литовскому гетману Яну Радзивилу: о мирномъ постановленіи съ Гетманомъ войска Запорожскаго Богданомъ Хмельницкимъ подъ Зборовымъ; съ приложеніемъ заключенныхъ тамъ статей.

Одна изъ статей гласитъ: „Жиды ни владѣтелями, ни откупщиками, ни жителями въ украинныхъ городахъ быть не могутъ, гдѣ казаки полки свои имѣютъ“.

Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ. часть III, стр. 453.

1649 г. Октября 13.

915. Отписка вяземскихъ воеводъ съ вѣстями о мирѣ казаковъ съ поляками, дороговизнѣ хлѣба и проч.

Ивашку Добрынину и Микулкѣ Комшилину сказывали литовскіе купцы, „что король Казимеръ и паны рада съ Хмелевскимъ и зъ запорожскими черкасы помирились на томъ, что въ бѣлорусскихъ городѣхъ около Кіева и по Днѣпръ ляхомъ и жидомъ и юпейщикомъ въ тѣхъ городѣхъ не быть, а которые пан-

скіе и шляхетскіе маетности по договору на соймѣ отойдутъ къ Кіевской области, и въ то имъ мѣсто дадутъ маетности въ иныхъ городѣхъ...“

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 369.

1649 г. Ноябрь.

916. Списокъ съ договоровъ, учиненныхъ подъ Зборовымъ, между Поляками и Хмельницкимъ.

„Жиды державцами, откупщиками и закупщиками христіанъ и жительми не имѣютъ быти въ городахъ украинныхъ, гдѣ казаки свои полки имѣютъ“,

Чтенія Общ. ист. и древн. 1858 г., т. I. Матеріалы Малороссійской исторіи, стр. 20.

1649 г. Ноябрь.

917. Отписка путивльскихъ воеводъ о пріобрѣтеніи списка договоровъ, пріобрѣтенное ими повѣствованіе о Зборовской битвѣ и мирѣ и самые списки Зборовскихъ договоровъ польскаго короля: 1) съ крымскимъ ханомъ и 2) съ войскомъ запорожскимъ.

„Декларація его кор. млсти, войска запорожскаго на пункты супплѣки данная: ...п. 7. Жиды державцами, арендарами, анѣ меникапцами не маютъ быти въ мѣстахъ украинныхъ, гдѣ казаки свои полки маютъ“.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 415.

1649 г. Декабря 20.

918. Рѣшеніе по денежному иску, предъявленному евреемъ Ильею Михайловичемъ къ наслѣдникамъ Вингольда на основаніи подложныхъ документовъ.

Въ Виленскомъ ассесорскомъ судѣ состоялось рѣшеніе по дѣлу наслѣдниковъ Якова Вингольда съ виленскимъ евреемъ Геліасомъ Михайловичемъ. Въ соображеніяхъ этого рѣшенія сказано, что еврей Геліасъ, поддѣлавъ заемное письмо умершаго Вингольда „на не малую сумму“, завѣдомо привлекъ его наслѣдниковъ къ неподлежащему суду и исходатайствовать въ ономъ судѣ незаконныя противъ наслѣдниковъ рѣшенія. Въ виду сего и по требованію повѣреннаго упомянутыхъ наслѣдниковъ, рѣшеніемъ ассесорскаго суда постанов-

лено: заемное письмо покойнаго Вингольда, представленное Геліасомъ Михайловичемъ, равно какъ всѣ рѣшенія, на немъ основанныя, признать недѣйствительными, а также предоставить наслѣдникамъ Вингольда взыскивать съ Геліаса Михайловича вознагражденіе за вредъ и убытки.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XX, стр. 352.

1649 г. Декабря 31.

919. Жалоба крестьянъ копному суду на чрезвычайныя притѣсненія со стороны арендатора.

Жители города Высоцка и подданные села Удрыцка жаловались на пана Стефана Стржелецкаго, брата Романа Стржелецкаго, обвиняя его въ нанесеніи обидъ мѣщанамъ, крестьянамъ и евреямъ-арендарямъ. Относительно евреевъ въ жалобѣ указано, что у еврейки Якубовой, арендарши Высоцкой, панъ Романъ купилъ водки на пятьдесятъ копъ и не отдалъ денегъ, да еще бранилъ еврейку. У еврея Рубина онъ взялъ лошадь цѣною въ 14 копъ, у Михеля—четыре ведра меду. Якубова послала было своего сына Давида въ разныя деревни за покупками, но панъ Стефанъ, встрѣтивъ его по дорогѣ, взялъ у него на двадцать копъ воску и посадилъ его безъ всякаго основанія въ тюрьму, гдѣ и держалъ весь шабасъ, пока не получилъ въ видѣ выкупа 7 золотыхъ; у еврея Рафала онъ насильно отнялъ котелъ и чаны для винокуренія и отдалъ ихъ только черезъ годъ, окончательно испорченными, за что еврей требовалъ вознагражденія 30 золотыхъ. По единогласнымъ показаніямъ всѣхъ свидѣтелей, Стржелецкій пользуясь тѣмъ, что евреи временно ушли, изъ страха предъ казаками, продалъ дома ихъ разнымъ людямъ, за что евреи требовали 500 золотыхъ. Заборъ вокругъ еврейскаго кладбища Стржелецкій велѣлъ разрушить, не позволялъ ставить другой, и приказывалъ гнать туда свиней.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VXIII, стр. 377.

1649 г. Октябрь — Декабрь.

920. Статейный списокъ Григорія Неронова и подъячаго Григорья Богданова, посланныхъ изъ Москвы къ гетману Богдану Хмѣльницкому.

Григорій Нероновъ между прочимъ передаетъ, будто гетманъ Богданъ Хмѣльницкій говорилъ, что теперь, по договору

съ поляками, евреи въ городахъ, принадлежащихъ казакамъ, жить не могутъ.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. VIII, прибавл. № 32, стр. 303.

1649 г. Декабрь.

921. Статейный списокъ царскаго гонца дьяка Григорія Кунакова бытности его въ Польшѣ.

Гонецъ остановился въ домѣ еврея, и когда ночью, по наущенію Смоленскаго подвоеводы Вясевича, совершено было на него нападеніе, еврей вмѣстѣ съ женою и дѣтьми куда-то убѣжали, покинувъ все свое имущество.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 385 и 390.

1649 г. Декабрь.

922. Записка дьяка Григорія Кунакова о добытыхъ имъ въ бытность въ Польшѣ свѣдѣніяхъ.

Договоръ Богдана Хмѣльницкаго съ польскимъ королемъ (предварительный) подъ Зборовымъ: *Ст. 10.* „...а жидомъ въ Кіевѣ и за Днѣпромъ нигдѣ не мешкать и въ Кіевъ и ни въ которые городы и въ мѣста за Днѣпръ для торговаго промыслу и ни для какихъ дѣлъ не ѣздить. А которые жиды объявятся за Днѣпромъ, и тѣхъ жидовъ въ запорожскомъ войску грабить и отпускать назадъ за Днѣпръ". *Ст. 11.* „Арендамъ жидовскимъ и никакимъ шинковнымъ въ запорожскомъ войску не быть".

Разсказывая далѣе, о томъ, что происходило на сеймѣ, Кунаковъ передаетъ, что „повѣтные послы" предложили взять съ евреевъ поголовный сборъ „съ велика и съ мала по 3 золотыхъ червонныхъ, чего въ Польшѣ и въ Литвѣ николи не бывало", что за евреевъ заступились „сенатари", такъ какъ „жиды въ маетностяхъ ихъ арендуютъ".

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 396, 399—400.

1648—1649 г.

923. Изъ „Краткаго историческаго описанія о Малой Россіи до 1765 года".

Въ „описаніи", составленномъ въ 1789 году, разсказывается между прочимъ, что въ письмѣ, отправленномъ Хмѣльницкимъ ка-

закамъ, идущимъ на него, онъ упрекалъ ихъ въ томъ, что они, видя церкви въ рукахъ евреевъ, ничего противъ этого не дѣлаютъ. Въ 1649 году Хмѣльницкій отрядилъ во владѣнія Вишневецкаго своего посланца Ганжу, „дабы онъ поляковъ выгнать старался, а жидовъ и вовсе истребить“.

Чтенія Моск. Общ. Ист. др. 1847 г., кн. 5, стр. 89.

1648—1649 г.

924. Изъ сочиненія „Бѣдствія временъ“.

Въ сочиненіи, носящемъ названіе: „Бѣдствія временъ. (Въ память бѣдствій, постигшихъ евреевъ въ 1648—49 гг. въ Украйнѣ, Подоліѣ, Литвѣ и Бѣлоруссіи отъ соединенныхъ бунтовщиковъ подъ начальствомъ Богдана Хмельницкаго), составлено Егоніей, сыномъ львовскаго раввина праведника Давида изъ Замостья“, напечатанномъ въ Венеціи въ 1656 году, разсказывается между прочимъ о слѣдующихъ событіяхъ:

Евреи пытались укрыться въ укрѣпленныхъ городахъ Немировѣ и Тульчинѣ, но, повѣрившъ бунтовщикамъ, вышли изъ крѣпостей и были безпощадно избиты. Въ рѣкѣ найдено было 600 труповъ, отъ голода умерло 6 тысячъ человѣкъ. Женщины и дѣти подвергались истязаніямъ. Въ Тульчинъ „явилось до 2000 евреевъ, знакомыхъ съ военнымъ дѣломъ. Они съ радостію были приняты, и между ними и панами заключенъ былъ договоръ защищать другъ друга“. Сперва осаждаемые защищались удачно, но затѣмъ поляки, по предложенію русскихъ, сдались, выдавши имъ евреевъ, которые были избиты. Въ Барѣ евреи также защищались вмѣстѣ съ панами; они защищались и въ крѣпости города Полоннаго, но здѣсь были также взяты и подверглись той же страшной участи.

Избіенія евреевъ произошли также въ Стародубѣ, Черниговѣ, Брагинѣ, Брестѣ Литовскомъ, Владавѣ, Боришполѣ, Переяславцѣ, Боришовкѣ, Пирятинѣ, Лубнахъ, въ областяхъ Покутьѣ и Подлѣсьѣ, въ Острогѣ и его окрестностяхъ, въ Староконстантиновѣ. Много добра дѣлалъ при этомъ евреямъ князь Вишневецкій, защищая ихъ спереди и съ тылу своими войсками; войска отбили у мятежниковъ Немировъ, но затѣмъ горожане предали его опять казакамъ. Евреи, скрывшіеся въ Вильнѣ и Гроднѣ, остались нетронутыми; въ Пинскѣ-же они, преданные горожанами, были избиты,

Въ Жолкіевѣ, куда ихъ сбѣжалось до 10 тысячъ, имъ удалось откупиться отъ осады. Въ Волыни избиты евреи въ Кременцѣ, Луцкѣ и Володимирѣ. Въ Королѣ собралось до 10 тыс. евреевъ, намѣревавшихся бѣжать. „Но тамошній начальникъ... не выпустилъ ихъ, говоря, что надобно защищаться, и что помощь ихъ нужна", хотя евреи отговаривались своей неопытностью въ военномъ дѣлѣ. Городъ сперва сопротивлялся, но затѣмъ былъ взятъ, и всѣ евреи подверглись мучительнымъ истязаніямъ. „Въ Томашовѣ сидѣли мальчики еврейскіе за учебнымъ столомъ; враги, прибывши туда, придавили ихъ столомъ къ стѣнѣ, такъ что ни одинъ не остался въ живыхъ". Въ Замостьѣ „паны собрали своихъ воиновъ, между которыми находилось много и евреевъ"; Мятежники не рѣшились напасть на эту сильную крѣпость. Евреи были истреблены въ мм. Туробинѣ (Турбинѣ) и Щебржешинѣ, затѣмъ въ Выховѣ, Красникѣ, Улановѣ, Красномъ Бродѣ, Тарногородѣ и Бѣлгораѣ, гдѣ былъ удушенъ Давидъ братъ Гирша, шурина автора. Избіенія евреевъ имѣли мѣсто также въ областяхъ Холма, Грубешова, Корытница и въ Малой Дубиѣ. „Въ небольшомъ мѣстечкѣ Комариѣ жители, сговорившись съ евреями, вступили въ бой противъ русскихъ и татаръ и заставили ихъ бѣжать". Осада Замостья тѣмъ временемъ прекращена, такъ какъ русскіе, испугавшись небеснаго знаменія, приняли отъ евреевъ выкупъ въ 24 тысячи злотыхъ; при этомъ евреи выкупили отъ татаръ нѣкоторыхъ еврейскихъ плѣнныхъ; остальные были убиты или уведены татарами.

Послѣ коронованія Казиміра острожскіе евреи, разсчитывая на защиту пановъ, посланныхъ для охраны города, вернулись было домой, но „паны сговорились съ бунтовщиками и два раза пролили кровь евреевъ. Однако-жъ нѣмецкіе воины заступились за нихъ и разбили пановъ и земледѣльцевъ". Положеніе послѣ войны было очень тяжело—не было ни крова, ни средствъ къ жизни. „Старшины и прежніе благодѣтели поступали въ услуженіе, чтобы только имѣть заработанный кусокъ хлѣба". Въ 1650 г. мятежъ окончательно усмиренъ. Король согласился, чтобы въ предѣлахъ русскихъ не смѣли проживать евреи. Послѣ пятидесятницы 1650 года евреи возвратились къ своимъ домамъ. Семейныя отношенія были въ большомъ безпорядкѣ, вслѣдствіе гибели и безвѣстной пропажи многихъ. Тогда „собрались знатнѣйшія лица изъ разныхъ городовъ и областей и положили разныя постановле-

нія и порядки, а также установили постъ въ день разрушенія Немирова, 20 Сивана, въ каковой день въ 4931 (1171 г.) тоже случилось съ евреями подобное происшествіе. Много собрано было для помощи бѣднымъ и проч. и проч.“.

Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн. 1859 г., т. I, отд. IV, стр. 1—16.

1648—1649 г.

925. Изъ „Лѣтописи“ Самоила Величко.

Оглавленіе лѣтописи: „...О жидахъ“ *).

Лѣтопись Самоила Величко, т. I, Оглавленіе, стр. 10.

1649 г.

926. Краткая записка разныхъ отдѣльныхъ фактовъ, относящихся къ войнѣ казаковъ съ поляками **).

„...7. Такъ же животы свои всѣ жиды на то отдаютъ пану Потоцкому, чтобъ войско збиралъ на казаковъ“.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. III, стр. 409.

1650 г. Января 26.

927. Подтвердительная привилегія Яна Казиміра городу Кременцу.

Приводится въ грамотѣ короля Яна III городу Кременцу отъ 8 марта 1681 г. (см.).

Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. V, т. I, стр. 38.

1650 г. Ноября 7.

928. Инструкція дворянъ волынскихъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1650 году.

Сборщикъ податей Волынскаго воеводства Массальскій возбудилъ противъ евреевъ процессъ о взысканіи подымнаго, хотя они по постановленію отъ 11 апрѣля 1647 г. были отъ уплаты этого сбора свободны. Основываясь на смыслѣ этого постановле-

*) Конецъ самой лѣтописи затерянъ, и мѣсто, относящееся къ евреямъ, не сохранилось.

**) Записка неизвѣстно кѣмъ составлена и приложена къ запискѣ Купакова (см. № 922).

нія, дворяне объявляютъ евреевъ свободными отъ процесса и отъ уплаты подымнаго.

Арх. Юго-Зап. Росс., ч. II, т. I, стр. 385.

1650 г. Декабря 31.

929. Подтвердительная привилегія короля Яна Казиміра пружанскимъ евреямъ.

31 декабря 1650 г. король Янъ Казиміръ подтвердилъ данную королемъ Владиславомъ IV 20 декабря 1644 г. привилегію слѣдующаго содержанія. Король Владиславъ объявляетъ, что, хотя онъ подтвердилъ всѣмъ евреямъ В. Кн. Литовскаго всѣ права и привилегіи, данныя имъ его предшественниками, но, въ виду просьбы пружанскихъ евреевъ, онъ особо разрѣшаетъ имъ: пріобрѣтать и распоряжаться домами и плацами на рынкѣ и улицахъ, а также землями и сѣножатями, строить дома, курить вино, варить пиво, медъ, продавать вино, пиво и медъ въ своихъ и наемныхъ домахъ, уплачивая съ шинковъ ежегодно въ казну не болѣе 600 злотыхъ, вести всякую торговлю, заниматься всякими ремеслами, продавать мясо на рынкѣ и въ мясныхъ рядахъ, безъ уплаты „плечковаго“ и другихъ сборовъ; строить на купленныхъ ими плацахъ божницы съ тѣмъ лишь, чтобы онѣ строились не по образцу католическихъ костеловъ: въ случаѣ пожара божницы, строить новую на томъ же мѣстѣ или на другомъ, которое имъ покажется удобнымъ; починять старую; имѣть мѣсто для погребенія умершихъ, не платя съ плацовъ подъ божницы и кладбище никакихъ повинностей; съ пріобрѣтенныхъ же ими домовъ, плацовъ, садовъ, полей и сѣножатей они обязаны отбывать лишь обыкновенную повинность пружанскому королевскому двору, а не въ другомъ мѣстѣ; они не должны судиться никакимъ другимъ судомъ, кромѣ суда пружанскаго старосты, съ апелляціею къ королю. Евреямъ, также какъ и мѣщанамъ, разрѣшается имѣть вѣсы и воскобойню, пользоваться выгономъ для пастьбы скота, имѣть наравнѣ съ мѣщанами свободный въѣздъ въ пружанскую пущу, отбывая такую же повинность за эту пущу, какъ и мѣщане.

Приведенную привилегію Владислава IV Янъ Казиміръ подтвердилъ всецѣло, за исключеніемъ пункта объ еврейской божницѣ, который измѣненъ такимъ образомъ, что новыхъ плацовъ на бож-

ницы евреи не имѣютъ права покупать, а должны довольствоваться старымъ.

Янъ III, по просьбѣ пружанскаго еврея Абрама Исаковича отъ имени всѣхъ пружанскихъ евреевъ, 20 марта 1677 г. подтвердилъ привилегію Яна Казиміра.

Актъ явленъ къ записи въ брестскія гродскія книги 15 іюня 1677 г. старшими евреями города Пружанъ, Мордухомъ Шмуйловичемъ и Изавеломъ Гилеалеевичемъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V. стр. 208.

Та же привилегія приведена въ привилегіи короля Августа II пружанскимъ евреямъ отъ 20 августа 1698 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 247.

1650 г. Декабря 31.

930. Подтвердительная грамота короля Іоанна Казиміра г. Пинску на магдебургское право.

См. № 624.

1650 г. Августъ—Декабрь.

931. Наказъ Василію Унковскому, посланному къ гетману Богдану Хмѣльницкому за выдачею самозванца Тимошки Анкудинова.

Въ статейномъ спискѣ Василія Унковскаго, посланнаго вмѣстѣ съ подъячимъ Яковомъ Козловымъ къ Богдану Хмѣльницкому, за выдачею самозванца Тимошки, разсказывается между прочимъ, что въ Чигиринѣ имъ разсказывалъ кіевскій мѣщанинъ, крещеный еврей Левка, что онъ жилъ въ Кіевѣ у „вора Тимошки“, и что Тимошка бѣжалъ въ Чигиринъ. Тогда Василій и Яковъ подкупили Левка, чтобы онъ отравилъ Тимошку. Левко, показавъ имъ отраву, отправился къ Тимошкѣ; но тотъ, узнавъ, для чего Левко къ нему явился, хотѣлъ его убить изъ пищали, говоря: „ты злодѣй, умышляешь меня отравить по наущенію Василія и Якова!“ Тогда Левко кое чѣмъ отъ него отговорился и съ тѣхъ поръ неизвѣстно куда скрылся.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. VII, стр. 318.

1651 г. Марта 23.

932. Духовное завѣщаніе Дадибога Маскевича.

Земскій судья Пинскаго повѣта, Дадзибогъ Маскевичъ, въ своемъ завѣщаніи напоминаетъ между прочимъ женѣ, что онъ былъ долженъ пинскому еврею Гоперу Абрамовичу по долговой записи 300 злотыхъ, изъ которыхъ 100 злотыхъ и 110 червоныхъ талеровъ уже уплатилъ, и проситъ жену уплатить оставшійся долгъ.

Археографич. Сборникъ, т. VI, стр. 344.

1651 г. Мая 4.

933. Явка духовнаго завѣщанія митрополита Селявы въ 1670 г.

Митрополитъ Антоній Селява 4 мая 1651 года завѣщалъ минскому женскому монастырю при Святодуховской церкви 20,000 злотыхъ по векселямъ на Лазаря Моисеевича, фактора его королевскаго величества. Означенная сумма должна быть отдана на вѣчныя времена старшинамъ виленской еврейской синагоги, которые обязуются выплачивать по двѣ тысячи злотыхъ ежегодно монастырю и обѣщаютъ никому—ни душеприкащикамъ, ни игуменьямъ монастыря—не выдавать самаго капитала.

Истор.-юридич. мат. Созонова, вып. II, стр. 259.

1651 г. Мая 29.

934. Отписка путивльскаго воеводы князя Семена Прозоровскаго о пріѣздѣ въ Путивль.

По дорогѣ въ Зборовъ казаки и татары сожгли и уничтожили города: Баръ, Сатановъ, Костянтиновъ Старый и Новый, Межебожи, Дрипополе, Скалу, Дпиково и многіе другіе; причемъ поляковъ и евреевъ вездѣ избивали, а иныхъ брали въ плѣнъ.

Акты Южн. и Зап. Россіи, т. III, стр. 455.

1651 г. Августа 21.

935. Объявленіе отъ имени кіевскаго подкоморія. Юрія Немирича, о числѣ разбѣжавшихся во время казацкаго возстанія изъ Лугинскаго имѣнія крестьянъ, съ поименнымъ ихъ перечисленіемъ.

Послѣ казацкаго возстанія панъ Юрій Немиричъ осмотрѣлъ произведенныя въ его имѣніяхъ опустошенія, причемъ оказалось,

что изъ мѣстечка Лугина, въ числѣ прочихъ жителей, разбѣжались и слѣдующіе евреи: Шломія, Лейба Абрамовичъ, Айзикъ, Ицко Давидовичъ, Ицко большой, Мордухай Хаимъ, Сова, Зельманиха, Абрамъ Рѣзникъ, Коробейка Ицко, Лейбъ Рѣзникъ, Хаимъ Давидовичъ, Абрамъ Зельманикъ, Нахимъ Якухно, Якубъ, братъ Шломяшина и перекрестъ Стефанъ.

Актъ записанъ въ житомірскія гродскія книги.

Арх. Юго-Зап. Рос. ч. VI, т. I, стр. 576 и ч. VII, т. I, стр. 466

1651 г. Сентября 28.

936. Статьи, постановленныя подъ Бѣлой Церковью между королемъ польскимъ и гетманомъ Богданомъ Хмельницкимъ.

Статья 8. „Жиды, въ маетностяхъ его Королевскія милости и въ пляхетскихъ, какъ бывали жительми и откупщиками, такъ и нынѣ имѣютъ быть".

Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ. Часть III. стр. 464, актъ 143.
Исторія Малой Россіи Дмитрія Бантыша-Каменскаго, ч. I, Приложенія.
Памятники временной коммиссіи, т. II, отд. III, XIV.

1651 г. Декабря 15.

937. Инструкція дворянъ волынскихъ посламъ отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1652 году.

Въ инструкціи значится, что такъ какъ панъ Масальскій, собирая подымный налогъ, не собиралъ его съ евреевъ, согласно постановленію дворянъ при его, Масальскаго, избраніи; квитанціями же папа Линевскаго, а равно и позднѣйшихъ сборщиковъ податей, подтвердилось, что съ евреевъ причитается того налога только 5270 злотыхъ,—дворяне поручаютъ своему маршалку, производившему по ихъ порученію расчетъ съ господиномъ Масальскимъ, выдать сему послѣднему о вышеизложенномъ удостовѣреніе.

Акты Юго-Зап. Россіи, ч. II, т. I, стр. 400.

1652 г. Апрѣля 28.

938. Дополнительные пункты къ привилегіи, данной Янушомъ Радивиломъ г. Кейданамъ.

Для предупрежденія стѣсненія утвержденныхъ купеческихъ и ремесленныхъ цеховъ, пунктъ 5 опредѣляетъ, „чтобы евреи рѣз-

ники и занимающіеся скупкой скота для боень, составили мясничій цехъ", несли бы всѣ повинности и участвовали въ складчинахъ наравнѣ съ другими, „подъ страхомъ лишенія всего, что касается до ихъ промысла, въ силу особеннаго на сей предметъ даннаго листа".

Пунктомъ 7 опредѣлено, что въ платежѣ установленнаго на 3 года для постройки ратуши сбора съ меда и водки „должны участвовать и евреи, промышляющіе продажей горячихъ напитковъ, подъ страхомъ лишенія права содержать шинки; они обязаны представлять свою часть особенному выборному, обязавшемуся передъ городомъ присягою".

Археограф. Сбор., т. VIII, стр. 307.

1648—1652 г.

939. Универсалъ короля Яна Казиміра къ гродненскому старостѣ, обязывающій еврейскихъ портныхъ и скорняковъ подчиняться гродненскому портняжному цеху.

Упоминается въ опредѣленіи по дѣлу гродненскаго мѣщанскаго цеха съ гродненскими евреями отъ 7 февраля 1704 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 278.

1653 г. Февраля 22.

940. Листъ короля Яна Казиміра, воспрещающій евреямъ держать прислугу изъ христіанъ.

Листъ этотъ, данный королемъ въ Гродиѣ 22 февраля 1653 г., былъ внесенъ въ могилевскія гродскія книги, въ видѣ копіи съ актовъ виленскихъ. Содержаніе его слѣдующее. Со всѣхъ сторонъ до короля доходятъ свѣдѣнія, что евреи въ Вильнѣ, не довольствуясь тѣмъ, что приглашаютъ къ себѣ отовсюду евреевъ и своею торговлею, ремеслами, шинками приносятъ много вреда христіанамъ, позволяютъ себѣ еще брать христіанскую прислугу обоего пола въ большомъ числѣ и содержатъ ее такъ, что большинство совсѣмъ забываетъ о Богѣ и о спасеніи своей души, обходятся безъ исповѣди, безъ святыхъ таинъ и безъ богослуженія. Въ виду этого, король, ссылаясь на привилегію 1565 г., запрещающую евреямъ держать христіанскую прислугу обоего пола, и на статутъ Вел. Кн. Литовскаго, запрещающій имъ держать христіанокъ кормилицъ, под-

тверждаетъ это запрещеніе для всѣхъ евреевъ великаго княжества, подъ страхомъ еще болѣе значительныхъ штрафовъ, чѣмъ прежде, причемъ имъ дается шестинедѣльный срокъ со дня опубликованія этого листа, въ теченіе котораго они обязаны отпустить христіанскую прислугу. Старшіе евреи должны слѣдить за младшими и не дозволять имъ впредь пользоваться услугами христіанъ подъ угрозой штрафа въ 10 тыс. имперскихъ талеровъ (изъ которыхъ половина идетъ въ пользу доносчика, а другая половина въ пользу казны), каковой штрафъ будетъ наложенъ на всѣхъ виленскихъ евреевъ, а также на школу ихъ, и на евреевъ другихъ мѣстечекъ виленскаго воеводства и его повѣтовъ и на ихъ школы по тысячѣ битыхъ талеровъ. Если по уплатѣ штрафа они опять наймутъ христіанскую прислугу, то платятъ штрафъ сызнова. Если же и послѣ вторичнаго наказанія провинятся, то они лишаются школы, которую должны будутъ перенести за городъ въ назначенное имъ мѣсто.

Истор.-юридич. матер., Сазонова, т. X. стр. 245.

1653 г. Марта 8.

941. Инструкція дворянъ Волынскихъ посламъ, отправленнымъ на Брестскій сеймъ, бывшій въ 1653 году.

Въ инструкціи между прочимъ сказано, что евреи, подлежа платежу налоговъ наравнѣ съ другими, обязаны внести подымный налогъ, какъ обыкновенный, установленный на Турійскомъ сеймѣ, такъ и двойной, вновь установленный на нынѣшнемъ сеймѣ. Однако сборщикъ податей не можетъ взыскать съ нихъ налога, по той причинѣ, что во время смуты и жестокихъ войнъ одни изъ нихъ погибли, а города и дома, въ которыхъ они жили, частію разрушены, частію сожжены, другіе сдѣлались жертвою мороваго повѣтрія, иные наконецъ разбрелись по другимъ воеводствамъ и землямъ. Тѣмъ не менѣе тамъ, гдѣ евреи еще находятся на лицо, они обязаны уплатить подати съ домовъ своихъ и притомъ дать присягу, что другихъ еврейскихъ домовъ, съ которыхъ причитается въ пользу Рѣчи Посполитой подать, въ томъ городѣ нѣтъ. Въ случаѣ недостатка еврея, долженъ присягнуть христіанинъ.

Въ той же инструкціи поручается посламъ усиленно ходатайствовать, чтобы заочное рѣшеніе, постановленное противъ князя

Василія Масальскаго Радомскимъ трибуналомъ, было отмѣнено, такъ какъ онъ, будучи сборщикомъ, не взималъ съ евреевъ подымнаго, основываясь на постановленіи дворянъ, а теперь взыскать его не можетъ, потому что послѣ мороваго повѣтрія осталось очень мало евреевъ.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. II, т. I, стр. 445 и 452.

1653 г. Апрѣля 5.

942. Рескриптъ короля Владислава IV, разрѣшающій евреямъ покупать товары и зерновой хлѣбъ.

Упоминается въ привилегіи короля Михаила гродненскому еврейскому обществу 6 ноября 1669 года (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. I, стр. 222.

1653 г. Апрѣля 19.

943. Соглашеніе между еврейскими и христіанскими портными г. Гродно.

Соглашеніе сохранилось въ опредѣленіи по дѣлу гродненскаго мѣщанскаго цеха съ гродненскими евреями отъ 7 февраля 1704 года (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 278.

1653 г. Іюнь.

944. Дополнительные пункты къ привилегіямъ, даннымъ польскими королями и Я. Радивиломъ г. Кейданамъ.

Въ п. XIX указано, что „положительныя права и самъ порядокъ не дозволяетъ въ этомъ городѣ отдавать дома въ аренду захожимъ и неимѣющимъ постояннаго мѣстожительства евреямъ а равно принимать ихъ въ свою квартиру на жительство; но такъ какъ мѣщане до сихъ поръ этого не соблюдали“, то устанавливается на будущее время штрафъ за ослушаніе. „Всѣ же евреи наниматели квартиръ должны будутъ удалиться изъ города до срока, означеннаго въ нашемъ декретѣ“.

Что же касается евреевъ, которымъ разрѣшено оставаться въ городѣ, то имъ запрещается продавать и покупать въ воскресные и праздничные дни, равно какъ заставлять работать въ эти же

дни находящихся у нихъ въ услуженіи христіанъ, подъ страхомъ потери всякаго товара и немедленнаго взысканія 10 тыс. лит. копъ.

Археограф. Сбор., т. VIII, стр. 311.

1653 г. Сентября 27.

945. Письмо гетмана Польнаго Вел. Кн. Литовскаго Януша Радивила къ Кейданскому старостѣ Коханскому.

Въ этомъ письмѣ между прочимъ сказано: „что же касается евреевъ, то придерживайтесь прежней моей инструкціи,—я даже желалъ бы, чтобы ихъ вовсе тамъ не было".

Археогр. Сбор., т. VIII, стр. 367.

1653 г. *)

946. Изъ „Писцовой книги Гродненской экономіи".

Дворъ *Городница,* принадлежащій къ гродненскому королевскому замку. Подъ рубрикою „Огородники" упомянуты между прочимъ:

„Еврей Абрамъ Лазаровичъ подъ замкомъ держитъ плацъ Столяревщину, повиненъ платить 24 гроша".

„За звѣринцемъ по ту сторону Нѣмана Лазарь Моиженовичъ имѣетъ платить ежегодно копу 1/12".

„За перевозъ на Нѣманѣ за городомъ Гродно въ Міолахъ **), держатъ его по привилегіи короля еврей Изаакъ Файвишовичъ съ женою, платятъ по недѣлямъ, въ годъ 10 копъ по литовскому счету".

Писцовая книга Гродн. Экон., т. II, стр. 23.

1648—1653 г.

947. Данныя, извлеченныя изъ присяжныхъ показаній о количествѣ дымовъ въ городахъ и селахъ, подлежавшихъ оплатѣ подымнаго во время войнъ Хмѣльницкаго.

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ Луцкомъ и Владимірскомъ повѣтахъ имѣлось еврейскихъ дымовъ: въ г. Кашовградѣ въ 1653 г.

*) Годъ въ актѣ не указанъ, но предшествующая рубрика той же ревизіи озаглавлена: «Посѣвъ хлѣба на 1653 годъ.»

**) Въ ревизіи 1680 г. упоминается мѣстность «Міоты».

дымовъ 5; въ мѣстечкѣ Муравицѣ въ 1653 г.—10; въ г. Торчинѣ, въ 1653 г.—8; въ г. Ленневѣ, въ 1653 г.—5; въ г. Степанѣ: въ 1648 г.—52, въ 1650 г.—25, а въ 1653 г.—20; въ г. Дубнѣ, въ 1650 г.—47 еврейскихъ на 141 христіанскихъ, въ г. Ново-Островѣ въ 1648 г.—25 еврейскихъ на 100 христіанскихъ, а въ 1653 г.—2 еврейскихъ на 18 христіанскихъ, и въ г. Радивиловѣ въ 1650 г.—4 еврейскихъ на 158 христіанскихъ, а въ 1653 г. еврейскій 1.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. VII, т. II, стр. 423.

1654 г. Января 8.

948. Выписка изъ статейнаго списка бывшихъ въ Переяславлѣ у гетмана Богдана Хмельницкаго россійскихъ пословъ.

Въ выпискѣ разсказывается, что послѣ пріема пословъ гетманъ 8 января 1654 г. въ рѣчи своей къ народу сказалъ: „сами вѣдаете, что (польскіе паны) лучше жида и пса, нежели христіанина, брата нашего, почитали".

Исторія Малой Россіи Баптыша Каменскаго, ч. I. Приложенія.

1654 г. Марта 17.

949. Документы, представленные московскому правительству войсковыми посланниками 1654 г. 17 марта, какъ доказательства правъ, подтвержденіе которыхъ они просили у правительства.

Между документами представлены статьи Зборовскаго договора (см. № 916).

Акты Юж. и Зап. Рос. т. X, стр. 457.

1654 г. Апрѣля 4.

950. Подтвержденіе привилегіи короля Сигизмунда III городу Переяславлю.

См. № 758.

1654 г. Іюля 17.

951. Списокъ королевскихъ привиліевъ и другихъ подобныхъ документовъ, съ изложеніемъ ихъ содержанія, на которыхъ основались права жителей г. Кіева, представленный боярамъ кіевскими посланниками въ концѣ мая мѣсяца.

Между прочими документами представлена въ изложеніи и подтверждена царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ привилегія

короля Сигизмунда III кіевскимъ мѣщанамъ отъ 15 февраля 1619 г. (см. № 753).

Акты Юж. и Зап. Рос., т. X, стр. 628, 654—655.

1654 г. Іюля 30.

952. Именный (указъ), объявленный изъ Разряда Приказу Смоленскаго Княжества.

Въ видахъ исполненія этого указа, повелѣвается опрашивать на заставахъ всѣхъ плѣнниковъ, „и которые скажутся Мстиславскаго и иныхъ зарубежныхъ городовъ Литовскіе люди, Католицкія Смяцкія вѣры, и Жиды, и Мурзы, и всякіе некрещенные люди, и тѣхъ пропущать къ Москвѣ“.

П. П. С. З., т. I, № 135.

1654 г. Августа 8.

953. Письмо изъ Вильны (неизвѣстнаго).

Описывается тревожное состояніе Вильны въ виду отсутствія гетмана и приближенія московскихъ войскъ, причемъ сообщается: „въ Слуцкѣ также большая тревога отъ казаковъ. Жиды бѣгутъ оттуда въ Вильну“.

Витебская Старина Сапунова, т. IV, ч. 2. стр. 358.

1654 г. Сентября 15.

954. Царская жалованная грамота городу Могилеву, по случаю присоединенія его къ россійской державѣ.

Въ грамотѣ между прочимъ указывается, что половина еврейскихъ домовъ должна быть отдана въ ратушу, а другая половина должна быть оставлена „для всякихъ пріѣзжихъ нашихъ людей, которые посыланы будутъ для нашихъ дѣлъ и для нашей службы“. Три самыхъ лучшихъ дома должны быть оставлены для воеводъ и приказныхъ людей. Если же какіе нибудь еврейскія дома заложены у мѣщанъ могилевскихъ, то эти дома останутся за мѣщанами до тѣхъ поръ, пока послѣдніе не получатъ отъ евреевъ сполна занятыхъ денегъ.

...„А будетъ въ кое время для обереганія города и мѣста

укажемъ мы Великій Государь, прислати ратныхъ людей, и тѣмъ ратнымъ людемъ стояти на жидовскихъ дворѣхъ".

...„А жидомъ въ Могилевѣ не быти и житія никакова не имѣти".

Акты Историч., т. IV, стр. 117.
Бѣлорусскій архивъ, т. I, XXXVIII.

1654 г.

955. Изъ „Записокъ игумена Ореста".

Царь Алексѣй Михайловичъ, по просьбѣ могилевскихъ гражданъ, повелѣлъ выслать изъ Могилева всѣхъ евреевъ и въ царской грамотѣ, данной городу Могилеву, повелѣніе свое подтвердилъ.

Археогр. Сбор., т. II, Прилож.: Записки игумена Ореста, стр. XII.

1654 г.

956. Отписка воеводы В. П. Шереметева о храмахъ въ г. Витебскѣ.

Приводится перечень католическихъ и уніатскихъ церквей; упомянута между прочимъ и „жидовская школа".

Витебская Старина Сапунова, т. IV, ч. II, стр. 39.

1655 г. Марта 7.

957. Именный (указъ) о высылкѣ изъ Калуги въ Нижній-Новгородъ литовцевъ и жидовъ.

Приказывается Камынину: присланныхъ въ Калугу княземъ Трубецкимъ литовскихъ людей и жидовъ 108 семей, да 3 вдовы и одинокихъ 21 человѣкъ, а также 92 человѣкъ, которые будутъ доставлены изъ Брянска княземъ Волконскимъ, и еще 3-хъ тюремныхъ сидѣльцевъ—отправить по первой полой водѣ, въ Нижній Новгородъ. „А государева жалованья тѣмъ литовскимъ людямъ и жидамъ въ дорогу на кормъ велѣно дать на мѣсяцъ, семьянистымъ по пяти денегъ, одинокимъ по 4 деньги человѣку на день, изъ таможенныхъ доходовъ".

П. П. С. З., т. I, № 148.

1655 г. Апрѣля 2.

958. Статьи къ боярину князю къ Василію Петровичу Шереметеву, черненья государевой руки, 163 г., какъ онъ былъ въ Польшѣ и о бытіи его въ Витебскѣ воеводою.

По случаю взятія Витебска царь въ одной изъ „статей" приказываетъ: „животы мѣщанскіе и жидовскіе всякіе роздать и деньги солдатомъ, по разсмотрѣнью".

Витебская Старина Сапунова т. IV, ч. II, стр. 43.

1655 г. Іюня 11.

959. Жалоба бѣглыхъ украинскихъ евреевъ на людей пана Потоцкаго въ томъ, что эти послѣдніе напали на похоронную процессію, провожавшихъ изранили и избили, а покойника выбросили изъ гроба.

Олыцкій мѣщанинъ, школьникъ Хаимъ, представилъ для записи въ гродскія книги слѣдующую жалобу. Поселившіеся въ Олыкѣ бѣглые изъ Украйны евреи хоронили 10-го сего мѣсяца перваго умершаго земляка своего, Лейбу. Внезапно и по неизвѣстной причинѣ напала на нихъ толпа пьяныхъ людей со всадникомъ, вооруженнымъ саблей, во главѣ. Эта толпа многихъ избила и вышвырнула трупъ на землю. Отъ дальнѣйшаго побоища спасло евреевъ только то, что конь вожака, испугавшись трупа, сбросилъ своего сѣдока. Нападавшіе кинулись къ нему на помощь, а евреи, пользуясь смятеніемъ, разбѣжались. Къ жалобѣ присоединено посвидѣтельствованіе вознаго объ осмотрѣ избитыхъ и израненныхъ евреевъ.

«Еврейская Библіотека» за 1879 г. Бершадскій. Мат. къ ист. евреевъ.

1655 г. Іюня 23.

960. Универсалъ короля Яна Казиміра о томъ, чтобы не было причиняемо обидъ Брестскимъ арендаторамъ корчемъ, мельницъ и т. п.

До свѣдѣнія короля дошло, что нѣкоторыя лица, купивъ подъ городомъ земли, устраиваютъ на нихъ, во вредъ брестской арендѣ, корчмы и продаютъ водку, пиво и другіе напитки; что во вредъ королевскимъ доходамъ отъ мельницъ, они тайкомъ пользуются жерновами и чужими мельницами, а не королевскими, а также что получая на сторонѣ водку, тайкомъ продаютъ таковую въ своихъ

частныхъ домахъ. Вслѣдствіе этого король универсаломъ напоминаетъ, что всѣ исчисленныя дѣянія запрещены подъ угрозою наказаній, описанныхъ въ королевскихъ ревизіяхъ, и конфискаціи тайно продаваемыхъ напитковъ и тайно смолотаго хлѣба.

Настоящій универсалъ, данный евреямъ-арендаторамъ брестскимъ, на королевскую аренду выдѣлки питей и мельницы, явленъ къ записи Сендеромъ Іосевичемъ, кагальнымъ слугою города Бреста.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 153.

1655 г.

961. Свидѣтельство польскихъ дворянъ объ участіи жидовъ въ войнѣ съ русскими войсками.

26 января 1664 г. Моико Шапшеевичъ подалъ къ записи въ брестскія гродскія книги актъ 1655 года слѣдующаго содержанія:

Чиновники, шляхта и обыватели витебскаго воеводства, находящіеся въ плѣну въ Россіи, удостовѣряютъ, что евреи витебскихъ замковъ и города, заключенные въ тюрьму въ Витебскѣ, вмѣстѣ съ женами и дѣтьми, боярином московскимъ Василіемъ Петровичемъ Шереметевымъ и сосланные затѣмъ въ Россію, содержались прежде въ Новгородской тюрьмѣ, гдѣ пробыли шесть недѣль подъ сильною стражею въ большой нуждѣ; пищи имъ не отпускалось, также какъ и шляхтѣ; въ Новгородѣ и по пути многіе отъ нужды и лишеній умерли, многіе перемерзли. Затѣмъ развезли ихъ, также какъ и шляхту, по разнымъ городамъ и мучили по тюрьмамъ. Наконецъ привезли въ Казань, гдѣ и держатъ въ тюрьмѣ до сего времени. Не взирая на насилія со стороны русскихъ, не взирая на то, что ихъ угрозами принуждаютъ креститься, они остались вѣрны королю и Рѣчи Посполитой и надѣются, что по милости короля будутъ освобождены изъ тюрьмы. Живя еще въ Витебскѣ, они вмѣстѣ съ шляхтою несли всѣ тяжести, какъ до осады города такъ и послѣ осады, длившейся 14 недѣль, а именно: до осады строили укрѣпленія; во время осады, видя необходимость въ починкѣ ихъ, сдѣлали эту починку на собственныя средства и изъ собственнаго матеріала: ворота т. н. жидовскія хорошо укрѣпили; устроили потаенное приспособленіе для полученія воды изъ Двины

во время осады; дали часть матеріала на замковую постройку; выстроили въ верхнемъ замкѣ бастіонъ и помогали строить остальные бастіоны, давая дерево и ремесленниковъ и платя за работу; и въ самомъ городѣ Витебскѣ строили наравнѣ со шляхтою изгороди и насыпи и давали свой матеріалъ; присланному въ Витебскъ съ сотнею королевскихъ драгунъ капитану Можейкѣ дали постой и припасы, на что истратили, какъ они объясняютъ, 300 злотыхъ; драгунамъ и офицерамъ они наравнѣ съ шляхтою, разобравъ ихъ по нѣсколько человѣкъ, давали пищу и деньги; дали и подарокъ деньгами 50 злотыхъ. Когда пришли въ Витебскъ два отряда добровольцевъ, которыхъ витебскіе мѣщане передъ наступавшею осадою не хотѣли принять на постой, то бѣдняги евреи одни держали у себя и кормили ротмистровъ, и поручиковъ, хорунжихъ, все войско, челядь и лошадей, а когда затѣмъ эти отряды, не поспѣвъ въ замокъ Езерицы, который успѣли уже занять враги, вернулись въ Витебскъ въ тотъ день, когда началась осада, то тѣ же евреи, по винѣ бурмистра, ратцовъ, лавниковъ и мѣщанъ, потерпѣли отъ тѣхъ добровольческихъ отрядовъ большіе убытки: у нихъ отняли и разорвали разныя вещи, деньги, золото, серебро и заклады. Во время осады взяты были у евреевъ на разныя квартиры нѣсколько десятковъ большихъ котловъ, а когда русскія войска покинули городъ, мѣщане присвоили себѣ эти котлы. Во время осады евреи отправляли постоянно стражу, каждый изъ нихъ имѣлъ вооруженіе и свое ружье для защиты; они имѣли у себя собственный порохъ и, не жалѣя здоровья, защищались и отражали непріятельскіе штурмы. Еще до осады, когда шляхта ходила на развѣдки подъ Суражъ, евреи тоже ѣздили и давали лошадей на разныя посылки и одолжили ротмистру Липницкому, бывшему передъ осадою въ Витебскѣ, трехъ хорошихъ лошадей, которыхъ имъ не вернули; и когда въ цехгаузѣ не хватило пороху, то евреи наравнѣ съ шляхтою давали пороху сколько могли; когда шляхта назначала особенные поборы на удовлетвореніе потребностей, вызываемыхъ военнымъ временемъ, евреи оказывали имъ во всемъ помощь и дали на необходимые во время осады расходы троекратное поголовное; они позволяли разбирать ихъ дома и брать изъ нихъ матеріалъ, необходимый во время осады для городскихъ и замковыхъ надобностей, и вообще во всемъ хорошо себя вели и оказывали помощь. А когда городъ и замокъ были взяты непріятелемъ, и Шереме-

тевъ приказалъ побѣжденнымъ угонять запорожскихъ казаковъ, то евреи дали на это наличными 1000 злотыхъ, а послѣ этого Шереметевъ при помощи войска и стрѣлковъ засадилъ ихъ въ тюрьму и отобралъ у нихъ, также какъ и у шляхты, все ихъ имущество: наличныя деньги, золото, серебро, жемчугъ, драгоцѣнности, платья, мѣдь, домашнюю обстановку, утварь изъ школы; всего забрано и истреблено слишкомъ на 100000 злотыхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ непріятель забралъ и всѣ ихъ права, привилегіи и обязательства на слѣдующіе имъ долги. Забравъ все это, содержать евреевъ въ тюрьмахъ и довели ихъ до большой нищеты.

Удостовѣреніе это выдано евреямъ, по ихъ просьбѣ, содержащимися въ тюрьмѣ въ Казани шляхтичами и покрыто 40 подписями.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 173.

Актъ этотъ внесенъ также въ рукописную хронику г. Витебска, гдѣ нѣкіимъ Григоріемъ Цветковскимъ сдѣлана къ нему приписка; въ припискѣ отрицается подлинность документа. Что аттестація подложна, сказано тамъ. видно „болѣе и точнѣе всего изъ того, что ни теперь, ни тогда нельзя было примѣнить къ нимъ (т. е. къ евреямъ) той похвалы... ихъ было весьма мало или лучше ни одного изъ нихъ не было въ городѣ“.

Вит. Старина Сапунова, т. I, стр. 283.

1655 г.

962. Изъ „Записокъ игумена Ореста“.

Когда русскій полководецъ Константинъ Поклонскій прибылъ съ войскомъ въ Могилевъ для защиты его отъ вторженія литовскаго гетмана Радзивила, онъ замѣтилъ, что евреи проживаютъ еще въ Могилевѣ, не смотря на изданное въ 1654 г. запрещеніе. Такъ какъ, въ интересахъ болѣе удобной защиты города, Поклонскій хотѣлъ сосредоточить все населеніе въ одной линіи внутренней части города, окруженной валомъ, куда однако и евреи, и христіане вмѣститься не могли,—онъ „принудилъ насильно“ евреевъ „выступить изъ города для уменьшенія многолюдства, вреднаго во время осады“, при чемъ обѣщалъ имъ дать проводниковъ въ Литву. Имъ было предписано собираться немедленно въ двухъ пунктахъ за городомъ, и тамъ ждать проводниковъ. Но, узнавъ „о козняхъ евреевъ и сношеніи ихъ съ непріятелемъ“, Поклон-

скій выѣхалъ къ выбравшимся евреямъ со всѣмъ вооруженнымъ своимъ войскомъ и всѣхъ ихъ велѣлъ „избить“. Въ отнятомъ имуществѣ оказалось много дорогихъ вещей и денегъ въ золотыхъ монетахъ, искусно припрятанныхъ внутри свѣже-испеченныхъ булокъ и даже въ заплетенныхъ дѣвичьихъ косахъ. Тѣла убитыхъ были зарыты на тѣхъ же мѣстахъ. Могилевскіе евреи до сихъ поръ въ лѣтнее время въ извѣстный день ходятъ на это мѣсто, оплакивать своихъ убитыхъ собратьевъ. Часть могилевскихъ евреевъ, не успѣвшая еще выбраться изъ города, изъ опасенія подвергнуться такой-же участи заявили Поклонскому о своей готовности креститься, что тотчасъ и было исполнено. Но, по прошествіи нѣкотораго времени, когда опасность миновала, они опять совратились въ іудейство, и едва десятая часть ихъ осталась въ христіанствѣ.

Археогр. Сборникъ, т. II, стр. XIII.

1656 г. Февраля 4.

963. Привилегія короля Яна III городу Могилеву.

Содержаніе ея приведено въ подтвердительной привилегіи короля Августа III г. Могилеву отъ 28 Января 1736 г. (см.).

Истор.-Юрид. Матер. Сазонова, т. XIII, стр. 519.

1656 г. Май.

964. Письмо епископа Владимірскаго Потея къ Брестскому протопопу о постройкѣ на мѣстѣ сгорѣвшей церкви новой, гдѣ нѣкогда была церковь св. Косьмы и Демьяна.

Епископъ Потей въ письмѣ къ брестскому протопопу Троцевичу поручаетъ ему стараться о возведеніи церкви на той землѣ, гдѣ въ прежнія времена находилась церковь св. Козьмы и Демьяна, и гдѣ нынѣ находятся еврейскіе дома,—съ предвареніемъ евреевъ, чтобы они безъ малѣйшаго замедленія ушли съ церковнаго грунта.

Письмо это предъявлено было отцемъ Лаврентіемъ Лазаревичемъ, писаремъ капитулы брестской, 5 марта 1670 года къ записи въ брестскія гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 55.

Письмо упоминается и въ коммиссарскомъ [опредѣленіи

по дѣлу между брестской капитулой и брестскими жидами отъ 7 іюля 1671 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V. стр. 60.

1656 г. Августа 6.

965. Письмо Запорожскаго гетмана Богдана Хмѣльницкаго изъ Чигирина къ Слуцкому коменданту Ивану Гроссу.

Хмѣльницкій между прочимъ пишетъ: „Лѣснинскій арендаторъ, Жидовинъ, къ намъ не являлся и объ освобожденіи его сына насъ не просилъ, а потому и универсала объ отысканіи его сына мы не выдавали; но, когда онъ сюда прибудетъ, мы все это сдѣлаемъ".

Археогр. Сбор., т. VII. стр. 106.

1656 г. Сентября 29.

966. Грамота первая на дворы, которые Великій Государь пожаловалъ къ монастырю Полотскому Богоявленскому съ бѣглыхъ мѣщанъ и жидовъ полотскихъ 1656 года сентября 29 дня.

Царь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ Богоявленскому монастырю въ Полоцкѣ пустыя дворовыя мѣста евреевъ Якоба и Герца, а также „римлянина" Каспара, для устройства тамъ колокольни и православнаго кладбища.

Вит. Стар. Сапунова, т. IV, ч. 2, стр. 62.

Древняя Россійская Вивліоѳика, т. III. стр. 317.

1656 г. Ноября 3.

967. Коммисарское опредѣленіе на счетъ арендъ между Дивинскими мѣщанами и жидами.

Дивинскіе евреи подали королевскимъ коммисарамъ, присланнымъ въ брестскую экономію, слѣдующую жалобу. Когда городъ добывалъ себѣ привилегіи на магдебургское право, евреи дали на этотъ предметъ 50 злотыхъ, за что мѣщане должны были допустить ихъ къ участію въ пользованіи вольностями и къ полученію аренды, которую они издавна держали совмѣстно съ мѣщанами. Въ доказательство этого евреи представили въ извлеченіи изъ брестскихъ гродскихъ книгъ листъ короля Владислава IV, записанный въ

книгахъ подъ 25 марта 1641 года, коимъ подтверждается листъ подканцлера Вел. Кн. Литовскаго, администратора брестской экономіи, Стефана Паца, данный мѣщанамъ и евреямъ Дивинскимъ на совмѣстную аренду двухъ мельницъ одной двухколесной на рѣкѣ Орѣ, другой на Старомъ Селѣ—а также винокуреннаго завода, согласно древнему обычаю, съ правомъ продажи въ мѣстечкѣ и въ приселкахъ Оссѣ, Борисовкѣ и Клетницѣ. Сверхъ сего евреи представили: 1) листъ ревизора Лыщинскаго отъ 28 мая 1632 года на совмѣстную аренду мѣщанъ и евреевъ, впослѣдствіи подтвержденный вышепоименованнымъ листомъ Стефана Паца и 2) соглашеніе мѣщанъ и евреевъ отъ 1631 года о томъ, что̀ именно и по какой цѣнѣ евреи совмѣстно съ мѣщанами должны брать въ аренду—въ обезпеченіе каковаго соглашенія, подписаннаго медіаторами Богданомъ и Япомъ Ронницъ, стороны передали на руки старосты 200 копъ грошей. На основаніи приведенныхъ данныхъ евреи просили допустить ихъ къ совмѣстному съ мѣщанами пользованію вольностями и доходами. Мѣщане, въ лицѣ уполномоченныхъ на сей предметъ представителей, прежняго и новаго бурмистровъ, признали, что евреи дѣйствительно дали 50 злотыхъ; но что въ привилегіяхъ мѣщане обозначены „ближайшими для содержанія арендъ“, вслѣдствіе чего они и не допускаютъ евреевъ къ арендѣ. Въ подтвержденіе своихъ возраженій они представили рескриптъ короля Владислава IV отъ 7 марта 1642 года и открытый листъ администратора брестской экономіи, Осинскаго, отъ 2 августа 1647 года, въ которомъ мѣщане названы ближайшими по праву содержать аренды. Коммиссары признали, что евреи съ давнихъ поръ пользовались совмѣстно съ мѣщанами вольностями и доходами, что они принимали участіе въ расходахъ на полученіе привилегіи, и что мѣщане несправедливо защищаются листомъ Осинскаго; что посему евреи должны, согласно давнимъ правамъ своимъ, пользоваться доходами съ арендъ по-поламъ съ мѣщанами; но такъ какъ они уже давно (десять слишкомъ лѣтъ) этого не домогались законнымъ путемъ, то коммиссары признаютъ за евреями право участвовать, по примѣру другихъ городовъ, въ одной третьей части аренды, такъ что арендою должны завѣдывать два мѣщанина и одинъ еврей; а если мѣщанъ будетъ четверо, то изъ евреевъ должны быть въ контрактѣ помѣщены двое. На сіе и данъ настоящій листъ евреямъ Дивинскимъ въ Блотковѣ 3 ноября 1656 года.

Актъ явленъ къ записи Левко Ицковичемъ, школьникомъ Брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 154.

1656 г. Ноября 17.

968. Письмо Запорожскаго гетмана Богдана Хмѣльницкаго изъ Чигирина къ слуцкому коменданту Ивану Гроссу.

Хмѣльницкій между прочимъ пишетъ: „что касается жида Лейбы, Вы не пишете, сколько чего взято, въ какомъ мѣстѣ и кѣмъ? Напишите обстоятельно, чтобы это могло отыскаться".

Археогр. Сборникъ, т. VII, стр. 107.

1657 г. Февраля 16.

969. Грамота вторая его царскаго величества Полотскимъ мѣщанамъ данная 16 февраля 1657 г.

Бурмистры, райцы, лавники и всѣ посадскіе люди города Полоцка жаловались государю Алексѣю Михайловичу между прочимъ на то, что въ прошломъ году по ложному челобитью полковниковъ, ротмистровъ и родовой шляхты розданы имъ многіе жидовскіе дворы, изъ которыхъ одни принадлежали посадскимъ людямъ „въ собственность, а жиды съ нихъ всякую дань давали", а другіе были у посадскихъ людей въ закладѣ, на что у нихъ крѣпости есть. Государь приказалъ: дворовъ, на которые у посадскихъ людей есть крѣпости, не отдавать.

Вит. Стар. Сапунова, т. IV, ч. 2, стр. 77.
Древн. Рос. Вивліоѳика, ч III, стр. 327.

1658 г. Января 5.

970. Письмо Кіевскаго духовенства къ царю Алексѣю Михайловичу о варварскомъ притѣсненіи православныхъ русскихъ отъ католиковъ въ Польшѣ и Литвѣ и съ предложеніемъ овладѣть этими сторонами.

Въ письмѣ между прочимъ, сообщается: „Афанасія игумена Берестейскаго ... езуиты, жиды и уніяты, всегда о безбожіи своемъ обличаемы, лютою смертію, гвоздь въ главу убивше, уморища..."

Акты Юж. и Зап. Рос., т. IV, стр. 86.

1658 г. Іюня 30.

971. Грамота (въ спискѣ) Государя царя Алексѣя Михайловича Виленскому воеводѣ князю Михайлѣ Шаховскому, подтверждающая права и привилегіи, данныя гражданамъ великими князьями Литовскими и Польскими королями, съ предоставленіемъ на нѣкоторыя статьи разрѣшенія впредь. Писана 1658 г. іюня 30.

Вслѣдствіе ходатайства Виленскаго войта и бурмистровъ, райцевъ и лавниковъ и всѣхъ виленскихъ мѣщанъ, царь Алексѣй Михайловичъ выдаетъ привилегію, въ которой между прочимъ значится: „Жидовъ бы изъ Вильны выслать на житье за городъ".

Собраніе Госуд. Грам. и Дог., т. IV, стр. 30, № 11.
Пер. Пол. Собр. Зак. т. I, № 232.

1659 г. Апрѣля 17.

972. Письмо Слуцкаго протопопа (отъ имени всего духовенства), Іоанна Бакачича, къ Литовскому конюшему князю Богуславу Радивиллу.

Іоаннъ Бакачичъ сообщаетъ князю Радивиллу, что среди слуцкихъ евреевъ обнаруживаются все новые предосудительные поступки. Такъ, одинъ еврей изъ слободы Кролевецъ, владѣнія пана Понятовскаго, принявъ христіанство, вмѣстѣ съ женою и дѣтьми, постоянно проявлялъ ревность къ христіанской вѣрѣ и по смерти первой жены, женившись вторично, пробылъ въ христіанствѣ слишкомъ 10 лѣтъ; теперь же пріѣхавши въ Слуцкъ, вслѣдствіе уговоровъ со стороны еврейскихъ раввиновъ, опять сталъ евреемъ вмѣстѣ съ женою и дѣтьми, рожденными въ христіанствѣ. Усматривая въ этомъ оскорбленіе для церкви, Бакачичъ отъ имени духовенства жалуется князю, припоминая при этомъ, что и тотъ „христіанскій ребенокъ, убитый ими около десяти лѣтъ тому назадъ въ Докторовичахъ, остается еще донынѣ безъ погребенія".

Археогр. Сбор., т. VII, стр. 112.

1659 г. Октября 17.

973. Актъ избранія въ Запорожскіе гетманы Юрія Хмельницкаго и учиненныя прежде съ отцемъ его Богданомъ, а потомъ съ нимъ Юріемъ въ Переяславлѣ, при ближнемъ бояринѣ князѣ Алексѣѣ Никитичѣ Трубецкомъ съ товарищами, договорныя новыя статьи.

„...Въ войскѣ запорожскомъ всякимъ начальнымъ людямъ, кромѣ православныхъ христіанъ, иныхъ нѣкоторыхъ вѣръ людямъ

впредь не быть для великой ссоры и прелести, да и новокрещеным иноземцам въ начальныхъ людяхъ не быть же, потому что отъ иноземцовъ отъ новокрещеныхъ многая въ войскѣ смута и междоусобіе зачинается, да и имъ войска запорожскаго казакамъ чинятся налоги и тѣсноты...“

Собр. государ. грам. и дог., т. IV. № 14.

1659 г. Ноября 10.

974. Жалоба Катерины Теслянки вмѣстѣ съ православнымъ духовнымъ урядомъ на еврея Аврашко въ томъ, что послѣдній держалъ ее въ услуженіи, билъ ее и совершилъ надъ ней насиліе.

Православный духовный урядъ г. Луцка вмѣстѣ съ Катериной Теслянкой требуютъ занесенія въ гродскую книгу слѣдующей жалобы. Еврей Аврашко, нанявши вышеупомянутую Катерину Теслянку, не только держалъ ее, вопреки законамъ свѣтскимъ и духовнымъ, въ услуженіи цѣлый годъ и ничего не заплатилъ при разсчетѣ, но еще кромѣ того, не успѣвъ склонить ее къ нарушенію цѣломудрія, употребилъ противъ нея насиліе. Затѣмъ Аврашко не выпускалъ Катерины изъ своего дома и уговаривалъ продолжать службу, но Катерина убѣжала къ духовному уряду, съ которымъ вмѣстѣ и дѣлаетъ это предварительное заявленіе. Далѣе слѣдуетъ объявленіе возпаго, что онъ сдалъ на поруки еврея Аврашка кагалу луцкому за 10000 копъ литовскихъ грошей.

«Евр. Библіотека» за 1879 г. Бершадскій, Мат. къ ист. евреевъ.

1660 г. Февраля 20.

975. Протестація, учиненная во Владимірѣ передъ Владимірскимъ бургграфомъ брестскими евреями о пропажѣ ихъ привилегій, контрактовъ и другихъ документовъ во время Московскаго вторженія въ 1660 г.

Упоминается въ подтвердительной привилегіи короля Яна III брестскимъ евреямъ отъ 16 августа 1676 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 204.

1660 г. Марта 18.

976. Письмо Кейданскаго старосты Оборскаго къ князю Б. Радивилу въ Кенигсбергъ.

Посылая это письмо съ евреемъ къ князю Радивилу, Оборскій сообщаетъ, что еврей этотъ прибылъ въ Кейданы изъ Слуцка „съ большою отвагою и опасностью“, что онъ привезъ письма князю и „самъ будетъ живымъ письмомъ“. Еврей, по словамъ Оборскаго, „былъ у самаго князя Хованскаго въ кандалахъ, былъ и въ Новогродкѣ, попробовалъ и русской плети, видѣлъ все непріятельское войско“ и можетъ сообщить обо всемъ. Оборскій совѣтуетъ передать еврею письменно или устно все нужное, такъ какъ ему не трудно пробраться чрезъ непріятельскій станъ: „говоритъ онъ какъ природный русскій, да и осанка его чисто русская и исполнялъ онъ подобное неоднократно“.

Археогр. Сбор., т. VIII, стр. 383.

1660 г. Мая 12.

977. Универсалъ Кіевскаго полковника Василія Дворецкаго 1660 г., объ отдачѣ церкви Николая Добраго въ Кіевѣ бернардинскихъ, іезуитскихъ и армянскихъ грунтовъ.

Полковникъ Василій Дворецкій объявляетъ, что онъ исхлопоталъ отъ его царскаго величества грамоту, воспрещающую ляхамъ, армянамъ и евреямъ „на вѣчныя времена“ селиться въ Кіевѣ.

Кіевская Старина, 1885 г. № 4, стр. 744.

1660 г. Іюня 30.

978. Заявленіе о разборѣ на Попѣ дѣла о покражѣ различныхъ вещей.

Жаловался священникъ, отецъ Андрей Дружиловскій, на евреевъ: Бенціона, зятя Вульфа, Глиненскаго арендатора, и Пинхаса, Расходощскаго арендатора, обвиняя ихъ въ утайкѣ различныхъ вещей, украденныхъ изъ Глиненской церкви извѣстнымъ воромъ Литвиномъ. Обвинитель основывалъ свою жалобу на показаніи Бенціона, что̀ по просьбѣ и священника было занесено въ книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 404.

1660 г. Іюня 30.

979. Заявленіе вознаго о покражѣ разнаго церковнаго и частнаго имущества и объ осужденіи копой вора на смертную казнь.

На копѣ разбиралось дѣло Андрея Литвина, совершившаго покражи у разныхъ лицъ и, между прочимъ, дважды въ Глинеской церкви. Литвинъ показалъ, что всѣ украденныя вещи онъ продалъ еврею Пинхасу, живущему въ Расходощѣ. Но еврей отвѣтилъ, что не купилъ ихъ, а только взялъ за долгъ у вора. Дальше Литвинъ показалъ, что продавалъ другія вещи Бенціону, живущему въ Глинеской корчмѣ, а иногда и женѣ его. Евреи признали это, отрицая лишь количество предметовъ. Копный судъ приговорилъ Литвина къ смертной казни и потребовалъ отъ евреевъ, чтобы они одного изъ евреевъ приговорили тоже къ смертной казни, а на другого возложили уплату стоимости покраденыхъ вещей. Евреи на это не согласились и рѣшили требовать справедливости у своихъ пановъ, что́ было имъ копой разрѣшено.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 405.

1660 г. Іюля 20.

980. Универсалъ Смоленскаго воеводы и подскарбія в. кн. Литовскаго А. М. Саковича о томъ, что онъ передаетъ пошлины подъ названіемъ пріумноженія пособій Лазарю Мойжешовичу писарю и королевскому фактору.

17 сентября 1660 года королевскій секретарь и факторъ, панъ Лазарь Мойжешовичъ, предъявилъ къ записи въ брестскія гродскія книги универсалъ Смоленскаго воеводы, подскарбія Вел. Кн. Литовскаго, коимъ объявляется, что сборъ подати шляхетской, такъ наз. auctio subsidiorum, во всемъ Вел. Кн. Литовскомъ на полугодіе съ 1 января по іюль 1661 года отданъ подскарбіемъ въ аренду пану Лазарю Мойжешовичу, королевскому секретарю и фактору, за опредѣленную сумму, уплаченную въ казну. Сборъ подлежитъ взиманію на основаніи скарбовой инструкціи. Объявляя о семъ, подскарбій проситъ обывателей не только не препятствовать пану Лазарю Мойжешовичу въ собираніи подати, но оказывать ему возможное содѣйствіе.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 159.

1660 г. Сентября 12.

981. Универсалъ администратора скарбу в. кн. Литовскаго, воеводы Смоленскаго Адама Матвѣя Саковича, которымъ онъ поручаетъ собирать акцизную пошлину Лазарю Мойжешовичу и Яну Кобылейчу.

17 сентября 1660 года панъ Лазарь Мойжешовичъ, секретарь и факторъ королевскій, предъявилъ къ записи въ брестскія городскія книги универсалъ администратора скарба Вел. Кн. Литовскаго, коимъ объявляется обывателямъ брестскаго воеводства, что хотя срокъ взиманія акциза на уплату войскамъ истекъ, но король съ радою продлилъ этотъ срокъ на одинъ годъ, до праздника Іоанна Крестителя въ 1661 г., и завѣдываніе имъ передалъ Саковичу. Саковичъ же съ своей стороны, желая исполнить это порученіе съ возможною для страны пользою, отдалъ между прочимъ акцизъ брестскаго воеводства въ администрацію пану Лазарю Мойжешовичу, королевскому секретарю, и пану Яну Кобылейчу. Означенные администраторы имѣютъ право взимать акцизъ со всѣхъ товаровъ въ размѣрѣ двухъ грошей польскихъ съ злотаго — во всѣхъ мѣстечкахъ, городахъ, духовныхъ и шляхетскихъ, въ деревняхъ, корчмахъ, на коморахъ и прикоморкахъ, какъ съ товаровъ идущихъ изъ Литвы въ Корону, Волынь и Пруссію, такъ и съ тѣхъ, которые идутъ въ обратномъ направленіи, а равно отдавать взиманіе этихъ сборовъ въ аренду; собранныя деньги они имѣютъ вносить, какъ налогъ, въ казну. Объявляя о семъ, воевода проситъ обывателей оказывать администраторамъ содѣйствіе.

Акты Вил. Арх Ком., т. V, стр. 157.

1661 г. Января 6.

982. Письмо думнаго дворянина Аѳанасія Лаврентьевича Ордина-Нащокина къ Литовскому конюшему князю Богуславу Радивилу.

Ординъ-Нащокинъ, между прочимъ, сообщаетъ Радивилу о ходѣ дѣла объ ограбленіи „подданнаго Радивила, Вижунскаго еврея“, обѣщаетъ справедливый судъ и выражаетъ желаніе, чтобы еврей, присутствуя при сыскѣ „въ Царевичѣ Дмитреевѣ городѣ“, показалъ правдиво, что̀ у него дѣйствительно отняли.

Археограф. Сборникъ, т. VII, стр. 118.

1661 г. Февраля 9.

983. Условіе мѣщанъ Дивинскихъ съ Дивинскими евреями насчетъ содержанія солдатъ.

Между мѣщанами и евреями города Дивина возникли споры относительно распредѣленія расходовъ на содержаніе солдатъ,—какъ припасами, такъ и наличными деньгами,—достигшихъ суммы полторы тысячи злотыхъ. Евреи, на общей сходкѣ обывателей, въ присутствіи членовъ магистрата, предложили въ возмѣщеніе падающей на нихъ части расходовъ, до того времени произведенныхъ, сто восемьдесятъ злотыхъ, съ тѣмъ, что мѣщане примутъ на себя всѣ долги, на этотъ предметъ сдѣланные; на это предложеніе послѣдовало полное согласіе. На будущее же время имѣютъ быть назначены распорядители: двое отъ города, а третій отъ евреевъ; на обязанности ихъ будетъ лежать выдача солдатамъ напитковъ и съѣстныхъ припасовъ, и безъ ихъ вѣдома не должно быть производимо никакихъ расходовъ на этотъ предметъ. Засимъ евреи не должны уже ставить въ счетъ уксуса, свѣчей и другихъ мелочей, а мѣщане также не должны считать масла, молока, сыра и другихъ этого рода мелочей. Что же касается „порубовъ“ (porubów), на будущее время слѣдующихъ на какую либо надобность съ мѣщанъ и съ евреевъ, то выборъ таковыхъ долженъ производиться совмѣстно съ евреями, подъ опасеніемъ штрафа въ тысячу копъ литовскихъ въ пользу брестскаго эконома. Это соглашеніе на вѣчныя времена записано въ Дивинскія городскія книги, а экстрактъ выданъ за подписью писаря съ приложеніемъ городской печати. Упомянутый экстрактъ представленъ Дивинскими евреями Хаимомъ Вариводовичемъ и Рафаломъ Гирповичемъ къ актамъ Брестскаго гродскаго уряда 12 февраля 1671 года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 385.

1661 г. Іюня 16.

984. Привилегія короля Яна Казиміра, данная евреямъ города Каменца.

На вальномъ коронномъ сеймѣ въ Варшавѣ король Янъ Казиміръ далъ евреямъ города Каменца привилегію, согласно которой, въ удовлетвореніе ихъ потребностей, прибавляется въ городѣ Каменцѣ къ существующему нынѣ субботнему торговому дню еще одинъ торговый день: вторникъ. Сверхъ того король дозво-

ляетъ имъ построить божницу на плацу еврея Бейреха Шмуржковича возлѣ плаца Хростовскаго или въ другомъ мѣстѣ, съ тѣмъ однако, чтобы она высотою и великолѣпіемъ не равнялась костеламъ и церквамъ. Разрѣшается имъ также выстроить баню на городскомъ плацу, купленномъ отъ Якова Куннера, а равно устроить себѣ кладбище въ городѣ, либо за городомъ. Въ заключеніе король даруетъ каменецкимъ евреямъ всякія вольности въ торговлѣ, въ продажѣ питей, въ ремеслахъ, въ пріобрѣтеніи плацовъ, земель и домовъ въ городѣ, безъ препятствій со стороны Каменецкихъ мѣщанъ —подъ опасеніемъ отвѣтственности, установленной въ привилегіи короля Владислава IV отъ 11 декабря 1635 года, которая симъ во всей силѣ подтверждается. Объявляя объ этомъ, король повелѣваетъ оставить за каменецкими евреями права и вольности, какъ спеціально имъ понынѣ дарованныя, такъ и установленныя генеральною привилегіею евреевъ вел. кн. Литовскаго.

Привилегія представлена старшими евреями города Каменца, Беркомъ и Бейрахомъ, 20 января 1662 года, для записи въ брестскія городскія книги.

Привилегія эта приводится также —безъ заключительной фразы о представленіи къ записи—въ подтвердительной привилегіи короля Михаила, данной каменецкимъ евреямъ 20 апрѣля 1670 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 374.

1661 г. Іюля 14.

985. Листъ Яна Михаила Поцѣя, подтверждающій права брестскихъ евреевъ на постройки на Козьмо-Демьянскомъ плацу.

Упоминается въ подтвердительномъ листѣ епископа Заленскаго отъ 9 іюня 1679 года (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 222.

1661 г. Іюля 17.

986. Универсалъ администратора казны вел. кн. Литовскаго А. М. Саковича о взиманіи дворянской пошлины.

На вальномъ Варшавскомъ сеймѣ установлена была на два года дворянская пошлина подъ названіемъ auctio subsidiorum. Пошлина эта сдана была въ арендное содержаніе пану Юрію Бенету во всемъ вел. кн. Литовскомъ за опредѣленную сумму. Съ своей стороны Юрій Бенетъ поручилъ собираніе этой пошлины слугѣ своему и фактору Израилю Абрамовичу, котораго и послалъ для этой цѣли въ Брестъ. Поэтому воевода Смоленскій, админи-

страторъ казны вел. кн. Литовскаго, Адамъ Матвѣй Саковичъ, универсаломъ своимъ предписываетъ, чтобы упомянутому слугѣ Бенета оказывали во всемъ нужную помощь и содѣйствіе.

Универсалъ этотъ представленъ былъ брестскимъ евреемъ Моикомъ 7 августа 1661 года къ записи въ брестскія гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 369.

1661 г. Іюля 20.

987. Привилегія Яна Казиміра городу Каневу, воспрещающая отдачу евреямъ въ аренду мельницъ, горѣлки и перевозовъ.

Приведена въ привилегіи короля Станислава Августа городу Каневу отъ 9 іюня 1792 г. (см.).

Акты Юж. и Зап. Рос., ч. V, т. I, стр. 61.

1661 г. Іюля 30.

988. Универсалъ короля Яна Казиміра, увольняющій Брестскихъ жидовъ отъ всѣхъ военныхъ повинностей.

Король Янъ Казиміръ объявляетъ, что, такъ какъ городъ Брестъ и живущіе въ немъ евреи разворены отъ нашествія москвитина, то король освобождаетъ евреевъ отъ всѣхъ военныхъ повинностей и предписываетъ всѣмъ военнымъ властямъ, подъ угрозою наказаній, предусмотрѣнныхъ воинскими законами, не требовать отъ брестскихъ евреевъ ни денегъ, ни хлѣба, ни квартиръ, ни пищи, ни ночлега и вообще не обременять ихъ никакими требованіями.

Актъ явленъ къ записи паномъ Ароиомъ, школьникомъ брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 161.

1661 г. Августа 8.

989. Листъ короля Яна Казиміра, освобождающій Берестейскихъ жидовъ отъ всѣхъ податей и пошлинъ.

Король объявляетъ, что въ виду опустошенія, произведеннаго въ городѣ Брестѣ, и въ виду разворенія еврейскихъ домовъ, лавокъ и другихъ строеній, онъ освобождаетъ евреевъ отъ всѣхъ повинностей на 4 года, согласно недавно одобренной конституціи. Сверхъ сего онъ сохраняетъ за ними права и вольности, допускаемыя закономъ, и освобождаетъ ихъ отъ уплаты водочной аренды. Обо

всемъ этомъ доводится до свѣдѣнія брестскаго старосты для исполненія.

Актъ явленъ Монкомъ, евреемъ брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 162.

1661 г. Августа 8.

990. Листъ короля Яна Казиміра Полоцкому воеводѣ о томъ, что Брестскіе евреи получили желѣзный листъ.

Король объявляетъ Полоцкому воеводѣ, что въ виду раззоренія брестскихъ евреевъ отъ нашествія врага Москвитина, они не въ состояніи платить долги своимъ кредиторамъ, и что король далъ евреямъ желѣзный листъ, освобождающій отъ уплаты долговъ на три года, о чемъ пространнѣе говорится въ самой привилегіи; вслѣдствіе сего предписывается воеводѣ охранять этотъ желѣзный листъ, равно какъ другія права и вольности евреевъ. А такъ какъ Поцѣева, жена брестскаго земскаго писаря Поцѣя, беззаконно заняла каменный домъ, въ которомъ раньше жилъ еврей Шавель, то предписывается воеводѣ, на случай, если это дѣло поступитъ на его разсмотрѣніе, разсудить его справедливо, согласно правамъ и привилегіямъ, даннымъ евреямъ.

Актъ явленъ къ записи Арономъ, школьникомъ брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V. стр. 163.

1661 г. Августа 11.

991. Судебное опредѣленіе по дѣлу объ убійствѣ двухъ жидовъ земянами Бѣлевичемъ и Адамомъ Ольшевскимъ.

Евреи Фолицъ (Цазель) Якубовичъ Мстибовскій и Мошекъ Якубовичъ изъ Олошина обвиняли Валка Бѣлевича и Адама Ольшевскаго въ томъ, что они, напавъ на дорогѣ на ѣхавшихъ съ товарами евреевъ Шмерка Кляшевича и Изаака Абрамовича, убили ихъ, а вещи и деньги похитили.

На засѣданіи суда 8 августа Бѣлевичъ и уполномоченный его просили отложить дѣло и выдать имъ копіи съ бумагъ. Судъ отложилъ дѣло на 11 августа. Однако обвиняемый 11 августа на судъ не явился, а явился только повѣренный его, Ринескій. Повѣренный жалобщиковъ сообщилъ, что Бѣлевичъ, сознавая свою вину, наканунѣ скрылся, а потому требовалъ его поимки и привода въ судъ. Ринескій, ссылаясь на 7 артикулъ XI раздѣла, доказывалъ, что Бѣлевичъ не былъ пойманъ на мѣстѣ преступленія,

и требовалъ допущенія Бѣлевича къ присягѣ, въ доказательство того, что главнымъ зачинщикомъ былъ Ольшевскій. Судья, признавая Валка Бѣлевича зачинщикомъ, а Ольшевскаго сообщникомъ его, постановилъ предоставить евреямъ принести втроемъ подтвердительную присягу; по принесеніи оной, Бѣлевича казнить, приговорить его къ уплатѣ двойной головщизны, предоставивъ взыскивать таковую съ имѣній его, гдѣ бы таковыя ни находились, и предоставить евреямъ вольное право по отношенію Адама Ольшевскаго и сестры Бѣлевича, Вышинской.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 22.

1661 г. Сентября 15.

992. Клятвенное показаніе еврея Израеля Кополевича.

По просьбѣ Острожскаго еврея, Израеля Кополевича, намѣстникъ подстаросты Луцкаго назначилъ вознаго, передъ которымъ Кополевичъ принесъ слѣдующую присягу: „Я, Израель Кополевичъ, еврей города Острога, присягаю Богу живому, сотворившему небо и землю и нашъ еврейскій законъ, въ томъ, что въ городѣ Острогѣ, въ обѣихъ частяхъ его, принадлежащихъ ихъ милостямъ моимъ панамъ (воеводамъ Сандомирскому и Краковскому), существуетъ только пять еврейскихъ домовъ. И да поможетъ мнѣ Богъ, если я присягаю по правдѣ; въ противномъ случаѣ Адонай да умертвитъ меня въ женѣ, дѣтяхъ и имуществѣ; и да не пріиду я въ лоно Авраамово и да возьмутъ меня злые духи на вѣки-вѣчные".

Эта присяга внесена въ Луцкія городскія книги 1661 года 15 сентября.

„Евр. Библ.", т VII. Бершадскій. Матеріалы для исторіи евреевъ, стр. 35.

1661 г. Октября 18

993. Листъ коммиссарскій жидамъ Брестскимъ.

Мошко, еврей брестскій, представилъ къ записи листъ коммиссарскій слѣдующаго содержанія: коммиссары, присланные въ кобринскую королевскую экономію, объявляютъ, старшимъ евреямъ брестской школы, что хотя они, евреи, получили освобожденіе отъ повинностей и водочной аренды, однако они должны явиться на слѣдующій день со своей привилегіей въ Пружаны на королевскую кухню для заключенія контракта, подъ угрозою пени въ 1000 червонныхъ злотыхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 160.

1661 г. Ноября 16

994. Жалоба супруговъ Шыбинскихъ на Межырецкихъ евреевъ въ томъ, что они, захвативши Хведька и Романа, мѣщанъ Маренинскихъ, перваго подвергли истязаніямъ въ своей еврейской тюрьмѣ, а втораго четвертовали.

1 февраля 1663 г. Шибинскіе просили занести въ книгу слѣдующую жалобу. 16 ноября 1661 года Межирецкіе евреи Вольфъ, Моиъ, Завель Козелъ, Огорилый, Зеликъ, Шмуйла и другіе, имена которыхъ упомянутымъ евреямъ лучше извѣстны, захватили въ м. Карцѣ ни въ чемъ неповинныхъ маренинскихъ мѣщанъ Хведька и Романа, и, связавши ихъ, отвезли въ Межирычъ, гдѣ перваго посадили въ еврейскую тюрьму и подвергли тамъ всяческимъ мученіямъ (били ремнями, кололи шилами и лили въ носъ настой уксуса съ перцемъ и чеснокомъ), но затѣмъ выпустили. Надъ Романомъ же они установили какой-то частный судъ и затѣмъ четвертовали его. Обо всемъ этомъ будетъ произведено дознаніе вознымъ.

«Еврейская библіотека», т. VII, Бершадскій. Матеріалы для исторіи евреевъ.

1661 г.

995. Исчисленіе дымовъ въ городахъ и селеніяхъ Подольскаго воеводства, показаноое подъ присягою, по случаю взиманія подымной подати въ 1661 году.

Въ этомъ исчисленіи показано, что въ г. Барѣ еврейскихъ домовъ около двадцати, въ томъ числѣ два шинка; но всѣ они, согласно недавней конституціи, свободны отъ подымной подати. Въ городѣ Меджибожѣ имѣется нѣсколько еврейскихъ домовъ, въ томъ числѣ два заѣзжихъ дома; всѣ они, согласно привилегіямъ и недавнимъ конституціямъ, также свободны отъ подымной подати.

Акты Юго-Зап. Рос., ч. VII, стр. 501.

1662 г. Января 30.

996. Постановленіе волынскихъ дворянъ.

Староста луцкій 4 февраля 1662 г. представилъ для записи въ луцкія гродскія книги постановленіе собравшихся на сеймикъ дворянъ Волынскаго воеводства отъ 30 января того

же года, въ которомъ, между прочимъ, опредѣлено, чтобы евреи не были привлекаемы къ платежу податей, исключая одного только чоповаго сбора.

Арх. Юго.-Зап. Рос., ч. II. т. II, стр. 126.

1662 г. Февраля 9.

997. Подтвержденіе Яномъ Казиміромъ рѣшенія, по тяжбѣ между гродненскими мѣщанами и евреями.

Содержаніе приведено въ привилегіи короля Михаила гродненскому еврейскому обществу отъ 6 ноября 1669 года (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. I, стр. 222.

1662 г. Февраля 10.

998. Опредѣленіе генеральнаго коммиссара монашескаго ордена Августиніановъ объ отдачѣ захваченной монастыремъ у жидовъ земли въ 6 локтей.

Яковъ Картеусъ, визитаторъ и генеральный коммиссаръ ордена Августинцевъ для польской провинціи, объявляетъ, что во время посѣщенія имъ брестскаго монастыря, брестскіе евреи жаловались ему (какъ уже и писали ему въ прошломъ году въ іюлѣ мѣсяцѣ въ Варшаву), что настоятель монастыря забралъ у нихъ 6 локтей еврейскаго кладбища, лежащаго близь монастырской земли и проданнаго евреямъ отцами ордена. Вслѣдствіе этого онъ самымъ рѣшительнымъ образомъ подтверждаетъ сдѣлку относительно означеннаго кладбища со всѣми давними принадлежностями, грунтами, плацами и границами до мѣста, гдѣ былъ заборъ, отдѣляющій кладбище отъ монастыря, съ тѣмъ чтобы никто не смѣлъ означенныхъ евреевъ безпокоить или отнимать что либо изъ ихъ земель. Онъ приказываетъ также всѣмъ остальнымъ отцамъ ордена въ польской провинціи, чтобы они не отнимали у евреевъ принадлежащихъ имъ мѣстъ, а поступали бы согласно старымъ привилегіямъ, даннымъ евреямъ.

Для большаго подтвержденія и успокоенія обѣихъ сторонъ были затѣмъ сдѣланы насыпи на вѣчныя времена для опредѣленія границъ, причемъ оговорено, чтобы и евреи не смѣли захватывать земли ни на одинъ палецъ, и чтобы оставалась свобод-

ная тропинка отъ монастырскаго сада по границѣ дома до Мухавца. На актѣ приписано по латыни, что Яковъ Картеусъ подтверждаетъ все вышеизложенное съ тѣмъ, чтобы евреи вносили установленные ежегодные платежи подъ опасеніемъ недѣйствительности всей сдѣлки.

Актъ явленъ къ записи Аропомъ, школьникомъ брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр 24.

1662 г. Марта 5

999. Жалоба евреевъ на воинскихъ мѣщанъ и ратмановъ того же мѣстечка на неисполненіе послѣдними королевской привилегіи.

Старшіе евреи города Воина отъ себя и всей синагоги Воинской заявляютъ протестацію слѣдующаго содержанія. Въ 1662 г. между Воинскими евреями и Воинскими мѣщанами состоялось, при посредствѣ королевскаго коммиссара, соглашеніе о томъ, чтобы „мѣщане платили всякія подати, какъ въ казну такъ и на всякія иныя надобности, наравнѣ съ евреями, соразмѣрно съ ихъ грунтами и осѣдлостями,—съ домовъ, фольварковъ, волокъ и огородовъ,—складчину на публичныя и военныя надобности, на постройку мостовъ, на починку плотинъ, на стражу во время пребыванія солдатъ, на подводы для иностранныхъ пословъ и на все прочее, чего бы справедливость требовала“. Въ контрактѣ, по сему поводу написанномъ и скрѣпленномъ печатью и подписью коммиссара, постановлено, что для сбора должны быть ежегодно отряжаемы вмѣстѣ съ мѣщанами два еврейскихъ депутата; въ обезпеченіе же его исполненія стороны положили 1000 злотыхъ. Между тѣмъ радные, сговорившись съ другими мѣщанами Воинскими, стали брать самовольно отъ евреевъ безъ еврейскихъ депутатовъ третій грошъ сверхъ слѣдующаго съ нихъ по ихъ грунтамъ и квартирамъ, и не на какую либо надобность, а для своей собственной пользы. Вслѣдствіе этого евреи посылали къ раднымъ вознаго, требуя соблюденія контракта; но радные отвѣтили, что „этого будетъ еще больше“, о чемъ составлена особая реляція вознаго. Желая искать въ судѣ защиты своихъ правъ противъ Воинскихъ радныхъ, евреи просили записать эту протестацію въ Брестскія гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 26.

1662 г. Марта 7.

1000. Универсалъ маршалка Литовскихъ войскъ Казиміра Жеронскаго.

Виленскій стольникъ и маршалъ Литовскихъ войскъ, имѣя въ виду, что король, въ виду крайняго раззоренія и опустошенія города Бреста, освободилъ Брестскихъ жителей отъ всѣхъ податей на четыре года, освобождаетъ ихъ и отъ всѣхъ воинскихъ повинностей и строжайше предписываетъ, чтобы всѣхъ солдатъ, своевольно нападающихъ на жителей и грабящихъ ихъ, ловить, вязать и предавать военному суду.

Универсалъ представленъ евреемъ Мошкомъ Шаппеевичемъ 10 марта 1662 года для записи въ брестскія гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 386.

1662 г. Мая 3.

1001. Повѣрка доходовъ купцовъ и шинкарей жидовъ въ г. Брестѣ, обязанныхъ вносить подать субсидіумъ, со 100 по 5 злотыхъ.

Школьникъ брестскій, Левко, представилъ для внесенія въ гродскія книги списокъ купцовъ г. Бреста, съ указаніемъ размѣра ихъ торговли. Списокъ составленъ въ 1662 году для раскладки подати субсидіумъ, установленной Варшавскимъ сеймомъ того-же года,—на основаніи свѣдѣній, полученныхъ путемъ личнаго опроса и подтвержденныхъ затѣмъ присягою. Въ лавкѣ Файбушиной товару на 650 злотыхъ, въ Бунчиной на 400 злот., въ Юдиной на 75 злот., въ Израилевой на 400 злот., въ лавкѣ Маера Якубовича на 70 злот., въ Вульфовой, съ аптекарскими принадлежностями, на 30 злотыхъ, Маеръ Фальковичъ торгуетъ на 150 злот., Якубъ Шимоновичъ на 300 злот., Шмуйло Мыдляржъ на 230 злот. Хаимъ, живущій въ домѣ писарши, на 200 злот., Шмерля Брехачка, купецъ, торгуетъ кожами на 40 злот., Нахманъ торгуетъ мѣхами на 200 злот., Мошко торгуетъ свѣчнымъ товаромъ на 50 злот., Нисенъ, тоже свѣчникъ, торгуетъ на 60 злот., Лейзеръ Голубекъ, свѣчникъ, на 40 злотыхъ.

Сборъ съ коробейниковъ опредѣленъ былъ общей цифрой въ 150 злотыхъ въ виду того, что торговля ихъ незначительна, и у нѣкоторыхъ изъ нихъ найдется товара не болѣе, чѣмъ на одинъ злотый.

Шинкари: Лейзоръ Винникъ торгуетъ на 100 злотыхъ, Маеръ Заіонцъ на 100 злот., Лейбъ Черный на 50 злот., Давидъ Самойловичъ на 80 злот., Шлема Зунманъ на 50 злот., Давидъ Хаимовичъ на 30 злот., Зельманъ Катаржны на 50 злот., Абрамъ Завалевичъ на 30 злот., Нисанъ на 40 злот., Госевица на 60 злот. Такъ какъ никто не согласился принять на себя обязанности сборщика, то всѣ поименованные евреи обязались сами вносить въ казну слѣдуемыя съ нихъ деньги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 168.

1662 г. Мая 22.

1002. Листъ короля Яна Казиміра Брестскому жиду Іонасу Мойжешовичу.

Брестскій еврей Мошко Шапшеевичъ представилъ къ записи въ брестскія гродскія книги королевскій листъ, выданный пану Іонасу Мойжешовичу, слѣдующаго содержанія: факторъ королевскій Іонасъ Мойжешовичъ жаловался королю, что заложивъ въ виду крайней необходимости драгоцѣнности и другіе предметы у литскаго купца Василія Проскурнича, и уплативъ ему половину долга, онъ желалъ бы уплатить ему теперь весь долгъ и получить свой закладъ, но не можетъ его разыскать. Король, усматривая что Проскурничъ стремится путемъ увертокъ лишить Мойжешовича его залога или извлечь большія выгоды, принимаетъ послѣдняго подъ свое покровительство и приказываетъ всѣмъ урядамъ земскимъ и гродскимъ, а равно служащимъ въ имѣніяхъ духовныхъ, свѣтскихъ и королевскихъ, чтобы они всюду, гдѣ Проскурничъ сыщется, арестовали его или его имущество и дали Мойжешовичу удовлетвореніе.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 164.

1662 г. Іюня 2.

1003. Постановленіе городничаго о цѣнности серебра, представленнаго Файбишемъ Шмойловичемъ, и о томъ, что оно не можетъ быть продано до истеченія шести недѣль.

20 іюня 1662 года еврей брестскій Мошко Шапшевичъ предъявилъ къ записи въ брестскія гродскія книги „Выпись изъ

брестскихъ замковыхъ книгъ 2 іюня 1662 года". слѣдующаго содержанія: Жаба, городничій и намѣстникъ брестскій, удостовѣряетъ, что явившійся къ нему еврей брестскій Файбишъ Шмойловичъ представилъ разное серебро съ золочеными краями и гербами, какъ то: шесть блюдъ, шесть тарелокъ, подносъ, 12 чарокъ; изъ означеннаго серебра онъ, Жаба, оцѣнилъ часть, а именно 33 гривны, по 18 злотыхъ за гривну; остальное серебро вѣсомъ 32 гривны, не считая золота, по 21 злотому за гривну, согласно указанію брестскаго золотыхъ дѣлъ мастера Андрея. При семъ Жаба, основываясь на требованіи закона, приказываетъ Файбишу не продавать означеннаго серебра въ теченіе шести недѣль, пока Файбишъ не объявитъ объ оцѣнкѣ тому, кто закладывалъ вещи.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 166.

1662 г. Іюня 11.

1004. Письмо кейданскаго старосты Оборскаго къ князю Б. Радивилу.

Оборскій между прочимъ доноситъ князю, что епископъ, вопреки конституціи, желаетъ и въ Кейданахъ прибить универсалы о запрещеніи евреямъ держать христіанскую прислугу, какъ онъ уже сдѣлалъ это въ Вилюни и Свядости; онъ проситъ также князя понудить еврея письмомъ внести аренду за наступающій годъ.

Археограф. Сборн., т. VIII, стр. 392.

1662 г. Іюня 20.

1005. Листъ короля Яна Казиміра объ облегченіи податей, наложенныхъ на жидовъ скарбовою коммиссіею.

По постановленію сейма, евреи Вел. Кн. Литовскаго обязаны были уплатить 12000 злотыхъ поголовнаго, подъ угрозою тройнаго взысканія. Вслѣдствіе просьбы евреевъ Бреста, Гродна и Пинска, король Янъ Казиміръ, въ виду ихъ бѣдственнаго положенія, предписываетъ подскарбію Госевскому освободить евреевъ отъ оставшейся неуплаченною части означенной суммы поголовнаго, переложивъ ее на повинность постоя солдатъ въ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ живутъ евреи, согласно указаніямъ старшихъ въ городахъ Брестѣ, Гроднѣ и Пинскѣ.

Актъ явленъ къ записи Моико Шашкевичемъ, евреемъ брестскимъ, 20 іюля 1662 г.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 165.

1662 г. Іюня 23.

1006. Выпись изъ Кричевскихъ магдебургскихъ книгъ протестаціи земянина Ивана Евтихевича о пропавшемъ разномъ имуществѣ его при взятіи русскими Кричевскаго замка.

Евтихевичъ заявляетъ, что во время пожара Кричевскаго замка, сгорѣлъ между прочимъ шкапъ его, гдѣ хранились долговыя обязательства на разныхъ лицъ, въ томъ числѣ на еврея Гинына въ 32 коны.

Ист. юрид. мат. Сазонова, вып. 17, стр 180.

1662 г. Августа 14.

1007. Заявленіе Брестскихъ жидовъ о ихъ готовности уплатить подать, называемую субсидіумъ, слѣдующую съ купцовъ и шинкарей, по 5 злотыхъ со 100.

14 Августа 1662 г. школьники брестскіе Аронъ и Левко Ицковичъ отъ имени всѣхъ брестскихъ купцовъ и шинкарей заявили подстаростью брестскому протестацію слѣдующаго содержанія: купцы и шинкари брестскіе считаютъ себя обязанными, согласно постановленію послѣдняго варшавскаго сейма 1662 г., вносить особую подать „субсидіумъ“ въ размѣрѣ 5 злотыхъ со ста сборщикамъ, которыхъ изберетъ урядъ гродскій, согласно реестру, провѣренному подстаростіемъ и магистратомъ брестскими; причемъ евреи должны были принести присягу согласно конституціи. А такъ какъ сборщиковъ нѣтъ, то купцы шинкари, не желая оставаться въ какомъ либо подозрѣніи со стороны казны, просили принять отъ нихъ настоящую протестацію и записать ее въ гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 167.

1662 г. Августа 25.

1008. Письмо пана Войши къ королю изъ Могилева.

Панъ Войша пишетъ, что освободилъ изъ Смоленской тюрьмы пана Гроховскаго путемъ обмѣна. Гроховскій, по истре-

бленіи Московскаго войска остался въ Могилевѣ комендантомъ и на четвертой недѣлѣ поста былъ схваченъ на Быховской дорогѣ и посаженъ въ тюрьму. Тамъ у него были приверженцы. Быховскіе евреи, насильно окрещенные. „Какимъ образомъ онъ черезъ нихъ постоянно увѣдомлялъ меня, я писалъ объ этомъ къ вашей королевской милости".

Маіоръ Яковъ Штеръ, Московскій инженеръ, который былъ при осадѣ Смоленска и Быхова, недовольный понесеннымъ на службѣ униженіемъ, думаетъ въ скоромъ времени отправиться въ Могилевъ на службу къ королю вмѣстѣ съ евреями, съ которыми онъ договорился заранѣе.

Пам. Врем. Ком., т. IV, отд. III, XVI.

1662 г. Ноября 9.

1009. Соглашеніе гродненскихъ евреевъ съ городомъ о задѣлкѣ оконъ въ крамницахъ, выходящихъ на рынокъ и на костелъ.

Упоминается въ коммиссарской ревизіи 1675 года (см.).

Писц. книга Гродн. экон., ч. II, стр. 180—196.

1663 г. Февраля 4.

1010. Баниція по дѣлу Витебскихъ жидовъ съ супругою референдаря в. кн. Литовскаго Анной Нарушевичевой Сапѣжиной.

4 февраля 1663 г. витебскій еврей Самсонъ Абрамовичъ представилъ для внесенія въ брестскія гродскія книги актъ слѣдующаго содержанія: 6 мая 1654 г. главный трибунальный судъ слушалъ его жалобу на Анну Нарушевичеву Сапѣжину и на потомковъ Николая Свипарскаго. Абрамовичъ обвиняетъ Нарушевичеву: въ сопротивленіи декрету главнаго трибунальнаго суда о взысканіи съ нея суммы 56 тысячъ пенезей и 5 золотыхъ польскихъ; въ томъ, что она не дала „чинить отправы" съ ея имѣній— Быкова и Островья на эту сумму и завладѣть ими; и наконецъ въ томъ что она не представила инвентарей этихъ имѣній. Такъ какъ Нарушевичева въ судъ не явилась, то судъ заочно осудилъ ее на баниціо. Король подтверждаетъ постановленіе суда, исключаетъ Нарушевичеву изъ числа честныхъ людей и подъ страхомъ наказанія запрещаетъ оказывать ей помощь и содѣйствіе.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 169.

1663 г. Февраля 21.

1011. Универсалъ короля Яна Казиміра о томъ, чтобы жиды не смѣли держать прислуги изъ христіанъ.

Въ виду донесенія виленскаго епископа, что евреи Вел. Кн. Литовскаго, вопреки конституціи 1565 г., постановленіямъ Литовскаго Статута и особенно королевскому универсалу Яна Казиміра, данному въ Гродиѣ 17 февраля 1653 г., продолжаютъ держать христіанскую прислугу, король Янъ Казиміръ напоминаетъ литовскимъ евреямъ всѣ эти постановленія и повелѣваетъ, подъ угрозой тяжкаго наказанія, отпустить всю христіанскую прислугу обоего пола въ продолженіе 4-хъ недѣль со дня объявленія сего универсала.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VIII, стр. 171.

1663 г. Марта 8.

1012. Письмо къ царю кошеваго атамана войска Запорожскаго Ивана Брюховецкаго объ измѣнническихъ замыслахъ Василія Золотаренка и Якима Самка.

Брюховецкій доноситъ царю Алексѣю Михайловичу, что еслибы не Золотаренко и Самко, сѣющіе смуту, то и другая сторона Днѣпра перешла бы въ подданство царя. „Яко явное дѣло, что полковникъ Паволоцкій нынѣ вновѣ, что ни есть въ его полку ляховъ было и старостъ и жидовъ всѣхъ до единого побилъ, и то единъ такъ сдѣлалъ“.

Акты Юж. и Зап. Рос., т. V, стр. 168.

1663 г. Іюня 8.

1013. Листъ Брестскаго земскаго судьи о томъ, что жиды не должны вносить извѣстной подати подъ названіемъ donativum (купеческій подарокъ).

Брестскій пикольникъ, панъ Левко Ицковичъ, представилъ для внесенія въ брестскія гродскія книги, письмо земскаго судьи Бобровицкаго къ пану Дубинѣ, въ которомъ предписывается не тре-

бовать отъ брестскихъ евреевъ купеческой подати donativum, такъ какъ повсюду въ брестскомъ воеводствѣ евреи отказывались вносить эту подать, ссылаясь на конституцію и свои права.

Акты Вил. Арх Ком., т. V, стр. 171.

1663 г. Декабря 3.

1014. Уставъ цеха стекольщиковъ въ городѣ Вильнѣ.

Въ § 47 устава, со ссылкою на королевскую привилегію, постановлено, что евреи стекольщики не имѣютъ права исполнять какія либо работы для христіанъ, ни разсылать учениковъ своихъ для заработковъ по домамъ, подъ угрозою наказанія. Ученики, отбывавшіе ученіе у евреевъ, не принимаются въ цехъ: они обязаны отбыть установленный срокъ у цеховаго мастера. Со дня введенія устава ни одинъ еврей не имѣетъ права принять христіанскаго мальчика въ обученіе, а если бы такой случай обнаружился, мальчикъ долженъ быть отобранъ отъ еврея при участіи властей, и евреямъ должно быть воспрещено стекольное ремесло.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 36.

1664 г. Января 21.

1015. Разбирательство на копѣ по дѣлу о незаконно собираемомъ съ крестьянъ евреемъ-арендаторомъ побора, называемаго „сноповымъ“

Панъ Теодоръ Стеткевичъ жаловался на завшицкаго арендаря Самуеля Хорневича и его помощниковъ, что они, будучи уполномочены получать сноповой поборъ, не считали нужнымъ отдавать его казнѣ. Людей же, которые не внесли побора, еврей заставлялъ работать для себя. На копѣ обвиняемый предлагалъ присягу, но копный судъ назначилъ присягу обвинителямъ. Старчицкій урядъ отмѣнилъ этотъ приговоръ и разрѣшилъ присягу только еврею и сноповничему его, Жупанскому. Панъ Стеткевичъ остался недоволенъ этимъ рѣшеніемъ. Заявленіе свое Стеткевичъ просилъ занести въ книги.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. XVIII, стр. 443.

1664 г. Марта 12.

1016. Свидѣтельство Пудковскаго о показаніяхъ преступника Богдюка, сдѣланныхъ имъ во время пытки, о невинности жида Файвиша.

Янъ Пудковскій удостовѣряетъ, что проходя мимо лавокъ Брестской ратуши, онъ видѣлъ какъ пытали вора Богдюка. Бог-

дюкъ называлъ своихъ сообщниковъ и лицъ, купившихъ у нихъ краденыя вещи; передъ пыткою онъ въ числѣ прочихъ указывалъ на честнаго купца пана Файвиша, какъ на пріобрѣтателя краденыхъ вещей; когда же палачъ усилилъ пытку, онъ уже не называлъ Файвиша, а какого то еврея Вигдора, мѣщанина Вишвку, сапожника Юрку и другихъ. Эта аттестація выдается „для защиты честности того невиннаго честнаго пана Файвиша, купца лозенскаго".

Актъ предъявленъ къ записи въ гродскія книги Левко, школьникомъ брестскимъ.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. V, стр. 27.

1664 г. Марта 13.

1017. Письмо кошеваго атамана Запорожскихъ казаковъ Ивана Сѣрка объ удачномъ походѣ его за рѣками Бугомъ и Днѣстромъ и о возвращеніи нѣкоторыхъ Малороссійскихъ городовъ въ Россійское подданство.

Атаманъ Иванъ Сѣрко доноситъ царю Алексѣю Михайловичу что, согласно его повелѣнію, пришелъ „подъ городы Черкаскіе воевать съ измѣнниками Черкасами", но что горожане сами, услышавъ объ его приближеніи, стали „Ляховъ и Жидовъ сѣчь и рубить, сдаючись всѣ полки казаки и все посполство, которые бѣды и неволю и мучительства отъ Ляховъ и отъ Жидовъ имѣли".

Акты Южн. и Западн. Россіи, т. V, стр. 151.

1664 г. Апрѣля 18.

1018. Королевская привилегія, данная цеху могилевскихъ мясниковъ.

Привилегіею, данною Яномъ-Казиміромъ 18 апрѣля 1664 г. могилевскимъ мясникамъ, могилевскимъ евреямъ запрещается: продавать мясо въ какомъ-нибудь другомъ мѣстѣ, кромѣ обычнаго ихъ мѣста при еврейской школѣ, при покупкѣ скота предупреждать цеховыхъ мясниковъ и набивать цѣны; въ случаѣ-же нарушенія этихъ правилъ, у нихъ отнимается скотъ и мясо, причемъ одна половина конфискованнаго товара поступаетъ въ казну, а другая отдается цеху мясниковъ.

Привилегія эта подтверждена была 11 августа 1710 г. королемъ Августомъ II и представлена для внесенія въ гродскія книги могилевскимъ мѣщаниномъ Григоріемъ Бутомою 7 мая 1720 г.

Истор.-юрид. Матер. изд. Сазоновымъ, т. XII, стр. 275.

1664 г. Мая 28.

1019. Уставъ Виленскаго рыбачьяго цеха.

§ 21. Евреи, татары и рѣзники имѣютъ право продавать рыбу, какъ лѣтомъ такъ и зимою, только въ теченіе двухъ дней, а если бы за это время имъ не удалось продать ее, они обязаны продать остатокъ рыбакамъ и никому другому.

§ 40. Евреи и прочіе чужіе люди не должны препятствовать цеховымъ рыбакамъ какъ въ покупкѣ товаровъ, такъ и въ другихъ дѣлахъ.

Акты Виленской Археограф. Коммиссіи, т. X, стр. 54.

1664 г. Іюня 8.

1020. Привилегія короля Яна-Казиміра, данная цеху Виленскихъ переплетчиковъ.

Въ привилегіи говорится, что „такъ какъ въ переплетномъ ремеслѣ происходятъ большіе безпорядки, между прочимъ вслѣдствіе того, что диссиденты и евреи переплетаютъ христіанскія книги, то настоящей привилегіей воспрещается евреямъ и диссидентамъ торговать книгами подъ угрозою конфискаціи всего книжнаго товара“.

Привилегія эта подтверждена королемъ Михаиломъ въ Варшавѣ 12 Апрѣля 1670 года, а затѣмъ Яномъ III на коронаціонномъ сеймѣ въ Краковѣ 12 Апрѣля 1676 г.

Акты Виленской Археогр. Комм., т. IX, стр. 57.

1664 г. Іюня 10.

1021. Извлеченія изъ отписокъ воеводъ и другихъ лицъ о военныхъ дѣйствіяхъ съ поляками и крымскими татарами. Распросныя рѣчи въ Малороссійскомъ приказѣ Кіевскаго полковника Василья Дворецкаго, Ивана Сербина. плѣнныхъ татаръ и др. о томъ же.

Въ письмѣ къ царю Алексѣю Михайловичу стряпчій Григорій Косаговъ доноситъ, что Кошевой атаманъ Иванъ Сѣрко съ Запорожскими Черкасами и онъ, Григорій, съ царскими ратными людьми „ходили изъ запорогъ въ Задиѣпровскіе Черкасскіе городы, и тѣхъ городовъ жители по Днѣстръ и до Каменца Подольскаго и до Межибожа и Могилевъ и Браславль царю въ винахъ своихъ добили челомъ, а старость и Ляховъ и Жидовъ всѣхъ въ тѣхъ городахъ побили“.

Плѣнные крымскіе татары между прочимъ разсказывали при допросѣ въ Москвѣ, что взятый въ плѣнъ боярин Шереметевъ живетъ въ Крыму, въ „жидовскомъ городкѣ".

Акты Юж. и Зап. Рос., т. V, стр. 198.

1664 г. Іюня 30.

1022. Привилегія Яна Казиміра Виленскимъ золотыхъ дѣлъ мастерамъ.

Содержаніе приведено въ подтвердительной привилегіи короля Августа III тѣмъ же мастерамъ отъ 12 ноября 1744 г. (см.)

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 60.

1664 г. Декабря 3.

1023. Привилегія короля Яна Казиміра, подтверждающая декретъ Готгарда Бутлера о порядкѣ найма и содержанія жолнеровъ Гродненскими мѣщанами и евреями.

Упоминается въ привилегіи короля Михаила Гродненскому еврейскому обществу отъ 6 ноября 1669 года (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. I, стр. 222.

1664 г.

1024. Декретъ люстраторовъ по дѣлу между кременецкими мѣщанами и евреями.

Упоминается въ грамотѣ короля Яна III городу Кременцу отъ 8 марта 1681 г. (см.).

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. V, т. I, стр. 38.

1664 г.

1025. Двѣ отписки Григорія Косагова.

Въ первой изъ этихъ отписокъ Косаговъ доноситъ царю: „Ляховъ въ казачьихъ городахъ за Днѣпромъ и жидовъ побили".

Акты Юж. и Зап. Рос., т. V, стр. 153.

1665 г. Февраля 10.

1026. Судебное опредѣленіе по дѣлу Брестскаго кагала.

10 февраля 1665 г. въ брестскомъ городскомъ судѣ разбиралось дѣло по жалобѣ брестскихъ евреевъ, Лейбы Ицковича, школьника и всего кагала, а также еврейки Деборы Іовшелеви-

чевны. жены убитаго Іовшея (Гавшея) Ароновича на пановъ Веспасіана и Хризостома Костюшковъ и Войтѣха Ярновича въ томъ, что они, какъ зачинщики, вмѣстѣ съ помощниками и челядью, въ субботу 18 октября 1664 года напали на евреевъ, находящихся въ школѣ въ Брестѣ, били ихъ, истязали и колотили, пока всѣхъ не разогнали. Когда Лейба школьникъ сталъ умолять нападающихъ, прекратить насилія, то они ударили его обухомъ по головѣ и чуть не убили. Еврея Іовшея (Гавшея) Ароновича изсѣкли саблями и избили обухами до того, что онъ отъ ранъ вскорѣ (1 ноября) умеръ.

Обвиняемые заявили, что и они подали жалобу на евреевъ и просили разсмотрѣть эту жалобу. Но евреи возразили, что жалоба эта подсудна старостѣ: въ настоящемъ же судѣ должно быть разсмотрѣно только обвиненіе шляхтичей евреями. Судъ согласился съ этимъ возраженіемъ и затѣмъ, согласно требованію обвиняемыхъ, назначилъ разслѣдованіе и отложилъ дѣло до слѣдующаго засѣданія.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 28.

1665 г. Февраля 19.

1027. Инструкція Черниговскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, назначенный на 12 марта 1665 г.

Въ инструкціи между прочимъ значится слѣдующее: „Странное негодованіе возбуждаетъ, если вспомнить, сколько злодѣяній совершило безбожное еврейское племя, доказательства чему являются ежедневно, а какъ за подобныя преступленія аріанская секта, состоявшая большею частію изъ братій нашихъ, была изгнана, то нечестивые, исповѣдующіе враждебную религію, должны быть по закону изгнаны изъ страны; если же собравшіеся чины республики пожелали бы оставить евреевъ въ краѣ, тогда, вмѣсто соборовъ, слѣдуетъ обложить ихъ поголовною податью“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. II, т. 2, стр. 167.

1665 г. Марта 17.

1028. Жалоба виленскихъ позументщиковъ на своего довѣреннаго Томашевича по поводу сдѣланнаго имъ подлога въ королевской привилегіи.

Томашевичъ, повѣренный Виленскихъ позументщиковъ, былъ отправленъ въ 1650 г. въ Варшаву для отстаиванія дѣла съ ев-

реями. Дѣло это онъ выигралъ на основаніи привилегіи короля Владислава IV отъ 22 іюля 1633 г. Изъ дальнѣйшаго содержанія акта явствуетъ, что Томашевичъ обвиняется въ томъ, что будучи въ Варшавѣ, онъ къ упомянутой привилегіи прибавилъ „много новыхъ пунктовъ“ отъ себя и добился 9 августа 1650 г. утвержденія этой подложной привилегіи.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 293.

1665 г. Апрѣля 11.

1029. Листъ баниціи на пинскую столниковую Богумилу Терлецкую.

11 апрѣля 1665 г. въ ассесорскомъ судѣ слушалось дѣло между пинскимъ евреемъ Іозефомъ Натановичемъ и пинскою столь-никовою Терлецкою, которая, вопреки декрету главнаго трибуналь наго суда, постановленнаго въ 1664 г. въ Новогрудкѣ, недопустила до взысканія съ ея имѣній въ Пинскомъ повѣтѣ суммы 69.205 злотыхъ, присужденныхъ съ умершаго Александра, сына Терлецкой, въ пользу умершаго Натана Лейзеровича, отца теперешняго истца Іозефа Натановича, и въ пользу самого Іозефа Натановича. Отвѣтчица въ судъ не явилась, и судъ постановилъ: за сопротивленіе власти и неподчиненіе праву, изгнать ее изъ предѣловъ государства, а вышеозначенный долгъ взыскать со всѣхъ принадлежащихъ ей имѣній. Это опредѣленіе суда король Янъ Казиміръ подтверждаетъ своимъ баниційнымъ листомъ.

Акты Вил Арх. Ком., т. V. стр. 176.

1665 г. Мая 2.

1030. Долговое обязательство на 200 злот. польскихъ, выданное отъ имени „старшихъ“ Владимірскаго збора рабанскаго пану Михаилу Стефановичу Макаринскому, бургграфу Владимірскому.

2 мая 1665 г. панъ Михаль Макаринскій представилъ для внесенія во Владимірскія гродскія книги обезпечительную запись, выданную ему 15 апрѣля того же года старшими евреями Владимірскаго збора: Вольфомъ Абрамовичемъ, Зовелемъ Лейзеровичемъ, Лейбой Шеребовичемъ, Абрамомъ Шлемовичемъ, Іоско Мошковичемъ, Лейзеромъ Ицковичемъ, Шоломомъ Александровичемъ, Зыскелемъ Іудовичемъ, Тодересомъ Якубовичемъ, Иршемъ Тишковичемъ, Вигфоромъ Шлемовичемъ, Майоромъ Серефовичемъ и Давидомъ Хацкелевичемъ.

Означенной записью старшіе Владимірскаго сбора признаютъ, что заняли у Макаринскаго 200 злотыхъ. съ обязательствомъ уплаты къ 23 апрѣля 1666 года капитала и роста въ 40 злотыхъ. Отвѣтственность за уплату долга старшіе принимаютъ на себя не только лично, но и за наслѣдниковъ своихъ и преемниковъ въ должности. Въ случаѣ просрочки, заемщики обязуются уплатить неустойку, равную занятой суммѣ. Обязательство подписано евреями по еврейски; кромѣ того, оно подписано. по ихъ просьбѣ, и „пріятелемъ" ихъ Даніиломъ Стемиковскимъ, кастеляномъ Браславскимъ, старостой Владимірскимъ.

Еврейская Библіотека. т. 8. Матеріалы для исторіи евреевъ въ Юго-Зап. Россіи и Литвѣ, стр. 1—2.

1665 г. Мая 13.

1031. Судебное опредѣленіе по дѣлу между Костюшками Сехновицкими и Брестскимъ кагаломъ о наѣздѣ первыхъ на жидовскую школу и произведенномъ въ ней разбоѣ и убійствѣ.

На рочкахъ судовыхъ гродзкихъ брестскихъ разбиралось дѣло Лейбы Ицковича, школьника, и всего брестскаго кагала, а также брестской еврейки Деборы Іевшелевичевны съ Веспазіаномъ и Хризостомомъ Костюшками Сехновицкими и Войтѣхомъ Ириковичемъ. Отъ имени брестскихъ евреевъ являлся повѣренный Николай Онихимовскій; Хризостомъ Костюшко, не явившись въ судъ, прислалъ черезъ Казиміра Ириковича заявленіе, въ которомъ сообщалъ. что онъ вызванъ на войну, и просилъ дѣло отложить. Вслѣдствіе возраженія жалобщиковъ, доказывавшихъ, что Костюшко желаетъ лишь затянуть дѣло, судъ рѣшилъ продолжать слушаніе дѣла. Затѣмъ со стороны жалобщиковъ были представлены письменныя свидѣтельскія показанія пановъ Бобровскаго, Горжецъ, Рудницкаго, Лясоты. мѣщанъ Исидора Соколовскаго и Яроша Олшпица, пана Бролинскаго, пана Тупальскаго, золотыхъ дѣлъ мастера Недзвѣцкаго и возпаго Мѣшковскаго, пановъ Ястржембскаго и Грушевскаго и отряженнаго воеводою полоцкимъ для усмиренія безпорядковъ Петра Кублицкаго. Всѣ указанныя лица единогласно показываютъ, что Веспазіанъ Костюшко въѣхалъ верхомъ на лошади въ еврейскую школу. а за нимъ люди съ обнаженными саблями вбѣжали въ школу вмѣстѣ съ Хризостомомъ Костюшкою и Войтѣхомъ Ириковичемъ; еврей Говшей, школьникъ. былъ убитъ передъ каменнымъ домомъ Пинкуса, а Лейба

никольникъ раненъ въ глазъ. Жалобщики брались также доказать свои обвиненія присягою семерыхъ и просили наказать виновныхъ смертною казнью за насиліе, за пораненіе никольника и убійство еврея, а также взыскать убытки за голову убитаго и „пляхецкую навезку" за пораненіе никольника. Обвиняемые возражали противъ свидѣтельскихъ показаній съ формальной стороны, но судъ отклонилъ эти возраженія и постановилъ: Дебору, жену убитаго Говшея Ароновича, согласно желанію самихъ же евреевъ, привести къ присягѣ, приговорить Весназіана и Хризостома Костюшковъ къ смертной казни и къ уплатѣ: за голову убитаго еврея согласно конституціи 200 коп, за побитье и посѣченіе другаго 40 коп гроней навезки; пану Ириковичу же предоставить принести на слѣдующихъ октябрьскихъ рокахъ очистительную присягу.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр 31.

1665 г. Іюня 21.

1032. Универсалъ гетмана в. кн. Литовскаго Павла Яна Сапѣги объ освобожденіи жидовъ и мѣщанъ гор. Бреста отъ всякихъ военныхъ повинностей.

Виленскій воевода Павелъ Сапѣга универсаломъ, адресованнымъ всему польскому войску, пѣшему и конному, напоминаетъ, что согласно волѣ и универсаламъ королевскимъ онъ неоднократно уже приказывалъ и нынѣ вновь приказываетъ не обременять евреевъ и мѣщанъ города Бреста никакими военными повинностями, подъ угрозою наказаній, предусмотрѣнныхъ войсковыми артикулами; поступающихъ вопреки сему универсалу приказываетъ брать и доставлять на судъ его, воеводы. Для наблюденія за исполненіемъ универсала посылается въ Брестъ капралъ драгунскаго отряда, съ властью укрощать своеволіе. Универсалъ данъ въ Вильнѣ 21 Іюня 1665 года. Актъ явленъ къ записи 30 Іюня того же года никольникомъ Брестскимъ Аропомъ Якубовичемъ.

Акты Вил. Арх Ком., т. V, стр. 178.

1665 г. Іюля 3.

1033. Постановленіе дворянъ всѣхъ воеводствъ в. кн. Литовскаго на гродненской конвокаціи.

На конвокаціи депутатовъ изъ всѣхъ воеводствъ и повѣтовъ великаго княжества Литовскаго, въ г. Гродно, для изысканія

средствъ къ улучшенію быта дворянъ послѣ разоренія страны непріятелемъ, постановлено назначить, между прочимъ, разныя экстраординарныя подати на уплату наемнымъ войскамъ. О евреяхъ в. кн. Литовскаго говорится, что они, уплативши подымное, согласно прошлымъ постановленіямъ, а также поголовное, должны уплатить еще восемь тысячъ злотыхъ. По уплатѣ этой суммы, они не должны подлежать никакимъ особымъ сборамъ. Подать должна быть уплачена согласно реестру, представленному отъ старшихъ евреевъ брестскихъ, гродненскихъ и пинскихъ. Рѣшено также учредить судъ для разбора дѣлъ о податяхъ; въ числѣ этихъ податей упоминается поголовное еврейское и татарское.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 12.

1665 г. Октября 5.

1034. Полномочіе, данное княземъ Богуславомъ Радивиломъ арендатору имѣнія Кейданъ, еврею Вольфу Исааковичу.

Князь Радивилъ, объявляетъ, что хотя въ контрактѣ, заключенномъ имъ съ Вольфомъ Исааковичемъ, арендаторомъ имѣнія Кейданскаго, не сказано, что ему предоставляется право судить и карать подданныхъ князя, однако князь признаетъ, что такое право принадлежитъ Вольфу Исааковичу, а именно: во всемъ, что касается слѣдующихъ князю отъ подданныхъ доходовъ и прибылей, если подданные будутъ непослушны или если причинятъ какой нибудь вредъ посѣвамъ арендатора, арендаторъ имѣетъ право подвергать виновныхъ, сообразно ихъ винѣ, наказанію, — однако не денежному, а тѣлесному, заключенію въ тюрьмѣ, а равно налагать на нихъ другія наказанія, не сносясь съ дворовою властію. Всѣ же другія дѣла, городскія и сельскія, князь оставляетъ за своимъ дворомъ, съ тѣмъ однако, чтобы всѣ судебные доходы по городскимъ дѣламъ принадлежали княжескому слугѣ, а доходы по дѣламъ сельскимъ, принадлежащія двору (исключая дѣлъ уголовныхъ), должны поступать къ арендатору. Сверхъ сего, рыба, которую городскіе рыбаки съ давнихъ временъ обязаны доставлять во дворъ въ постные дни, должна впредь поступать въ пользу арендатора, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы въ дворовыхъ прудахъ всегда было достаточно рыбы, и чтобы арендаторъ еженедѣльно по возможности удѣлялъ рыбы находящемуся во дворѣ княжескому слугѣ.

Археогр. Сборн. т. VIII, стр. 339.

1665 г. Октября 7.

1035. Универсалъ подскарбія в. кн. Литовскаго Іеронима Криспина Киршенштейна о сборѣ подымнаго.

Подскарбій в. кн. Литовскаго напоминаетъ обывателямъ Брестскаго воеводства, что сборъ податей идетъ неуспѣшно. Одни изъ сборщиковъ еще не явились, а другіе жалуются на обывателей, что они отдаютъ сборщикамъ старыя и подозрительныя монеты, нарочно вымѣненныя для того у евреевъ и купцовъ. Назначается срокъ, въ теченіе коего должны быть внесены всѣ недоимки безъ замедленія.

Актъ явленъ къ записи Аропомъ, школьникомъ брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 26

1665 г. Октября 12.

1036. Ордонансъ в. гетмана Литовскаго Павла Яна Сапѣги о томъ, чтобы войско шло немедленно къ обозу и не занималось грабежами

Актъ явленъ къ записи Лейбомъ, школьникомъ Брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 27

1665 г. Декабря 28.

1037. Актъ миролюбивой сдѣлки между Виленскимъ магистратомъ и купечествомъ касательно городскаго управленія.

Виленскій магистратъ обязуется, между прочимъ, сумму въ 600 золотыхъ, слѣдующую съ евреевъ, обращать на ремонтъ городскихъ стѣнъ. А такъ какъ евреи два года не платили этой суммы, то магистратъ совмѣстно съ купцами обязуются искать эти недоимки судебнымъ порядкомъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 295.

1666 г. Января 25.

1038. Универсалъ гетмана в. кн. Литовскаго Михаила Казиміра Паца объ освобожденіи города Бреста отъ военныхъ постоевъ.

Левко Ицковичъ, школьникъ брестскій, представилъ для внесенія въ брестскія гродскія книги, универсалъ гетмана Паца, запрещающій начальникамъ войскъ требовать отъ мѣщанъ и евреевъ

города Бреста квартиръ. ночлеговъ. продовольствія, подводъ и всякихъ услугъ, подъ опасеніемъ взысканія по военнымъ постановленіямъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 28.

1666 г. Февраля 3.

1039. Инструкція дворянъ черниговскимъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, назначенный на 17 марта 1666 г.

Въ инструкціи дословно повторяется порученіе, изложенное въ инструкціи отъ 19 Февраля 1665 г. (см. № 1027).

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. II, т. 2, стр. 186.

1666 г. Февраля 3.

1040. Инструкція брацлавскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, назначенный на 17 Марта 1666 г.

Въ числѣ другихъ порученій, въ инструкцію включено и требованіе объ отнятіи у евреевъ грунта въ г. Холмѣ. принадлежавшаго доминиканцамъ и нынѣ принадлежащаго евреямъ, которые владѣютъ имъ „безъ всякаго права".

Арх Ю. З. Рос., ч. II, т. 2, стр. 193.

1666 г. Февраля 27.

1041. Протестъ Виленскихъ купцовъ противъ солодовничьяго цеха.

Виленскіе купцы, защищая свои права на хлѣбную торговлю отъ притязаній солодовничьяго цеха, указываютъ, что даже евреи, „хотя торгуютъ всякимъ товаромъ in genere, за исключеніемъ четырехъ", хлѣбомъ больше не торгуютъ, потому что это право прямо предоставлено привилегіею купеческому обществу.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 328

1666 г. Марта 9.

1042. Дополнительные пункты къ привилегіи г. Кейданъ, составленные особою коммиссіею, наряженною Богуславомъ Радивиломъ.

п. 22) Всѣ кейданскіе евреи по дѣламъ и жалобамъ, особо не указаннымъ, подлежатъ исключительно суду замковому кейданскаго намѣстника или старосты его милости князя.

Евреи, какъ и христіане, должны принести присягу на вѣрность и получить въ томъ особливое удостовѣреніе; не принесши присяги на вѣрность наслѣдственному владѣльцу не вправѣ ни селиться въ Кейданахъ, ни заниматься торговлей или ремеслами.

п. 23) Привилегіями евреямъ предоставлены опредѣленныя мѣста поселенія, а посему имъ запрещается въ мѣстностяхъ, привилегіями не указанныхъ, пріобрѣтать дома въ собственность или арендовать таковые; взысканія евреевъ съ христіанъ должны быть обращены на движимое имущество послѣднихъ, но если бы оно оказалось недостаточнымъ, взысканіе можетъ быть обращено и на недвижимое имущество, съ тѣмъ однако, что послѣднее можетъ быть продано только христіанамъ, а претензія евреевъ удовлетворяется изъ вырученныхъ отъ продажи денегъ.

п. 24) Магистрату воспрещается принимать записи въ городскіе акты отъ христіанъ, кои пожелали бы свое имущество обременять денежными сдѣлками съ евреями или уступать таковое въ полную собственность евреямъ.

п. 25) Запрещается христіанамъ отдавать въ аренду евреямъ дворы и дома, находящіеся на улицахъ, особыми привилегіями евреямъ не указанныхъ. Контракты, вопреки этому запрещенію заключенные, считаются недѣйствительными и подлежатъ уничтоженію.

п. 26) Въ мѣстахъ, указанныхъ евреямъ привилегіями, они вправѣ нанимать у христіанъ лавки и магазины; штрафы за употребленіе невѣрныхъ мѣръ должны быть обращены магистратомъ на товары, а не на арендуемое помѣщеніе.

п. 27) Въ домахъ евреевъ, торгующихъ горячими напитками, осмотръ мѣръ производится замковымъ начальствомъ совмѣстно съ магистратомъ. Ни по какимъ другимъ дѣламъ магистратъ не можетъ безпокоить евреевъ въ ихъ домахъ.

п. 28) Булочники и другіе торговцы, торгующіе своимъ товаромъ на городской площади, въ случаѣ жалобы на невѣрность мѣръ и вѣсовъ и чрезмѣрность цѣнъ, подвергаются взысканіямъ со стороны магистрата. Эти взысканія могутъ быть обращены исключительно на ихъ товары, а не на дома, квартиры или личность виновныхъ. Если бы товара оказалось недостаточно для покрытія штрафа, то виновные лишаются мѣста и права торговли на площади. Но евреи, торгующіе на дворѣ синагоги или „на принадлежащихъ имъ улицахъ“, не подлежатъ надзору и взысканіямъ магистрата

п. 29) Получившіе право гражданства въ Кейданахъ евреи и христіане обязаны, по истеченіи одного года и шести недѣль послѣ принесенія присяги, пріобрѣтать осѣдлость на улицахъ, имъ привилегіями предоставленныхъ; неисполнившіе сего лишаются права свободной торговли.

п. 30) Жалобы на евреевъ со стороны магистрата, инстигатора, равно и частныхъ лицъ подлежатъ разбору замковаго суда. Еврей, не пріобрѣвшій осѣдлости, въ случаѣ принесенія на него жалобы, обязанъ представить за себя поручительство.

п. 31) Ремесленники изъ евреевъ подчиняются наравнѣ съ христіанами всѣмъ постановленіямъ и обычаямъ цеха, но должны быть освобождены отъ повинностей, обусловливаемыхъ вѣрой и обрядами христіанскими, отъ состязаній совмѣстно съ цехами и отъ совѣщаній относительно объединенія цеха.

п. 32) Всѣ несогласія между цехами и принадлежащими къ нимъ евреями—ремесленниками подлежатъ разбирательству замковаго суда.

Археограф. Сб., т. VIII. стр. 332

1666 г. Марта 16.

1043. Универсалъ короля Яна Казиміра, данный Брестскимъ жидамъ съ цѣлію освобожденія ихъ отъ всякихъ войсковыхъ повинностей, по случаю разореній, причиненныхъ Русскими войсками.

Такъ какъ городъ Брестъ и проживающіе въ немъ евреи разорены московскими нашествіями и не скоро придутъ въ прежнее состояніе, то король, во избѣжаніе полнаго ихъ разоренія, освобождаетъ ихъ отъ всякихъ воинскихъ повинностей и приказываетъ всѣмъ воинскимъ чинамъ и коменданту брестской крѣпости, не требовать отъ брестскихъ евреевъ ни квартиръ, ни провіанта ни почлеговъ и вообще не обременять ихъ какими либо требованіями, подъ угрозою строгихъ наказаній, предусмотрѣнныхъ воинскими артикулами.

Универсалъ данъ въ Варшавѣ и явленъ къ записи въ Брестѣ 22 Марта 1666 года Левко Ицковичемъ, школьникомъ брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 179.

1666 г. Марта 16.

1044. Упоминальный листъ короля Яна Казиміра суперъ-интенданту Брестскаго монетнаго двора Киру Бандинели, чтобы работники монетнаго двора не дѣлали оскорбленій Брестскимъ жидамъ.

Левко Ицковичъ, школьникъ брестскій, представилъ для внесенія въ брестскія гродскія книги, упоминальный листъ суперъ-интенденту брестскаго монетнаго двора Киру Бандинели, предписывающій ему принять мѣры къ прекращенію оскорбленій словами и дѣйствіемъ, наносимыхъ евреямъ мастерами и рабочими монетнаго двора.

Акты Вил. Арх Ком., т. IV, стр. 29.

1666 г. Марта 24.

1045. Письмо Слуцкаго архимандрита Ѳеодосія Василевича къ Литовскому конюшему князю Богуславу Радивиллу.

Архимандритъ Василевичъ пишетъ князю Радивиллу, что вѣроятно уже дошелъ до князя идущій по всей Литвѣ и Польшѣ слухъ о томъ, какъ Слуцкій еврей Якубъ Давидовичъ осмѣлился посягнуть въ язвительныхъ словахъ на честь и хвалу Божію и на честь Василевича, а затѣмъ даже бросился на него, Василевича, съ ножемъ. Поймавъ тутъ же Давидовича, Василевичъ отвелъ его въ замокъ и принесъ на него жалобу за богохульство, за оскорбленіе князя, какъ покровителя всѣхъ церквей и монастырей, а также за оскорбленіе митрополита и всего духовенства въ лицѣ Василевича. Но ассесорскій судъ оправдалъ Давидовича—не вслѣдствіе законныхъ соображеній, а вслѣдствіе особаго уваженія къ евреямъ. Евреи уже не разъ толпами бросались въ Слуцкѣ на дома Божьи, на кладбища и на духовенство, а теперь выходитъ, что „невѣрные жиды остались вѣрными и преподобными, я же христіанинъ и (какъ мнѣ пишутъ) преподобный признанъ невѣрнымъ“. Судъ не разъ приговаривалъ христіанъ къ смертной казни изъ-за евреевъ, а за оскорбленіе самого Бога, Его дома и святынь Его, за неуваженіе къ князю, къ митрополиту и ко всему духовенству отказываются создать прецедентъ примѣненія смертной казни къ евреямъ изъ-за христіанъ. Вслѣдствіе этого Василевичъ проситъ князя, по соображеніи доводовъ его повѣреннаго (хотя и тотъ видно, „praeoccupatus judaizando“, опустилъ важнѣйшіе доводы) и

изъ усердія въ защитѣ поруганной хвалы Божіей, приговорить того еврея къ смертной казни. Въ концѣ Василевичъ прибавляетъ, что онъ не кровожаденъ и не будетъ настаивать на исполненіи приговора, а удовлетворится какимъ либо наказаніемъ еврея in aere et corpore, лишь бы только всѣмъ стала извѣстна вина еврея, такъ какъ онъ красиѣетъ предъ всѣмъ духовенствомъ, что его и евреи въ Слуцкѣ преслѣдуютъ.

Археогр. Сборникъ, т. VII, стр. 131.

1666 г. Апрѣля 9.

1046. Рескриптъ или дополнительные пункты, составленные коммиссіею, назначенною Б. Радивиломъ для пересмотра кейданскихъ привилегій.

Въ рескриптѣ между прочимъ значится:

Евреи должны присутствовать при совѣщаніяхъ касательно сборовъ, дабы знать, въ какомъ размѣрѣ они участвуютъ и для чего извѣстный сборъ установляется... Военныя состязанія евреевъ должны происходить ежегодно въ опредѣленный день подъ наблюденіемъ чиновъ магистрата, дабы было извѣстно, сколько евреевъ можетъ быть поставлено подъ ружье, въ случаѣ надобности, для защиты города. На состязаніе евреи должны являться лично и не могутъ выставлять вмѣсто себя христіанъ.

Евреи обязаны отправлять наравнѣ съ христіанами почные караулы, но „могутъ нанимать вмѣсто себя работниковъ".

Евреи должны участвовать соразмѣрно съ прочимъ населеніемъ города во всѣхъ городскихъ сборахъ на продовольствіе войска, на пополненіе общественныхъ податей и т. п., по предварительному соглашенію съ магистратомъ.

„На нѣкоторыхъ, привилегіями евреямъ не предоставленныхъ улицахъ, въ настоящее время есть дома, вопреки точной волѣ князя е. м. проданные мѣщанами евреямъ на вѣчныя времена или отданные имъ подъ залогъ". Въ виду этого постановляется, что означенные дома въ трехгодичный срокъ должны быть должниками освобождены отъ залоговъ, а проданные дома выкуплены продавцами. Если же по истеченіи указаннаго срока это не будетъ исполнено, дома должны быть оцѣнены и проданы христіанамъ для удовлетворенія кредиторовъ или владѣльцевъ.

Въ концѣ акта указаны мѣстности, которыя привилегіями предоставлены евреямъ для жительства въ м. Кейданахъ, въ томъ

числѣ улицы: Старая Рынковая, Несмильская Жидовская и одна сторона Кривой улицы; въ числѣ владѣльцевъ домовъ на Кривой улицѣ названъ еврей Левко Якубовичъ.

Арх. Сборникъ, т. VIII, стр. 349.

1666 г. Апрѣля 30.

1047. Угодливый листъ между Берестейскимъ магистратомъ и жидами Берестейскаго кагала.

Левко Ицковичъ, школьникъ брестскій, подалъ къ записи въ брестскія гродскія книги угодливый листъ слѣдующаго содержанія. Брестскій магистратъ объявляетъ, что пришелъ къ соглашенію съ старшими жидами брестскаго кагала относительно починки мостовъ: старшіе брестскаго кагала обязаны давать для починки мостовъ 15 свай крѣпкихъ дубовыхъ, 15 досокъ и одинъ „трамъ“, а магистратъ долженъ чинить мосты на свой счетъ безъ всякаго участія евреевъ, съ тѣмъ, что еслибы мосты испортились вслѣдствіе какого-либо непредвидѣннаго случая, магистратъ предоставляетъ себѣ войти съ кагаломъ относительно починки ихъ въ новое соглашеніе. Актъ подписанъ бурмистромъ, райцею и писаремъ, и подтвержденъ войтомъ брестскимъ и подстаростимъ брестскаго воеводства.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 38.

1666 г. Іюня 25.

1048. Актъ раслѣдованія Виленскаго Магистрата по дѣлу Ивана Дроздовича, учинившаго святотатство въ Виленской Свято-Духовской церкви.

Въ актѣ упоминается, что Дроздовичъ предлагалъ украденное къ церкви кольцо еврею, но еврей кольца не купилъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IX, стр. 204.

1666 г. Сентября 28.

1049. Инструкція дворянъ брестскаго воеводства, данная депутатамъ, отправляемымъ на избирательный сеймъ.

Въ инструкціи поручается депутатамъ ходатайствовать о томъ, чтобы сборы таможенныхъ пошлинъ и мытъ были переданы не

евреямъ, а людямъ надежнымъ, которые не причиняли бы казнѣ княжества Литовскаго никакихъ затрудненій. Точно также имъ поручается домогаться отмѣны пошлинъ на брестскомъ шлюзѣ, гдѣ еврей, подъ предлогомъ соблюденія интересовъ казны, дѣлаютъ пляхтѣ разныя притѣсненія и вымогаютъ чрезмѣрныя пошлины.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 375.

1666 г.

1050. Изъ „Лѣтописи“ Самоила Величко.

„... Того-жъ року, въ панствѣ Турецкомъ нѣякійсь Сабета начальникъ Жидовскій, зъ синагогою своею учинилъ и провозгласилъ былъ себѣ лживого Мессіяша, котораго Турчинъ вскорѣ велѣлъ поймати и повѣсити на шибеницѣ“.

Лѣтопись Самоила Величко, т. II, разд. VII, стр. 97.

1654—1666 г.г.

1051. Ярлыкъ Крымскаго хана Мухамедъ-Герая, находящійся въ собраніи Фирковича въ Импер. Публ. Библ.

Мухаммедъ-Гирай приказываетъ Кафскому и Карасубазарскому управляющимъ, чтобы они не чинили никакихъ препятствій еврею Мордуху, намѣревающемуся продать въ Кафѣ или Кара-Су трехъ невольниковъ, такъ какъ полагающіяся съ него пошлины уже взысканы съ него впередъ.

Смирновъ. Крымское ханство, стр. 575.

1658—1666 г.г.

1052. Изъ сочиненія „Нынѣшнее состояніе Россіи“ Самуила Коллинса.

„Нынѣшнимъ лѣтомъ одинъ жидъ, сдѣлавшійся персидскимъ магометаниномъ и бывшій переводчикомъ у Персидскихъ купцовъ, пришелъ жаловаться на Нащокина за одно дѣло, до нихъ касающееся... Царь отвѣчалъ ему: „Я предоставилъ Нащокину рѣшать всѣ дѣла купеческія; пусть же онъ васъ и судитъ; а если я увижу, что жалоба несправедлива, то весь мой гнѣвъ выразится на спинѣ просителя“. Такъ и вышло: Жиду приказали дать тридцать ударовъ кнутомъ...

...Жиды съ недавняго времени очень размножились въ городѣ и при дворѣ: имъ покровительствуетъ лекарь жидъ (почитаемый за лютеранскаго перекреста), который помогаетъ въ любовныхъ дѣлахъ Богдану Матвѣевичу, завѣдывающему домовыми дѣлами Царя, и жилъ долго въ Польшѣ, доставляетъ ему полекъ".

Чтенія Моск. Об. Ист. и Др. 1846, I, стр. 36.

1667 г. (Января ?) 7.

1053. Листъ пробоща Франциска Пражмовскаго о дозволеніи жидамъ совершать работы во время невысокоторжественныхъ праздниковъ.

Пробощъ краковскій, луцкій и брестскій, Францискъ Пражмовскій вслѣдствіе просьбы брестскихъ евреевъ, объявляетъ, что на основаніи привилегій королей польскихъ евреи могутъ безпрепятственно заниматься своими работами въ невысокоторжественные праздники; вслѣдствіе чего онъ запрещаетъ слугамъ брестскаго фарнаго костела, бакалавру, кантору и другимъ, стѣснять брестскихъ евреевъ въ работѣ, особенно въ работѣ винокуренной, пивоваренной и баньщицкой, указывая, что привилегіи запрещаютъ евреямъ работать только въ высокоторжественные праздники: Рождества Христова, Пасхи, Св. Троицы, Богоматери. Подпробощу брестскаго костела вмѣняется въ обязанность наблюдать за исполненіемъ сего распоряженія и наказывать непослушныхъ.

Листъ явленъ къ записи Лейбою Ицковичемъ, школьникомъ брестскимъ, 14 Ноября 1667 года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 182.

1667 г. Января 11.

1054. Привилегія Михаила Казиміра Паца, каштеляна виленскаго, данная чаусовскимъ евреямъ въ Могилевѣ.

Привилегія сохранилась въ подтвердительной привилегіи Августа III чаусовскимъ евреямъ отъ 9 марта 1739 г. (см.).

Истор.-Юрид. Матер. Созонова, т. XIV, стр. 268.

Вѣст. Ю.-З. Рос. Говорскаго 1864 г., май, отд. I, стр. 22—27.

1667 г. Января 30

1055. Договоръ о перемиріи на 13 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ между Государствами Россійскимъ и Польскимъ, учиненный на съѣздѣ въ деревнѣ Андрусовѣ полномочными послами.

Пунктъ 10. „А что со стороны иныхъ вязней, то есть мѣщанъ всякихъ, которые не могутъ почитатись межъ служилыми людьми съ розныхъ мѣстъ и мѣстечекъ Государства Его Королевскаго Величества, такихъ и Жидовъ, которые на вѣру Русскую крестилися, въ сей же войнѣ отъ начала ея до Государства Московскаго поймапныхъ, такъ мы уговорили: понеже его Королевскаго Величества великимъ посламъ трудно было на то позволить, чтобъ то дѣло противъ потребованія Его Королевскаго Величества великихъ пословъ и комисаровъ нынѣ успокоилось, тогда великіе и полномочные послы Его Королевскаго Величества для подтвержденія нынѣшнихъ договоровъ до перемирныхъ лѣтъ, черезъ насъ укрѣпленныхъ, до нашего Царскаго Величества по договору нашему присланы, то дѣло на Москвѣ, дастъ Богъ, при нашемъ Царскомъ Величествѣ совершенно договорятъ и, какъ имѣетъ быть, постановятъ.

Пунктъ 11. Также и Жидовъ тѣхъ, которые въ вѣру Русскую не крестилися, всѣхъ съ женами и дѣтьми и съ животами ихъ, никого не тая, и къ зоставанію не принуждаючи, доброю вѣрою въ сторону Его Королевскаго Величества и Рѣчи Посполитой взволить и выпустить Его Царское Величество укажетъ, и которые-бъ изъ нихъ похотѣли въ сторону Его Царскаго Величества добровольно остаться, то имъ вольно имѣетъ быть. А которые Полскаго и Литовскаго народу женской полъ и Жидовки вышли замужъ за Русскихъ людей и тѣмъ оставаться въ сторону Его Царскаго Величества при мужѣхъ своихъ...“

П. П. С. З., т. I, № 398.

Тотъ же текстъ приведенъ въ Окружной грамотѣ государя царя Алексѣя Михайловича воеводѣ Алексѣю Бекленишеву отъ 18 марта 1667 года.

Собр. госуд. грам. и догов., т. IV, стр. 187.
Витебская Старина Сапунова, т IV. ч. II, стр. 256.

1667 г. Февраля 19.

1056. Отвѣтъ Виленскихъ кожевниковъ на жалобу Виленскихъ же евреевъ по поводу арестованія кожъ, вывозимыхъ изъ г. Вильны послѣдними.

Старшіе цеха кожевниковъ гор. Вильны отвѣчаютъ на поданную евреями жалобу:

1) что на основаніи правъ и привилегій, дарованныхъ имъ королями польскими и вел. князьями литовскими, никому въ Вильнѣ не разрѣшается скупать, а слѣдовательно и вывозить, сырыя кожи; потому, узнавъ, что евреи намѣрены ночью вывезти скупленныя въ Вильнѣ кожи, они вмѣстѣ съ данными имъ бурмистромъ слугами караулили всю ночь, а когда евреи появились, они отвезли кожи въ цеховую квартиру; затѣмъ, по ихъ же требованію, бурмистръ прислалъ, для обревизованія задержанныхъ возовъ, 2 радцевъ съ писаремъ и присяжными слугами; такимъ образомъ, кожи забраны безъ всякаго насилія, въ присутствіи слугъ, описаны затѣмъ писаремъ въ присутствіи радцевъ и находятся нынѣ подъ секвестромъ;

2) что привилегія на свободный торгъ воскомъ, саломъ и кожами, на которую ссылаются евреи, разрѣшала имъ таковой торгъ лишь на 10 лѣтъ, и за истеченіемъ этого срока потеряла силу;

3) рѣшеніе, на которое евреи ссылаются, не можетъ быть принято во вниманіе, такъ какъ евреи его не представили;

4) возы забраны вполнѣ законно, съ вѣдома властей и при участіи городскихъ слугъ; присяга 14 человѣкъ, которую берутся исполнить евреи, не должна быть имъ разрѣшена, такъ какъ дѣло это гражданское, и можетъ быть допущена присяга не болѣе 3 человѣкъ;

5) что касается ящика, въ похищеніи коего обвиняютъ ихъ евреи, отыскивая убытки въ размѣрѣ 2.458 гр., то они его не похищали и тайно не вскрывали; на одномъ изъ возовъ дѣйствительно найденъ ящикъ, который по приказанію радцевъ, былъ вскрытъ слесаремъ, и въ немъ оказалось $12\frac{1}{2}$ злотыхъ и полторакъ, 17 локтей чернаго лукійскаго атласа, двѣ куклы хлѣба, пирогъ, письмо (karta) писанное по еврейски, молитвенные ремни и печенье. Ящикъ этотъ евреи могутъ и теперь получить отъ виленскаго магистрата безъ всякихъ препятствій.

Противъ этого отвѣта евреи до сего времени не подали письменнаго возраженія.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 348.

1667 г. Апрѣля 4.

1057. Привилегія короля Яна Казиміра Ѳеодору Савицкому на взиманіе мостоваго мыта.

Король предоставляетъ Ѳеодору Савицкому право взимать за проѣздъ чрезъ мостъ, построенный имъ въ его имѣніи, по дорогѣ изъ Бреста въ Кобринъ, мостовое мыто съ людей, торговыхъ, евреевъ, фурмановъ, за исключеніемъ духовенства и шляхты, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ нагруженнаго товаромъ воза по 2 гроша польскихъ, съ лошадей и рогатаго скота, прогоняемаго на продажу, по одному шелягу съ головы. А такъ какъ нѣкоторые торговцы — евреи, желая избѣжать платежа мыта, переправляютъ свои товары рѣкою Мухавцемъ на лодкахъ, то взимать отъ каждой груженной лодки также по два гроша польскихъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 37.

1667 г. Мая 18.

1058. Письмо намѣстника Могилевской экономіи, Даніила Карковскаго, къ Кричевскимъ городскимъ властямъ о содѣйствіи таможенному писарю, жиду Эльѣ Ицковичу, во взысканіи съ купцовъ таможенныхъ пошлинъ.

Карковскій предписываетъ властямъ оказать содѣйствіе при взиманіи таможенныхъ пошлинъ съ купцовъ и товаровъ ихъ, — пану Эліашу Исаковичу, еврею и арендатору Кричевскому, состоящему на Кричевской таможенной заставѣ и посылаемому въ качествѣ таможеннаго ревизора Вел. Кн. Литовскаго.

Ист.-Юрид. Мат. Сазонова., Вып. 17-й, стр. 223.

1667 г. Мая 23.

1059. Листъ короля Яна Казиміра къ Пацу объ освобожденіи брестскихъ жидовъ отъ военныхъ повинностей во время прохожденія черезъ городъ какихъ бы то ни было войскъ.

Король, видя разореніе евреевъ, предписываетъ Пацу: принять ихъ подъ особую защиту противъ притѣсненій со стороны войскъ, запретить войскамъ обременять евреевъ повинностями и самому ихъ таковыми не обременять.

Листъ данъ въ Варшавѣ 23 Мая 1667 года и явленъ въ Брестѣ къ записи въ гродскія книги 20 Января 1668 г. Левко Ицковичемъ, школьникомъ брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 181.

1667 г. Мая 28.

1060. Приписка къ церкви Введенія во храмъ пресв. Богородицы плаца, принадлежавшаго еврею Мордуху, умершему въ Москвѣ.

Король Янъ Казиміръ, согласно просьбѣ священника церкви Введенія въ г. Витебскѣ, разрѣшаетъ присоединить на вѣчныя времена къ означенной церкви домъ и плацъ, принадлежавшіе умершему въ Москвѣ еврею Мордуху.

Витебская Старина А. Сапунова, стр. 285.

1667 г. Мая 30.

1061. Листъ вел. гетмана Паца оберштеръ лейтенантамъ Станцелю и Кадорату, въ которомъ предписывается войскамъ расположеннымъ въ г. Брестѣ не дѣлать притѣсненій и обидъ бресткимъ жидамъ.

Великій гетманъ в. кн. Литовскаго Пацъ напоминаетъ двумъ оберштеръ-лейтенантамъ, что, согласно ясно выраженной волѣ короля, брестскіе евреи должны быть свободны отъ всякихъ повинностей въ пользу войскъ; а такъ какъ до свѣдѣнія его, великаго гетмана, дошло, что евреи уже дважды должны были откупаться отъ вымогательствъ со стороны войскъ, то онъ приказываетъ не причинять евреямъ никакихъ обидъ, съ тѣмъ что въ случаѣ жалобъ, виновные будутъ наказаны по воинскимъ артикуламъ, а за причиненный убытокъ будутъ отвѣтствовать оберштеръ-лейтенанты.

Листъ данъ въ Варшавѣ 30 Мая 1667 г. и явленъ къ записи въ Брестѣ школьникомъ бресткимъ Левко Ицковичемъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 180.

1667 г. Декабря 1.

1062. Универсалъ короля Яна III, воспрещающій ввозъ товаровъ въ предѣлы великаго княжества Литовскаго подъ фирмою шляхетскихъ товаровъ безъ уплаты постановленной на этотъ предметъ пошлины.

Универсалъ обращенъ, между прочимъ, и къ евреямъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 358.

1668 г. Марта 14.

1063. Протестъ Виленскихъ позументщиковъ диссидентовъ противъ своихъ товарищей-католиковъ.

Диссиденты, защищаясь отъ нападокъ католиковъ, указываютъ, что Томашевичъ былъ посланъ въ Варшаву только для ходатайства по дѣлу съ Виленскими евреями; прибавленія же къ привилегіи онъ сдѣлалъ самовольно.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 364.

1668 г. Апрѣля 2.

1064. Охранный листъ Умястовскаго-Брестскаго подстаросты, данный Брестскимъ жидамъ.

Подстаростій брестскаго воеводства объявляетъ бурмистрамъ, райцамъ и всему магистрату гор. Бреста слѣдующее: Жушманъ Файвелевичъ, Іосифъ Овшевичъ „и съ ними всѣ евреи тамошніе мѣщане Пещацкіе", жаловались, что бурмистръ, райцы и весь магистратъ, побуждаемые какою то злобою противъ нихъ, угрожаютъ сами и при содѣйствіи другихъ лицъ, ихъ здоровью, нападаютъ на ихъ дома и имущество, желая насильно, безъ всякаго права, лишить ихъ законнаго владѣнія ихъ имуществомъ. Вслѣдствіе этого они просятъ подстаростія принять ихъ подъ свое покровительство и дать имъ охранный листъ. Снисходя къ ихъ просьбѣ, подстаростій выдаетъ имъ настоящій охранный листъ, предписывая бурмистрамъ, райцамъ и магистрату не причинять означеннымъ евреямъ никакихъ обидъ въ здоровьѣ и имуществѣ, подъ зарукою въ 10.000 коп литовскихъ, изъ коихъ въ случаѣ нарушенія сего листа половина пойдетъ въ казну и половина въ пользу потерпѣвшихъ.

Листъ явленъ къ записи въ брестскія гродскія книги 5 Апрѣля 1668 года евреемъ брестскимъ Жушманомъ Файвелевичемъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 183.

1668 г. Іюня 19.

1065. Письмо Слуцкаго архимандрита Ѳеодосія Василевича къ князю Богуславу Радивиллу.

Архимандритъ Василевичъ жалуется на то, что плоцкій стольникъ, питая къ нему нерасположеніе, отказывается строить церкви въ замкѣ и разбирать дѣла его, Василевича, съ евреями; вслѣд-

ствіе этого онъ проситъ разрѣшенія какъ на постройку церквей, такъ и на отысканіе убытковъ съ евреевъ въ другомъ судѣ. „Я не буду предъявлять къ нимъ искъ какъ къ слуцкимъ евреямъ“,—пишетъ Василевичъ—„а какъ къ пребывающимъ временно (mansionarii) въ Слуцкѣ, ибо есть одни быховскіе, другіе украинскіе евреи, отъ которыхъ терплю убытки и оплаченнаго уже залога не могу получить обратно“. При этомъ Василевичъ сообщаетъ, что въ Слуцкѣ находится много евреевъ и евреекъ, которые послѣ крещенія опять обратились въ еврейство; такъ недавно „одна еврейка изъ Россіи, бывшая слишкомъ десять лѣтъ христіанкою и замужемъ за москалемъ, уговорила его пріѣхать въ эти края, сама съ сестрами и дѣтьми того москаля и со своими въ Слуцкѣ опять обратилась въ еврейство и слуцкіе евреи всѣхъ ихъ гдѣ то укрываютъ.

Археограф. Сборникъ, т. VII, стр. 142.

1668 г. Августа 20.

1066. Подтвержденіе королемъ Владиславомъ IV правъ, данныхъ Дивинскимъ жидамъ.

Дивинскій школьникъ Мишко Левковичъ представилъ 20 августа 1668 года для внесенія въ книги Брестскаго гродскаго суда привилегію короля Владислава IV отъ 28 іюля 1634 года (см. № 803).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 143.

1668 г.

1067. Письмо Слуцкаго архимандрита Ѳеодосія Василевича къ Литовскому конюшему князю Богуславу Радивиллу.

Архимандритъ Василевичъ повторяетъ свою просьбу о наказаніи евреевъ за оскорбленіе, нанесенное самому Богу и ему слугѣ Божьему. Указывая на безуспѣшность первой своей просьбы и на замѣченные имъ признаки охлажденія со стороны князя, онъ приписываетъ все это стороннимъ несправедливымъ извѣтамъ и вторично проситъ наказать евреевъ, которые повредили ему и въ общественномъ мнѣніи и причинили убытковъ на нѣсколько тысячъ. (Ср. рег. № 1045 и 1065).

Археограф. Сборникъ, т. VII, стр. 141.

1669 г. Января 15.

1068. Инструкція дворянъ Брестскаго воеводства депутатамъ, отправляемымъ на избирательный сеймъ.

Въ этой инструкціи изложено, между прочимъ, слѣдующее: Конституціи, запрещаютъ евреямъ держать у себя на службѣ христіанъ обоего пола, ибо чрезъ то происходятъ большіе соблазны, сопряженные съ оскорбленіемъ Бога. и рабочіе люди, полюбивъ легкій хлѣбъ, такъ и льнутъ къ евреямъ, отчего порождается весьма чувствительный недостатокъ рабочихъ по деревнямъ; нынѣ посламъ поручается: опираясь на прежнія конституціи, требовать изданія новаго закона, въ силу котораго каждый еврей, держащій челядника—христіанина, подвергается штрафу въ сто копъ.

Инструкція эта внесена въ брестскія гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 49.

1669 г. Января 22.

1069. Новоуказныя статьи о татебныхъ, разбойныхъ и убійственныхъ дѣлахъ.

Статьи о убивственныхъ дѣлахъ.

109... „ – А въ градскихъ законѣхъ написано: Аще Жидовинъ, или Агарянинъ дерзнетъ развратить отъ Христіанской вѣры Христіанина, повиненъ есть казни главнѣй; а аще Жидовинъ Христіанина роба имый и обрѣжетъ его, да отсѣкнутъ ему главу".

П. П. С. З., т. I, № 441.

1669 г. Февраля 1.

1070. Листъ угодливый между мѣщанами города Кринки и евреями.

Приводится въ привилегіи короля Августа II жидамъ мѣстечка Кринокъ 19 Января 1745 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V. стр. 340.

1669 г. Марта 18.

1071. Изъ постановленія брацлавскихъ дворянъ отъ 18 марта 1669 г.: о евреяхъ.

„Такъ далеко зашла еврейская злость, что своею испорченностью они не даютъ ни одному закону, направленному противъ

нихъ, осуществиться на дѣлѣ, почему да вступить въ силу энергическое противодѣйствіе и самыя строгія кары противъ ихъ козней, имѣющихъ цѣлью обходъ закона".

Арх. Юго.-Зап. Рос., ч. II, т. 2, стр. 257.

1669 г. Апрѣля 11.

1072. Письмо Слуцкаго архимандрита Ѳеодосія Василевича къ князю Богуславу Радивиллу.

Архимандритъ Василевичъ жалуется, между прочимъ, на то, что плоцкій стольникъ отказывается разбирать его дѣла съ евреями, и что у него уже пятый годъ пропадаетъ оплаченный закладъ въ сто слишкомъ гривенъ серебра; такъ какъ стольникъ этого дѣла разбирать не желаетъ, то онъ проситъ князя передать дѣло слуцкимъ коммисарамъ.

Археографич. Сборникъ, т. VII, стр. 146.

1669 г. Мая 2.

1073. Инструкція Виленскаго магистрата, данная депутатамъ, отправляемымъ на элекційный сеймъ въ Варшаву.

Въ инструкціи, между прочимъ, указывается, что евреи селятся уже около самой ратуши, вплоть до Мытаневскаго дома, что они заняли улицы Нѣмецкую, Склянную, Ятковую и Николаевскую, завладѣли всей торговлей и кабаками; что уже начинаютъ строиться и въ предмѣстьѣ, за каменнымъ мостомъ, держатъ христіанскую прислугу и работаютъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, отчего христіане бѣднѣютъ. Поэтому депутатамъ предписывается озаботиться, чтобы столь вредное зло въ городѣ больше не распространялось и не препятствовало въ торговлѣ и питейному промыслу.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 367.

1669 г. Іюля 30.

1074. Обязательство Брестскаго кагала ежегодно уплачивать чиншъ за аренду земли, принадлежащей церкви сс. Косьмы и Деміяна.

Старшіе брестскаго кагала выдали запись, въ которой заявляютъ, что съ давнихъ временъ брестскимъ евреямъ отданъ въ чиншевое владѣніе плацъ Космо-Деміановской церкви въ г. Брестѣ,

на Русской улицѣ, на которомъ евреи выстроили дома—съ обязательствомъ платить за этотъ плацъ чиншъ по двадцати злотыхъ въ годъ. Таковое владѣніе утверждено за ними владимірскими и брестскими епископами, въ томъ числѣ и настоящимъ епископомъ Венедиктомъ Глинскимъ. Нынѣ старшіе брестскаго кагала принимаютъ на себя поручительство въ томъ, что евреи, занявшіе плацъ своими домами всегда исправно будутъ платить условленный чиншъ; въ противномъ случаѣ кагалъ принимаетъ взносъ чинша на себя.

Обязательство подписано Іосифомъ Давидовичемъ, Талькомъ Нафтоловичемъ, Исаакомъ Шимановичемъ, Іудою Якубовичемъ, Лейбою Абрамовичемъ, Хаимомъ Ронковичемъ, Бейрахомъ Майеровичемъ, Мовшею Яновскимъ, Хаимомъ Шмойловичемъ, Майеромъ Ароновичемъ, и предъявлено въ акты брестскаго гродскаго уряда 30 іюля 1669 года протопопомъ Кобринскимъ Томашемъ Корынинскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 68.

1669 г. Августа 7.

1075. Универсалъ гетмана в. кн. Литовскаго Михаила Казиміра Паца оберштеръ-лейтенанту Станцелю, чтобы онъ не вымогалъ отъ жителей города Бреста какихъ-то ежемѣсячныхъ денежныхъ взносовъ.

Левко, школьникъ брестскій, представилъ для внесенія въ брестскія гродскія книги универсалъ гетмана Михаила Паца, который предписываетъ оберштеръ-лейтенанту Станцелю прекратить взиманіе въ свою пользу чрезвычайныхъ поборовъ съ жителей города Бреста, такъ какъ на этотъ городъ возложена поставка генеральнаго провіанта для войска.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. IV, стр. 70.

1669 г. Августа 21.

1076. Жалоба священниковъ греко-унитскаго исповѣданія на жидовъ брестскихъ по поводу совращенія въ жидовство крещеной еврейки, жены мѣщанина Подорожскаго.

Кобринскій мѣщанинъ Подорожскій представилъ для записи въ брестскія гродскія книги выпись изъ замковыхъ книгъ кобринскихъ, съ протестаціею священниковъ Вержейскаго и Воспискаго противъ всего кагала, сбора и евреевъ раввиновъ, какъ кобринскихъ такъ и брестскихъ, слѣдующаго содержанія: Послѣ крещенія въ христіанскую вѣру еврейки Юдиои, дочери бывшаго аренъ-

датора Вержейскаго Шмуйлы, нареченной при крещеніи Анастасіею, евреи подговорили ее уйти отъ мужа, мѣщанина Подорожскаго, неизвѣстно куда—въ Брестъ или въ Кобринъ или въ другое мѣсто,—причемъ означенная еврейка, не взирая на христіанскій бракъ, покинула сына, прижитаго съ Подорожскимъ, и увезла съ собою, по уговору отца или другихъ евреевъ, серебро, наличныя деньги, платье, платки бѣлые и другое имущество, всего на 2000 злотыхъ. Желая отыскивать свои убытки и добиться возвращенія жены, Подорожскій просилъ записать свой разсказъ въ книги, изъ которыхъ ему и выдана выпись.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 44.

1669 г. Августа 31.

1077. Листъ кн. Радивила оберштеръ-лейтенанту Станцелю о томъ, чтобы онъ не принуждалъ евреевъ къ крѣпостнымъ работамъ.

Гетманъ польный в. кн. Литовскаго кн. Радивилъ, вслѣдствіе жалобъ брестскихъ евреевъ, предписываетъ оберштеръ-лейтенанту Станцелю: въ виду того, что тревога изъ-за казаковъ и татаръ прекратилась, не обременять брестскихъ евреевъ никакими повинностями, не заставлять ихъ чинить укрѣпленія, но во всемъ подчиняясь универсалу короля и приказу гетмана, оставлять евреевъ въ совершенномъ спокойствіи.

Листъ писанъ въ Бѣлой 31 Августа 1669 г. и явленъ къ записи въ брестскія гродскія книги 2 Сентября 1669 г. школьникомъ брестскимъ Лейбкою.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. V. стр. 192.

1669 г. Сентября 16.

1078. Цеховой уставъ Виленскихъ скорняковъ.

Согласно 9 п. устава, старшіе цеха должны наблюдать, чтобы русскіе пріѣзжіе купцы не останавливались нигдѣ, кромѣ какъ въ гостинномъ ряду—въ тѣхъ видахъ, чтобы они не торговали вовсе съ евреями, а изъ христіанъ торговали-бы только съ виленскими присяжными купцами и братьями цеха скорняковъ; мѣха же, купленные у нихъ другими ремесленниками или купцами, а также евреями, разносящими ихъ открыто и тайно и продающими въ городѣ и предмѣстьѣ, должны быть конфискованы.

10 п. гласитъ, что такъ какъ виленскіе евреи не только торгуютъ мѣхомъ, но для ихъ обработки перебиваютъ у мастеровъ христіанскихъ подмастерьевъ, такъ что христіане не могутъ достать людей на работу,—то цеховымъ скорнякамъ разрѣшается, поймавъ евреевъ съ мѣхомъ, въ рынкѣ, на улицѣ или въ предмѣстьѣ, конфисковать таковой, подмастерьевъ же отъ нихъ отбирать и подвергать тюремному заключенію. Для означенной цѣли бурмистры обязаны давать своихъ присяжныхъ слугъ, причемъ у евреевъ разрѣшается производить обыски для обнаруженія христіанскихъ подмастерьевъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 79.

1669 г. Октября 4.

1079. Письмо слуцкаго архимандрита Ѳеодосія Василевича къ князю Богуславу Радивилу.

Архимандритъ Василевичъ, между прочимъ, говоритъ: что онъ не можетъ перестать жаловаться князю на слуцкихъ евреевъ до тѣхъ поръ, пока ему не возвращена будетъ его собственность, т. е. 120 гривенъ заложеннаго, но уже оплаченнаго серебра. Хотя онъ, архимандритъ, былъ въ этомъ завѣренъ обѣщаніемъ князя, однако удовлетворенія не послѣдовало. Господа коммиссары хотѣли, правда, приступить къ разбирательству этого дѣла, евреи однако до сихъ поръ уклонялись, а его все обнадеживали обѣщаніями, пока не наступилъ срокъ его отъѣзда въ Краковъ. Но тамъ онъ, архимандритъ, вынужденъ будетъ законнымъ порядкомъ изобличить ихъ въ кривдѣ. Онъ проситъ князя, относиться къ нему, хотя бы съ такимъ же уваженіемъ и благоволеніемъ, съ какими князь относится къ евреямъ; пусть бы онъ не заступался за евреевъ, какъ онъ не заступается за ущербъ и обиды, нанесенные ему, архимандриту.

Археогр. Сборн., т. VII, стр. 148.

1669 г. Октября 16.

1080. Привилегія короля Михаила мѣстечку Лоздеѣ.

Привилегія сохранилась въ подтвердительной привилегіи короля Сигизмунда III отъ 24 ноября 1718 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 70.

1669 г. Октября 20.

1081. Привилегія короля Михаила, данная городу Старому Быхову.

13 августа 1671 года внесена въ брестскія гродскія книги по просьбѣ быховскаго еврея Абрама Вольфовича выпись изъ Оршанскихъ гродскихъ книгъ, выданная Изаашу и Аврааму Вольфовичамъ, быховскимъ евреямъ, и содержащая привилегію короля Михаила городу Старому Быхову отъ 20 октября 1669 года. Означенною привилегіею Старый Быховъ освобождается отъ повинностей въ теченіе 20 лѣтъ, въ виду крайняго разоренія жителей отъ казацкихъ и московскихъ нападеній.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 46.

1669 г. Октября 20.

1082. Привилегія короля Михаила брестскимъ евреямъ на права и вольности.

Приведена въ подтвердительной привилегіи короля Яна III брестскимъ евреямъ отъ 16 Апрѣля 1676 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 264.

1669 г. Октября 29.

1083. Привилегія короля Михаила Брестскимъ евреямъ.

Содержаніе ея приведено въ подтвердительной привилегіи короля Августа II отъ 10 февраля 1720 г. (см.).

Акты Вил. Арх Ком., т. V, стр. 261.

1669 г. Ноября 5.

1084. Универсалъ короля Михаила о назначеніи коммисаровъ по поводу жалобы Брестскихъ жидовъ на мѣщанъ бравшихъ съ нихъ лишніе взносы.

Король Михаилъ предписываетъ брестскимъ властямъ,—судьѣ, подсудку и подстаростѣ,—разсмотрѣть, въ качествѣ королевскихъ коммиссаровъ, жалобу, поданную отъ имени всѣхъ брестскихъ евреевъ, о томъ, что мѣщане, вопреки давнимъ правамъ и соглашеніямъ съ евреями, принуждаютъ ихъ платить разные

лишніе сборы и мѣстныя контрибуціи и, сверхъ того, причиняютъ имъ разныя другія обиды и убытки. Король поручаетъ поэтому коммиссарамъ, по прибытіи на мѣсто, въ Брестъ, постановить рѣшеніе, которымъ устранились бы на будущее время несправедливости и незаконныя дѣйствія мѣщанъ по отношенію къ евреямъ.

Универсалъ вленъ къ записи въ брестскія гродскія книги Левко Ицковичемъ, школьникомъ брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 249.

1669 г. Ноября 6 (42) *).

1085. Подтвердительная привилегія короля Михаила жидамъ в. кн. Литовскаго, данная на сеймѣ вальномъ Варшавскомъ.

Король Михаилъ, по просьбѣ евреевъ Давида Самуеловича, Ицка Файбишовича, Боруха Нахмановича, Лазаря Давидовича и другихъ старшихъ и младшихъ евреевъ Бреста, Гродна, Пинска, Вильна и другихъ городовъ и мѣстечекъ в. кн. Литовскаго, подтверждаетъ 6 ноября 1669 года привилегію короля Яна Казиміра отъ 17 февраля 1649 года.

Текстъ привилегіи Яна Казиміра напечатанъ выше подъ № 908 **).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 184.

Та же привилегія приведена въ подтвердительной привилегіи короля Августа II всѣмъ литовскимъ евреямъ отъ 10 февраля 1720 г. (см.) *).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 297

1669 г. Ноября 6.

1086. Привилегія короля Михаила Гродненскому Еврейскому обществу на право производства торговли.

Король Михаилъ, объявляетъ, что ему были представлены двѣ привилегіи Яна Казиміра,—одна отъ 16-го, другая отъ 17-го

*) Въ подтвердительной привилегіи Августа II отъ 10 февраля 1720 г. привилегія короля Михаила значится выданною 4 ноября 1669 г.

**) Текстъ подтвердительной привилегіи короля Михаила отличается отъ текста привилегіи Яна Казиміра лишь слѣдующимъ: 1) въ привилегіи Яна Казиміра, въ числѣ лицъ, обратившихся къ королю съ просьбою о подтвержденіи привилегіи, названы: „Виленскіе евреи Мойжешовичи... и Борухъ Лахмановичъ", въ привилегіи Михаила сказано: „Лазарь и Іонасъ Мойжешовичи... и Борухъ Нахмановичъ"; 2) въ первой лица, обратившіяся къ Владиславу IV, названы: „.. Мордухай Вольфовичъ, Самойло Селимоновичъ", во второй: „... Мордухъ и Вольфовичъ, Самойло Соломоновичъ".

февраля 1649 года. Изъ нихъ вторая *) подтверждаетъ всѣ привилегіи, пожалованія и подтвердительныя грамоты, дарованныя евреямъ В. К. Литовскаго предшественниками его — Казиміромъ Великимъ, Людвигомъ Венгерскимъ, Владиславомъ Ягелло и братьями его, Витольдомъ и Сигизмундомъ, великими князьями Литовскими, а также Владиславомъ и Казиміромъ, сынами Ягеловыми, Яномъ Альбрехтомъ, Александромъ-Сигизмундомъ I, Сигизмундомъ-Августомъ, Генрихомъ, Стефаномъ, Сигизмундомъ III и Владиславомъ IV—королями польскими. Первая же подтверждаетъ привилегію Владислава IV отъ 15 февраля 1633 г. **) и привилегію Сигизмунда III гродненскимъ евреямъ на право строить дома и синагогу на Жидовской улицѣ. При этомъ представлены были также разные листы, декреты, рескрипты и соглашенія по дѣламъ между мѣщанами съ одной, и гродненскими евреями съ другой стороны,—въ томъ числѣ рѣшеніе коммиссаровъ, посланныхъ королемъ Яномъ Казиміромъ, для разбирательства тяжбы между мѣщанами и евреями, каковымъ рѣшеніемъ (утвержденнымъ 9 февраля 1662 г.) за евреями признано: право пользованія лавками на гродненскомъ рынкѣ, предоставленное имъ привилегіей Владислава IV отъ 31 декабря 1646 г., съ уплатою ежегоднаго чинша въ гродненскую ратушу, право свободной покупки съ барокъ и возовъ соли и сельдей, съ уплатой 15 грошей съ ласта, право продажи ихъ, а также право свободнаго, по контракту съ городомъ, куренія и продажи въ шинкахъ горячихъ напитковъ. Далѣе представленъ былъ рескриптъ того-же короля отъ 5 апрѣля 1653 г., разрѣшающій евреямъ покупать всякіе товары и зерновой хлѣбъ у людей всѣхъ состояній, на ярмаркѣ и рынкахъ, начиная съ ранняго утра и до самаго вечера, пока будетъ продолжаться торговля. Наконецъ, представленъ былъ декретъ Готгарда Бутлера, коронаго подкоморія и администратора гродненской экономіи отъ 1 декабря 1664 г., подтвержденный особою привилегіей короля Яна Казиміра отъ 3 декабря того-же года, въ каковыхъ декретѣ и подтвержденіи описывается, какимъ образомъ, гродненскіе мѣщане и евреи должны поступать при наймѣ и содержаніи жолнеровъ. По просьбѣ Исаака Гайшевича, ходатайствовавшаго отъ своего и всѣхъ гродненскихъ евреемъ имени, король подтверждаетъ всѣ поименованныя привилегіи, пожалованія, листы и пр., дарованныя королями польскими и вел. князьями литов-

*) См. № 908.
**) См. № 793

скими, во всѣхъ ихъ пунктахъ и частяхъ. Кромѣ того, сообразуясь съ двумя привилегіями Сигизмунда III, съ подтвердительной привилегіей и двумя декретами Владислава IV,—одною отъ 26 февраля 1641 г., по поводу тяжбы между Григоріемъ Друцка-Горскимъ, старостой Оршанскимъ, съ минскими евреями, и другою отъ 11 декабря 1646 года, также по поводу тяжбы между всѣми евреями Вел. Княжества, съ одной стороны и гродскими урядниками брестскими, хорунжимъ и подстаростой, судьей и писаремъ,—съ другой стороны,—король постановляетъ: евреи, какъ в. кн. Литовскаго, такъ и гродненскіе, не должны быть призываемы къ суду и судимы ни въ субботу, ни въ какой-либо другой праздничный день, который они привыкли соблюдать по своему закону; къ присягѣ ихъ не слѣдуетъ приводить ни въ какомъ другомъ мѣстѣ, кромѣ синагоги, и притомъ не въ субботу и не въ какой-либо другой праздникъ.

На привилегіи имѣется приписка отъ 18 декабря 1675 г., о представленіи ея коммиссарамъ, посланнымъ въ гродненскую экономію на генеральную ревизію.

Привилегія, на ряду съ другими, была представлена 17 декабря 1781 г. евреями Янкелемъ Янкелевичемъ и Берко Менделевичемъ для внесенія въ актовыя книги гродненскаго земскаго суда.

Акты, изд. Виленск. Коммиссіей, т. I, стр. 222.

1669 г. Декабря 14.

1087. Рѣшеніе великаго маршала в. кн. Литовскаго по дѣлу между магистратомъ и евреями мѣстечка Воины.

Рѣшеніе приведено въ подтвердительной привилегіи короля Яна III воинскимъ евреямъ 23 февраля 1683 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр 235.

1669 г. Декабря 30.

1088. Судебное опредѣленіе по дѣлу между Брестскими Священниками Лазаровичемъ и Григоріемъ Воинцемъ съ брестскими кагаломъ церковной землѣ.

Левко Ицковичъ, школьникъ кагала берестейскаго, представилъ для записи въ гродскія брестскія книги декретъ митрополита всей Руси, Гавріеля Коленды, постановленный 30 Декабря

1669 года въ Супраслѣ, по дѣлу между кагаломъ жидовъ берестейскихъ, съ одной стороны, и презбитерами капитульными берестейскими, Лазаровичемъ и Воинцемъ Спасскимъ, съ другой стороны. Въ декретѣ изложено, что отцы Лазаровичъ и Воинецъ Спасскій, согласившіеся въ Краковѣ на отсрочку засѣданія на 4 недѣли по окончаніи Краковскаго сейма, нынѣ не явились, хотя судъ ждетъ ихъ уже нѣсколько недѣль; Левко-же школьникъ отъ имени брестскаго кагала доказалъ, что священники причинили брестскимъ евреямъ большіе убытки; что по винѣ ихъ произошли во время процессіи безпорядки, при которыхъ грабили еврейское имущество, убивали и ранили евреевъ какъ сами священники, такъ и подчиненные имъ люди. Вслѣдствіе этого Левко школьникъ просилъ присудить кагалу съ означенныхъ священниковъ убытки и удалить Лазаровича изъ Бреста „такъ какъ онъ уже не можетъ воздержаться отъ насилій и побоевъ“. Далѣе Левко доказывалъ, что разслѣдованіе, произведенное по сему дѣлу 16 Октября 1669 года въ Брестѣ, неправильно: во-первыхъ, оно сопровождалось насиліемъ; во-вторыхъ, какъ разъ въ то время пришло въ Брестъ войско, и многимъ хозяевамъ нельзя было выходить изъ дому, чтобы явиться и опровергать свидѣтельскія показанія; въ третьихъ, евреи тогда праздновали свои праздники, во время которыхъ они по своимъ законамъ, не могутъ быть приглашаемы ни къ какимъ судебнымъ дѣйствіямъ; вслѣдствіе этого они и просили объ отсрочкѣ разслѣдованія, но имъ было отказано; въ четвертыхъ, пристрастіе лица, производившаго разслѣдованіе, доказывается тѣмъ, что свидѣтели сами впослѣдствіи заявляли подстаростію брестскому Умястовскому, объ извращеніи ихъ показаній въ такомъ смыслѣ, какой былъ желателенъ производившему разслѣдованіе; наконецъ, свидѣтелями при разслѣдованіи были тѣ самыя лица, которыхъ евреи обвиняютъ въ безпорядкахъ и грабежахъ. Затѣмъ изъ аттестацій, данныхъ по совѣсти 16-ю достовѣрными лицами, помѣщиками и мѣщанами брестскими, видно, что на мѣстѣ, на которомъ поставленъ крестъ, церкви не было, и что безпорядки, насилія и разбои происходятъ по винѣ отца Лазаровича; то же подтверждается и разными письмами, писанными въ митрополичій судъ и особенно письмомъ отъ брестскаго капитула, въ коемъ безпорядки имѣли мѣсто, а также декретомъ капитула вмѣстѣ съ особо произведеннымъ разслѣдованіемъ. Сверхъ сего евреи представили актъ разслѣдованія, произведеннаго по ихъ требова-

нію 6 Сентября 1658 г. относительно спорнаго плаца подстаростимъ брестскимъ, разныя привилегіи епископовъ владимірскихъ и подтвержденіе митрополита, — изъ каковыхъ документовъ оказывается, что плацомъ должны пользоваться брестскіе евреи съ обязанностью уплачивать ежегодный чиншъ въ 20 злотыхъ на брестскую каоедральную церковь, и что эту обязанность, какъ видно изъ представленныхъ росписокъ, евреи съ давнихъ временъ до сихъ поръ исполняли; наконецъ, Левко представилъ недавнее подтвержденіе правъ евреевъ со стороны епископа владимірскаго Глинскаго, который требуетъ съ евреевъ лишь уплаты чинша за плацъ. Достойно вниманія и то, что вся улица, гдѣ Лазаровичъ поставилъ крестъ, заселена одними евреями, и христіанскихъ домовъ съ давнихъ временъ на ней нѣтъ. При такихъ условіяхъ установленіе креста и постройка церкви имѣютъ очевидно цѣлью лишь вызвать безпорядки. По всѣмъ приведеннымъ соображеніямъ митрополитъ постановилъ: разрѣшить евреямъ безпрепятственно строиться на плацу на вѣчныя времена съ обязанностью уплачивать ежегодный чиншъ въ пользу церкви; подтвердить всѣ права данныя евреямъ какъ епископами владимірскими такъ и митрополитомъ; въ виду убытковъ, понесенныхъ евреями отъ дѣйствій священниковъ, отдать евреямъ во владѣніе имущество означенныхъ священниковъ отцовское и благопріобрѣтенное, а равно и движимое; отца Лазаревича изгнать изъ Бреста и изъ капитула, изъ всѣхъ церквей какъ въ городѣ такъ и внѣ города лежащихъ; предписать владимірскому епископу Глинскому сохранить за евреями, подъ угрозою уплаты 1000 злотыхъ, спокойное владѣніе плацомъ, подареннымъ церкви и отданнымъ въ чиншевое владѣніе евреямъ, а равно удалить Лазаревича согласно сему декрету.

Акты Виленск. Археогр. Ком., т. V, стр. 41.

1669 г.

1089. Изъ книги „Мессія Праведный", соч. архимандрита Черниговскаго Іоанникія Голятовскаго.

I. Въ предисловіи описаны обстоятельства, побудившія автора написать это сочиненіе: „Православный народъ христіанскій! Написалесь и ты себѣ на сердцѣ грѣхи Жидовъ... Написалесь и ты твердо въ памяти твоей, какъ въ недавнее время, въ 1666 году,

на Волыни, на Подоли, во всей Малой Россіи, во всемъ княжествѣ Литовскомъ и въ Польскомъ королевствѣ и въ другихъ пограничныхъ странахъ ненабожность жидовская подняла было рога антѣмуну своего и помны гордости своей, раздвинула своеволіе свое и начала было трубить для своего прославленія, что явился въ восточной странѣ, въ Смирнѣ, нѣкто называющійся Сабеоа Себѣ, который, выдавая себя за іудейскаго Мессію, призывалъ и привлекалъ къ себѣ евреевъ чудесами ложными, обѣщаетъ возвратить имъ Іерусалимъ и Палестину, отчизну ихъ, освободить ихъ отъ неволи, въ которой они находятся, разсѣянные между народами. Глупые евреи, бывъ обмануты, торжествовали, веселились, радовались, что Мессія на облакѣ возьметъ ихъ въ Іерусалимъ, и гдѣ-бы ни явилось облако, евреи похвалялись предъ христіанами, говоря, что облако пришло за ними, и что на немъ возьметъ ихъ Мессія въ Іерусалимъ. Нѣкоторые евреи побросали дома, имѣнія ничего не хотѣли дѣлать: вотъ Мессія, говорили они, немедленно проводитъ ихъ до Палестины въ Іерусалимъ. Они постились для своего Мессіи по нѣскольку дней, даже дѣтямъ не давали ѣсть по цѣлому дню. Зимою, въ суровую стужу, мылись въ полыньяхъ, произнося новосоставленную молитву. И много жидовъ умерло отъ суровой стужи, купаясь въ холодной водѣ подъ льдомъ. Каждый день и ночь ходили они въ молитвенные дома свои и тамъ кричали, отправляли нечистую службу свою, молили Бога, чтобы скорѣе пришелъ къ нимъ Мессія, и проводилъ ихъ до отчизны, до королевства еврейскаго и прося объ этомъ Бога разныя собѣ мортификаціи задавали. Тогда сильно величались они предъ христіанами, смѣялись надъ ними, сочиняли похвальбы, грозили своимъ Мессіею ложнымъ, обѣщались мстить христіанамъ, которые властвуютъ надъ ними: „мы будемъ, говорили они, вашими панами, а вы нашими подданными; всѣ христіанскіе короли, князья, гетманы, воеводы и сенаторы, паны, цари и государи будутъ у Іудеевъ кучерами, пастухами, земледѣльцами, жнецами, будутъ евреямъ дрова рубить и печи палить и дѣлать все по ихъ приказанію и должны будутъ принять ихъ вѣру и поклониться ихъ Мессіи... Этого-то ложнаго жидовскаго Мессію, назвавшагося Сабеоа Себѣ, и ложнаго пророка его, называвшагося Нѳаномъ Леви, найдетъ каждый въ этой книгѣ между ложными Мессіями и пророками еврейскими... Нѣкоторые изъ христіанъ, будучи малодушны, слыша о великихъ чудесахъ ложнаго Мессіи, видя самохвальство евреевъ,

стали было тревожиться о Христѣ, истинный-ли онъ Мессія, стали было склоняться мыслію къ ложному жидовскому Мессіи. Для того-то написали мы книгу. Пусть не тревожатся для ложнаго Мессіи, пусть твердо вѣрятъ, что Христосъ нашъ есть истинный Мессія" и т. д.

II. Въ раздѣлѣ о ложныхъ Мессіяхъ („Шестое пророчество") авторъ между прочимъ говоритъ еврею: „Читай книгу, изданную въ 1666 году: „Дивный начатокъ и странный конецъ такъ называемаго жидовскаго короля Сабеоа Себѣ". Здѣсь подробно разсказано, какъ этотъ самозванецъ посылалъ къ турецкому султану посла въ Константинополь съ письмомъ, въ которомъ требовалъ добровольнаго возврата евреямъ Іерусалима и Палестины, а затѣмъ, когда посолъ его былъ умерщвленъ, самъ явился въ Константинополь; но разбитый пятидесятитысячнымъ турецкимъ войскомъ, подвергнутъ пыткѣ и казненъ — содравъ съ него живого кожу, ее набили сѣномъ и повѣсили внизъ головой на висѣлицѣ. Натанъ Леви бѣжалъ".

III. Въ раздѣлѣ „о злостяхъ жидовскихъ" („знакъ восемнадцатый") авторъ сообщаетъ о слѣдующихъ случаяхъ обвиненій въ ритуальномъ убійствѣ относящихся, къ Россіи:

Въ 1574 г. еврей Іоакимъ Смерловичъ въ мѣстечкѣ Пуня, въ двѣнадцати миляхъ отъ Вильны, надъ Нѣманомъ, убилъ дѣвочку семи лѣтъ (ссылка на „Зерцало Короны Польской", артикулъ 4).

Въ апрѣлѣ 1598 г. въ селѣ Возникахъ епископства Луцкаго, въ Малороссіи убито въ еврейскую Пасху дитя, за что, по разсказу путешественника Александра Гвагнѣна, четвертованы въ Люблинѣ евреи Аронъ, Марко и Исаакъ.

Іоанникій Галятовскій. „Мессія Праведный", Кіевъ, 1669. Стр. 75, 387.

1670 г. Января 23.

1090. Инструкція дворянъ Брестскаго воеводства депутатамъ, отправляемымъ на предсеймовый сеймъ Варшавскій.

Депутатамъ поручается, между прочимъ, домогаться, чтобы монахинямъ брестскаго конвента св. Бригиты дозволено было обмѣнивать свои плацы на плацы церковные и еврейскіе, находящіеся на Пескахъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 74.

1670 г. Января 29.

1091. Повѣстка Владимірско-Брестскаго епископа Венедикта Глинскаго объ исполненіи судебнаго опредѣленіи о священникахъ Лазаровичѣ и Воинцѣ.

Левко Ицковичъ, школьникъ брестскій, подалъ къ записи въ брестскія городскія книги листъ епископа владимірскаго и брестскаго, Глинскаго, коимъ священники Завадзкій и Яковлевичъ назначаются для исполненія рѣшенія митрополита Коленды по дѣлу брестскихъ евреевъ съ отцами Лазаровичемъ и Воинцемъ. (Ср. рег. № 1088).

Акты Вил. Археогр. Ком., т. V, стр. 46.

1670 г. Февраля 26.

1092. Позовъ митрополита Кіевскаго Гавріила Коленды жидовскому кагалу.

Гавріилъ Коленда предписываетъ школьникамъ и евреямъ брестскаго кагала явиться, спустя четыре недѣли по окончаніи сейма, въ Супрасль или туда, гдѣ онъ, митрополитъ, будетъ имѣть свое мѣстопребываніе—вслѣдствіе жалобы Лаврентія Лазаровича и Григорія Воинца, обвиненныхъ по его декрету. Упомянутые пресвитеры, отказываясь исполнить рѣшеніе, добиваются его отмѣны (Ср. рег. № 1088 и 1092).

Позовъ этотъ, предъявленный уже старшимъ евреямъ брестскаго кагала, представленъ къ записи отцомъ Лаврентіемъ Лазаровичемъ.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. III, стр. 72.

1670 г. Марта 25.

1093. Подтвердительная привилегія короля Михаила евреямъ мѣстечка Воины.

Приведена въ подтвердительной привилегіи короля Яна III воинскимъ евреямъ отъ 23 февраля 1683 года. (См.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 235.

1670 г. Апрѣля 5.

1094. Универсалъ короля Михаила, объясняющій смыслъ конституціи относительно службы христіанъ у жидовъ.

Школьникъ брестскій Левко Іозефовичъ, отъ имени всѣхъ евреевъ вел. кн. Литовскаго, обратился къ королю Михаилу съ жалобою на то, что нѣкоторые сборщики податей вымогаютъ отъ евреевъ лишніе сборы подъ предлогомъ исполненія конституціи о держаніи христіанской прислуги, основываясь на подложныхъ бумагахъ изъ королевской канцеляріи. Вслѣдствіе этого король Михаилъ, для предупрежденія вымогательствъ на будущее время, объявляетъ, что упомянутая конституція не должна относиться къ христіанамъ поденщикамъ обоего пола, ни къ винокурамъ и пивоварамъ, а исключительно къ годовымъ наймитамъ. Бѣдные люди не должны быть стѣснены въ правѣ снискивать себѣ пропитаніе въ качествѣ поденныхъ или недѣльныхъ наймитовъ; также винокурамъ и пивоварамъ разрѣшается жить въ винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводахъ и въ солодовняхъ съ женами; разрѣшается также евреямъ держать поденно или понедѣльно извощиковъ и конюховъ для своихъ лошадей.

Актъ явленъ къ записи въ брестскія гродскія книги 6 Іюля 1670 года Левко Ицковичемъ, школьникомъ брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 195.

1670 г. Апрѣля 7.

1095. Привилегія короля Михаила IV, данная Брестскому цеху мясниковъ.

Въ 21 ст. привилегіи предписывается еврейскимъ мясникамъ, вносить въ пользу цеха ежегодно по десяти злотыхъ. Какъ мясникамъ христіанамъ, такъ и евреямъ предоставляется свобода разъѣзжать по селамъ, мѣстечкамъ и дворамъ для закупки телятъ, ягнятъ и иного скота, а равно право торговать ими въ городѣ Брестѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 453.

1670 г. Апрѣля 12.

1096. Подтвержденіе королемъ Михаиломъ привилегіи, выданной цеху Виленскихъ переплетчиковъ Яномъ Казиміромъ.

См. рег. № 1020.

1670 г. Апрѣля 20.

1097. Подтвердительная привилегія короля Михаила, данная Каменецкимъ жидамъ.

Король Михаилъ 20 апрѣля 1670 г. подтвердилъ привилегію Яна Казиміра, данную каменецкимъ евреямъ на Варшавскомъ сеймѣ 16 Іюня 1661 года. (Слѣдуетъ текстъ привилегіи См. № 984).

Подтверждая привилегію, король подтверждаетъ и обязанность каменецкихъ мѣщанъ, платить за каждое нарушеніе ея 5000 злотыхъ польскихъ, изъ которыхъ половина идетъ въ пользу короля и половина въ пользу потерпѣвшаго.

Актъ представленъ къ записи въ брестскія городскія книги евреемъ города Каменца 10 мая 1670 года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 193.

1670 г. Мая 10.

1098. Подтвердительная привилегія короля Михаила, данная мѣстечку Песчаткѣ.

Король Михаилъ привилегіею, данною Песчатскимъ мѣщанамъ въ Варшавѣ 10 мая 1670 года, подтверждаетъ, между прочимъ, привилегію Сигизмунда Августа, данную въ Люблинѣ 4 августа 1569 г.

Въ привилегіи Сигизмунда Августа, между прочимъ, говорится: Евреи домовъ и волокъ въ мѣстечкѣ не имѣютъ, а которые бы домы и волоки имѣть хотѣли, то во всемъ съ мѣстечкомъ и съ мѣщанами держать должны, подчиняясь ихъ магдебургскому праву.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 90.

1670 г. Мая 10.

1099. Декретъ, присуждающій жидовъ Кобринскаго кагала къ уплатѣ Пинскому св. Варваринскому женскому монастырю долгу и пени 1546 золот. и грошей 15.

Игуменья пинскаго монастыря предъявила искъ объ уплатѣ данныхъ взаймы 1246 злотыхъ и 15 грошей польскихъ—къ евреямъ кобринскаго кагала: Лейбѣ Ицковичу, Лейзеру Шмойловичу, Хаиму, Изавелу Моиковичамъ, Юзефу Еленевичу, Юзефу Хай-

мовичу, Давиду Ицковичу, Абраму Файбишевичу, Юзефу Завелевичу, Юдѣ Мошковичу, Шмойлу Михалевичу. Кгецу Еленевичу, Зелеку Абрамовичу и Шломѣ Оперевичу. Должники въ судъ не явились и никакого извѣщенія ни суду, ни противной сторонѣ не прислали. Повѣренный истицы доказалъ выпискою изъ гродскихъ брестскихъ книгъ, выданною 10 Марта 1670 г., что вызовъ въ судъ доставленъ евреямъ чрезъ возпаго — въ еврейскую кобринскую школу. Въ подтвержденіе иска тотъ же повѣренный представилъ состоявшееся въ 1657 году 6 февраля между евреями и монастыремъ соглашеніе, коимъ кобринскіе евреи обезпечили монастырю причитающуюся ему сумму въ 1246 злотыхъ и 15 грошей на школѣ и кагалѣ и обязались уплатить ее ежегодными срочными взносами въ 96 злотыхъ каждый. Въ случаѣ неуплаты одного взноса они обязывались уплатить не только этотъ взносъ, но и всю оставшуюся сумму. Въ текущемъ году евреи взноса не сдѣлали; въ виду этого монастырь и предъявляетъ искъ объ уплатѣ всей суммы съ убытками, „подъ троякими заруками“ со стороны евреевъ. Судъ присудилъ съ евреевъ искомую сумму и триста злотыхъ убытка.

Акты Вил. Арх Ком., т. XV, стр. 250.

1670 г. Іюня 7.

1100. Явка духовнаго завѣщанія митрополита Селявы.

Въ завѣщаніи имѣется, между прочимъ, слѣдующій пунктъ: изъ 30 тысячъ злотыхъ польскихъ, слѣдующихъ по двумъ векселямъ отъ виленскаго еврея, королевскаго фактора Лазаря Моисеевича, митрополитъ завѣщаетъ 20 тыс. минскому женскому монастырю при Святодуховской церкви съ тѣмъ, чтобы эта сумма на вѣчныя времена была отдана старшимъ евреямъ виленской еврейской синагоги и обезпечена „самымъ вѣрнѣйшимъ обязательствомъ“, а проценты, 2 тысячи злотыхъ, евреи непремѣнно уплачивали бы означенному монастырю.

Истор. юрид. матеріалы Созонова, т. II, стр. 259.

1670 г. Іюня 30.

1101. Жалоба Стародубскаго подсудка Ѳедора Керсновскаго на Клецкихъ жидовъ, убившихъ жену его служебника, крещеную еврейку.

Стародубскій подсудокъ Керсновскій приноситъ жалобу новогрудскому воеводѣ на „невѣрныхъ и почти никогда не насыт-

ныхъ къ христіанской крови" евреевъ мѣстечка Клецка, убившихъ жену его служебника, Геліаша Евчица. Обвиняются всѣ евреи мѣстечка Клецка; изъ нихъ девять—Гошко Цеперскій, Лейба Серцовичъ, арендаторъ мѣстечка Клецка, Гершонъ, Гиршъ Якубовичъ, Шлома Нохимовичъ, Лейба Гершоновичъ, Авзейкъ Зельбовичъ, Іоханъ Абрамовичъ, Мордухъ Хаймовичъ, — какъ главные виновники, остальные въ качествѣ соучастниковъ. Убитая жена Евчица, Катарина Израилевичовна, по происхожденію еврейка, дочь виленскаго еврея Самуила Израилевича. Познавъ, по особой милости Божіей, заблужденіе еврейской вѣры, она приняла католичество и вышла замужъ за Геліаша Евчица, съ которымъ прожила болѣе 10 лѣтъ въ мирѣ и согласіи. Но евреи не могли ей простить ея отступничества и все измышляли способы, какъ бы отомстить ей. Долгое время имъ это не удавалось. 19 іюня 1670 г. покойная Катерина Евчицова отправилась въ Клецкъ на ярмарку, для закупки нѣкоторыхъ товаровъ, причемъ взяла съ собой денегъ болѣе 400 червонныхъ злотыхъ. Прибывъ туда 22 іюня, она остановилась у мѣщанина Томаша Гаркуна. На ярмаркѣ она закупила нѣкоторыя вещи и встрѣтивъ Гошко Цеперскаго, который обѣщалъ ей размѣнять ея деньги безъ всякаго для нея убытка, пошла за нимъ. Затѣмъ она забрала свои вещи отъ Гаркуна, перешла на квартиру къ Цеперскому, который помѣстилъ ее въ сушильнѣ для солода, а деньги ея взялъ къ себѣ на сохраненіе. Затѣмъ Цеперскій сообщилъ объ этомъ всѣмъ клецкимъ евреямъ, которые въ ту же ночь напали на спящую Евчицову и, заткнувъ ей роть, чтобы она не кричала, умертвили тѣмъ же ужаснымъ способомъ, которымъ евреи замучиваютъ украденныхъ христіанскихъ дѣтей. Происходило ли это въ сушильнѣ или ее увели въ другое мѣсто, жалобщикъ не знаетъ. Послѣ этого евреи либо утопили ея тѣло, либо закопали въ болотѣ, а деньги и всѣ ея вещи подѣлили между собой. Все это Геліашъ Евчицъ вывѣдалъ отъ разныхъ людей и донесъ пану Керсновскому, который и приноситъ жалобу не только на всѣхъ клецкихъ евреевъ, но и на виленскихъ, евреевъ—отца убитой Самуила Израилевича и всѣхъ ея родныхъ и знакомыхъ, съ вѣдома и совѣта которыхъ клецкіе евреи совершили это ужасное преступленіе.

Археогр. Сборникъ, т. IV, стр. 195.

1670 г. Іюня 30.

1102. Процессъ Криштофа Предславскаго, Виленскаго прелата, съ жидами.

Янъ Левиковскій предъявилъ для записи въ бретскія гродскія книги выпись изъ гродскихъ книгъ слонимскаго повѣта, содержащую протестацію декана прелата Виленскаго, Преславскаго, слѣдующаго содержанія. Прелатъ Преславскій, получивъ отъ своего арендатора корчмы Прусовщизны, въ имѣніи Жировицы, еврея Файбиша, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ разныхъ евреевъ, проживающихъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, а именно: Азика, старшаго брестскаго, Лейбы Маима Букиса, Шмойлы Турчина, Лейбы басоницика—изъ города Бреста, Сансая изъ Мыши, Маима и шурина его изъ Роси, Исаи изъ Высокаго и многихъ другихъ ихъ помощниковъ, приноситъ на нихъ нижеслѣдующую жалобу. Всѣ евреи вел. кн. Литовскаго, по взаимному между собою уговору, привыкли наносить вредъ церквамъ Божіимъ и отдѣльнымъ людямъ. Такъ Сансай изъ Мыши и Шлома изъ Волпъ только этимъ и занимались. Исай же, еврей новгородскій, съ своимъ товарищемъ, дали поддѣлать печать подскарбія вел. кн. Литовскаго, клали эту печать на квитанціяхъ разнымъ купцамъ по ярмаркамъ и этимъ нанесли казнѣ убытка на 2000 злотыхъ. Напавъ въ 1669 году, въ ночь съ 8-го на 9-е августа, на арендатора Файбиша въ домѣ еврея Боруха Юдича, Шлома изъ Волпъ похитилъ у него разныхъ вещей въ золотѣ, серебрѣ и платьѣ по особому списку на 3000 злотыхъ и убѣжалъ въ Русь, имѣя при себѣ кромѣ того много церковныхъ вещей, похищенныхъ имъ вмѣстѣ съ Сансаемъ изъ Мыши изъ разныхъ церквей. Въ Роси въ Волковыскомъ повѣтѣ, брестскіе евреи, Лейбъ басоницикъ съ товарищемъ, будучи присланы изъ Бреста въ качествѣ сборщиковъ какой то подачки отъ евреевъ, убили Шлому и забрали у него вещи, какъ церковныя, такъ и похищенныя у Файбиша, а затѣмъ возвративъ Файбишу часть его вещей, отказались возвратить остальныя. Кромѣ того, брестскіе евреи снеслись съ евреями города Высокаго и присоединивъ къ нимъ драгунъ и гвардію и нѣкоторыхъ шляхтичей, напали 20 января 1670 г. на корчму Прусовщизну и похитивъ разныя вещи и деньги, принадлежащія, какъ самому прелату, такъ и жиду Файбишу, въ томъ числѣ двухъ Файбише-

выхъ лошадей, а равно заклады разныхъ шляхтичей на 4000 злотыхъ, повели затѣмъ самого Файбиша передъ мѣстный судъ и обвинили его въ похищеніи булавы у доктора Гайка. Судъ оправдалъ Файбиша, евреи же выпустили его изъ тюрьмы лишь спустя нѣкоторое время, вынудивъ у него бланкъ съ его подписью. Опасаясь большихъ насилій, Файбишъ далъ бланкъ, но выйдя изъ тюрьмы, сообщилъ объ этомъ прелату. Вслѣдствіе всего изложеннаго, желая расправиться съ обвиняемыми евреями въ судѣ, прелатъ приказалъ возному обязать собравшуюся на съѣздъ еврейскій въ Сельскѣ всю старшину евреевъ брестскихъ, пинскихъ, гродненскихъ и виленскихъ и все еврейское собраніе вел. кн. Литовскаго, доставить означенныхъ обвиняемыхъ, подъ зарукою 400.000 злотыхъ.

Затѣмъ слѣдуетъ квитъ реляційный возпаго въ томъ, что 9 іюля 1670 года онъ объявилъ „собраннымъ на сеймикѣ или собраніи евреевъ“ въ Сельскѣ, евреямъ брестскимъ, гродненскимъ, пинскимъ и виленскимъ и всему еврейскому собранію, чтобы они до суда не выпускали изъ городовъ своихъ обвиняемыхъ Азика, Сапсая, Лейбы Бункуса, Шмуйла Турчина, Лейбы басонщика и его товарища, затѣмъ Маима, Сая, Ицка и Шаи Новгородскаго,— на что евреи согласились. Въ реляційномъ квитѣ, по поводу каждаго изъ обвиняемыхъ, подробно приведено изъ жалобы содержаніе обвиненія, и кромѣ того добавлено, что Шмойла Турчинъ обвиняется въ убійствѣ Шломы изъ Волпъ въ домѣ Маима изъ Роси.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 54

1670 г. Іюля 31.

1103. Инструкція дворянъ Брестскаго воеводства, данная депутатамъ, отправляемымъ на вальный шестинедѣльный сеймъ въ Варшаву.

Депутатамъ, между прочимъ, поручается просить о дозволеніи ордену св. Бригиды обмѣнять свои плацы на плацы церковные и еврейскіе въ гор. Брестѣ, на Пескахъ.

Ср. рег. № 1090.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 97.

1670 г. Сентября 18.

1104. Листъ короля Михаила писарю вел. кн. Литовскаго Андрею Казиміру Завишѣ о томъ, чтобы онъ самъ судилъ жидовъ, не предоставляя этого права никому другому и, не возбранялъ имъ подавать апелляцій къ королю.

Король Михаилъ указываетъ, что евреи, живущіе въ городѣ Минскѣ, не подлежатъ никакой другой юрисдикціи, кромѣ юрисдикціи минскаго судебнаго старосты. Вслѣдствіе этого король предписываетъ старостѣ, не позволять никому другому судить евреевъ, а также не возбранять имъ апелляціи къ королю и въ королевскій задворный судъ.

Актъ явленъ къ записи въ брестскія гродскія книги 10 декабря 1670 г. Левко Ицковичемъ школьникомъ брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 200.

1670 г. Ноября 12.

1105. Листъ короля Михаила къ Виленскому магистрату о томъ, чтобы онъ не дѣлалъ притѣсненій Виленскимъ цехамъ.

Вслѣдствіе жалобы уполномоченнаго отъ всѣхъ виленскихъ цеховъ, король Михаилъ, ссылаясь на разныя дарованныя цехамъ привилегіи, предписываетъ, между прочимъ, виленскому магистрату, подъ угрозою штрафа въ 500 червоныхъ злотыхъ, не привлекать цеховъ къ отбыванію стражи въ больше́й мѣрѣ, чѣмъ купцовъ и евреевъ, обязанныхъ къ тому согласно установленнымъ обычаямъ, а также не воспрещать цеховымъ заниматься торговлею, разрѣшенною евреямъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X., стр. 577.

1670 г. Ноября 14.

1106. Привилегія короля Михаила жидамъ мѣстечка Визанъ.

Синдикъ и школьникъ городненскаго кагала, Мойжешъ Ефраимовичъ, 29 января 1723 г., представилъ городненскому гродскому уряду, для внесенія въ гродскія книги, выданную визанскимъ евреямъ въ Краковѣ 3 февраля 1676 г., привилегію короля Яна III, коею подтверждается привиллегія короля Михаила, дарованная визанскимъ же евреямъ въ Варшавѣ 14 Ноября 1670 г. Въ

этой послѣдней король Михаилъ объявляетъ, что сообразуясь съ общею привилегіею, дарованною королемъ Владиславомъ IV въ Варшавѣ 2-го декабря 1646 г. всѣмъ евреямъ, живущимъ въ вел. кн. Литовскомъ, подтвержденною 17 февраля 1649 г. въ Краковѣ, на коронаціонномъ сеймѣ, королемъ Яномъ-Казиміромъ, и снисходя къ ходатайству королевскаго золотыхъ дѣлъ мастера въ Городнѣ, еврея Исаака Файбишевича, дѣйствующаго отъ имени визанскихъ евреевъ,—король Михаилъ обѣщаетъ сохранить въ силѣ право визанскихъ евреевъ на ихъ дома, лавки и лавочки (komòrki otworzyste i siemiernicze), на мясныя ятки, какъ издавна ими пріобрѣтенныя, такъ и впредь могущія быть пріобрѣтенными, а также на божницы, кладбища и бани, состоящія на еврейскихъ плацахъ и служащія для собственнаго употребленія евреевъ. Имъ предоставляется право производить въ своихъ домахъ питейную продажу, продавать товары вѣсомъ на фунты и мѣрою на локти, въ мясныхъ яткахъ продавать мясо каждому еврейскому ремесленнику, платя тамошнему двору обыкновенный поплечковый сборъ съ убоя скота по 15 злотыхъ въ годъ. Въ случаѣ пожара, если еврейскіе дома, лавки, лавочки (komòrki siemiernicze), божница, мясныя ятки или баня, будутъ истреблены или повреждены, тогда евреи сохраняютъ полное право отстраивать вновь свои дома, лавки, божницы и бани на своихъ плацахъ или ремонтировать ихъ. За евреями ремесленниками сохраняется право производства своего мастерства, согласно общей привилегіи, дарованной евреямъ вел. кн. Литовскаго. Визанскіе евреи освобождаются отъ городской визанской юрисдикціи, но подчиняются юрисдикціи тамошняго двора, съ правомъ апелляціи къ королевскому суду. Въ субботніе дни и другіе еврейскіе праздники они не могутъ быть привлекаемы къ суду. Они не могутъ быть также облагаемы городскими сборами и свободны отъ отбыванія сторожевой повинности. За плацы и дома свои они не обязаны отбывать общую работу, ни ставить подводы, а обязаны лишь вносить обычную плату тамошнему двору. Въ пользу евреевъ устанавливается навезка въ томъ размѣрѣ, какъ то описано въ статутѣ вел. кн. Литовскаго. Присяга должна быть приносима въ важныхъ дѣлахъ на сверткѣ Моисеева пятинижія, а въ менѣе важныхъ, взявшись за ручку, по ихъ закону. Въ дѣлахъ евреевъ между собою, они подлежатъ суду своихъ старшинъ, по ихъ закону. Визанскимъ евреямъ предоставляется право пользо-

ваться городскимъ выгономъ для своего скота, а также въѣздомъ въ лѣсъ, на разныхъ правахъ мѣщанами.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 273.

1670 г. Ноября 17.

1107. Универсалъ короля Михаила объ освобожденіи жидовъ вел. кн. Литовскаго отъ недоимокъ по подати, называемой поворотнымъ.

Король объявляетъ, что евреи вел. кн. Литовскаго черезъ особыхъ пословъ, Исаака Файшевича, гродненскаго еврея, золотыхъ дѣлъ мастера и фактора королевскаго, и Давида Самуиловича, брестскаго еврея, обратились къ королю съ просьбою относительно подати „поворотное". Усмотрѣвъ изъ листовъ предшествующихъ королей и изъ квитацій казначейства вел. кн. Литовскаго, что евреямъ вслѣдствіе бѣдствій, претерпѣваемыхъ ими отъ войнъ, пожаровъ и заразы, постоянно, начиная съ 1604 года, дѣлались сбавки съ подати „поворотное", слѣдующей съ нихъ въ размѣрѣ 400 червонныхъ злотыхъ, а также что Янъ Казиміръ послѣ разоренія отъ войнъ московскихъ, казацкихъ, татарскихъ, шведскихъ, венгерскихъ и домашнихъ совсѣмъ не требовалъ „поворотнаго", король Михаилъ съ своей стороны, желая помочь евреямъ, разореннымъ отъ двадцатилѣтнихъ войнъ, освобождаетъ ихъ отъ уплаты недоимокъ по подати „поворотное", тѣмъ болѣе, что эта подать, въ размѣрѣ 400 злотыхъ въ годъ, уплачивалась евреями собственно не на основаніи закона, а по обычаю. Вслѣдствіе сего король объявляетъ шляхтичу Кипріяну Бржестовскому, что хотя при дарованіи ему на коронаціонномъ сеймѣ, пожизненнаго права взимать подать „поворотное" ему и было предоставлено право взыскать недоимки,—онъ долженъ однако по предъявленіи ему настоящей привиллегіи прекратить взиманіе недоимокъ и имѣетъ право взимать подать лишь за время со дня привиллегіи, т. е. съ 10 октября 1669 года, съ тѣмъ однако, чтобы во избѣжаніе окончательнаго разоренія евреевъ онъ не притѣснялъ ихъ поборами и дѣлалъ бы имъ справедливое облегченіе, пока страна не придетъ въ прежнее состояніе.

Актъ явленъ къ записи въ брестскія городскія книги школьникомъ брестскимъ Левко Ицковичемъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 198.

1670 г. Декабря 4.

1108. Универсалъ в. гетмана в. кн. Литовскаго Михаила Казиміра Паца о поголовной подати.

Левко Ицковичъ, школьникъ брестскій, представилъ для внесенія въ брестскія городскія книги, универсалъ великаго гетмана Паца, коимъ военачальники извѣщаются, что еврейскіе старшины избрали изъ своей среды довѣренныхъ для собиранія съ евреевъ поголовной подати, предназначенной минувшимъ сеймомъ на уплату войску жалованья. А потому гетманъ предписываетъ, не только не препятствовать этимъ сборщикамъ, но, наоборотъ, оказывать имъ всевозможное содѣйствіе, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, взысканія по военнымъ постановленіямъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 109.

1670 г. Декабря 16.

1109. Жалованная грамота городу Ковелю, подтверждающая права и привилегіи съ 1547 по 1670 годъ.

Въ подтвердительной грамотѣ, данной городу Ковелю королемъ Михаиломъ въ Варшавѣ 16 декабря 1670 года, излагается, между прочимъ, содержаніе грамоты короля Сигизмунда III отъ марта 1609 года, которою предписывается ковельскимъ евреямъ участвовать наравнѣ съ христіанами въ исправленіи заборовъ и гребель и въ исполненіи сторожевой повинности. Далѣе приводится дословно грамота короля Владислава IV отъ 23 марта 1635 года, которою, между прочимъ, подтверждаются: во 1-хъ, подлинный наказъ королевы Боны, предписывающій ковельскимъ евреямъ жить и строиться на особой улицѣ, а не между христіанами; и во 2-хъ, грамота короля Сигизмунда III отъ 5 марта 1619 года, о томъ, чтобы подати вносились самому сборщику, а не евреямъ, которые обыкновенно арендуютъ у сборщика подати и разоряютъ городъ и мѣщанъ.

Жизнь князя Курбскаго на Литвѣ и Волыни, т. I, стр. 324.

1670 г.

1110. Изъ записокъ игумена Ореста.

„Въ это время разъѣзжалъ по городамъ со множествомъ евреевъ Сапсай Гершоновичъ, выдававшій себя съ 1667 г. за мессію; подъѣзжая къ какому-либо городу, онъ приказывалъ трубить въ трубы, и со страха города сдавались; евреи на столько вѣрили этому обманщику, что постились и купались въ рѣкѣ въ зимнее время.

Въ 1670 г. Сапсай былъ пойманъ въ Константинополѣ въ церкви, окованъ въ желѣзо и „по содраніи съ него живого кожи“ повѣшенъ на висѣлицѣ. „Въ тоже время, по дѣйству ли того обманщика Сапсая были страхи въ Польшѣ и Литвѣ по разнымъ городамъ, а въ Могилевѣ „неизвѣстно кѣмъ было писано краскою на костелахъ и церквахъ высоко на нѣсколько саженей вверхъ по стѣнамъ, а также въ сундукахъ замкнутыхъ, и никто онаго письма не могъ читать; тогда овцы были стрижены невидимою рукою, и нѣкоторымъ людямъ стрижены были бороды, а особливо тѣмъ, кои страха того не боялись“.

Археогр. Сборникъ, т. II. Приложеніе: записки игумена Ореста, стр. XXIV.

1670 г.

1111. Заявленіе Витебскихъ евреевъ о пропажѣ ихъ документовъ.

Витебскіе евреи заявляютъ, что по взятіи въ 1654 г. города Шереметевымъ, они передали на сохраненіе мѣщанамъ, подъ ихъ росписки, разныя вещи, золото, серебро, олово, мѣдь, одежду, домашнюю утварь и вещи молитвенной школы, Эти росписки, какъ и многіе другіе документы и заемныя обязательства, пропали у нихъ во время пребыванія въ московскомъ плѣну. Въ настоящее время, возвратившись въ отечество, они не могутъ, за пропажей документовъ, получить обратно свою собственность. Вслѣдствіе этого они предъявляютъ настоящее заявленіе къ записи въ городскія книги, чтобы сохранить свое право истребовать имущество отъ всякаго, у кого бы оно ни оказалось.

Изъ рукописной хроники гор. Витебска, № 43, стр. 245. (Витебская Старина Сапунова, т. I. стр. 283).

Къ этому документу, въ рукописной хроникѣ, неизвѣстно кѣмъ и когда сдѣлано слѣдующее примѣчаніе:

«Процессъ Витебскихъ жидовъ о ложныхъ претензіяхъ и заявленіяхъ, направленныхъ преимущественно къ обману судей и притѣсненію мѣщанъ и къ увѣренію тѣмъ самымъ въ томъ, что будто бы жиды съ давнихъ лѣтъ жили въ Витебскѣ и имѣли служащія имъ привилегіи, которыхъ вѣрнѣй всего не было, а таковыя уже позже, въ 1670 г., въ Брестѣ вымышлены».

Витебская Старина Сапунова, т. I, стр. 285.

УКАЗАТЕЛИ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ *)

Августовская комора, 1585 г. 657.
Агвазъ 860—880 г. 145.
Азакъ (Азовъ) 1274 г. 92, 102.
Азуръ, гора, около 960 г. 153.
Аланія 1160—1173 г. 172.
Алма около 960 г. 153.
Аллеманія 860—880 г. 145.
Алубика около 960 г. 153.
Алусъ около 960 г. 153.
Альбусеръ около 960 г. 153.
Аль-Джаръ 860—880 г. 145.
Андалузія 1334 г. 180.
Андреево (Рафаловка) 1647 г. 867.
Андрусовъ 1667 г. 1055.
Антіохія 860—880 г. 145.
Анча, рѣка, 1537 г. 267.
Араратъ, гора, 1160—1173 г. 172.
Араратская земля 1175—1185 г. 175.
Ардавиль, страна, около 960 г. 153.
Арку около 960 г. 153.
Армавиръ около II в. до Р. Х. 134.
Арменія VI в. до Р. Х. 134, 135, 152, 172.
Арташатъ 85—127 г. 134, 135.
Асне, горы, 1160—1173 г. 172.
Аспаханъ IV в. 134.
Африка 860—880 г. 145, 220.
Ахіовидъ, область, 360—370 г. 135.

Бабунджъ 922—930 г. 148.
Бабъ-эль-Абвабъ около 950 г. 150, 153, 154. См. также Дербентъ.
Багдадъ 860—880 г. 145, 149, 153, 175.
Багревандъ, область, 360—370 г. 135.
Байтнава 1514 г. 244.
Баку 1254 г. 177.
Бакъ-Багда, гора, около 960 г. 153.
Бакъ-Тадлудо около 960 г. 153.
Балаклава (Ямболь, Ямбольцъ, Галатея) 1578 г. 594.
Балхъ 860—880 г. 145.
Барауптъ 1398 г. 183.
Бардаа около 960 г. 152.
Барское староство 1565 г. 541.
Бартнитъ около 960 г. 153.
Баръ (Батуринъ) 1565 г. 541, 875, 901, 902, 903, 924, 934, 995.
Басра 860—880 г. 145, 153.
Батуринъ см. Баръ.
Бацуны 1640 г. 836.
Белаканъ 1398 г. 183.
Бердичевъ 1593 г. 694.
Береза, мѣстечко, 1629 г. 781.
Берестье см. Брестъ.
Берестовецъ 1541 г. 416
Бискупе, городъ, 1540 г. 340.
Блажникъ, приселокъ Владимірскаго повѣта 1598 г. 713.
Блотковъ 1656 г. 967.
Блудзенская волость 1644 г. 851.
Бобринецъ (?) 1540 г. 321.
Бобруйскъ 1511 г. 242, 642.
Богемія 1160—1173 гг. 172, 175.
Болгаръ (Булгаръ), страна, около 960 г. 152, 155.
Борзовая Черемшанка, селище, 1595 г. 702.
Боркулабовъ 1599 г. 717.
Борисовка 1656 г. 967.
Боришовка 1648—1649 гг. 924.
Боришполь 1648—1649 гг. 924.
Борщовка, рѣка, 1516 г. 245, 247.
Босфоръ (Керчь), конецъ IV в. 138, 144.
Бохна 1580 г. 610.
Бохнія 1601 г. 722.
Брагинъ (Брягинъ) 1511 г. 242, 924.
Браславль (Брацлавъ) 1664 г. 1021, 1040.
Брестская комора (таможня) 1509 г. 237, 642, 669, 787.
Брестская экономія 1634 г. 803, 967.
Брестскій повѣтъ 1577 г. 585.
Брестское воеводство 1580 г. 608, 612, 731, 822, 848, 851, 859, 872, 875, 892, 981, 1013. 1035, 1049, 1064, 1068, 1090, 1103.
Брестское староство 1580 г. 614, 633.
Брестъ (Берестье, Брестъ Литовскъ) 1388 г. 182, 223, 230—1, 237, 240, 243, 252, 256, —7, 261, 306, 341, 396, 462, 464, 473, 508, 514, 523, 545—6, 552, 554, 556, 577, 578, 583,—5, 587, 591, 595, 608, 610—614, 620,

*) Рядомъ съ географическимъ названіемъ указанъ первый годъ появленія его въ регестахъ и №№ регестъ, въ которыхъ оно упоминается.

631—33, 640, 642, 643, 653, 662, 669, 673, 679, 685, 687, 693, 740, 746, 761, 778, 788, 810—812, 814, 816, 822, 823, 825, 829, 830, 833, 834, 837, 839, 840, 842—3, 847, 849, 858, 859, 875, 904, 908, 924, 929, 941, 960, 961, 964, 970, 975, 981, 983, 985, 986, 988—990, 993, 998—1003, 1005, 1007, 1010, 1013, 1016, 1026, 1031, 1032, 1035, 1036, 1038, 1043, 1044, 1047 1049 1053, 1057, 1059, 1061, 1064, 1066, 1068, 1074—1077, 1082—1086, 1088, 1090 — 1092, 1094 — 5, 1097, 1099, 1102—1105, 1107—8, 1111.
Броды 1648 г. 875.
Брягинъ см. Брагинъ.
Брянскій дворъ 1561 г. 526.
Брянскъ 1489 г. 203, 879, 957. См. также Дорогобужъ.
Буаразмъ около 960 г. 153.
Бугъ, рѣка, 1533 г. 261, 643, 1017.
Будикъ около 960 г. 153.
Булгаръ см. Болгаръ.
Бусефа 1583 г. 638.
Бускъ 1438 г. 187.
Бусно 1581 г. 628, 635, 645, 649.
Бчичъ 1511 г. 242.
Бѣлая 1669 г. 1077.
Бѣлая Церковь 1648 г. 875, 885, 936.
Бѣлень, село, 1616 г. 747.
Бѣлгорай 1648—1649 гг. 924.
Бѣловѣжъ 1584 г. 652.
Бѣлое поле, село, 1601 г. 724.
Бѣлоковль (Бѣлоковль Смоленскій) 1627 г. 776, 777.
Бѣлополе, имѣніе. 1569 г. 558. 628. 635. 645, 648, 649.
Бѣлоруссія 1649 г. 912. 924.
Бѣльскій повѣтъ 1541 г. 403, 522.
Бѣльскъ 1541 г. 403, 459, 536, 546.
Быково, имѣніе, 1663 г. 1010.
Быховская дорога 1662 г. 1008.
Быховъ 1648—1649 гг. 924, 1008, 1010, 1065.
Быховъ Старый 1669 г. 1081.

Вавилонъ около 960 г. 153, 175.
Вагезъ, рѣка, около 960 г. 153.
Ванъ IV в. 134, 135.
Вардгеса I в. до Р. Х. 134.
Варшава 1568 г. 555, 557, 576, 578, 614, 634, 686, 693, 714, 731, 764, 793, 826, 831, 845, 847, 875, 928, 937, 984, 986, 998, 1001, 1007, 1020, 1027, 1028, 1039, 1040, 1043, 1059, 1061, 1073, 1085, 1090, 1097, 1098 1102, 1106, 1109.
Вахаршапатъ IV в. 134.
Великъ 1594 г. 697.
Величка 1580 г. 610.
Велья (Вилія), рѣка, 1490 г. 208.
Венгрія 1490 г. 209 См. также Угорщина.
Венеція 1490 г. 205, 206, 924.
Веприкъ 1648 г. 898.
Вербинь, село, 1601 г. 724.
Вербное, село Владимірскаго повѣта, 1598 г. 713.
Верецце, Холмскаго повѣта, 1580 г. 609.
Вержея 1669 г. 1076.
Вижуны (Визань, Визаны) 1661 г. 982, 1106.
Византія (Царьградъ, Константинополь, Румъ) 860—880 г. 145, 146, 151—153, 155, 173, 633, 1089, 1110.
Виленское воеводство 1610 г. 736, 739.
Вильно 1490 г. 208, 215, 223, 231,—2, 234, 237—239, 245—246, 256, 260, 276, 280, 289, 320, 326, 368, 396, 442, 446, 455, 462, 464, 466, 472, 474, 485, 489, 531, 557, 563, 591, 595, 604, 605, 633 642, 651, 652, 660, 707, 739, 741, 756, 796, 801, 809, 821, 863, 881, 908, 918, 924, 933, 940, 953, 971, 1014, 1019, 1020, 1022, 1028, 1032, 1037, 1041, 1048, 1056, 1063, 1073, 1078, 1089, 1096, 1100-1102, 1105
Вилюнь 1662 г. 1004.
Винница 1616 г. 750, 875.
Винницкій замокъ 1552 г. 475
Винницкое староство 1616 г. 750.
Висла, рѣка, 1580 г. 614, 643, 888.
Вислица 1347 г. 181.
Витебская таможня 1605 г. 727.
Витебское воеводство 1655 г. 961.
Витебскъ 1551 г. 473, 697, 710, 727, 776, 777, 798, 956, 958, 961, 1010, 1060, 1111.
Владимірская комора 1509 г. 237, 255, 551—3, 561.
Владимірскій повѣтъ 1567 г. 550, 701, 713, 947.
Владиміръ Вол. 1288 г. 178. 182, 237. 238, 240, 243, 256, 461, 473, 536, 545—6, 551—554, 561. 570. 575, 592. 665—6, 682, 683 688, 689, 709. 715, 716, 758. 819. 899 924, 975. 1030.
Владичинъ 1574 г. 573.
Влодавская таможня 1589 г. 671, 680.
Влодава 1589—г. 671, 680, 924.
Возники, село Луцкаго епископства. 1669 г. 1089.
Воинъ 1577 г. 585, 698. 801, 845. 999. 1087, 1093.
Волковыскій повѣтъ 1670 г. 1102.
Волковыскъ 1577 г. 586.
Волынь 1670 г. 1102.
Волынь (Волынская земля) около 1550 г. 471, 521. 560, 642, 643, 831, 841, 875. 924, 941, 981, 1089.
Воля Старая 1621 г. 760.
Волынское воеводство 1641 г. 841, 928, 996.
Ворокомля. Владим. повѣта, 1592 г. 688—9.
Восточное море 860—880 г. 145.
Высокое, городъ, 1670 г. 1102.
Высоцкъ 1349 г. 919.
Вышгородъ 1488 г. 200.
Вязьма 1489 г. 203, 826, 872, 889. 911, 912.

Гадячъ 1648 г. 898.
Галатея см. Балаклава.
Гальшевская мельница 1594 г. 700.
Ганухъ 1398 г. 173.
Гебуль около 960 г. 153.
Генуя 1449 г. 189.
Гихонъ, рѣка, 1160—1173 г. 172.
Глиненская корчма 1660 г. 979.
Глинно 1660 г. 978.
Глиницы 1552—1555 г. 493.
Гнѣзно 1583 г. 642.
Голенки, Гродн. повѣта, 1561 г. 526.
Головинъ, имѣніе, 1507 г. 226.
Головичи. село Гродн. пов., 1561 г. 526.
Голшаны 1507 г. 226.
Гомель 1648 г. 875. 884.

Гомельское староство 1640 г. 836.
Гомья 1649 г. 904.
Горволь 1511 г. 242.
Горделецъ 1595 г. 702.
Городецъ 1563 г. 533.
Городище 1566 г. 545.
Городница, дворъ, 1653 г. 946.
Гороховъ 1601 г. 720, 724.
Гороховъ Старый, село, 1601 г. 724.
Гостинская земля 1576 г. 576.
Гродненская экономія 1653 г. 946, 1086.
Гродненскій повѣтъ 1558 г. 511, 515.
Гродно (Городно) 1388 г. 182. 215, 216, 230, 232, 233, 243, 249. 252, 253, 256, 267, 270, 272, 304, 306—320, 323—325, 328—336, 338, 339, 341, 343, 344, 346—349, 353—356, 358—361, 364—372, 374—382, 386—390, 392,393, 395—397, 399. 400, 404—414, 416—446, 448, 450—459. 467, 473, 480—484, 486—488. 490, 491. 495, 497, 499, 503—509, 511—513, 515. 516, 526, 543. 557, 577. 582, 591, 652, 664, 718, 723, 738, 754, 780, 793,794, 802, 907, 908. 924, 939 940, 942, 943, 946, 997, 1005, 1009. 1011 1023, 1033, 1085, 1086, 1102, 1106, 1107.
Грубешовъ 1581 г. 628, 635, 645—649, 924.
Грузинъ около 960 г. 153.
Грузія VI в. до Р. Х. 136, 153.
Гунгаринъ (Венгрія), страна, около 960 г. 152.

Дамаскъ 860—880 гг. 145.
Данцигъ 1583 г. 643.
Дараланъ, дорога, около 960 г. 153.
Дбрянскъ (Брянскъ) 1488 г. 200
Двина, рѣка, 1490 г. 208, 529, 530, 961.
Дворецъ 1566 г. 544. 547, 642.
Дербентъ 1254 г. 177. См. также Бабъ-эль-Абвабъ.
Дерманскій монастырь 1571 г. 569.
Джидда 860—880 г. 145.
Джорджанъ (Джурджанъ Джурджанія) 860—880 гг. 145, 153—155.
Дивинъ, мѣстечко, 1631 г. 786, 789, 803, 840, 967. 983, 1066
Динково 1651 г. 934.
Діарбекъ 1160—1173 г. 172.
Днѣпръ, рѣка, 1175—1185 гг. 175. 856, 875, 877, 880, 882, 896 909, 915, 922, 1012, 1025.
Днѣстръ, рѣка, 1664 г. 1017, 1021.
Добучинъ 1563 г. 533
Докторовичи 1659 г. 972.
Долгиничи, село Минскаго повѣта, 1600 г. 719.
Дорогицкая комора 1509 г. 237.
Дорогичинъ 1509 г. 237, 240, 261.
Дорогобужъ 1648 г. 872. 878, 884, 889, 912.
Доросынь 1571 г. 569.
Дрецкіе Луки 1490 г. 208.
Дрисса 1547 г. 464.
Другобычи 1583 г 642.
Дринополе 1651 г. 934.
Дубница, рѣка, 1541 г. 413.
Дубницкій дворъ 1435 г. 435.
Дубно 1607 г. 733, 947.
Дубна Малая 1648—1649 гг. 924.
Дуна, рѣка, около 960 г. 153.
Дунаево, село, 1563 г. 534.
Дяповскій фольваркъ 1637 г. 815.

Евксинскій (Скиѳскій) понтъ 858—891 г. 144.
Евфратъ, рѣка, 860—880 г. 145.
Египетъ I в. до Р. Х. 134, 145, 175.
Едесса I в. по Р. Х. 134.
Езерищи (Озерищи) 1511 г. 242, 961
Еруандъ (Еруандашатъ) 127 г. 134. 135
Ефраѳа (Сефарадъ) конецъ IV в. 138, 58.

Жидинскій дворъ 1569 г. 563.
Жировицы, имѣніе, 1670 в. 1102.
Житомірское староство 1622 г. 763.
Житомірскій повѣтъ 1593 г. 694.
Житоміръ 1638 г. 821, 935.
Жмудская земля 1558 г. 514, 572.
Жмудское воеводство 1569 г. 566.
Жолкевъ 1648—1649 гг. 924.
Жосленское мѣстечко 1555 г. 485.
Жуковичи, село, 1541 г. 433.

Заберезынь 1507 г. 182.
Завшицы 1664 г. 1015.
Задвинская волость 1511 г. 242.
Заднѣпровскіе Черкасскіе города 1664 г. 1021.
Замостье 1648 г. 898, 924.
Занавъ, городъ, 326 г. до Р. Х. 136.
Зананъ, рѣчка, 586 г. до Р. Х. 136.
Западное море 860—880 гг. 145.
Запорожье 1649 г. 914, 965, 968, 973, 1017, 1021.
Запустъ, роща, 1584 г. 646.
Заришатъ, городъ, 360—370 г. 135.
Збаражъ Новый, Кремен. пов., 1593 г. 695.
» Старый » » 1593 г. 695.
Зборовъ 1649 г. 914, 916, 917, 922, 934, 949.
Здятло (Здетелъ), имѣніе. 1580 г. 618.
Зерагаванъ, городъ, 360—370 г. 135.
Зерикэранъ 954 г. 151.
Зунихъ около 960 г. 153.

Измаильская земля около 960 г. 153.
Иква, рѣка, 1563 г. 534.
Ингермень (Инкерманъ) 1483 г. 107, 594.
Индія 860—880 гг. 145, 172.
Индуръ 1539 г. 278, 387.
Инкерманъ см. Ингермень.
Инфлянты 1610 г. № 736.
Испанія 860—880 г. 145, 152, 159.
Итиль, столица Хазаръ 860—880 г. 145, 150, 151, 153, 154, 155.
Итиль, рѣка, около 960 г. 153, 154, 155.
Ична 1648 г. 897.

Іеменъ (Саба) 1160—1173 г. 172.
Іерусалимъ 586 г. до Р. Х. 136, 152, 153, 156, 312, 313, 317, 396, 471, 1089.
Іудея конецъ IV в. 138.

Кавказъ Востотный 1254 г. 177.
Кадовище 1552—1555 г. 493.
Казань 1655 г. 961.
Калкіаль около 960 г. 153.
Калуга 1655 г. 957.
Кальварія 1713 г. 863, 908.
Калья см. Чуфутъ-Кале.
Каменецкое староство 1565 г. 540.

Каменецъ 1635 г. 807 896, 984. 1097.
Каменецъ-Подольскъ 1664 г. 1021.
Каменный Логъ 1649 г. 924.
Камень (?) 1592 г. 688.
Каневъ 1643 г. 901, 987.
Каракубань 905 г. 58.
Карасубазаръ (Кара Су) 846 г. 48, 58, 94, 96, 704, 1051.
Карзань 30 г. 136.
Карецъ 1661 г. 994.
Касахъ, рѣка, I в до Р. Х. 134.
Каспійское море около 960 г. 153, 155.
Кафа (Осодосія) 909 г. 59, 75, 92, 95. 98, 102, 104 113. 114, 115, 117, 185, 189, 193—195, 200. 594, 774, 1051.
Качисарай 1595 г. 704.
Кашинъ 1321 г. 179.
Кашоградъ 1653 г. 947.
Кедарская земля 1175—1185 г. 175.
Кейданы 1647 г 868, 938, 944, 976, 1004, 1034, 1042, 1046.
Кенигсбергъ 1660 г 976.
Керкъ 586 г. до Р. Х. 136.
Керманъ 860—880 г. 145.
Керчь (Керць) 80—81 г. 1—3, 144, 153. См. также Босфоръ.
Кирилловскій монастырь 1489 г. 202.
Кримъ (Эски-Кримъ, Сулхатъ) 1274 г. 92, 96, 98.
Киса около 960 г. 153.
Китай 860—880 г. 145.
Китонъ около 960 г. 153.
Кіадусеръ около 960 г. 153.
Кіевскій повѣтъ 1516 г. 245.
Кіевское воеводство 1593 г 694.
Кіевъ 1113 г. 168—172, 175, 200, 209, 227, 235. 245. 247—248, 581. 658, 752, 753, 778, 886, 891 904. 915. 922, 931, 951, 977.
Клетицы 1656 г. 967.
Кленское княжество 1552—1553 г. 493.
Клецкъ 1529 г. 256, 473, 493, 726, 1101.
Кнышино 1560 г. 521.
Кнюхи, село, 1601 г. 724.
Кобрынка, рѣка, 1563 г. 533.
Кобринская экономія 1642 г. 843, 993
Кобринъ 1514 г. 243, 256, 533, 591, 608, 631. 642, 843, 1057. 1076, 1099.
Кобысть, имѣніе, 1645 г. 853.
Ковель 1540 г. 396, 463, 494, 561, 564—5, 626, 656, 682, 734, 747, 755. 790, 806, 899, 1109.
Ковельская слобода 1594 г. 700.
Ковельское имѣніе 1590 г. 682.
Конно 1516 г. 245, 246, 248, 251, 307, 464, 489, 582, 591, 603, 658, 723.
Кодна 1580 г. 611, 614, 694.
Козаргродъ, имѣніе, 1645 г. 853.
Козловъ 1613 г. 745.
Кокорово 1563 г. 534.
Колбасино, городн. повѣта, 1539 г. 278, 526.
Комарно, мѣстечко, 1648—1649 г. 924.
Конаріо 1487 г. 199
Константиновъ 1649 г. 911.
Константиновъ Новый 1651 г. 934.
Константиновъ Старый 1648—1649 г. 924, 934.
Константинополь см. Византія.
Копысь 1639 г. 832, 833.
Кордова около 960 г. 152.
Корлунъ 1648 г. 890.
Коростятинъ, село Лукаго повѣта, 1596 г. 706.
Корсунь (Херсонесъ) 300 г. 137, 142, 166.
Корытница 1648—1649 г. 924.
Косово, имѣніе, 1629 г. 781.
Костичи, Пинскаго повѣта, 1556 г. 549.
Кота, страна, 1160—1173 г. 172.
Кошаръ 1595 г. 702.
Кошевичи 1552—1555 г 493.
Кошуръ Старый 1595 г. 702.
Крайновичи, село, 1542 г. 460.
Краковская земля 1432 г. 186
Краковъ 1438 г. 187, 227, 229, 230, 235, 248, 255, 260, 271, 276, 460, 467, 472, 535, 566, 614, 657, 698, 722, 904, 908, 1020, 1079, 1088, 1106.
Красникъ, мѣстечко, 1648—1649 г.г. 924.
Краснодубье 1595 г. 702.
Красное 1648 г. 887.
Краснославъ 1581 г. 628.
Красный Бродъ 1648—1649 г. 924.
Кременецкая волость 1563 г. 534.
Кременецкій замокъ 1552 г. 477.
Кременецкій повѣтъ 1607 г. 733.
Кременецъ 1438 г. 187, 265, 461, 473, 477. 534, 924, 927. 1024.
Кременчугъ 1545 г. 461.
Кринки, городъ, 1669, 1070.
Кринская пуща 1559 г. 520.
Кричевская таможня 1667 г. 1058.
Кричевскій замокъ 1662 г. 1006.
Кричевъ 1511 г. 242, 1058.
Крожи 1573 г. 572.
Кролевецъ 1541 г. 437, 582, 718, 723, 972.
Крымъ 1489 г. 204, 213, 594, 909. 1021.
Кругель 1595 г. 702.
Красницкій дворъ 1558 г. 517.
Кузница, мѣстечко, 1558 г. 513.
Кузницкая пуща 1559 г. 520.
Кульзумъ 860—880 г. 145.
Куностантинія море около 960 г. 153.
Кунстичи 1566 г. 549.
Кусичъ, село Пинскаго повѣта, 1552—1555 г. 493.
Кутъ около 960 г. 153.
Куты, село, 1601 г 724
Куфа 860—880 г. 145
Кушъ 1175—1185 г. 175.

Лакшинъ, городъ, 1647 г. 869.
Ламбатъ около 960 г. 153.
Лебедевъ 1567 г. 552—4.
Левоповъ, фольварокъ, 1507 г. 226, 461.
Лешнево 1653 г. 947.
Либрынь, мѣстечко, 1582 г 631.
Литва (Литовская земля, Литовское Великое Княжество) 1388 г. 182, 188, 191, 200, 203. 212, 222, 223, 230, 232, 233, 243, 263, 271, 278, 396, 462, 473, 521, 528, 531, 536, 545, 552, 553, 554. 566. 568. 577, 578, 595, 603, 610, 654, 661, 662, 723. 731, 779, 781, 787, 792, 846, 863, 876. 889, 901, 908, 912, 922, 924. 929, 962, 970, 980, 1005, 1011, 1033, 1045. 1049. 1062, 1085, 1086, 1089, 1094. 1102, 1106, 1107, 1110.
Литинъ 1578 г. 593.
Лоздея, мѣстечко, 1597 г. 711, 1080.
Лозовицы 1621 г. 758.
Локачи 1588 г. 667.

Ломазская таможня 1589 г. 671.
Ломязь 1589 г. 669.
Ломжа 1540 г. 348.
Лососна, 1539 г. 285, 310, 326, 353, 400, 459, 505, 526.
Лохвица 1647 г 870.
Лубны 1648—1649 г. 924.
Лугинь 1651 г. 935.
Луки Дрецкіе см. Дрецкіи Луки.
Луковъ 1583 г. 642.
Лунескъ (?) 1540 г. 298.
Луцкая земля 1432 г. 186.
Луцкая комора 1509 г. 237, 239, 255, 521, 555.
Луцкій повѣтъ 1569 г. 560, 724, 758, 947.
Луцкое подстаростве 1661 г. 992.
Луцкъ 1388 г. 182, 186, 217, 224, 226, 228—230, 237, 239—240, 243, 252, 255—6, 258, 396, 461, 473, 510, 521, 524—5, 555, 560, 562, 569, 575, 580, 640—1, 653, 662, 691, 706, 712, 722, 724, 733, 772, 813, 867, 924, 974, 992, 996.
Луцкій уѣздъ 1507 г. 226.
Луцкое войтовство 1548 г. 465.
Лучичъ, село Клецкаго замка, 1552—1555 г. 493.
Любашевъ 1648 г. 892, 893, 895.
Любскъ 1603 г. 725.
Любичевъ 1642 г. 844.
Люблинское воеводство 1579 г. 600.
Люблинъ 1539 г. 271, 535, 545, 559, 564, 565, 578, 642, 645, 908, 1089, 998.
Любомль 1564 г. 537.
Любомльское старостство 1564 г. 537.
Любошаны 1511 г. 242.
Ляхъ, страна, 1615 г. 125.
Львовская земля 1432 г. 186.
Львовъ 1590 г. 685, 866, 897.

Магогъ, страна, 1175—1185 г. 175.
Маджары 1334 г. 180.
Мазовія (Мазовше) 1540 г. 380.
Майрумъ, деревня, 1612 г. 742, 745.
Малая Дубна см. Дубна Малая
Малороссія (Малая Россія) 1638 г. 818, 820, 1017, 1089.
Малча, мѣстечко, 1583 г. 638, 851.
Мангупъ (Манкопъ, Манкупъ) около 960 г. 153, 194, 594, 774.
Маренивъ 1661 г. 994.
Мариса I в. до Р. Х. 134.
Марковичи, село, 1601 г. 724.
Марокко 860—880 г. 145.
Матарха 905 г. 58.
Мегопольское великое княжество 1613 г. 743.
Межерицкій замокъ 1596 г 705.
Межибожъ (Межебожи) 1558 г. 515, 934, 995, 1021.
Межирѣчье 1583 г. 642, 705, 994.
Мезова 1595 г. 702.
Мезовь, дворъ и село, 1595 г. 702.
Мекка около 1550 г. 471.
Мельникъ 1507 г. 182, 225, 234.
Меречи 1539 г. 270, 473.
Месонотамія I в. 134, 172.
Мешехъ, земля, 1175—1185 г. 175
Мидія 1175—1185 г. 175.
Микитиче, имѣніе, 1607 г. 733.
Милейчичи 1589 г. 671, 680.
Милковщизна 1555 г. 486.
Минскій повѣтъ 1592 г. 690.
Минское воеводство 1600 г. 719, 815.
Минскъ (Менескъ) 1489 г. 203, 208, 241, 577, 591, 606, 719, 732, 735, 748, 773, 782, 784, 795, 815, 863, 873, 908, 933, 1104.
Міолы (Міоты) 1653 г. 946.
Міюнь 1489 г. 204.
Могилевская комора 1643 г. 846.
Могилевская экономія 1645 г. 856, 1058.
Могилевскій прикоморокъ 1579 г. 595, 846.
Могилевъ 1561 г. 523, 595, 639, 642, 652, 653, 655, 672, 676—8, 708, 759, 762, 775, 785, 797, 827, 828, 846, 856, 857, 860, 861, 862, 876, 884, 908, 940, 954, 955, 962, 963, 1008, 1018, 1021, 1054, 1110.
Могильна, Минскаго повѣта, 1592 г. 690.
Мозырскій замокъ 1552 г. 476.
Мозырь 1511 г. 242, 875.
Молодча, имѣніе, 1644 г. 848.
Молявицкая пуща 1559 г. 520.
Монастырь, урочище, 1564 г. 537.
Моравія около 860 г. 141.
Москва (Московія, Московское государство) 1487 г. 198, 199, 205, 209, 222, 300, 462, 501, 589, 653, 654, 696, 725, 729, 737, 743, 844. 871, 887, 891, 905, 920, 952, 1008, 1021, 1055, 1060.
Мостовляны 1540 г. 300.
Мстибоговъ (Мстибогъ) 1551 г. 473, 591, 991,
Мстиславль 1583 г 642, 684, 827, 912, 952.
Муравица 1583 г. 642, 947.
Мухавецъ, рѣка, 1563 г. 533, 998, 1057.
Мцхетъ 586 г. до Р. Х. 136, 25.
Мыша 1670 г. 1102.

Нарва, Бѣльскаго повѣта, 1560 г. 522, 545, 546.
Наревъ, рѣка, 1560 г. 522.
Нарсковщина 1514 г. 244.
Нахичевань 369—370 г. 135.
Немецъ (Нѣмцы), страна, около 960 г. 153, 188, 213, 386.
Немировъ 1648—1649 г. 924.
Нереша, рѣка, 1594 г. 700.
Нестерваръ 1648 г. 900, 902, 903.
Нижній—Новгородъ 1655 г. 957.
Нисибисъ около 960 г. 152.
Новгородъ—Сѣверскій (Новгородокъ—Сѣверскій) 1598 г. 714, 879, 889.
Новгородская комора 1583 г. 642.
Новгородъ 1445 г. 188, 190—1, 201, 209—210, 212, 221—2, 725, 908, 961.
Новогрудокъ (Новгородъ, Новогродокъ) 1529 г. 256, 473, 532, 577, 591, 642, 726, 976, 1029, 1101, 1102.
Ново-Островъ 1648 г. 947.
Новоселки, село Владимірскаго повѣта, 1598 г. 713.
Новый Дворъ 1540 г. 321, 339—340, 342, 345, 350, 352, 358, 369, 403, 414, 420, 428, 445, 459, 517.
Новый Збаражъ см. Збаражъ Новый
Новый Константиновъ см. Константиновъ Новый.
Нороль 1648—1649 г. 924.
Носовка, имѣніе, 1645 г. 853.
Нѣжинъ 1648 г. 891
Нѣманъ, рѣка, 1496 г. 216, 244, 526, 793, 946, 1089.

Оболла 860—880 г. 145.
Овручское староство 1629 г. 783.
Овручъ 1629 г. 783
Одельская пуща 1559 г. 520.
Озерици см. Езерици.
Озерцы, село, 1601 г. 724.
Олешна 1647 г. 870.
Олники 1561 г. 526.
Олниковичи 1555 г. 491.
Олошникъ 1661 г. 991.
Олыка 1569 г. 539, 959.
Оманъ 860—880 г. 145.
Ора, рѣка, 1656 г. 967.
Ореса, рѣка, 1645 г. 854, 855.
Орша 1579 г. 596, 642, 653, 785, 846, 876, 908, 1081.
Оршанская комора 1579 г. 596.
Оршанскій повѣтъ 1645 г. 856, 862.
Осѣжины 1566 г. 549.
Осовице (Осовие), имѣніе и деревня, 1648 г. 892, 893, 895.
Оса 1656 г. 967.
Островъ, село, 1558 г. 517.
Островье, имѣніе, 1663 г. 1010.
Острогъ 1540 г. 396, 642, 924, 992.
Острожецъ, село, 1528 г. 254.
Острожница, имѣніе, 1637 г. 815.
Ошмены (Ошмяны), мѣстечко, 1388 г. 182, 725.

Палестина I в. до Р. Х. 134, 135, 1089.
Партенитъ II—III в. 10, 27, 38.
Парцово 1648 г. 875.
Парчевъ 1564 г. 536, 578.
Перекопъ 1550 г. 471.
Перемиль, мѣстечко, 1601 г. 724.
Перемышль 1596 г. 566.
Переяславль 1620 г. 757, 924, 948, 950, 973.
Пермь Великая 1634 г. 805.
Персія 360—370 г. 135, 172, 175.
Петроковъ 1567 г. 551.
Пещатка (Песчатка) 1566 г. 548, 1064, 1098.
Пина, рѣка, 1566 г. 549.
Пинская комора 1632 г. 787.
Пинскій повѣтъ 1542 г. 460, 478, 591, 894, 895, 932, 1029.
Пинское княжество 1552—1555 г. 493.
Пинскъ 1506 г. 223, 243, 250, 256, 262, 264, 325, 460, 473, 478, 493, 549, 577, 591, 624, 642, 675, 769, 800, 830, 835, 865, 893, 895, 904, 908, 924, 930, 932, 1005, 1029, 1033, 1085, 1099, 1102.
Пирятинъ 1648—1649 г. 924.
Подлѣсцы, село, 1563 г. 534.
Подлѣсье, область, 1648—1649 г. 924.
Подляхія 1585 г. 657.
Подлясское воеводство 1560 г. 522.
Поднестецкое войтовство 1558 г. 517.
Поднѣпровская волость 1511 г. 242.
Подолія около 1550 г. 471, 875, 901, 924, 1089.
Подольское воеводство 1661 г. 995.
Подхатская корчма 1647 г. 870.
Познань 1539 г. 272, 341, 413, 459, 535, 576, 674, 799, 908.
Покутье, область, 1648—1649 г. 924.
Полонное 1601 г. 724, 924.
Полотково, село Гродненскаго повѣта, 1561 г. 526.
Полоцкое архіепископство 1718 г. 751.
Полоцкъ (Полотескъ, Полтескъ) 1490 г. 208, 464, 473, 527—30, 621, 654, 686, 795, 804, 966, 969.
Полтескъ см. Полоцкъ.
Польша (Польское Королевство, Корона) 1175—1185 г. 175, 396, 536, 610, 619, 826, 844, 871, 875, 877, 878, 884, 891, 897, 913, 921, 922, 958, 970, 981, 1045, 1052, 1089, 1110.
Поспиничи 1533 г. 264, 549.
Почепъ 1648 г. 889.
Прага 1160—1173 г. 172, 175.
Прилуки 1648 г. 897.
Пронойскъ 1511 г. 242.
Прочанки 1584 г. 646.
Пружаны 1583 г. 642, 760, 852, 929, 993.
Прусовщизна, корчма, 1670 г. 1102.
Пруссія 1539 г. 276, 572, 981.
Пскопъ 1242 г. 176, 188,
Пуня, мѣстечко, 1669 г. 1089.
Путивль 1489 г. 203, 877, 897, 934.
Путровичичи, село, 1541 г. 433.

Радивиловъ 1650 г. 947.
Радомъ 1643 г. 941.
Рамазанъ—Сала 1612 г. 742.
Рамла 860—880 г. 145.
Расходонца 1660 г. 978, 979.
Ратненское староство 1565 г. 538.
Ратно 1565 г. 538.
Рафаловка (Андреево) 1647 г. 867.
Рачинъ, село, 1601 г. 724.
Рачковичи 1623 г. 770.
Регенсбургъ 1175—1185 г. 175
Рига 1593 г. 691.
Римъ 1490 г. 205,
Ровно 1571 г. 569
Рожаны, имѣніе, 1629 г. 781
Романовская дорога 1566 г. 549.
Россія (Россійское государство, Россійское царство) около 1051 г. 160, 206, 470, 729, 737, 817, 826, 961, 1065, 1089.
Росохи, Брестскаго повѣта, 1566 г. 545, 546, 669.
Рось, Волковыскаго повѣта, 1670 г. 1102.
Рошницы 1540 г. 320.
Рубежевъ 1595 г. 703.
Руда, приселокъ Владимір. пов., 1598 г. 713.
Руда Комерская, Любомльскаго староства, 1564 г. 537.
Румбаевичъ село, 1552—1555 г. 493.
Румскія земли 1334 г. 180.
Румское (Черное) море IX в. 146.
Румшишки 1514 г. 244.
Румъ см. Византія.
Русская земля (Русь, Руссія) около 960 г. 152, 172, 173, 175, 192, 195, 213, 232, 566.
Рѣчица 1511 г. 242, 875.

Саба см. Іеменъ.
Сагсартъ около 960 г. 153.
Салатъ 1547 г. 464.
Самандаръ (Самендеръ, Тарху, Тарки) 976—977 г. 150, 153, 154.
Самаронъ 1254 г. 177.
Самкерцъ (Самкрцъ, Тамань) IX в. 146, 153.
Сапоново село, 1563, г. 534.

Сарайка, мѣстечко Каменецкаго староства, 1565 г. 540.
Саражскій дворъ 1561 г. 526.
Сатановъ 1651 г. 934.
Свинскъ 1638 г. 826.
Свинюхи 1579 г. 602, 666, 715—16.
Свислочь 1511 г. 242.
Свядосъ 1662 г. 1004.
Сеиръ (Серирь), горы, около 960 г. 150, 151 152.
Сельскъ 1670 г. 1102.
Сельцо, фольварокъ Пинскаго староства, 1566 г. 549.
Сельцо, село въ Смольянскомъ имѣніи, 1593 г. 692, 700.
Семендеръ см. Самандаръ.
Семень, рѣка, 1514 г. 244.
Семятичи 1582 г. 629.
Сефарадъ см. Ефраол.
Сидренское имѣніе 1556 г. 499.
Сикбія (Сикрія) 1160—1173 г. 172.
Силезія 1639 г. 830
Синдъ 860—880 г. 145.
Сіа-ку, островъ, 976—977 г. 154.
Скала 1651 г. 934
Скиоскій (Евксинскій) понтъ 858—891 г. 144.
Скорупы, наз. Острожчицы, имѣніе, 1637 г. 815.
Славонія 1160—1173 г. 172.
Славянская страна 860—880 г. 145, 146.
Славянская рѣка IX в. 146.
Славянское море IX в. 146.
Слободище. Житомір. пов., 1593 г. 694.
Слонимскій повѣтъ 1583 г. 638, 1102.
Слонимъ 1551 г. 473, 498, 518, 543, 547, 568, 638, 642.
Слуцкъ 1583 г. 642, 766, 770 771, 854, 855, 953, 972, 976, 1045, 1065, 1067, 1072, 1079,
Смирна 1669 г. 1089.
Смоленское княжество 1654 г. 952.
Смоленскъ 1489 г. 203, 208, 236, 736, 884, 905, 1008.
Смолявы, село, 1601 г. 724.
Смольняны (Смольяны), мѣстечко, 1593 г. 692, 700, 727.
Соколдка, рѣчка, 1559 г. 520.
Сохачевъ 1594 г. 696.
Спасское 1593 г. 692.
Спорно 1541 г. 475.
Сриди, гора, около 960 г. 153.
Станишовка. село, 1622 г. 763.
Старое Село 1656 г. 967.
Старая Воля см. Воля Старая.
Стародубъ 1648 г. 875, 879, 889, 891, 924.
Староконстантиновъ см. Константиновъ Старый.
Старый Быховъ см. Быховъ Старый.
Старый Гороховъ см. Гороховъ Старый.
Старый Збаражъ, см. Збаржъ Старый.
Степань, городъ, 924—648 г. 947.
Стрыенка, деревня, 1640 г. 838.
Стыръ, рѣка, 1576 г. 575.
Сугдаи около 960 г. 153.
Сулхатъ см. Киримъ.
Супрасль 1669 г. 1088, 1092.
Суражъ 1665 г. 961.
Сынковъ 1541 г. 457.
Сѣверскія волости 1648 г. 901.
Сѣвскъ 1649 г. 909.

Таврида около 1550 г. 471.
Тагальтъ 860—880 г. 145.
Тайганъ, рѣка, 1489 г. 204.
Такатъ около 960 г. 153.
Тальковскій дворъ 1557 г. 506.
Таманъ—Тарки 905 г. 58.
Таманъ (Фанагорія) IV—V в. 26, 57, 114, 139, 199, 204.
Танжеръ 860—880 г. 145.
Тарногородъ 1648—1649 г. 924.
Тарху (Тарки) см. Самандаръ.
Тверь 1490 г. 208.
Темныя горы 1175—1185 г. 175.
Тетеревка, рѣка, 1540 г. 306
Тибетъ 1160—1173 г. 172.
Тигръ, рѣка, 860—880 г. 145.
Тифлисъ 937 г. 149.
Томашевъ 1648—1649 г. 924.
Торунь 1576 г. 583, 829.
Торчинъ 1601 г. 724 947.
Тосканская область IV в. 134, 135.
Тохтъ 905 г. 58.
Трансоксанія 860—880 г. 145.
Триполье, имѣніе, 1638 г 824.
Троки 1388 г. 182, 184, 196, 219, 232, 243, 246, 249, 252, 256, 473, 474, 485, 489, 563, 577, 591, 600—1, 603—4, 634, 657, 668, 756.
Тульчинъ 1648—1649 г. 924.
Туравы, село, 1598 г. 713.
Туричаны, село Владимір. пов., 1598 г. 713.
Туробинъ (Турбинъ). мѣстечко, 1648—1649 г. 924.
Турейскъ (Гурійскъ) 1583 г. 643, 701, 713, 724, 941.
Турція (Турецкое цанство) 1540 г. 396, 897, 1050
Тыкотинъ 1540 г. 337, 396, 446, 447, 473, 577, 632, 696.

Угринчи 1648 г. 892.
Удрыцкъ, село, 1649 г. 919.
Украйна 1648 г. 880, 882, 901, 902, 913, 924, 959, 1065.
Укусеръ около 960 г. 153
Улановъ 1648—1649 г. 924.
Урбинсь 314 г. 136.
Усвятъ 1511 г. 242.
Уцъ, страна, 989 г. 66.

Фанагорія (Тамань) 671 г. 139.
Фарама 860—880 г. 145.
Фарсъ 860—880 г. 145.
Франція 860—880 г 145.

Хабъ аль Абвабъ, островъ, 976—977 154.
Хазарія (Хазарская страна, Хазарское царство) 860—880 г. 145, 150—153.
Хазарскій рукавъ IV в. 146.
Хазарское море IV в. 146.
Ханаанъ, страна, 1160— г. 1173 172.
Херсонесъ см. Корсунь.
Хмельникъ 1565 г. 539.
Хмельницкое староство 1565 г. 539.
Хмелевъ, Владимір. пов., 1598 г. 715—16.
Холмъ 1539 г. 284, 468—9, 519, 558, 566, 571, 573—4, 588, 599, 607, 609, 615—16, 618—

19, 622—3, 625, 627—8, 630, 635, 637, 642, 645—646, 699, 712, 924, 1040.
Хорассанъ около 960 г. 152, 172.

Цабакъ 905 г. 58.
Царевъ—Дмитріевъ—городъ 1661 г. 982
Царь-градъ см. Византія.
Цицлагъ около 960 г. 153.

Чаусовъ 1667 г. 1054.
Черемшанка Боровая см. Боровая Черемшанка.
Черниковъ 1648 г. 876. См. также Шеяковъ.
Черкасы 1334 г. 180, 199. 218, 1017, 1021.
Череховчизна 1552 г. 493.
Черниговъ 1648 г. 875, 886, 891, 924, 1027.
Черное море 671г. 139. См. также Румское море.
Чечерскъ 1511 г. 242, 642.
Чигиринъ 1650 г. 931, 965, 968.
Чихе—Дидъ 314 г. 136.
Чичерскъ 1648 г. 889, 904.
Чуфутъ-Кале (Калья) 157 г. 4—9, 11—24, 28—37, 39—47, 49—56, 60—74, 76—91, 93, 97, 99—101, 103, 105—112, 116, 118—133, 742, 745.
Шамирами I в. до Р. Х. 134.
Шаркель около 960 г. 153.
Шауда около 960 г. 153
Швинте, озеро, 1569 г. 563.
Шемаха, городъ, 1254 г. 177.
Шерековъ 1649 г. 904. См. также Черниковъ.
Шерешевъ 583 г. 638, 760.

Щебржешинъ, мѣстечко, 1648—1649 г. 924

Эски—Киримъ см. Киримъ.

Ямболь (Ямбольцъ) см. Балаклава.
Яновъ 1583 г. 642.
Ярославль 1642 г. 844.
Ясолда, рѣка, 1542 г. 460.

Осодосія, см. Кафа.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ *)

Аронъ 153. — Гапкевичъ 543. — Левковичъ 538. — Марковичъ 817. — Турчинъ 531.
Абдъ-аль-Рахманъ 152.
Абраамъ 695.—Волчко 493.
Абрамко Шмойловичъ 701, 702.
Абрамъ 222, 526, 534, 692, 700, 858.—Волчковичъ 493, 549.—Вольфовичъ 1081. — Гароникович 526.—Длугачъ 545.—Завалевичъ 1001.—Захновичъ 615.—Зельманикъ 935.—Игудичъ 292, 293, 302, 305, 511.—Израилевичъ 876.—Исаковичъ 929.—Исаковичъ Хорошенькій 490. — Лазаровичъ 946.—Маеровичъ 498. 861. — Майковичъ 718.—Марковичъ 493, 549.—Пантелеевичъ 856.—Рубиновичъ 613.—Рѣзникъ 935. — Схіалуковичъ 526. — Схудичъ 526. — Тудичъ 526.—Файбишевичъ 1099. — Хоросковичъ 526.—Шайвичъ 692, 700.—Шлемовичъ 1030. — Шмарко 545. — Шмойловичъ 724.—Шмоловичъ 533.—Якубовичъ 856.—Юдичъ (Евдичъ) 526.
Абу - Абдаллахъ - Мухаммедъ Ибнъ - Ахмедъ (Аль-Мукадесси) 155.
Абуль-Касимъ - Мухаммедъ (Ибнъ - Хаукаль) 154.
Абуль-Касимъ Убайдаллахъ Ибнъ Абдаллахъ (Ибнъ-Хордабде) 145.
Абуль - Хасанъ-Али Ибнъ-Джафаръ Шарзи 146.
Абуль Хасанъ Али Ибнъ Хусейна (Масуди) 151.
Абу Юсуфъ Якубъ аль Киркисани 149.
Авазъ (Аворъ) 153.
Августинъ Фиравинъ 436.
Августъ II 535, 605, 659, 687, 711, 735, 779, 791, 792. 799, 802, 852. 863, 876, 908, 929. 1018, 1070. 1083, 1085.
Августъ III 265, 605. 795, 963, 1022, 1054.
Авдѣй Крилошанинъ 222.
Авзейкъ Зельбовичъ 1101.
Авдотья (Овдотья) Богданова 332.—Богданова Володковна 409.
Авиръ (Уюръ) 153.
Авіатаръ 136.
Авій 33.
Авраамъ 35, 38, 80, 82, 100, 113, 120, 126, 128, 267.—Длугачъ 523 —Меерович 635, 636, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651.—Палицынъ 730.—Авраамъ Нестичъ 615.—Рижковичъ 460.—Сагадакчи 121.—Шмойловичъ 643.
Аврамецъ 681.—Майровичъ 343.
Аврамко Яковичъ 565.
Аврамъ 236. 456, 505, 514, 692, 700. — Аронович 766.—Волочковичъ 250. —Демьянчичъ 564.—Длугачъ 514. — Езофовичъ 242, 244, 245, 248, 251.—Зроплевичъ 642. — Игуда 330.—Игудичъ 332, 333, 334, 354, 360, 361, 362, 363, 372, 376, 377, 380, 382, 383, 384, 385, 389, 393, 394, 395, 398, 401, 408, 409, 424, 425, 426, 430, 449, 452, 453, 488, 505, 506.—Маеровичъ 642.—Майровичъ 343. —Марковичъ 478. 493.—Меерович 628.—Натановичъ 564.—Рубиновичъ 7 8.—Рыжкевичъ 223. — Хомичъ 642. — Шахновичъ 237.—Яковичъ 561, 642.—Якубовичъ 713. — Яцковичъ 279, 287, 288.—Юдка 459.
Аврашка 533.
Аврашко 974.—Михелевичъ 261.—Яцковичъ 316.
Аврушъ 534.
Агриппа 652.
Агронъ 200, 308, 309, 324, 561.—Говашевичъ 309.—Есковичъ 569.—Игудичъ 392, 503—Ильичъ Хорошенькій 325.—Натановичъ 561, 564, 565.
Адамъ Буркацкій 701.—Буховецкій 892, 893, 895.—Волкъ 756.—Кисель 853, 875. 880.—Козловскій 834.—Кресецъ 341.—Матвѣй Саковичъ 981, 986. — Мисковичъ 526. — Олпатовскій 721.—Ольшевскій 991.—Рожицъ 856.
Адріанъ 138, 202.

*) Алфавитный порядокъ соблюденъ по отношенію къ именамъ личнымъ. Отчества и фамиліи помѣщены рядомъ съ именами личными. Сверхъ сего особо выдѣлены еврейскія фамиліи и прозвища, я равно тѣ ихъ не-еврейскихъ фамилій и прозвищъ, которыя представляютъ болѣе значительный интересъ для еврейской исторіи. Числа обозначаютъ №№ регесть.

Азаріи 12, 134.
Азонъ Пицолчицъ 526.
Айбетъ 48.
Азикъ 1102.
Айдаръ Богдановичъ 398.
Айзикъ 652, 935.—Лейбовичъ 856. — Якубовичъ 595, 596, 597, 598, 652, 653. Юсковичъ 733.
Айни 51.
Айтола 124.
Акбейка 83, 103, 129.
Аквила 138.
Ази-Баба 193.
Акгила 202.
Алани 19.
Алексапа Исаковичъ 634.
Александра 223. Семашкова Курбская 656.— Едовицкая 733.
Александръ (Витольдъ Витовтъ) См. Витовтъ
Александръ 172, 177.—I царь грузинскій 183.—король польскій, вел. кн. Литовскій 217, 219, 226, 228, 230, 233, 243, 245, 247, 252, 461, 465, 556, 581, 693, 908, 1086.— Гавашиный 530. — Гвагнѣнъ 1089.—Гозлинскій 893, 894, 895.—Кольчъ 848.— Македонскій 136.—Огинскій 873. Пропскій 701.—Терлецкій 1026. Тышкевичъ Логойскій 691.—Шавловскій 851.—Ярославичъ 176.
Алексѣй 209, 221, 222.—Беклемишевъ 1055.— Быковскій 856. — Ивановичъ Старковъ 194. — Михайловичъ, царь, 757, 877, 878, 897, 898, 906, 951, 955, 966, 969, 970, 971, 1012, 1017, 1021, 1055. — Никитичъ Трубецкой 973.—Сергѣевичъ 785. Яковичъ Тубылъ 678.
Алтышкизъ 122, 130.
Аль-Алакъ Анъ-Нафисъ Абу-Али Ахмедъ Бенъ-Омаръ Ибнъ Даста (Ибнъ Роста) 147.
Альбрехтъ Гаштольдъ 396.—Радивилъ 668.
Аль-Мамунъ 155.
Аматуни 134.
Амбалъ (Анбалъ) 173, 174.
Амца 26, 53.
Анастасія 1076.—Гольшанская 226.
Андреевичева 816.
Андреевичъ 825.
Андреевскій 739, 858.
Андрецъ 365.
Андрей 700, 1003.—Бѣликовичъ 741.—Дружилонскій 978. — Ивановичъ 795.—Казиміръ Завиша 1101. — Кимбаръ 182, 184.— Корнилковичъ 832, 833. —Литвинъ 979. — Лукашевичъ 499. — Лукашевичъ Волошичъ 486, 499.—Михайловичъ Курбскій князь 561, 564, 565, 570, 624. —Некишинскій 868.—Нелединскій князь 563. Немировичъ 247. —Непрецкій 499. — Никифоровичъ 421.—Прокоповичъ 244, 251.—Русинъ 575.—Сангушковичъ князь 700. — Стецковичъ Сопотько 306. —Судниковичъ 299.—Сурмачевичъ 486.—Сасинъ 356. Тенчинскій графъ 628. —Фоминъ 206. — Оомичъ 205.
Андрушка Яхонтовичъ 293.
Анна Матеевна Казиовская 495. — Нарушевичова Сапѣжина 1010. Онхимова Букревичева 587.
Антигонъ 134.
Антоній 141.—Селява 933.
Антонъ 895.
Анцель Санделевичъ 892, 893, 895.
Арабеи 545.
Арэу 63, 120, 132.
Армапусъ 151.
Аронъ 533, 548, 701, 766, 768, 858, 988, 990, 998, 1007, 1032, 1035, 1089.—Липичъ 765.— Охримовичъ 493. Санделевичъ 892, 893, 895, — Сандеровичъ 894. Шоломовичъ 668. —Якубовичъ 856, 1032. Юдичъ 526.
Артанесъ 134
Артемизіи 2.
Аршакиды 134.
Аршакъ 134.
Аршамъ 134.
Асафъ 30, 33.
Асуфъ 134.
Атабій 575.
Атюкъ Михновичъ 421.
Афанасій 632, 970.
Афранъ Рахмаловичъ (Рахмойлевичъ) 612, 672, 676, 677, 678.
Ахіи 31.
Ахматъ 719.
Ахметъ Кожакевичъ 491.
Ашкенази 114.
Ацотъ 134.
Аоанасій Лаврентьевичъ Ординъ-Нащокинъ 982.

Багадіи 134.
Багратуни 134.
Базаръ 506.
Базилій Гарабурда 632
Байгуша Янчуровая 284.
Байшикъ Давыдовичъ 326.
Бакинешъ 84.
Бакша 17, 39.
Балтромѣй Яковичъ 351.
Бальзаранъ 134.
Баранъ 372.
Барзаранъ Ритуни 134.
Бартошъ Яновичъ 384.
Барухъ 127.
Батко 560, 576.—Мисаиовичъ 611.
Бейли 534.
Бейрахъ 984.
Бейрехъ Шмуржковичъ 984.
Беклемишевъ 193, 1055.
Беланъ 386.
Бендетовичъ 612.
Бенешскій 867.
Бенедиктъ 1074
Бенешъ 281.
Бенковичъ 467.
Бенціонъ 978, 979.
Беньямипъ 21.
Бепяшъ 656, 758.—Зыскиновичъ 613.—Мдынскій 190. —Салмановичъ 578.
Бераха 742, 745.
Берахъ 70, 81, 118.— Майеровичъ 1074.
Берко 984.—Менделевичъ 467, 577, 793, 907, 1086.
Беръ 715, 716.
Бизаль 153.
Бикена 72, 119.

Биско 116, 117, 615.
Бискова 511.
Блей 531.
Бобрикова 828.
Бобровицкій 1013.
Бобровскій 1031.
Богдана 281, 561. Якобовичъ 413.
Богданъ 199, 531, 967. Вертибесъ 317. Гр нкевичъ 360.—Еличъ 493. Заполянинъ 443. Игудичъ 275, 281, 290, 375, 390, 391. Магметовичъ Ромонодовичъ 453. — Мартиновичъ Хребтовичъ 267. Матвѣевичъ 1052. — Михалковичъ Молявицкій 401.—Угликъ 496, 506. Федоровичъ Сапѣга 532.—Хмѣльницкій (Зиновій Богданъ Хмѣльницкій, Богданъ Петровичъ Хмѣль) 778, 875, 883, 901, 914, 920, 922, 924, 931, 936, 948, 965, 968, 973.
Богдюкъ 1016.
Богумила Терлецкая 1029.
Богуславъ Радивилъ князь 972, 1034, 1042, 1045, 1046, 1065, 1067, 1072, 1079.
Богухвалъ Дмитреевичъ 245.
Богушъ 257, 498, 569. — Боговитиновичъ 248. — Горяинъ 721. — Григорьевичъ Кощичъ 450. — Кермешевичъ 515.—Таруса 505, 506.
Бодакъ Богдановичъ 130.
Бона королева 223, 255, 262, 266, 329, 460, 463, 465, 467, 493, 494, 526, 549, 1102.
Бонаръ 228, 234, 235, 239.
Божобогатый (Борзобогатый) 465.
Борисъ Годуновъ царь 729.
Бородавка 551.
Борухъ 642. — Лахмановичъ 908.—Нахмановичъ 1085.—Юдичъ 1102.
Боско 337.
Брейма Канторовая 526.
Брейна (Брайна) Мордухаевая Сканторовая 515.
Бреня 314.
Бреня Мархаевичъ 317.
Брехачка 1001.
Бродавка 545, 546.
Бролинскій 1031.
Бузынъ Богдановичъ 449.
Бука 4, 6.
Букіевичъ 810.
Буланъ 153.
Булгаръ 153.
Бункисъ (Бункусъ) 1102.
Бунча 1001.
Быско 630.
Бюратъ 134.

Вазарія 134.
Валентій Очкасъ 703.
Валеріанъ 316.—Лесецкій 772.
Валкъ Бѣлевичъ 991.
Варавва 136.
Варазъ 134.
Варооломей 609.
Васечка 455.
Василевсъ 137.
Василейковичъ 573.
Василій 195, 210, 333, 469. Бакка 469.—Беречинскій 462. — Богухваловичъ 388. — Григорьевъ 462 — Гулевичъ 602 —Дворецкій 977, 1021. — Золотаревъ 1012 — Ивановичъ вел. кн. 257, 638.— Ивановичъ Наздроватый 195. — Космачъ 382. Красовскій 549. — Масальскій князь 941. — Паевскій 843. Петровичъ Шереметевъ 958, 961.—Покровскій 222. Проскуричъ 1002. — Семеновичъ Дерголовичъ 423.— Унковскій 931.
Васица 338.
Васко Грѣшникъ 234. Чикѣй Москвитинъ 280.
Васька Мартиновичъ 642.
Васько 305. Волошинъ 893, 894, 895. — Якимовичъ 893, 894, 895.
Васюкъ 210. Сухой 222.
Васюта Милоховичъ 346. Улазовичъ 429.
Вахаршакъ 134.
Вахутъ 136.
Велемовская 502.
Величко 900, 925, 1050.
Венедиктъ Глинскій 1091.
Веніаминъ Тудельскій 172.
Веспасіанъ 136. Костюшко 1026.—Костюшко Сехновицкій 1031.
Вигдоръ 1016.
Вигфоръ Шлемовичъ 1030.
Вижъ 770.
Вильгельмъ де Рубрукъ 177.
Виникъ 1001.
Витвинскій 691.
Витовтъ вел. кн. (Витольдъ, Александръ) 182, 196, 908, 1086.
Вильгельмъ Крумъ 691.
Витольдъ вел. кн. см. Витовтъ.
Витошинъ 534.
Вихна Шискинова 493.
Вишневецкій князь 875, 880, 923, 924.
Владиміръ Васильковичъ 178. Мономахъ 168.—Св. вел. кн. 156, 157, 161.
Владиславъ 238.—IV король 265, 606, 624, 737, 738, 748, 754, 773, 775, 784, 792, 793, 794, 795, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 806, 807, 809, 817, 825, 840, 845, 852, 857, 860, 863, 875, 876, 883, 885, 907, 908, 929, 942, 967, 984, 1028, 1066, 1086, 1106, 1109.— сынъ Ягеллы, 908, 1086.—Ягелло 186, 908, 1086.
Власъ Смуричъ 697.
Война 549, 572, 595, 597, 652.
Воинецъ (Воинецъ Спасскій) 1088, 1091, 1092.
Войтехъ 182. — Богдановичъ Толочкевичъ 458. — Ириковичъ 1031. — Ириновичъ 1026.— Неревкевичъ 348.— Толочкевичъ 407. — Томашевичъ 821. — Гребскій 268 306, 309, 317, 360, 402. —Яновичъ 182, 407
Войша 1008.
Волконскій князь 957.
Воловичъ 361, 455, 486, 499, 638.
Волчекъ 534.
Волчъко 560.
Вольфъ 633, 994. Абрамовичъ 1030.—Исааковичъ 1033.
Вольчко 541.
Волынецъ 911.
Воскресенскій 854, 855.
Вузда 257.
Вульфъ 978, 1001.
Вишвка 1015.
Вышинская 991.
Вясевичъ 921.

Габріель Самуэловичъ 762.
Габрыэль Самойловичъ 677.
Гавріилъ 210, 222. — Коленда 1088, 1092. — Петровъ 195.
Гаврила 209.
Газый-Гирей 701.
Гайка 360, 371.
Гайкъ 1102.
Галемскій 859.
Ганжа 900, 902, 923.
Ганко Голошевичъ 369.
Ганна 679.—Букріевичъ 587.—Яновая Серебреная 366.
Гансъ 851.
Гарунъ-эр-Решидъ 151.
Гатуни 131.
Гаштолдъ (Галштолтъ) 396, 472.
Гачна Татаринъ 179.
Гдаль 808.—Мойжешовичъ 856.
Гевертъ 307.
Гедеонъ 782.
Гейшель Мордухаевичъ 638.
Гелелъ Лазаровичъ 642.
Геліашъ Евчицъ 1101.
Геліасъ Михайловичъ 918.
Гендля 856.—Мойзешова Феликсовая 721.
Геннадій 201, 202, 209, 211, 212, 222.
Генрихъ король 908, 1086.
Гервасій Гостиславскій 785.
Геронтій 201, 209, 211, 222.
Герсъ 881.
Герцъ 966.
Герцыкъ 727.
Гершонъ 460, 1101.—Абрамовичъ 193.—Исаковичъ 856.
Гершъ Давыдовичъ 638.
Гехманъ Шахновичъ 642.
Гецко Мееровичъ 822.
Гецъ Перцовичъ 724.
Гешель Езофовичъ 642.
Гидель 538.
Гилель 24, 43, 60, 574.
Гильберъ де-Ланнуа 184.
Гинынъ 1006.
Гирканъ 134, 135.
Гиртъ Якубовичъ 1101.
Гиршъ 924.—Ицковичъ 463. — Нахмановичъ 810.
Гитля 534, 813.
Глебко 365.
Глебова 631.
Глинскій 182, 1088, 1091.
Глѣбко Вольфовичъ 669.
Говашъ Игудичъ 508.
Говшей Ароновичъ 1031.
Гожко Исаковичъ Хорошенькій 190.
Голда 856.—Идзкова 193.
Голованкой 913.
Глошевичъ 369.
Голубекъ 1001.
Гольда 549.
Голятовскій 1089.
Гонко 317, 402.—Полашевичъ 435.
Горбачикъ 856.
Горко Гаразичинъ 526.—Хаміовичъ 526.
Госко 193.—Моишеевичъ 193. — Сабсаевичъ 628, 635.
Госланъ (Гасланъ) Карамантъ 633.
Готгардъ Бутлеръ 1023, 1086.
Горжецъ 1031.
Госевина 1001.
Гошва 560.
Гошеа 50.
Гошеръ Абрамовичъ 932.
Гошко 307, 517, 568. — Исаковичъ 346, 431, 438.—Кожчичъ 508.—Моисеевичъ 549.—Сабшаевичъ 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651.—Цеперскій 1101.
Грабовскій 587.
Григорій 209, 222.—(Гришка) Отрепьевъ 728, 729, 730, 741.— Андреевичъ Скипоровичъ 503. — Богдановъ 920—Бутома 1018.—Воинецъ 1088, 1092. — Воловичъ 455, 638. Грабовскій 585.—Гричинъ 549. Друцка-Горскій 1086. — Заровскій 633, 679.—Поничъ 397. — Климовъ 880.—Коаговъ 1021, 1025. — Коширскій князь 702. — Купаковъ 875, 904, 905, 921, 922.—Лишневичъ 596. — Львовичъ Сангушко - Коширскій князь 689, 702, 720, 724.—Мока 811.—Пероновъ 919.—Святой 134. — Семеновскій 201. — Скипоровичъ 512. Тугинъ 222. — Ходкевичъ 543. — Цветковскій 961.
Гридка 10.
Гридя 2 1, 209, 222.—Клочъ 222.
Гринецъ Андрошевичъ 431.—Бобуничъ 423.
Гринь (Гриня) Трохимовичъ 411.
Гриско Савчичъ 193.
Грицъ 111.
Гришка 390. Отрепьевъ см. Григорій Отрепьевъ — Татарчичъ 356.—Ходкевичъ 306.
Громыка 294.
Гроховскій 1008.
Грушевскій 1031.
Губарь 642.
Гулафъ 14.
Гулефъ 126.
Гуркъ 25.

Давидъ 32, 52, 64, 120, 203, 526, 533, 534, 539, 541, 674, 878, 919, 924.—Войтѣховичъ 549.—Израилевичъ 848.—Ильяшевичъ 549.—Исааковичъ 526.—Ицковичъ 642, 1099.—Кочанъ 534. — Маеровичъ 518.—Марковичъ 521, 555, 815.—Мордухаевичъ 526.—Самойловичъ 1001.—Самуеловичъ 1085.—Самуиловичъ 1107.—Хаимовичъ 1001.—Ханкелевичъ 1030.—Хемичъ 545.—Шломичъ 533.—Шмерлевичъ 546.
Давлешъ 399.
Давыдъ Пчолчичъ 642.—Шмерличъ 514.
Дадзибогъ Маскевичъ 932.
Данель 865.
Данилъ 18, 128, 209. — Карковскій 1058.—Стемпковскій 1030.
Данило 331, 895.
Даниловичъ 200.
Дахновская Василевичева 461.
Дашко 291, 394.—Федоровичъ 431.
Двора Лейзорова 865.
Дворка 309, 533, 856.—Ланковна Мошеевая 316.—Машеевая 316.
Дворчанинъ 480.

Деобра Іошпелевиченна 1026, 1031.
Девлетъ Герей 701.
Демидка Шумовцовъ 878.
Демидъ Козачекъ Стрыховецъ 894. Лаврентьичъ 895.
Демьянъ Никоновичъ Букрѣевичъ 810.—Стрыховецъ Казачекъ 893, 895. Фризинъ 203.
Денисъ 209, 210, 211, 222. Волочковичъ 549.
Дзьоблевскій 739.
Діометій 183.
Діонисій 699, 712.
Димитрій Герасимовъ 220.—Іоановичъ Угличкій царевичъ 729.—Сапѣга 533, 548.
Димитръ 457.
Длугачъ (Длукгачъ) 514, 523, 515.
Длугашевичъ 665.
Дмитрій Васильевичъ Шеинъ 198, 199.
Добруса Аронова 526.
Довидъ 751.
Довкшникъ 480.
Докторовичъ 301, 320, 326, 472, 482, 483, 484, 499, 526, 551.
Долгорукій князь 870.
Долматъ 592.
Долгошея 545.
Домаха 539, 545.
Доминикъ 281.
Доня Ивановна 828.
Дорошева Марьюхна 388.
Дофа Добка Давтярговичъ 527.
Друзъ 1.
Дубина 1013.
Дудчино Соломоновичъ 843.
Душинскій 853.

Ебреелъ 534.
Евдокимъ Люлина 222.
Евстафій Воловичъ 608, 614.
Евстафій Мѣренкій 727.
Евстафій Тышкевичъ Логойскій 691.
Евстратій 166.
Егошія 924.
Ело 560.
Ездра 72.
Езифъ Майна Якушевичъ 545.
Езофовичъ 223, 242, 244, 245, 248, 251, 642.
Екалецъ 534.
Елеазаръ 98.
Елена 717.
Еленевичъ 1099.
Еликоніада 1.
Еваній 134.
Енаносъ 134.
Ента 534.
Епыкъ 493.
Еразмъ 559.
Еремѣй Вишневецкій князь 875.
Ереса 209.
Ересима Никольскій 201.
Ермашъ 526.
Есифецъ 565.
Есифъ Халецкій 457.
Еско (Есько) 325, 364, 544, 547, 569.—Гошепковичъ 485. — Изаковичъ 639. — Ильичъ Хорошенкій 276. — Исаковичъ Хорошенькій 421. — Косиловичъ 485.— Лазаровичъ 319, 356, 360, 387.—Махаевичъ 287, 288, 297, 313, 311, 315, 317. Мейровичъ 223. Моисеевичъ 128, 501. Моиковичъ 369. — Шилимовичъ 642. — Шломичъ 511, 523, 521, 525. Шмойловичъ 348. Хиловичъ 679. — Якубовичъ 533.—Яцкевичъ (Яцковичъ) 533.
Еськовая Мархасевичъ 312.
Еся 705.
Еуда 79.
Ефраимъ Давидовичъ 695.

Жаба 1003.
Жанъ-де-Люкъ 774.
Ждань 219.
Ждракъ Хоросковичъ 526.
Жидьница 511.
Жикгимонтъ (Жикгмунтъ) см. Сигизмундъ.
Жолевичи 363.
Жуковъ 913.
Жукъ Пацевичъ 518.
Жупанскій 1015.
Жучекъ 301.
Жушмаъ Файвелевичъ 1064.

Зааде Эфенди 742, 745.
Завадзкій 1091.
Завель Козелъ 994.
Завина 1104.
Заволь Шмойловичъ 526.
Заіонцъ 1001.
Заленскій 710, 719, 985.
Залманъ 833.
Залускій 758.
Зальмановичъ 829.
Замятня Леонтьевъ 871, 909.
Занца 460.
Зарахъ 321.—Докторовичъ 301.—Якубовичъ 642.
Заровичъ 526.
Захарья 31, 195, 198, 199, 204, 209, 210, 558, 571, 573. -(Скарья) 195.—Гуилъ Гурсиевъ 199.—Кавуровичъ 642.—Фризинъ218. - Черкасинъ 213.
Захарьяшъ Швалевичъ 481.
Захаръ Якубовичъ 533.
Зелекъ Абрамовичъ 1099.
Зеликъ 994.
Зелко 545.
Зельда 856.
Зелько Шмойловичъ 538.—Ясковичъ 533.
Зельманиха 935.
Зелманъ(Зельманъ) 538, 549, 881.—Абрамовичъ по прозван. Мохляровичъ(Миморовичъ) 760.—Катаржны 1001.— Марковичъ 493.—Шмерловичъ 846.—Шмойловичъ 832, 858.—Шмуиловичъ 746, 859.
Зенко Хоминичъ 864.
Зилинъ 534.
Зимонтъ 182.
Зиновій Богданъ Хмѣльницкій см. Богданъ Хмѣльницкій.
Зиссель (Зиссель) 534.—Іесудичъ 613.
Зовель Лейзеровичъ 1030.
Зора 134.
Зосима 211, 214, 222.
Зрасль Бейлетовичъ 869.
Зубачъ 642.

Зубовъ 209.
Зудачева 641.
Зундель 534.
Зусманъ Исаковичъ 856, 861, 862.
Зыскель Іудовичъ 1030.

Ибнъ-Батута 180. — Фадланъ 148.—Факиха 146.
Ибуль Фараджъ Мухаммедъ Ибнъ-аби Якубъ (Ибнъ Исхакъ), по прозванію Ибнъ-анъ Надимъ 158.
Иву-Обейда Ибдаллахъ Аль-Бекри 159.
Ибрагимъ Ибнъ Якубъ 159.
Ибанецъ Степановичъ 292.
Иванча 193.
Иванъ 170. 221. 235. 420. 457, 506. 864.—Алексѣевичъ 785. — Андреевскій 816. 825. Андрѣевичъ 219. Бабичъ 558.—Богушевичъ Таруса 508. Борозна 437.—Брюховецкій 1012. — Букріевичъ 834.—III Васильевичъ 193. 194. 195. 197. 198. 199. 200. 201. 203. 204. 206. 207. 208. 212. 213, 218, 121, 222.—IV Васильевичъ 462. 470, 644. Васильевичъ Владычинъ 250.—Воловичъ 361. — Воскресенскій 222.—Глинскій 182.—Гольшанскій 444.—Горностай 271.—Гроссъ 965. 968.—Дроздовичъ 1048. — Евлаховичъ 373. — Евтихевичъ 1006.—Жаба 431.—Зарѣцкій 632. Ивановичъ 207.—Ильичъ 203. — Келеметъ 561. 564. 570.—Кобылинскій 837.—Кобыльскій 871. 909. — Кузминичъ 306—Кузьмичъ 275.—Куріяновичъ 837.—Маслянка 795.—Михайловичъ 444. 478. Мицутичъ Русакъ 322.—Никоновичъ Букріевичъ 810. Пацковичъ 839. — Путошинскій. 602.—Сапѣга 234, 235,—Сербинъ 1021. Скорина 260. — Степановъ Кадашевецъ 844.—Стражка 848. 850.—Сѣрко 1016, 1021. — Тышковичъ 689.—Ходоревичъ 388. — Янковичъ Борзобогатый (Боржобогатый) 465.
Иванька Максимовъ 222.
Ивашка Черный 209. 222.
Ивашко Добрынинъ 915.—Рачковецъ 854. 855.
Игнатовая Дробна 330.
Игнатъ Верблюдъ 203.
Игнашка Зубовъ 222.
Игуда 355.
Игуда Богдановичъ 296, 298. 306, 311. 317. 324. 363. 380. 407. 415, 419. 433, 446. 454. 456, 458. 488.
Игулка Аврамовичъ 431. 448. Яцковичъ 297.— Хорошенькій 414.
Изаакъ 741. — Изаакъ Абрамовичъ 991. — Изаакъ Файвишовичъ 946.
Изаашъ Вольфовичъ 1081.
Изавелъ Гилеалеевичъ 929. —Мошковичъ 1099.
Изайко (Изакъ) Шахновичъ 653.
Изакъ Ахроновичъ 526.—Броданка 545. 546.—Давидовичъ 815. —Лазаровичъ 344.
Измойло Схалничъ 526.
Израель Абрамовичъ 517.—Зельковичъ 858. 859. — Исааковичъ 526. — Кополевичъ 992. — Пешаковичъ 493. — Сенковичъ 526. Схудичъ 526.
Израиль 531. 541. 561. 683. 849. 1001. Абрамовичъ 986. — Езофовичъ 472. — Игудовичъ 313, 314, 315.—Исаковичъ Хорошенькій 410, 490.—Каплановичъ 531.—Краковининъ 813. Самойловичъ 850.—Пейсаховичъ 549.—Шимановичъ 793.—Шимоновичъ 907.—Шмойловичъ 848.—Якубовичъ 876.
Израйло Мордуховичъ 493. Пешаковичъ 493.
Изроелло Ильчичъ 549.
Изяславъ 161. 162. —Давыдовичъ 171.
Иларіонъ Святой 160.
Иличъ Шеменовичъ 493.
Иліяшъ 534.
Илкговскій 447.
Илько Демьяновичъ 278. 280. —Пищиковичъ 280.
Илья (Иліи) 15, 16, 19, 28. 30, 43, 48, 54, 58, 74, 79, 89, 93, 96, 98, 103, 112, 118. 124, 203. 360, 742. 745. — Абрамовичъ 772.—Ауроновичъ 526.—Генити 58.—Еськовичъ 642.—Игудичъ 491. —Лазаровичъ 318. 360, 370. 371. 404. 423. 440.—Лескевичъ 770. 771. Липчикъ 578. — Липчичъ 642. — Моишеевичъ 493. — Мошеевичъ 485. — Михайловичъ 918. — Хаймовичъ642. — Шимоновичъ 549.
Ильякимъ 392.
Ильяшъ Богушевичъ Несвецкій 524.
Илятъ Манахмеповичъ 526.
Индрикъ Фалкнаръ 413.
Ипатій 709. 819.—Поцѣй 740.
Праклидъ 1.
Праклъ 1.
Иродъ 134.
Иршъ Тишковичъ 1030.
Исаакъ 4. 34. 60. 76. 82. 85, 87. 88. 92. 93. 98. 102. 110. 125, 152. 153. 461. 541. 704. 785. 1089.—Бородавка 551.—Гайшевичъ 1086. — Израилевичъ 513. — Фависевичъ 907.—Файвишевичъ 1106. 1107.—Шимановичъ 1074.
Исай 1102.—Матюшиничъ 864.
Исаіа 48.
Исайка 194.
Исайя Абрамовичъ 856.
Исакъ Давидовичъ 815. —Еськовичъ 836.—Жидовинъ 500. — Лазаровичъ 341, 349. 356, 359. 405. —Мордухаевичъ 485. —Хацколовичъ 432.—Шмойловичъ 493.
Исачко 534.
Исидоръ Соколовскій 1031.
Истома 209. 222.
Исупъ 193.
Ихель Агроновичъ 304. 308.
Ихудко Ауроновичъ 526.
Ицко 533. 545. 671, 935. 1102. —Абрамовичъ 855. — Давидовичъ 935. — Долгошея 545. Крутко 545. Кураковичъ 545.—Мошкевичъ 770. —Мошковичъ 771. Натановичъ 565.—Обрамовичъ 854.—Соломоновичъ 843.—Файбишовичъ 1085. —Файшевичъ Лахмановичъ 908.
Ицукъ Абрамовичъ по прозв. Мохляровичъ (Миморовичъ) 760.
Ицхакъ 58. 378. 679. —Лазаревичъ 312.
Ицханко Израелевичъ 291, 314.
Ицханъ Кгиличичъ 533.
Ицьхакъ 303.—Лазаровичъ 285. 286. —Хацкеловичъ 314. 316.
Ицп 856.
Иша 147.

Іаковъ 48, 58.—Залускій 758.
Іегуда 25, 109. Гуркъ 25.
Іезекіиль 18.
Іейминъ Мархаевичъ 526.
Іеремія 18.
Іеронимъ Азарычъ (Озаревичъ) 881. Блаженный 138. Криспинъ Киршенштейнъ 1035.
Іешуа 19, 41.
Іоакимъ Мороховскій 709, 819.—Смерловичъ 1089.
Іоанникій Голятовскій 1089.
Іоаннъ 715. 716.—Бакачичъ 972. Казиміръ король см. Янъ Казиміръ. Стефановичъ 569. Шильтбергеръ 185. II митрополитъ 165.—III См. Янъ III—IV См. Иванъ IV Васильевичъ.
Іоасафъ 202.
Іовшей (Гавшей) Ароновичъ 1026.
Іовъ 785.
Іозефъ Натановичъ 1029.
Іона 175. Мойсеевичъ 811.
Іонадабъ 175.
Іонасъ Мойжешовичъ 811, 1002.
Іонка 402.
Іоросей Мохаевичъ 526.
Іосафъ Кунцевичъ 767.
Іосифъ 15, 16, 23, 28, 31, 36, 55, 58, 69, 80, 86, 87, 91, 96, 98, 101, 105, 111, 117, 121, 129, 131, 152, 153, 211, 220. Абрамовичъ 699.—Алави 49. —Волоцкій 221, 222. — Гагрисъ 152. Давидовичъ 1074. — Зельмановичъ 829. — Овшевичъ 1064. — Шмойло-Скарявей 222.
Іоско 526.—Абрамовичъ 538. — Богдановичъ 526. Давыдовичъ 493,—Кривонъ 526. — Мосеевичъ 526.—Мошковичъ 1030.
Іосковая Меничевая 549.
Іоханъ Абрамовичъ 1101.
Іошко Израилевичъ 549.
Іошуа 114.
Іуда 98, 152, 468. 469, 695.—Ароновичъ 552, 553, 554.— Якубовичъ 1074.

Кавуровичъ 642.
Кагановичъ 569.
Кадоратъ 1061.
Кадышъ 654.
Казекъ Михновичъ 400.
Казиміръ Великій король 181, 908, 1086. — Ягеллончикъ король 196, 200, 203, 208, 232, 908, 1086. Жеронскій 1000.—Ириковичъ 1031. — Леонъ Сапѣга 781. — Пацъ 871.
Калманъ 615.—Левковичъ 599, 607, 609, 616, 618, 619, 622, 623.
Калмекъ 534.
Камынинъ 957.
Кансубовичъ 488.
Канцуба Бойлешевичъ 323.
Канитонъ 137.
Каплановичъ 534.
Карпъ 274, 766.—Есифовичъ 325. — Лазаревичъ, 595, 596, 597.—Осмоловичъ 354.— Ярошевичъ 768.
Картеусъ 998.
Каспаръ Лазаревичъ 301, 428.
Кассіанъ 222.
Катаржны 1001.
Катарина Израилевичовна 1101.
Катерина Евчинова 1101 Слуцкая княгиня 629.—Теслянка 971.
Кахна 585.
Кгдаль 808.
Кгецъ Еленевичъ 1099.
Кгиличичъ 533.
Кейла 102.
Кельборъ 739.
Кершонъ Аврамовичъ Рижковичъ 460.
Кимбаровая 187.
Кипріянъ Бржестовскій 1107.
Кириллъ 110, 111, 112, 113. — Зубновскій 656.—Терлецкій 688, 689. —Философъ 112.
Киръ Бандинели 1011.
Кишка 846.
Кишланъ 321.
Кишловъ 679.
Клейкгаль 665.
Клеопатра 134.
Климентъ 342, 345, 420.
Климъ Теклиновичъ 351.
Клишевичъ 816.
Клоховскій 856.
Кляцевичъ 991.
Кмита 660.
Козелъ 994.
Козельскій 321, 352, 369, 403, 428.
Козка 229, 234, 237, 239.
Кокосъ 193, 194, 195, 197.
Коленда 1088, 1091, 1092.
Колычъ 850.
Константинъ 234.—Острожскій (Островскій) князь 236, 255, 581. 617. — Поклонскій 962.
Конюкъ 268, 270, 272, 273, 281, 282, 310, 323, 359.—Мойсеевичъ 405, 406.—Мошеевичъ 280, 286, 341. 349, 358, 436, 442, 455.
Кополевичъ 992.
Корабіевичъ 565.
Коробейка Ицко 935.
Коршъ 289.
Костушка 253.
Костя Соленикъ 653.
Костюшко 1026.—Сехновицкій 1031.
Косцина 541.
Коханскій 945.
Кохма 711.
Кохманъ Мисановичъ 858.
Коцичъ 483.
Кривоносъ 888, 901, 902. 903.
Кривонъ 284.—Мойсевичъ 526.
Кривоня Моисеевичъ 381, 434.
Кристофъ Лесецкій 772.
Кришенъ 704.
Криштофъ Бируба Славенскій 760. — Круглицкій 858.—Предславскій 1102.—Щука 722.
Крума 691.
Крутко 545.
Кудаевичъ 417.
Кузмище 173.
Кузьма Авусовичъ 595, 598.
Куклиновичъ 578.
Кунаковъ 875, 904, 905, 921, 922.
Куница 837.
Кунцевичъ 767.

Кураковичъ 545.
Курбская княгиня 656.
Курбскій князь 564, 565, 570, 624, 656, 682.
Курила Павловичъ 708.
Курицынъ 209.
Куриикъ 492.
Курцевичъ Булыга 713.
Куско Пешаковичъ 493.
Кучкевичъ 340.
Кучковичи 171.
Кушгуръ Медунскій 667.
Кушко Іоськовичъ 549.

Лаврентій Лазаревичъ, (Лазаровичъ). 964. 1092.
Лаврешъ 222.
Лавринецъ Прусь 403.
Лавринъ 561, 565. — Война 549, 595, 597, 652.—Петровичъ 895.
Лавровичъ 894.
Лада Лазаровичъ 662.
Лазаревичъ(Лазаровичъ) 964, 1088, 1091, 1092.
Лазарь 533, 540, 545, 704.—Абрамовичъ 608, 610, 611, 612, 613, 614, 632.—Гошковичъ 613. — Давидовичъ 1085. — Изааковичъ 493.— Илимовичъ 533.—Лихманъ 117.— Лишниковичъ 549. — Майровичъ 526.— Марковичъ 493, 549.— Машевичъ 533.— Мойжешевичъ 907, 908, 946, 980, 981.— Моисеевичъ 798, 933, 1100. — Нѣмецъ 341. — Оиковичъ 578. — Пейсаховичъ 578. — Песаховичъ 545. — Хацкелевичъ Хорошенькій 276.— Шмойловичъ 642. Яхимовичъ 493.
де Лавиуа 184.
Ласкова 493.
Ласко 537.
Лебедь 355.
Лебко Лазаровичъ 642.
Лебъ Лазаровичъ 642.—Саиловичъ 642.
Леви 20, 42, 98, 1089.
Левко 538, 931, 1001, 1016, 1075, 1088.—Бендетовичъ 642.—Бенд....ъ 642. — Іосифовичъ 1094.—Ицковичъ 967, 1007, 1013, 1038, 1043, 1044, 1047, 1059, 1061, 1084, 1088, 1091, 1094, 1104, 1107, 1108.—Лазаровичъ 642.—Левоневичъ 642.—Мошковичъ 709.—Якубовичъ 1046.
Левонъ 548.
Левушъ 534.
Левъ 534. — Бендетовичъ 642. — Исаковичъ 534. — Михайловичъ 491.—(Леонъ) Сапѣга 767, 781.
Лелеръ Марковичъ 250, 493. — Пахимовичъ 493.
Лейба 785, 959, 968, 1026, 1031, 1036, 1102. — Абрамовичъ 935, 1074. — Гершоновичъ 1101.—Изаковичъ 772. — (Лейбъ) Израилевичъ 772.—Ицковичъ 1026, 1031, 1053, 1099.—Манмъ Бункисъ (Бункусъ) 1102.— Серцовичъ 1101. — Шеребовичъ 1030.
Лейбко 1077. — Вольфовичъ 671. — Мошнисть 642.
Лейбова Куница 837.
Лейбъ Рѣзникъ 935.—Черный 1001.
Лейзаръ Марковичъ 549.
Лейзеръ 534, 841, 858.—Годубекъ 1001. — Изаковичъ 493.—Иршшовичъ 709. — Исаковичъ 549.—Ицковичъ 1030.—Лейзеровичъ 839. — Можеевичъ 549. — Нахимовичъ 549. — Охромъ 858. — Телятникъ 549. — Шмойловичъ 1099. — Якубовичъ Фуксъ 642.
Лейзоръ Виникъ 1001.—Марковичъ 549.
Лемель Юдинъ 814.
Лемпицкій 772.
Леонтій 588, 599, 607, 609, 616, 618, 619, 622, 623, 625, 627, 628, 635, 636, 637, 645, 646.
Леонтій Ивановичъ 867.
Леонтьевъ 874, 909.
Леопъ 205, 206, 207.
Леринъ Гершпъ 230.
Лескевичъ 770.
Лев Іосифовна 828 — Левковая 587.
Лжедимитрій 729.
Либеръ 534.
Либко Моисеевичъ 561.
Липевскій 937.
Липицкій 648.
Липманъ Авраамовичъ 344. — Шмерлевичъ 545, 555, 578, 608, 610, 611, 612, 614. — Шмулевичъ 585.
Липницкій 961.
Личпиъ 545.
Лисенко 901.
Лисица 257.
Литвинъ 471, 978, 979.
Литманъ Нахимовичъ 782.—Якубовичъ 812.
Лиханка 545.
Лія, по прозванію Мирасьеда, 89.
Лонгиносъ 136.
Лопатинскій 652.
Лохмановичъ 908.
Лука 195.—Жижицкій 600.
Лукашъ Ивановичъ Москвитинъ 313, 317.— Москвитинъ 312.—Пилецкій 397.
Лукьянъ Пилка 672.—Ярофеевичъ 865.
Лыщинскій 789.
Люба Іосифова 828.
Людвигъ (Людовикъ) Венгерскій, король 908, 1086.
Людмила Ивановна Кимбаровая 487.
Людовикъ IX король 177.
де Люкъ 774.
Лясота 1031.
Ляцковичъ 324.

Маерекъ 858.
Маеръ Абрамовичъ 638. — Заіонцъ 1001. — Фальковичъ 1001.— Якубовичъ 1001.
Мазка 460.
Маіоръ 534.
Маимъ 1102.
Маиръ Докторовичъ 551. — Изаевичъ 552, 551.—Пзайпшевичъ 551, 561.
Майеръ Ароновичъ 1074.
Майко 238, 511, 700. — Абрамовичъ 545.— Мархаевичъ 316, 444.
Майна Якушевичъ 545.
Майоръ Серефовичъ 1030.
Макарія 210.
Макаръ 222, 442, 455.—Михайловичъ 455.
Мяковецкій 559.
Максимиліанъ Брозовскій 824.
Мишко Левковичъ 1066.—Малчиковичъ 327.

Максимъ 210, 221, 222, 411. — Грекъ 500, 501. Никифоровичъ 563.
Малаховскій 871.
Малко Аристовичъ 519.
Малхеръ 103.—Райскій 611, 612, 633.
Мамакъ 193
Мамукъ 112.
Мамчичъ 120.
Маносъ 585.—Малый 515.
Манъ Левковичъ 538.
Мануе 131.
Мануены 131.
Мардохей 18, 41, 56, 65, 81, 116, 125, 127.
Мардухай Есковичъ 219.
Марекъ 630.
Маречко 541.
Марина 585. Припутневичъ 584.
Маріанна Лазерковая 827. Пешакова 193.
Марко 534, 575, 1089.— Есковичъ 261.—Сарковичъ 531.—Юрьевичъ Ейсимонтовичъ 363.
Маркъ Давидовичъ 815, 873. — Есковичъ 478.— Новаховичъ 583. — Соберскій 715, 716.—Якимовичъ 782, 795.
Мартинъ 338, 358, 403.—Броневскій 591. — Оболочанинъ 270.—Петрашкевичъ 498.— Толочкевичъ 310.—Толочкевичъ Цимота 339.—Храпунъ 856.—Яновъ 208.
Маруся 468, 469.
Мархай 838. — Ицхаковичъ 400. — Тушковичъ 526.—Шломичъ 267.
Маруша Ивановна 828.
Маръ-Яновъ Папусъ 98.
Марья Зараховичъ Яцковая 428.
Марьямка 717.
Марьяна Яцковая 121.
Масальскій 941, 937.
Матвѣй (Матфей) 320, 604.—Максимовичъ 388.—Пашковичъ Бобуничъ 388.—Степановичъ 830.—Стрепковичъ 830.—Стрыйковскій 529.—Токаржевскій 858.—Четвертинскій князь 461.
Матеецъ Мартиновичъ 412.
Матей 290, 384, 543.—Войтковичъ 391.—Петровичъ 496.
Матіяшъ Зубрицкій 869.
Матюшиничъ 864.
Матысъ Быдлинскій 557. Германовичъ 727.
Матѣевскій князь 271.
Матюша Богдановичъ 808.—Добрынинъ 208.
Мацко Гугнивый 299.—Крыштофовичъ 708.
Месровичъ 650.
Мсиръ 152, 701.—Таманли Ашкенази 111.
Мейеръ Моисевичъ 549.
Мелетій 683.
Мель 445.
Мелькъ 858.
Меметъ Герей 701.—Эфенди 715.
Менахемъ 26, 66, 152.
Менаше 153.
Менгли Гирей 193, 194, 195, 197, 198, 213, 218.
Мендель 519, 559, 571, 625.—Изаковичъ 521, 545, 552, 553, 554, 555.—Исааковичъ 551.— Пикъ 642.—Урэловичъ643.
Меневешекъ 64.
Меневешъ 99.
Меркель 625, 627, 637.—Новаховичъ 642.
Месинъ Кохановичъ526.
Мешкъ 73.
Мещерскій князь 879.
Меѳодій 110, 111, 112.
Мидля 531.
Микифоръ Мицюра Домановъ 201.
Миклашъ Татарчичъ 513.
Миколай 182.—Богушевичъ 501. — Кирдей 591.—Купневичъ 273.—Потоцкій 875. Рекгель 718.—Якубовичъ 302, 362.—Яцкевичъ 533.
Микулка Комшилинъ 915.
Милачевскій 758.
Миндель Изаковичъ 611.
Минкгайло 182.
Минко Якубовичъ 873.
Минъ Долбичъ 671.
Мирасьеда 89.
Мирьямъ 57.
Мисаилъ Хацковичъ 367, 370.
Мисанна Іосифовичъ 778.
Мисанъ 526, 533, 534, 617.—Хацкевичъ 481.— Хацковичъ 367, 370, 431, 438, 441, 481, 526.
Мисинъ 560.
Миско 302, 321.
Мискевичъ 283.
Митрофанъ 221.
Мигя Пардуховъ 198.
Михаилъ 105, 360, 519. — императоръ 112. король 265, 734, 755, 793 (см. опечатки). 806, 807, 908, 942, 984, 997, 1020, 1023, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1104, 1105, 1106, 1107, 1109.—Глинскій 182. — Гноенскій 666.—Гринкевичъ Воловичъ 491.—Даниловичъ 208, 219. — Еропкинъ 200, 203, 208.—Казиміръ Пацъ 1038, 1054, 1075, 1108.—Микитиничъ 681. — Олельковичъ 191, 207, 222. — Прокоповичъ 843. — Рабинковичъ 231.—Стефановичъ Макаринскій 1030. — Стондерева 568. — Федоровичъ 268, 278, 282, 315.—Шаховской 971. Ѳеодоровичъ царь 743, 805, 817, 820, 844.
Михалонъ Литвинъ 471.
Михалъ 537.—Мойзэшовичъ 643.—Куцята856.
Михель 237, 239, 240, 241, 919.—Езофовичъ 261.—Игуда 234.—Мошкевичъ 770, 771.— Рабинковичъ 231. — Ребинковичъ 240.— Хомичъ 549.
Михна 330, 444.—Батрашевичъ 459.—Келмешевичъ 459.—Мелевичъ 353.
Михне Соломоновичъ 843.
Михновичъ 595.
Мишко Левковичъ 1066.—Палчиковичъ 237.
Мишукъ Собака 222.
Мишута Андрошевичъ 431, 438.
Млѣкусъ 322.
Мовша 761.—Іосефовичъ 849. — Левковичъ 761.—Яновскій 1074.
Мойжешъ 666, 722. — Ге-ліашевичъ 827.— Давидовичъ 873.—Ефраимовичъ 1106.— Левковичъ 782.—Тамхановичъ 660.—Тобіяшевичъ 670.
Мойзышъ Юсковичъ 555.
Мойко 692, 700
Моисей 1 7, , 24, 35, 39, 40, 47, 53, 58, 66, 67, 74, 81, 98, 102, 108, 119, 123, 130, 159, 200, 538,—Менаше II 153.—Алани 49 —Исаковичъ Хорошенькій 416.—Хонескій 134.

Монасъ Лазаровичъ 585.
Монко Корейковичъ 298.
Монъ 994.
Морда 203.
Мордахъ Чагадаевичъ 237.
Мордашъ Израилевичъ 549.
Мордишъ 538.
Мордохай Ароновичъ 893.
Мордусъ Мочковичъ 526.
Мордухаевичъ 185.
Мордухай 517. 560. 656.—Ароновичъ 892. 895. — Богдановичъ 335, 336, 486, 526. — Богдановичъ Игудичъ 335.—Вольфовичъ 908. — Докторовичъ 526. — Есиповичъ 111.—Изаковичъ Зубачъ 642. — Марковичъ 517.—Мошеевичъ 278.—Симшичъ 626.—Хаимъ 935.—Шмойло Изавелевичъ 835.—Яковоичъ 642.
Мордухъ 457. 1051, 1060.—Хаймовичъ 1101.—Шломичъ 267.—Шмуиловичъ 929.
Мордушъ 545.
Мороковскій 858.
Мортхай Яху 704.
Морховскій 749.
Мосей Хапушъ 222.
Моско Заровичъ 526.—Израиловичъ 493.—Ишмоиловичъ 493.—Мошеевичъ 493. — Пешаковичъ 493.
Мохляровичъ (Миморовичъ) 760.
Моша 306.
Мошей 306, 745.—Куклиновичъ 578.—Липчинъ 545. — Лазаровичъ Губарь 642. — Лязаровичъ 295.—Ляцковичъ 324.—Мордошевичъ 296.
Мошекъ Якубовичъ 991.
Мошечко Волчковъ 511.
Мошко 289, 317. 364. 369. 397. 412. 541. 560. 620. 641. 684, 986. 989, 993, 1001.—Абрамовичъ 549. 642. — Богдановичъ 507. 526. — Ганковичъ 338. — Голошевичъ 369.—Докторовичъ 320, 482, 483, 484. 499, 526. — Есковичъ Шаломко 642.—Зубокъ Якушевичъ 545. — Іовлевичъ 615.—Игудичъ 410. — Израилевичъ 549.—Исаковичъ 350.—Исаковичъ Хорошенькій 277. 282, 350. 371. 373. 418.—(Мошѣй) Ицхаковичъ 278, 733.—Ицхаковичъ Хорошенькій 279. Кагановичъ 569.—Лазаровичъ 294.—Лацковичъ 306. — Мисановичъ 642.—Моировичъ Солникъ 380.—Моисеевичъ 549.—Мордашевичъ 380.—Нахимовичъ 549.—Нейсаховичъ 549.—Сабсаевичъ 635. 636. — Самуиловичъ 622.—Санковичъ (Самковичъ) 558. 573. 588.—Схудичъ 526.—Туровичъ 549 — Хорошенькій 289, 300. 307. 368. 380. — Шоломковичъ 428.—Шапшеевичъ 961. 1000. 1002. 1003. 1005.—Шопшеевичъ 908.—Яковоичъ 526.—Якубовичъ 761. — Янкевичъ 533. — Юдичъ 526. — Юлевичъ 672. 676. 678.
Мошнисть 642.
Муеминъ Исаакъ 704.
Муратъ 69.
Мурза Богушовичъ 509.
Муса (Абу Имранъ Тифлисскій) 119.
Мухаммедъ-Герай 1051.
Мѣнко Ицхаковичъ 810.
Мѣрецкій 727.
Мѣшковскій 1031.
Мыдляржъ 1001.

Наваръ 203.
Навуходоносоръ 134. 136.
Нашко Нейсаховичъ 549.
Настасъ Тарасовичъ 291.
Настасья княгиня 276.
Натанъ 18, 152.—Леви 1089.—Лейзеровичъ 1029.
Нарушевичова 1010.
Наумъ 202. 222.
Нахимъ 540. 545.—Абрамовичъ 493, 585.—Аврамовичъ 460.—Есковичъ 485.—Игудичъ 320. — Козельскій 369. 403. 428.—Мархаевичъ 343.—Нейсаховичъ 549. — Несаховичъ 493. — Пешаковичъ 493. — Хацькелевичъ 303. — Шимановичъ 561 — Якубовичъ 526. — Якухно 935.
Нахманъ 23. 63. 460. 526. 1001.—Мордухаевичъ 526 —Шломичъ 839. — Шломовичъ 823. Якубовичъ 908.
Нахму 113.
Нашапецъ (?) 526.
Нащокинъ 1052.
Наоанаилъ 98.
Неверъ Богдановичъ 486.
Невярдовскіе 741.
Недзвѣцкій 1031.
Нелединскій князь 563.
Несецкій 817.
Нестеръ Прокрутичъ 426.
Несторъ 164.
Нехаина Игудиная 491.
Никль Прокоповичъ 228.
Никифоръ Плещеевъ 820, 877. 886. 897. 910.
Николай 247. 422. 493.—Бунелли 614. — Варкочъ 696.—Вонсовичъ 695. — Давтярговичъ 527.—Делира 220.—Кишка 846.—Нѣмчинъ 501. — Онихимовскій 1031. — Пронскій 821. — Радивилъ 572. — Рановичъ 834.—Рудинскій 739.—Сапѣга 614.—Свинарскій 1010.—Улазовичъ 429.—Христофоръ Радивилъ князь 559.—Чвирневскій 571. — Якобовичъ 517.
Никита Васильевичъ Беклемишевъ 193.
Нилъ 202.
Нисанъ 683. 1001. — Козка 229. 239.—Лазаровичъ 642. — Симшицъ 239. — Турчинъ 642. — Хацкевичъ 319.—Хацкеловичъ 288.
Нисенъ 1001.
Ниси 153.
Нисонъ 584.
Нифонтъ 214.
Новаковичъ 571. 630.
Новачъ 549.
Новицкій 369.
Ноздроватый 195.
Носко Моишеевичъ 493.
Нохимъ Якубовичъ 856.
Ной 20, 21, 47.
Нѣмецъ 341.

Обадія 153.
Оборскій 976, 1001.
Обрамъ Игудичъ 327.
Овдотья 332. — Красная 425.

Овелъ 531.
Овотя 531
Овоція 531.
Овранко Яцковичъ 421.
Овшія Шпиринъ 531.
Огинскій 873.
Огорилый 991.
Огроновичъ 215.
Огронъ 217, 518. -Биско 146, 147.—Богдановичъ 115. Боско 337. Игудичъ 353,365, 371, 376, 422, 495, 512. — Мордухаевичъ 563.
Озима Степановичъ 488.
Окренглицкій 858.
Оксуба Кансубовичъ 488.
Олекса Толоконцевичъ 160.
Олексей 505.—Богдановичъ 385.
Олеска Өедковичъ Володкевичъ 178.
Олехна Федоровичъ 271, 432.
Олехно Болескубъ 393. — Костентиновичъ 378.
Олешко 575.
Олжута 391.
Ольшанскій 870.
Ондрасъ 681.
Онисифоръ 658.
Онопатъ Хведзковичъ 493.
Ораза Мацковичъ 285.
Ординъ—Пацокинъ 982.
Орелъ Абрамовичъ, по прозванію Мохляровичъ (Миморовичъ) 760.
Орестъ 955, 962, 1110.
Орина 290.
Оршевскій 795.
Осаманъ Абрагимовичъ (Османъ Абрамовичъ) 544.
Осипскій 967.
Осипъ Шамырикъ 897.—Жогала 697.
Осифъ 222.
Оско (Еско) 584.
Остапецъ 575.
Остапъ 900, 902.—Стасюковичъ 855.
Остафей 652.
Остафій Воловичъ 544. 552, 611.
Островскій (Острожскій) князь 236, 255, 581, 617.
Остророгъ 875.
Острошковичъ 808.
Остряница 818.
Офремко 654.
Офремъ Моизичъ 174.
Охронъ Скудичъ 526.

Павелъ 300, 358, 436.—Впучекъ 290.—Григорьевичъ 642.—Приковичъ 547. —Мечинскій 427. — Мошковичъ 416. — Оранскій 564.—Орѣховскій 699. — Скорупа 815.—Скрипникъ 422.—Уханскій 619. — Фурсъ 595, 597. — Яновичъ 407. — Янъ Сапѣга 1032, 1036.—Юркевичъ 506.
Павлюкъ 291, 901.
Паволовскій 1012.
Пансій 202.
Палицынъ 730.
Палусскій 513.
Пантелей Якубовичъ 856.
Паратанъ 98.
Парлакъ 97.
Парфенъ Хоминкій 761.
Пахомій Оранскій 835.
Пацко Дешуковичъ 111.
Пацъ 871, 967, 1038, 1051, 1059, 1061, 1075, 1108.
Пашко 585.
Пейсахъ 310, 531. —Давыдовичъ 612. Шаломовичъ 679.
Пекарскій 559.
Пелинка Архиловичъ 526.
Пелютка 858.
Пересѣнкій 763.
Перецъ 521.—Гилеловичъ 679.—Лазаревичъ 525.
Перешко Ивановичъ Пролейко 451.
Перка (Перко) 203, 321.
Песахова 271.
Песахъ 271, 533, 540, 688, 689.—Абрамовичъ 611.—Езофовичъ 223.—Игудичъ 298, 379, 486. —Кусковичъ 339. —Кучкевичъ 310.—Мордашевичъ 427, 437. — Мордушевичъ 301. — Мордушовичъ 331. — Шломичъ 533. — Шмойловичъ 517. — Хацковичъ 497. —Хемичъ 515.
Пестичъ 615.
Песя 856.
Петахія 175.
Петрей 611.
Петровицкій 856.
Петрокъ 335, 336.
Петрушинъ 653.
Петръ Богдановичъ Толочкевичъ 458.—Владиславовичъ Збаражскій 695.—Гарабурда 632.—Гейна 307.—Говеновичъ 439.—Грабовскій 657.—Доброгостъ 269. — Козаковичъ Прошицкій 899. — Кублицкій 1031.—Кучковъ 174.—Мартиновичъ 549.—Михайловичъ 254. — Опаленскій 182. — Тышкевичъ Логойскій 694.—Ходоровичъ 388.—Ходькевичъ 431.—Чешейко 306.—Ширяевъ 909. — Яновичъ Лепувскій 458.—Өеодоровичъ 653.
Петь Ромашковичъ 445.
Пехтурцъ Шмойловичъ 419.
Пешаковичъ 493.
Пешахъ Мордусевичъ 526.—Скудичъ 526.
Пикша 480.
Пикъ 642.
Пилипъ 352, 895.
Пинкасъ 615.—Самуеловичъ 847.
Пинкусъ 1031.
Пинхасъ 6, 22, 782, 978, 979.
Пинчукъ 534.
Племеньникъ 525.
Плещеевъ 820, 877, 886, 897, 910.
Пликисъ 480.
Плохой 347.
Подорожскій 1076.
Поладья Гошковичева 677.
Поликарпъ Печерскій Черноризецъ 166.
Понятовскій 972.
Посталовская 828.
Потей (Поцѣй) 740, 916, 985, 990. —Хмелевскій 715.
Потоцкій 875, 880, 926, 959.
Поцѣева 990.
Принцъ 589.
Пронскій 701, 824.
Пчолка 560, 620.

Пугачъ 549.
Пурчинъ 642.
Путила 481.
Путята 168.
Пѣсахъ Мордушевичъ 308.
Пѣсный 534.

Рабей 545.
Рабиновичъ 231.
Радзивилъ (Радивилъ) князь 253, 559, 572, 856, 868, 911, 938, 944, 945, 962, 972, 976, 982, 1004, 1034, 1042, 1045, 1046, 1065, 1067, 1072, 1077, 1079.
Радзко Зенковичъ 861.
Размусъ Богдановичъ Довкгирдъ 185.
Райскій 611, 612, 633.
Рафаилъ Мудрычичъ 782.
Рафалъ 919. — Гирцовичъ 983. — Исаковичъ 549. — Офанасовичъ 638.
Рахваль Пешаковичъ 493.
Рахедь 856.
Рахъ 401.
Рачковецъ 855.
Рашка Хайкова 517.
Реберъ 856.
Ребинко Левеевичъ 239.
Ребиновичъ 240.
Ребровичъ 856.
Речейка Климовичъ 351.
Рехабъ 175.
Ривка Абрашковичева 712. — Шломичина 565.
Рижковичъ 460.
Рикла Одинна Шмойловичъ 702.
Риневскій 991.
Рокотовскій 585.
Романъ 496, 994. — Кузминичъ Ребровичъ 856. — Романовичъ Сангушко князь 643. — Скорина 260. — Стржелецкій 919.
Ромодановскій 213.
Ростиславъ 171.
Рубиновичъ 835.
Рубанъ Геліашевичъ 861, 862.
Рубинъ 534, 919. — Абрамовичъ 703. — Доктоpовичъ 326. — Лазаровичъ 642. — Шломичъ 278.
де-Рубрукъ 177.
Рудницкій 103.
Рулякъ князь 713, 744.
Рухама 109.
Рухана Ицхаковна Габріэловая 762.
Рѣзникъ 935.
Рябичка 200.
Рынка 295.
Рыжкевичъ 223.
Рымонтъ 182.

Саббатай 14, 22, 52, 54, 92, 98, 99, 103. См. Сабета, Сабеоа. — Даніэло 62.
Сабдикъ 394.
Сабестіанъ 387.
Сабета 1050.
Сабеоа Себѣ 1089.
Саблика 541.
Сабшаевичъ 650.
Сава Гришковичъ 517.
Савиръ 153.
Савка 639.
Сагизмундъ вел. князь 1086. См. Сигизмундъ.
Сандъ 18.
Сай 1102
Саковичъ 980, 986.
Сакъ 533.
Салей 135.
Саломонъ Моисеевичъ 583.
Саломонъ Михалевичъ 781
Самарія 36, 89.
Самковичъ 588.
Самодѣлка 200.
Самоплъ Величко 900, 925, 1050.
Самойло Селимоновичъ 908.
Самсовка 201, 209, 222.
Самсонъ 115, 131. — Абрамовичъ 1010.
Самуель Мойженовичъ 908. — Соломоновичъ Лахмановичъ 908. — Хорневичъ 1015.
Самуилъ 11, 73, 77, 83, 98, 117, 133, 671. — Евреинъ 501. — Израилевичъ 1101. — Коллинсъ 1052. — Моисеевичъ 798. — Яхимовичъ 756.
Самуйло 690.
Самука 210.
Самуха 222.
Сангушко (Санкгушко) князь 643, 776, 777 — Коширскій князь 688, 689, 700, 720, 724.
Сангушковичъ князь 700.
Сандомирскій 888.
Санковичъ 558, 573, 588.
Сапонъ Астапкевичъ 854.
Саноръ 135.
Сапатія 134.
Сансай 1102. — Герцоновичъ 1110.
Сапѣга 234, 235, 533, 534, 548, 611, 767, 781, 1032, 1036.
Сапѣжина Нарушевичова 1010.
Сара 40, 65, 100, 102, 108, 303. — Хатунъ 41.
Сарка 534.
Саркович 534.
Сарнавскій 892.
Сарра 222.
Сарукъ 152.
Сахаръ 569.
Саулъ 611, 615. — Новаковичъ 571, 630. — Юдичъ 613. См. Шауля Юдичъ.
Сахна Гиршиновна 549.
Сахно 538.
Сачко 534.
Сауль 152.
Сафатія 134.
Сейкота 390.
Сверчекъ 209, 222.
Светоха 363.
Свиборъ 651.
Свидригайло 187.
Святополкъ II 168.
Себѣ 1089.
Севастьянъ Дыбовскій 526. — Миниковичъ 595.
Севергелинъ 712.
Сегеневичъ 417.
Сейна 627.
Селиванъ 104.
Селиверъ Ивановичъ 497.
Селявка 1100.
Селиметъ — Гирей ханъ 704.
Семанко 705.
Семенъ 700, 894. — Богдановичъ Одинцевичъ князь 118. — Борисовичъ 197. — Водовоязъ

639. Война 572. Кленевъ 222. Корниловичъ 811.—Мацковичъ 708. Одинцевичъ князь 276.—Петровичъ 895. Побоевскій князь 418. Прозоровскій князь 934. Соколинскій 208. Шулиха 848, 850. — Юрьевичъ князь 226, 161.
Семка 509. Базаровичъ 515, 516.
Сендеръ Іосевичъ 960.
Сенекія 134.
Сенковичъ 526.
Сенчило 895.
Сенька 505. Куневичъ 111. Куцевичъ 367.—Махничъ 379.— Мискевичъ 506.—Хозиковъ 198.
Сераніонъ 241.
Сергѣй Максимовичъ 596, 598.
Середи 871
Серефовичъ 1030.
Сигизмундъ, братъ Ягеллы, 196, 908.—великій князь 221. I король 182, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 235, 236, 237, 238, 239, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 248, 249, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 260, 261, 263, 265, 266, 271, 396, 601, 634, 693, 908, 1086. — II Августъ король 265, 266, 461, 462, 465, 466, 467, 472, 474, 485, 489, 494, 510, 514, 521, 523, 532, 535, 536, 545, 546, 549, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 560, 562, 578, 580, 585, 908, 1086, 1098. — III король 494, 621, 661, 662, 664, 668, 673, 675, 686, 687, 693, 698, 710, 711, 714, 720, 723, 731, 732, 734, 735, 736, 738, 746, 747, 748, 752, 753, 754, 755, 757, 769, 773, 775, 778, 779, 780, 784, 787, 788, 790, 791, 793, 795, 797, 907, 908, 950, 952, 1080, 1086, 1109.
Сидко 280.
Сидонія 136.
Сидоръ 894, 895. Пашевичъ 338. — Петровичъ 895.
Сила Антоновичъ 271.
Сильвестръ 469.
Симеонъ 641.—Сангушко 776, 777.
Симмасъ 138, 202.
Симонъ 166, 369, 615.—Докторовичъ 472.—Кгецъ 403.—Нахимовичъ 718.
Симса 241.
Спмха 50, 55, 85, 116, 200, 485, 642, 712, 745.
Симшицъ 239.
Синанъ 130.
Скарья (Захарья) 195, 198.
Скаряй 222.
Скипоръ 503.
Скобейковичъ 440.
Скотницкій 705.
Слуцкая 629.
Смарко 538.
Смбатъ 131.
Смонко 540.
Смохно Халькевичъ 526.
Снарскій 511.
Соберскій 715, 716.
Сова 935.
Сойца 856.
Сокола 337.
Соколовскій 543.
Соколъ Базаревичъ 405.
Солейманъ 122.
Соломонъ 37, 48, 61, 91, 98, 111, 739.—Михаловичъ 576.
Соломъ 548.
Сорка 70, 531.
Сосновскій 830, 833.
Софія 205 — Сангушко Коширская 720, 721.
Сроль 858.
Станиславъ Августъ король польскій 187, 580, 987. — Глебовичъ 812. — Гульчевскій 870.—Колкевичъ 737. Яновичъ Рачковичъ 108.—Крупичъ 179. Ланцъ 593. — Мораковскій 858.—Петровичъ 133.—Потоцкій 875. Станчикевичъ 507. Фальченскій 250.
Станко Китюшевичъ 152. Тарасовичъ 327.
Станпель 1061, 1075, 1077.
Стасько Хапловичъ 526.
Стась Тарасовичъ 291.
Станко 338.
Степанъ 199.—Калушка 872.—Климовъ 898 — Крилошанинъ 222.
Стерка Хорошенькая 416.
Стерлиба Моніевна Зудачева 641.
Стерпейка 511.
Стефанъ 766, 768, 935.—Баторій король польскій 217, 510, 562, 567, 576, 577, 578, 580, 581, 582, 583, 585, 590, 591, 593, 595, 600, 601, 603, 604, 605, 606, 608, 610, 611, 612, 613, 621, 631, 655, 657, 659, 795, 908, 1086. — Корибутовичъ 634.—Нацъ 967.— Стржелецкій 919. — Ярошевичъ 765.—Шлыковникъ 595, 596.
Стехна 306, 321.
Стирка 717.
Строжанъ 534.
Стрыпковсій 529.
Студентскій 576.
Сумпинъ Іоськевичъ 549.
Сурка 534.
Схарія 190, 222.
Схалиичъ 526.
Схудичъ 526.
Сысой Кузнечонокъ 598.—Лавровичъ 652.

Талькъ Нафталовичъ 1074.
Тарпа 153.
Таурисъ 153.
Тенчинскій графъ 628.
Телятникъ 549.
Теодоръ Стеткевичъ 1015.
Тиберій Юлій Рискупоридъ 1.
Тигранъ 134.—Аршакуни 135.
Тимофей Стефановичъ 785.
Тимопка Анкудиновъ 931. — Григорьевичъ 674.
Тимошъ 615, 669.—Михалковичъ Молявицкій 401.
Тимоѳей Гановичъ Козелъ 827.
Тишковичъ 1030.
Тобіашъ Абрамовичъ 516. — Богдановичъ 556, 577, 578, 583, 613.
Товія 134.—Богдановичъ 614.
Товіасъ Абрамовичъ 526.
Тогарма 153.
Тодересъ Якубовичъ 1030.
Тодрисъ 534.
Токаржевскій 858, 859.

Толба 534
Томасъ 319.
Томашевичъ 1028, 1063.
Томашъ Гаркунъ 1101.—Глубокій 533.—Корытинскій 1074.
Томко 331.
Торлецкій 652.
Тохтамышъ 17, 45, 192.
Трахимъ Ярчинина 101.
Требскій 268, 306, 309, 317, 360 102, 113.
Трель 569.
Трдатъ 134.
Трохимъ 865.— Васильевичъ 193.—Чатровичъ 505.
Трубецкой 957, 973.
Трушъ 239.
Тупальскій 1031.
Туровичъ 549.
Турчинъ 534. 1102, 1050.
Тушковичъ 526.
Тышковичъ 689.
Тышкевичъ Логойскій 694.

Угримъ Шумилонъ 912.
Угузъ 153.
Усбекъ 96.
Ульфъ 821.
Улѣбъ 170.
Умястовскій 1088.
Уханскій князь 133.
Юрьт (Авирь) 153.

Фанинъ Есковичъ 533.—Хлавковичъ 533.
Файбишъ 511, 1102.—Файбишевичъ 856.—Шмойловичъ 1003.
Файбушъ 1001.
Файвишъ 1016.
Файшова Еськовичъ 631.
Фалимеръ (Фалимиръ) Дорошковичъ 292, 410.
Фаустъ Византійскій 135.
Федковая 357.
Федоровичъ 133.
Федоръ 182. 758.—Иванковичъ Концичъ 183.
Федька Бакуновичъ 377.—Вязининъ 881.—Гоголь 506.—Руновичъ 371.
Фендель 534.
Фенюта Давадовичъ 123.
Фіонмаркопъ князь 743.
Филаретъ 164.
Филинъ 894.
Филонъ Семеновичъ Кмита 660.
Фисель Лазаровичъ 718.
Финель 556, 577, 583.—Лазаровичъ 718.
Финеръ Игудичъ 578.
Флейда 856.
Фолицъ (Цазель) Якубовичъ Мстибовскій 991.
Фотій 141.
Франмъ Аврамовичъ 612.
Францискъ Пражмовскій 1053.—Скорина 260.
Фридрихъ 829.
Фронтъ Пупнуть 718.
Фросинн 127.
Фрязинъ 218.
Фуксъ 612.

Хавка 541.
Хазанъ 123.
Хазаръ 153.
Хаймовая 299, 534.—Якубовичъ 139.
Хаимъ 272, 289, 291, 315, 335, 336, 517, 526, 534, 959, 1001.—Абрамовичъ 534. Варводовичъ 983. Давидовичъ 935. Зетницъ Хаковъ 592.—Пихаковичъ 612.—Мышковичъ 1099.—Рошковичъ 1071.—Шмойловичъ 517, 1071.—Якубовичъ 322. 325, 378, 113, 151, 526.
Хайкова 517.
Хаковъ 592.
Халебъ 18.
Халевъ 96.
Халимонъ Лидевичъ 423.
Халькевичъ 526.
Хана 107, 110.
Ханушъ 222.
Ханя 856.
Хананья Пахимовичъ 485.
Ханна 493.
Ханукъ 56.
Харфидидь 27.
Хасдаи 152. 153.
Хасдаи-ибнъ-Шапрутъ 152.
Хаско Лазаровичъ 526.
Хатунъ 11.
Хашкель 549.—Шмойловичъ 187.
Хацкимъ 534.
Хацко 307. 342, 345, 459.—Исаковичъ 113.—Исаковичъ Хорошенькій 276, 318, 118.—Лазаровичъ 388, 101, 111, 123.—Мамчичъ 311, 111. 120.—Хорошенькій 282. 368.—Шмойловичъ 350. 115.
Хачкель 539.
Хачко 193. Лазаровичъ 193.—Мамчицъ 526.
Хвальчевскій 493, 549.
Хведко 991.—Сѣкира 558
Хеминъ 545.
Хеня 856.
Хія Конко Докторовичъ 526.
Хизкія 98.
Хизкіяу 153.
Хинка 539.
Хичко 510.
Хлавна Левковичъ 533.
Хлимъ 534.
Хмелевской 912. 915.
Хмѣльницкій (Хмельницкій, Хмѣдь) 778. 875, 877, 880, 882, 883, 885, 896. 897, 898. 900. 901. 902, 903. 909. 914, 915, 920, 922. 923. 921, 931. 936. 947, 948, 965. 968, 973.
Хмойла Марковичъ 517.
Хованскій князь 976.
Ходкевичъ 543, 552. 716.
Ходоръ Савковичъ 387.
Ходькевичъ 431. 552. 572.
Хоза Кокосъ 193.
Холоневскій 592.
Хома Васильевичъ 275.—Никоновичъ Букрѣевичъ 810.
Хомичъ 549.
Хомка Рудвикъ 761.
Хоневъ 200.
Хоня 856.
Хоренскій 131.
Хоревичъ 1015.
Хорошенькій 276. 277. 279. 282. 286. 289. 300. 307, 318. 325. 350. 360. 368. 371, 373. 380, 110, 111, 116, 618. 121. 190.

Храновицкій 872.
Храпусць 526.
Хрячей 131.
Хребтовичъ 267.
Хризостомъ Костюнко Сесновицкій 1026, 1031.
Христа 1.
Хростовскій 981.

Цадекъ Игудичъ 642.
Цалель 272.
Церерскій 1101.
Цимля 541.

Чагадаевичъ 237.
Чанко Израилевичъ 526.
Чарторыйскій 255.
Черный 1001.
Черня 569.
Черискій 545.
Чижовскій 856.

Шавелъ 990.
Шамака 203.
Шамахъ 235. –Даниловичъ 227, 228, 229, 235.
Шамба Багаратъ 131.
Шамбатъ 131.
Шанко 560.
Шанъ 200.
Шапрутъ 152.
Шапсай Ясковичъ 533.
Шапухъ 134.
Шаулка Израилевичъ 856.
Шауль Юдичъ 673, 687, 693, 908.
Шая 640. — Нахимовичъ 816. — Нохимовичъ 862.—Сальмоновичъ 585.
Шемяка 203.
Шемаковъ 208.
Шеерить 98.
Шеинъ 198, 199.
Шейхъ Абу-Исхакъ аль-Фарси аль-Истахри 150.
Шелахій 48.
Шембель Буткевичъ 395.
Шенко 560, 569.
Шереметевъ 956, 1021, 1111.
Шибинскіе 994.
Шиманъ Бенковичъ 437. –Нахимовичъ 718.
Шимонъ Гошковичъ 642. –Поваховичъ 721.— Шломчичъ 842.—Урелевичъ 642.
Шимочко 403.
Шенко Сахаровичъ 569.
Шинко Игудичъ 283.
Шимонца Бенковичъ 437.
Шинка 520.
Шлафно 602.
Шлема Давидовичъ 861. — Зушманъ 1001.— (Шлемъ, Шлома) Козельскій 352, 369, 403, 428.
Шліома 534.—Фоисеевичъ 763. — Ханковичъ 526.—Якубовичъ 630.
Шлома 321, 1102. — Давидовичъ 533.—Ескович 480.— Нохимовичъ 1101. — Опереевичъ 1099. –Янушевичъ 680.
Шломія 935.
Шломка Пинхасовичъ 782.
Шломинскій 935.
Шлямскій 856.
Шмерко Клиновичъ 991. Якубовичъ 816 825, 849.
Шмерля Брехачка 1001.
Шмерль Якубовичъ 782.
Шмечко Марковичъ 517.
Шмоилъ Корабіевичъ 565.
Шмойла 159, 511.—Абрамовичъ 533. Майревичъ 376. (Шмуйло) Турчинъ 1102.
Шмойло 222, 531, 719. — Богдановичъ 306. Израилевичъ 709. Лазаровичъ642. Марковичъ 517. – Майревичъ 376. – Моисіовичъ 531.—Нохимовичъ 856. — Нейсаховичъ Петровицкій 856. Хачкелевъ 539.— Шмуклеръ 782.
Шмонка Племеньникъ 525.
Шмонко Кучкевичъ 340. Мамчичъ 420.
Шмуйло 531, 991, 1076. Лейзеровичъ 531. – Мыдлиржъ 1001.—Якубовичъ 787.
Шмуклеръ 782.
Шолеме 704.
Шоломецъ 548.
Шоломко Пихаковичъ 399.
Шоломъ Александровичъ 1030.

Щасный 361, 387.—Тупикъ 543.
Щепеный 531.
Щепановскій 649.

Эздра 126, 152, 153.
Элеазаръ 153.
Эліашъ Псаковичъ 1058.
Эліакимъ 98.
Эліозъ 136.
Эліакумъ 48.
Эліасафъ 51.
Элиша 48, 96.
Эльдадъ Данидъ 152.
Элья Пиковичъ 1058.
Эстеръ 282, 856.
Эсөирь 37, 101, 115.
Эфраимовичъ 856.

Юда 272, 1001.—Мошковичъ 1099.—Соломоновичъ 642.—Шилимовичъ 642.—Якубовичъ 776, 777, 782, 798, 873.
Юдись 1076.
Юдка 541.—Шимоновичъ 721.
Южба Аврамовичъ 485.
Юзефъ Аароновичъ 691.—Еленевичъ 1099.— Завелевичъ 1099.—Хаймовичъ 1099.
Юмалицъ 341.
Юрецъ 365.
Юрій Бенетъ 986.—Захаричъ 209.—Захаровичъ 202.—Зеленуга 404.—Михаиловичъ Монтовтовичъ 235.—Немировичъ 935.—Николаевичъ Радивилъ 253.—Тышкевичъ Логойскій 649.—Хмельницкій 973.
Юрко 187, 1016.—Семеновъ 381.—Спекуновичъ 381.
Юско (Юсько) 531, 656.—Мошкевичъ 764.— Шмойловичъ 561. — Яковичъ 564.—
Юстъ Веселъ 718.
Юсуфъ 701.
Юхна Дуда 432.
Юхно Сальниковичъ 509.

Ядвига Юрьевна 266.
Якимъ 174. Богдановичъ 676. — Новикъ 895. Самка 1012. Шимановичъ 570.
Якобъ 966.
Яковецъ Левонцевичъ 383.
Яковлевичъ 1091.
Яковъ 62, 98, 109, 132, 133, 533. Абрамовичъ 549, 642. Андреевичъ 517.—Апостольскій 222.—Вингольдъ 918. Ейхеловичъ 119. Есковичъ 533. Журъ 615.—Захаровичъ 202. Іозефовичъ 830. Иллиничъ 727. Ицхаковичъ 269. Ихеловичъ 366. Ихиловичъ 347. Картеусъ 998.—Киркъ 131. Козловъ 931. Кушнеръ 981. Лазаревичъ Гошковичъ 679. Нахимовичъ 369, 451. Мошковичъ 642.—Хазанъ 123. Хеловичъ 129. — Черноризецъ 165. Шмойловичъ 517. Штергъ 1008.
Яку 704, 712, 715.
Якубецъ Матлевичъ 375.
Якубова 919.
Якубъ 331, 357, 534, 630, 722, 813, 869, 935. Айзиковичъ 639. — Муриновичъ 526.—Геймеловичъ 638. Горбачикъ 856.—Давидовичъ 531, 1015.—Давыдовичъ 718.—Длугкашевичъ 665.—Евлевичъ 526. Исхаковичъ 386. — Капсуба Болешевичъ 389. — Кгейкгаль 664. — Лавриновичъ 376. — Лейзеровичъ 865. — Левковичъ 761. — Лысаковскій 666. — Нахимовичъ 128. Рубиновичъ 835.—Файвишъ Эсковичъ 642.—Феликсовичъ 534.—Цзиръличъ 709. Шимоновичъ 1001.—Шмерловичъ 846.—Якубовичъ 642.
Якухно 935.
Якушевичъ 545.
Якушъ 533, 534, 538. Мартишевичъ 414.—Мойжешевичъ 856. Саковичъ 533. Ясковичъ 533.
Ялпацикъ 88.
Янешовскій 215.
Янкель Янкеловичъ 793, 907, 1086. Янхеліовичъ 467, 577.
Янко Богдановичъ 386.—Довкеневичъ Жеманутя 156. Переходовичъ 148. Томашевичъ 380.
Яновая Маська 439.
Яновскій 1074.
Ягуръ 153.
Янушъ Гаврила Вирбовицкій 515. Малый 445.—Радивилъ 868, 938, 944, 945.
Янъ 182, 127. III король 265, 698, 801, 845, 927, 929, 963, 975, 1020, 1024, 1062, 1082, 1087, 1093, 1106.—Аврамовичъ 266. Альбрехтъ (Янъ Ольбрахтъ) король 908, 1086. Внучекъ 135. Дтитріевичъ Курневичъ Булыга (князь) 713.—Долбней 321.—Дреницкій 585. Журавицкій 666. Здановичъ 869.—Казиміръ король 265, 624, 659 (см. спечатки), 661 (см. оп.), 687 (см. оп.), 779 (см. оп.), 792 (см. оп.), 793 (см. оп.), 807 (см. оп.), 852, 875, 907, 908, 914, 915, 924, 927, 929, 930, 939, 940, 960, 984, 987, 988, 989, 990, 997, 1002, 1005, 1011, 1018, 1020, 1022, 1023, 1029, 1043, 1044, 1057, 1059, 1060, 1085, 1086, 1096, 1097, 1106, 1107. — Кобылейчъ 981. Корчіусъ 271. — Левиковскій 1102.—Ловейка 672, 676, 677, 678.—Миколаевичъ 182. Мисцевичъ 785. — Михалъ Поцѣй 985. — Немелчичъ 431. — Пильскій 536, 545, 546. Пацутичъ 306, 433.—Пудковскій 1016. — Радзивилъ 914. — Роговскій 795. Рощицъ 967.—Толочкевичъ 360.—Ходкевичъ 572.—Хриповскій 871. Яронимовичъ Ходкевихъ 552.
Ярославъ вел. кн. 161, 167. — князь пинскій 460.
Ярошевичева 766.
Ярошъ Олшинецъ 1031.
Яско (Ясько) Песаховичъ 533. — Якубовичъ 533.
Ястржембскій 1031.
Яфетъ 98.
Яхимъ Айзиковичъ 697. Ванка 718.
Яху 704.
Яцгора Махничъ 415.
Яцко 203, 204, 402, 421, 505.—(Янко) 294. — Зараховичъ 294, 295, 306, 324, 356, 433, 450. — Израилевичъ 549. Посановичъ 642.—Пейсаховичъ 549.
Яцута Дубровичъ 306.
Яцукъ Михалковичъ Молявицкій 401.
Ячко 493. Песаховичъ 517.

Ѳаддей 134.
Ѳедка 237.
Ѳедко Ивановичъ Володковичъ 264. Лудовинъ 238.
Ѳедоръ Арсеньевъ 897. Евлашевскій 726. Керсновскій 1101.—Клишевичъ 642. Курицынъ 209, 221, 222.
Ѳеодоръ 192, 222. Волочковичъ 549. Іоанновичъ царь 729. Ивановичъ Ярославичъ князь Пинскій 223, 460.—Савицкій 1057. Янушевичъ 223.
Ѳеодосій 161, 162, 163, 164, 519, 665.—Василевичъ 1045, 1065, 1067, 1072, 1079.
Ѳеодотіонъ 138, 202.
Ѳеофанъ 139. Грекъ 683.
Ѳома 134.—Малаховскій 874. Стано 615.

ОГЛАВЛЕНІЕ

	стр.
Предисловіе	V
Источники	XIII
Надписи	1
Регесты	35
Географическій указатель	513
Указатель именъ	521

Опечатки и пропуски.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Должно быть.
23	4	984	964
28	21	388	358
„	25	5266	5262
31	14	368	358
41	16	histoires arméniennes	historiens arméniens
47	2	Ища	Пша
48	29	Семендеръ	Семендеръ [1])
„	30	Бабъ-эль-Абвабъ [1])	Бабъ-эль-Абвабъ
53	18	Самандаръ	Самандаръ [1])
„	19	Бабъ-аль-Абвабомъ [1])	Бабъ-аль-Абвабомъ
„	26	Хабъ-аль-Абваба	Бабъ-аль-Абваба
56	29	№	№ 7
64	14	Самарокъ	Самаронъ
76	10	VI	IV
91	8	городу	городу Гродно
91	послѣ 11-й		Та же привилегія приведена въ подтвержденіи 16 ноября 1728 г. (Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 125).
101	14	поморѣ	коморѣ
110	между 4 и 5.		Тотъ же рескриптъ приведенъ въ подтвержденіи 26 ноября 1718 г.
„	5	стр. 70	стр. 70 и 125.
113	послѣ 5.		Раздѣлъ XI. Жидъ, татаринъ хрестьянъ въ неволи мѣти не маютъ. Тежъ уставуемъ. естлибы который жидъ або татаринъ которого колве стану хрестіянина купилъ або закупилъ; отъ того часу приказуемъ воеводамъ, старостамъ и державцамъ, абы того ся довѣдывали и каждого хрестьянина отъ жида або отъ татарина з неволи вызволяли. А то тымъ обычаемъ: естлибы купилъ на вѣчность або въ купленое жонки его родилъ, дороспы лѣтъ своихъ, мается въ него выробити за семъ летъ, а по семи лѣтахъ маетъ на волю пущонъ быти. А естлибы жидъ або та-

Страница.	Строка.	Напечатано.	Должно быть.
			тариић закупилъ въ пенезяхъ. тогды устапуемъ такимъ выпуску на каждый годъ: мужчизне такъ и жонце полкопы грошей. до тыхъ часовъ маетъ ему закупъ служити, поки съ тое сумы выробится. А челядь. которая дана татаромъ за отца Нашого и продковъ Нашихъ и за Насъ зъ дворы Нашими. тую челядь они маютъ держати вѣчне.
126	29	уступивъ	уступилъ
138	9	Ком..	Ком.. т. XVII.
134	7	Ком..	Ком.. т. XVII.
143	между 12 и 13		Та же привилегія приведена въ подтвержденіи 27 ноября 1718 г.
»	13	т. XVII стр. 72	т. VII. стр. 72 и 125.
»	25	158	138
148	3	Ком.	Ком.. т. XVII.
160	12	уплаты	уплату
233	14	1564	1563
294	16	Справка	Справа
307	10	кголи	кгволи
	19	указанъ	указанъ въ привилегіи Яна Казиміра отъ 17 февраля 1649 г. и
»	21	стр. 297	стр. 144 и 297
308	4	указанъ	указанъ въ привилегіи Яна Казиміра отъ 17 февраля 1649 г. и
308	6	стр. 297	стр. 144 и 297
319	32	указанъ	указанъ въ привилегіи Яна Казиміра отъ 17 февраля 1649 г. и
»	31	стр. 297	стр 144 и 297
343	13	743	742
356	15	приведена	приведена въ привилегіи Яна Казиміра отъ 17 февраля 1649 г., въ опредѣленіи по дѣлу гродненскаго мѣщанскаго цеха отъ 7 февраля 1704 г. и
»	17	стр 297	стр 144. 278 и 297
»	19	Сигизмундъ II	Сигизмундъ III
360	21	приведена	приведена въ привилегіи Яна Казиміра отъ 17 февраля 1649 г.. въ опредѣленіи гродненскаго мѣщанскаго цеха отъ 7 февраля 1704 г. и
»	24	стр. 297	стр. 144. 278 и 297
361	послѣ 31		Та же привилегія упоминается въ привилегіи Іоанна Казиміра отъ 13 февраля 1649 г. (см. № 907) и въ привелегіи короля Михаила Гродненскому Еврейскому Обществу отъ 6 ноября 1669 г. (Акты Вил. Арх. Ком.. т. I. стр. 222).
115	31		Въ подтвердительной привилегіи въ подтвердительныхъ привелегіяхъ: короля Михаила отъ 6 ноября 1669 г. и
»	31	стр. 297	стр. 184 и 297.
145	26	Попѣ	копѣ
193	7	Александромъ—Сигизмундомъ	Александромъ. Сигизмундомъ
519	58	Хабъ аль Абвабъ	Бабъ аль Абвабъ
XV	—	№№ 56. 57. 58 и т. д.	№№ 55. 56. 57 и т. д.

DS
135
.R9
R45
v.1
IMS

Regesty i nadpisi :